

الجزء الأول

المجلد التاسع والعشرون

مَجَلَّةُ
الْمَجْمَعِ الْعِلْمِيِّ الْعَرَبِيِّ

دمشق



الأول من كانون الثاني سنة ١٩٥٤ م

المادسي والعشرون من ربيع الآخر سنة ١٣٧٣ هـ

الجزء الأول

المجلد التاسع والعشرون

مَجَلَّةُ
الْمَجْمَعِ الْعِلْمِيِّ الْعَرَبِيِّ

دمشق



الأول من كانون الثاني سنة ١٩٥٤ م

السادس والعشرون من ربيع الآخر سنة ١٣٧٢ هـ

مجلة
المجمع العلمي العربي
دمشق

انشئت سنة ١٣٣٩ هـ الموافقة لسنة ١٩٢١ م

تصدر أربعة أجزاء في السنة

قيمة الاشتراك السنوي } في سورية ولبنان ٨٠٠ قرش سوري
الدفع مقدماً } وفي سائر الاقطار ١٠٠٠ قرش سوري

(١) مناظرة عالمين

في مجلس المأمون

أيها السادة !

أحببت أن أقدم بين يدي محاضرتي هذه الكلمة توطئة لموضوع المحاضرة
فأرجو أن تحسن في سمعكم ، وتحف على طبعكم :

* * *

قامت في هذه الآونة بدمشق مناظرة بين بعض الأستاذة في موضوع أدبي
تاريخي ، فكان لأحد الأستاذين رأي خالفه فيه زميله ، وكان إخوان
المتناظرين وأصدقاؤهم يتنازعون بينهم ، ويرفعون أصواتهم بالتعزب لهذا أو لذلك .
أما هما فكانا آخذين في شأنهما ، حاكفين على بحثهما ، محافظين على هدوءهما
وأناهما ، وصلة الزمالة بينهما . وقد ضرب بعض الفضلاء لهذين الأستاذين مثلاً :
مطران لندرة والفيلسوف (راسل) ذلك أن المطران والفيلسوف اختلفا في أي
الأمريين أفضل في إصلاح البشر ؟ (التدين) أو (الإلحاد) . فكان المطران
يقول : إن التدين أضمن لسلامة المجتمع البشري وصلاحه . والفيلسوف راسل
يقول العكس . وفي آخر الأمر عقد لهما في لندرة مجلس مناظرة ، شهد
طائفة من أشياعهما : فكان الأشياع والأنصار في ضجيج وصخب . بل في أوار
لب ، ونار غضب ، من أجل العصبية للمتناظرين ، والمتناظران في جنة من أناهما

(١) محاضرة للشيخ عبد القادر المغربي ألقاها في ردمة التجمع العلمي العربي
في ٢٨ آذار سنة ١٩٢٥ .

لو أقسم 'مقسم' بأنه لم تقم في القرون الخالية أمة تضاهي الأمة العربية في حب العلم والتفني باسم العلم ، والتفني في نشر العلم لما كان غالباً ولا حاشاك .
وبديهي ان السبب في ذلك هو القرآن الكريم : فقد اتفق علماء التفسير على ان أول كلمة أنزلت من السماء على قلب النبي العربي (ﷺ) هي كلمة (اقرأ) : التي افتتحت بها سورة (اقرأ باسم ربك الذي خلق) وبعد أن أمره الوحي بالقراءة أرشده الى تمجيد الخالق الذي كان من أكبر نعمه على البشر أن علّمهم ما لم يكونوا يعلمون . ومهد بين أيديهم السبل والأسباب لتحقيق العلم . فقال : (اقرأ وربك الأكرم الذي علم بالقلم علّم الانسان ما لم يعلم) .
وانما قال علّم بالقلم لأن القلم آلة الكتابة المعروفة في ذلك العهد . فالوحي نبّههم الى الشكر لله على نعمة آلة الكتابة التي يعرفونها ، فلا ينافي هذا أن نشكر له تعالى على أدوات الكتابة التي هدى اليها البشر فيما بعد : كالقلم الحديدي والقلم الرصاصي وآلة الطباعة والآلة الكاتبة التي تسمى بالافرنجية (تايب ريتير) ثم آلة تصوير الكتابة التي اخترعت أخيراً وتسمى (فوتوغرافير) .
وقد سمعتُ مرةً بعض شيوخ الدين المتعصبين للقديم بفضل 'كتب العلم المخطوطة على الكتب المطبوعة' . ويقول إن بالكتب المخطوطة وحدها الفتوح والبركة والفائدة : ذلك لأن الكتب المخطوطة كتبت بالقلم الذي نوه به الوحي الالهي مذ قال تعالى : (علّم بالقلم) ولم يقل علم بالطبع ولا بآلة (تايب ريتير) ويستدل على ذلك أيضاً بتبحر أسلافنا العرب في العلوم ووضعهم المصنفات الكبرى التي كل واحد منها يشبه أن يكون دائرة معارف مما لا يقدر على مثله اليوم إلا الجمعيات المؤلفة من عدة أشخاص . وما ذلك إلا ببركة كتب الخط المكتوبة بقلم القصب ، الكريم الأصل والنسب .

ورزانتها وحسن تناصفها وطيب نفسيهما ، غير عابئين بما كان يقوم ويقعد ،
وببرقي وبرعد . وراء جدار غرفتهما .

* * *

حديث المناظرة هذا ، أوحى إليّ موضوع محاضرتي هذه ، وأدقع في نفسي
ذكرى المناظرات الممتعة التي كانت تقع في تاريخ العرب ، وفي مجالس خلفاء
العرب ، والتي تدل على فضل علمائنا ، وسعة صدر خلفائنا ، والاستفادة من
الحريتين العلمية والفكرية ، إذا أطلقنا في ما بيننا . هكذا كان شأن السلف
حتى كانت أرباب المقالات المذهبية ، وزعماء الفرق والنحل في الاسلام يجلسون
في جامع الكوفة ، كل منهم في جانب منه ، وكانت تبلغ حلفاتهم بضعة عشرة
حلقة ، ولكل منهم أنصار وحميدون يؤيدونه ، ويتبعون قوله . وهناك مخالفون
له يردون عليه . ويفتخرون رأيه ، وما كان أحد منهم يجراً على أن يقول
لمناظره اسكت ولا تقل هذا ، أو لا يجوز لك أن تقول هذا أو أبأخ أصرك
الى السلطان ، بل كان لهم من حرية الاسلام وحماية الخلافة ما على أساسه
بنى الأوروبيون حريتهم الفكرية التي كان من نتائجها مدينتهم الحديثة . وقد
صور لنا فيلسوفهم فولتير هذه الحرية ، بألفظ تصوير ، وأجمل تعبير مذقال :
(إنني لا أوافقك على ما تقول ، ولكنني أقدم جهد طاقتي كل من أراد أن
يسلبك حريتك في أن تقول) .

دعونا الآن من الأوروبيين وعودوا بنا الى ما كان من حرية العلم والفكر
ومجالس المناظرة في تاريخ الاسلام ، وعهد خلفاء العرب الكرام .

**

إشارة إلى هذا القانون، ولما كان مبناه على أساس تأدب أحد المتناظرين مع رفيقه سموه أيضاً : آداب البحث .

وقالوا في تعريفه هو :

علم بأصول 'يبحث فيه عن كيفية إيراد الكلام بين المتناظرين . و (موضوعه) الأدلة من حيث أنه يثبت بها المدعى على الغير . و (الغرض منه) تحصيل ملكة المناظرة لئلا يقع الخطب في البحث ويضيع الصواب .

وأشهر المصنفات العربية في هذا الفن (فن آداب المناظرة) هي :

(١) آداب شمس الدين السمرقندي ، المتوفى في حدود (٦٠٠) للهجرة .

(٢) آداب عضد الدين الأيوبي ، المتوفى سنة (٧٥٦) .

(٣) آداب ابن كمال باشا المتوفى سنة (٩٤٠) .

(٤) آداب طاشكبرى المتوفى سنة (٩٦٢) .

وقد جرت بين علمائنا في العصور المختلفة مناظرات ذات شأن يجد المطالع نماذجاً صالحة منها في كتب التراجم ، ولا سيما في كتاب (معجم الأدباء) لياقوت ، وفي كتاب (الطبقات الكبرى) لتاج الدين السبكي .
أما اهتمام خلفاء العرب وأمراءهم بالمناظرات فحدث عنه ولا حرج ، وأشهرهم في ذلك بل وفي حب العلم والعلماء (المأمون العباسي) .

سأله يوماً أحد أبناء عمه من بني العباس :

— أيمسّن بنا طلب العلم والأدب ؟ (يعني ونحن أبناء ملوك) فأجابهُ المأمون :

— والله لأنّ أموتَ طالباً للعلم خيرٌ من أن أعيش قانعاً بالجهل .

— وإلى متى يمسّن بي طلب العلم ؟

— ما حسنت بك الحياة .

كانه يقول : ما دُمْتَ ترى الحياة حسنة يكرّون طلب العلم حسناً والحياة

- هذا ما كان يقوله ذلك الفقيه الصالح . ولا يتسع معنا الوقت لمجادلته ؛
فلنرجئها الى وقت آخر . ولنقبل على الموضوع .
- الكلام على (العلم في أمتنا العربية) يشتمل على مسائل كثيرة :
- (١) ما ورد من الخضر على طلب العلم في القرآن والحديث الشريف .
 - (٢) مسائل العلوم التي امتلأ بها القرآن وفاضت بها كتب السنة .
 - (٣) ما روي عن علماء العرب في مزايا العلم والعلماء .
 - (٤) اشتغال علماء العرب بالعلوم ووضعهم المصنفات فيها .
 - (٥) جمع ملوك العرب وعظمائهم للكتب وتشجيعهم دوراً خاصة لها .
 - (٦) عقدهم مجالس المناظرات العامة بين العلماء لأجل تمحيص الحقائق العلمية .
 - (٧) العلوم التي اخترعها علماء العرب أو تناولوها من الأمم القديمة عن كتب فوسعوا دائرتها ، وأصلحوا أصولها ، وفرغوا مسائلها . ثم استفاد منها الافرنج في نهضتهم ومدنييتهم الحديثة .

* * *

(علم المناظرة)

- ومن هذه العلوم (علم المناظرة) .
- الداعي لوضع علم المناظرة هو أنه لما كانت العلوم تتزايد يوماً بعد يوم . وكانت مراتب أذهان المشتغلين بها متفاوتة مختلفة . وكان لا يخلو علم من تصادم الآراء ، وتباين الانكار بين أهله - لذلك كله مست الحاجة الى وضع قانون يقف وقفة الحكم بين الجانبين المتناظرين بشرط أن يراعى فيه الوصول الى الحق . والأمر كان مكابرة ومشاغبة .
- وهذا القانون هو (علم المناظرة) وربما كان في قوله تعالى : (ووضعت الميزان)

وذلك لأنها تعلقت بمسألة علمية دينية فلسفية : هي أول مسألة قامت حولها الدنادن والمجادلات بين علماء العرب في عصرهم الأول وشطرتهم شطرين : (معزلة) و (سنة) تلك المسألة هي :

(هل القرآن مخلوق أو غير مخلوق) ؟

وموضع الخطورة في هذه القضية : أننا اذا قلنا إن القرآن مخلوق . يقال لنا : كيف يكون مخلوقاً وهو كلام الله وكلامه قديم كذاته . وإذا قلنا إنه غير مخلوق : كيف نقول انه غير مخلوق ونحن نسمعه أصواتاً ، ونكتبه حروفاً ، ونجمله مصحفاً ، ونحمله بأبدينا من مكان الى آخر . هذا ظاهر الخلاف في هذه المسألة . وربما كان له باطن لا يمكننا التصريح به ، ولا الاشارة اليه في هذا الوطن . وانما نقول بالاختصار : إذا أردنا من القرآن كلام الله كان قديماً لأنه يكون إذ ذاك عبارة عن صفة من صفاته تعالى وهي قديمة . وإن أردنا بالقرآن ماعدا الصفة القديمة من صوت مسموع . ومصحف مصنوع كان حادثاً .

هذه المسألة على بساطتها ووضوحها كان لها في تاريخ الاسلام الديني أسوأ الأثر . وآل الأمر فيها الى أن 'يسجن مثل الامام أحمد بن حنبل وبقيد ويعذب . وكان سواد الأمة ومعظم علمائها من الفريق القائل بأن القرآن قديم . أما الفريق القائل بأنه حادث ويسمى المعتزلة فاتفق له من بعض خلفاء بني العباس من يأخذ بقوله . ويحمل الناس عليه . ومن ثم كانت صولته أشد . وعامل جبروته أنفذ . وكان من هؤلاء الخلفاء الذين أيدوا القول بالحدوث الخليفة (المأمون) . فكان هذا الخليفة على ما فيه من علم صحيح ، وعقل حصيف ، يشدد على الناس . ويكلفهم القول برأيه ومذهبه . فكان الناس لعهده يستترون في بيوتهم . وينقطعون عن شهود الجمعة والجماعة ويتسللون

حسنة مستحسنة بالطبع ، فكذلك ينبغي أن يكون طلب العلم ، ومستند المأمون في رأيه قوله (عليه السلام) : « اطلب العلم من المهد الى اللحد » .

هذا أثر من آثار حب المأمون للعلم ، أما حبه للمناظرات العلمية واهتمامه بأمرها ، فالشاهد عليه ما قاله المؤرخ المسمودي . ونحن ذاكره لكم ملخصاً :

« بعد أن قضى المأمون نهجته من العلوم القديمة ودراسة كتبها ، انصرف عنها الى علم الكلام على طريقة المعتزلة ، وجعل يجالس المتكلمين ويقرب الجدليين والنظارين : كالنظام وأبي الهذيل وغيرهما من كان يوافقهم أو يخالفهم (أي أن المأمون ما كان يقصر عنايته على علماء مذهبه المعتزلة بل كان يفسح صدره ومجلسه لعلماء الفرق على اختلاف آرائهم ومشاربهم) . وكان يستقدم العلماء من الأمصار البعيدة . ويحري عليهم الأرزاق . فرغب الناس في صناعة النظر والمناظرة . وتعلموا البحث والمجادلة . ووضع كل فريق منهم كتباً ينصر فيها مذهبه . ويؤيد نجاته . رافعاً بذلك صوته من دون خوف ولا إجماع .

وقد خصص المأمون يوم الثلاثاء من كل أسبوع للمناظرة . ووضع لذلك ترتيباً خاصاً : فإذا حضر المتناظرون من أرباب المقالات أدخلوا حجرة مفروشة . وقيل لهم : اتزعوا نعالكم . ثم تُحضر الموائد ، ويقال لهم : أضيفوا من الطعام والشراب ، وجدّدوا الرضوء ، ومن خففه ضيق فليزعه . ومن ثقلت عليه قلنسوته فليضعها . فإذا فرغوا أتوا بالجاسر فيخرجون وطيبوا . ثم يخرجون الى المأمون فيستدنيهم ، حتى يدنون منه ، وينظرون أحسن مناظرة وأنصفها وأبعداً من مناظرة المتجترين ، فلا يزالون كذلك الى أن تزدل الشمس وهو وقت الظهر . ثم تنصب الموائد مرة ثانية للشاء فيطعمون وينصرفون » .

* * *

وإني أيها السادة ذاكر لحضراتكم في موقعي هذا إحدى المناظرات العجيبة التي جرت في مجلس المأمون وكان لها دوي عظيم في ذلك الزمان ، وتأثير كبير في نفوس أهلها ، بل إنها خففت من غلو المأمون أيضاً في بعض آرائه ،

ثم ذهب عبد العزيز ومعه ابن له صغير الى جامع الرُّصافة يوم الجمعة ولم يكذب
يفتحي الإمام من الصلاة حتى يسمع الناس من الصف الأول حيلال المنبر صوت
رجل مكّي الزيّ ، مجازي اللهجة ، واقف على قدميه . يُنادي بأعلا صوته
ابنه (وكان أقام ابنه قبالة عند الأسطوانة الأخرى) قائلاً :

الأب : ما تقول في القرآن يا بُني ؟

الابن : كلام الله منزل غيرُ مخلوق يا أبت .

فارتاع الناس لهذه المحاوره ، وهربوا على وجوههم خارجين من المسجد
فأمرعت الشرطة فاحتملوا عبد العزيز وابنه الى رئيسهم (عمرو بن مسعدة) وهو
من أشهر رجال دولة المأمون ، وقد اتفق بحبيته يومئذ ليصلي الجمعة في جامع
الرُّصافة . (ولما وقف عبد العزيز وابنه بين يديه) سأله :

رئيس الشرطة : أمجنون أنت ؟

عبد العزيز : لا .

الرئيس : أموسوس أنت ؟

عبد العزيز : لا .

الرئيس : معتوه ؟

عبد العزيز : لا ! والحمد لله . واني لصحيح العقل ، جيد الفهم .

الرئيس : أمظلوم أنت ؟

عبد العزيز : لا .

فالتفت رئيس الشرطة الى رجاله وقال لهم : 'مرثوا بالرجل وابنه سمحاً الى
الدار (أي دار الشرطة) .

فاحتملها الشرطة وجعلوا يعذبون بها عذواً شديداً ، وأيديها في أيديهم
يَمَنَّةً وَيَسْرَةً . حتى صاروا بها الى (دار الرئيس) على هذه الحالة المنكرة .

من بلد الى بلد خشية الفتنة والارهاق . وقد مُنع الفقهاء والمحدثون من القعود للناس في المسجد الجامع الواقع في الجانب الشرقي من الرُصافة وفي غيره من المواضع : إلا (بشرأ المرتيسي) و (محمد بن الجهم) ومن رأى رأياً من علماء المعتزلة القائلين بمحدث القرآن . وكل من أظهر مخالفتهم قيد اليهم . وعرض قوله عليهم . فان أصرَّ ، نكّل به أو نفي من الأرض . وكان كثيرون من العلماء يوافقونهم في الظاهر خوفاً على أنفسهم . وفي الباطن يبرأون الى الله بما أعلنوه .

* * *

شاع أمر هذه المحنة في بغداد . وجعل أهل الأمصار الاسلامية يتداولون خبرها . ويتعوّذون بالله من شرّها .

قال (عبد العزيز بن يحيى الكناني) : (وهو من جماعة ^(١) أهل السنة) : اتصل بي وأنا في مكة ما أجلي به الناس في بغداد ، وكيف استطال عليهم بشر المرتيسي ، ولبس على (المأمون) وخواص مملكته ، فأطال همي هذا الخبر ، وأطار نومي ، فخرجت من مكة ، متوجهاً الى ربي . وأسأله سلامتي ، حتى قدّمت بغداد ، فشاهدتُ من غلظ الأمر وامتداده أضعاف ما كان يصل إليّ . وبعد أن وصل (عبد العزيز الكناني) الى بغداد جعل يبتهل الى الله أن يسدده وبنّت قدمه ويرشده الى طريقة يتوصل بها الى قهر تلك الفئة الجائرة . فبدا له أن يُخفي أمره عن الناس جميعاً خشية أن يُنكّل به قبل أن يُسمع كلامه . ثم خطر له خاطر عجيب وهو أن يقف بعد صلاة الجمعة في جامع الرُصافة . ويرفع صوته بمخالفة المعتزلة . وتسفيه آرائهم ، وطلب محاجتهم . فلما اشهاره نفسه على هذه الصورة يحول دون البطش به ، قبّل مناظرته ، واستماع قوله .

قال عبد العزيز : فأخرجوني أنا وابني بين يديه وهو راكب على فرسه ، وجعلوا يعدّون بنا في شوارع بغداد على وجوهنا وأيدينا في أيديهم حتى وصلنا الى قصر الخلافة في الجانب الشرقي من بغداد .

فدخل رئيس الشرطة على المأمون . وبقيت أنا وابني في الدهليز واقفين على أرجلنا ، فأطال . ثم خرج الى حجره له وأمر أعوانه باحضاري . ثم افتتح الحديث معي قائلاً :

الرئيس : أخبرت أمير المؤمنين بخبرك وما فعلته في المسجد وما سألته من الجمع بينك وبين مخالفتك للمناظرة بين يديه ، وقد أمر — أطال الله بقاءه وأعلاه أمره — بإجابتك الى ما سألت . وأمر بجمع المناظرين من العلماء الى مجلسه — أعلاه الله — في يوم الاثنين الأدنى ، وقال أنه سيحضّر هو بنفسه معكم . فتناظرون بين يديه ويكون هو الحكم بينكم .

عبد العزيز : أطال الله بقاء مولانا أمير المؤمنين . وأبد دولته .

الرئيس : أعطينا كفيلاً بنفسك حتى تحضر معهم يوم الاثنين . وليس بنا حاجة الى حبسك .

عبد العزيز : أدام الله عزك ! أنا رجل غريب ، ولست أعرف في هذا البلد أحداً . ولا يعرفني من أهلها أحد . فمن أين لي من يكفل بي . وعلى الأخص بعد أن أظهرت مقالتي . لو كان أهل بغداد يعرفوني حق المعرفة لتبرأوا مني ، وهربوا من قربي ، وأنكروني .

الرئيس : نوكل بك من يكون معك حتى يحضرك في ذلك اليوم وتنصرف الآن فتصلح من شأنك . وتتفكر في أمرك . فلعلك ترجع عن غيك . وتثوب من فعلتك ، فيصغّر أمير المؤمنين عنك .

عبد العزيز : ذلك اليك أعزك الله فافعل ما رأيت .

وكان رئيس الشرطة سيقم اليها . فأدخلا عليه وهو جالس في صحن الدار على كرسيٍّ من حديد وشواره^(١) عليه . فسأله قائلاً :

الرئيس : من أين أنت ؟

عبد العزيز : من مكة .

الرئيس : ما حملك على ما صنعتَ بنفسك ؟

عبد العزيز : طلبتُ القُرْبَةَ الى الله . ورجوتُ الزاقي لديه .

الرئيس : هلا فعلتَ ذلكَ سرّاً من غير فداء . ولا اظهار مخالفة لأمير المؤمنين .

ولكن أردتَ الشهرة والرياء والسؤدد . لتأخذ أموال الناس بالباطل .

عبد العزيز : ما أردتُ إلا الوصول الى أمير المؤمنين والمناظرة بين يديه .

الرئيس : وهل تُقدم على المناظرة بين يدي الخليفة ؟

عبد العزيز : نعم . وهذا ما قصدته وبلغتَ بنفسي ما ترى . وتخبرني بنفسني .

وسلوكي البراري أنا وولدي . رجاء تأدية حق الله فيما استودعني

من العلم والفهم في كتابه . وما أخذه عليّ وعلى العلماء من البيان

(فليتأمل علماء هذا الزمان) .

الرئيس : لعلك جعلتَ هذا سبباً لغيره من المطالب بحد أن تصل الى

أمير المؤمنين . إذا كنتَ تنوي ذلكَ فقد حلّ دمك .

عبد العزيز : إن تكلمتُ في شيء غير هذا ، وجعلتُ هذا ذريعة له فدمي حلال .

فوثب رئيس الشرطة عن كرسيه . وقال لأعوانه : أخرجوه بين يدي الى الخليفة .

(١) والشوار بفتح الشين اللباس والزينة ، فقوّار رئيس الشرطة وشوار أسراء الجنود : هو اللباس الرسمي ذو الطراز والزرّكة الذي يدل على مرتبتهم . أما اذا قالوا أقبل الوزير وسواده عليه فيمنون بالسواد اللباس الأسود الذي كان يلبسه القضاة والوزراء وكبار الكنتاب . فهو لباسهم الرسمي وعندهم أخذ الأتراك الثمانيون لباس السواد الرسمي .

دهليز . حتى وصلت الى (الحاجب) أي صاحب الستر الذي على صحن دار الخلافة .

قال عبد العزيز : ولما بلغت الحاجب سألتني إن كنت أحتاج . الى تجديد الوضوء ؟ فقلتُ مالي الى ذلك حاجة . فقال : اركع ركعتين . صلى عبد العزيز أربع ركعات بدل الركعتين ودعا الله بقلب سليم . عندها قال له الحاجب : استغفر الله . وقم فادخل .

قال عبد العزيز : ثم أراح الحاجب الستر ، وتقدم اليّ خدام القصر ، فأخذوا يدي وعضدي . وجعل جماعة منهم أبدلهم في ظهري وعلى رقبي ، وطفقوا يعدون بي عدواً شديداً في صحن الدار ، فنظرني الخليفة المأمون من بعيد ، فسمعت صوته يقول ، خلّوا عنه ، خلّوا عنه . وكثر ضجيج الحجاب وقواد العسكر ورفعوا أصواتهم مرددين كلمة الخليفة : (خلّوا عنه ، خلّوا عنه) . فخلّوا عني . وقد كاد يتغير عقلي من شدة الفزع . ومن كثرة ما رأيت من أنواع السلاح ، الذي ملأ صحن القصر ، وكنتُ قليل الخبرة بدار الخلافة . مارأيتها قبل ذلك ولا دخلتها .

فلما أوصلي الحجاب الى باب ديوان الخليفة وقفت . فسمعت (المأمون) يقول : أدخلوه وقرّبوه . فلما دخلت من باب الديوان ، وقعت عيني عليه . وقبل ذلك لم أكن انتهيت اليه من كثرة ما كان على الباب من القواد والحجاب فقلت :

— السلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته .

— وظيفكم السلام ورحمته وبركاته . ثم قال : أذنُ مني . فدنوتُ منه .

ثم جعل يقول : أذنُ مني . فدنوتُ منه . ثم جعل يقول : أذنُ ، أذنُ . ويكرر ذلك . وأنا أدنو خطوةً خطوة . حتى وصلتُ الى الموضع الذي

ولما جاءت غداة يوم الاثنين . 'حميل' عبد العزيز مكرماً الى دار الخلافة وأدخل الى 'حجرة' (رئيس الشرطة) فسأله هذا : عما اذا كان لم يزل مقبلاً على رأيه . ثم نصيح له وحذره . وخوفه عاقبة مخالفته أمير المؤمنين فيما إذا ظهر عليه مناظره . وإنه ليس حينئذٍ إلا السيف . وإنه إن كان فدم ورجع عن مقاتله فإنه يسأل العفو عنه من أمير المؤمنين . وضمن له جائزة وقضاء ماله من حاجة .

فأجابه عبد العزيز : بأنه ما خرج من بلده (مكة) إلا لإقامة الحق . الرئيس : وقد وقف على رجله : - قد حرصتُ على خلاصك أيها الرجل جهدي . وأنت حريصٌ على سفك دمك جهداً . عبد العزيز : معونةُ الله أعظم وألطف من أن ينساني . وعدلُ أمير المؤمنين أوسعُ من أن يضيق عني .

وكان قد صدر أمر الخليفة المأمون الى أقاربه أشياخ بني هاشم أن يركبوا الى قصر الخلافة في يوم الاثنين لأجل شهود المناظرة ، والى الفقهاء والقضاة الموافقين للمنزلة على مذهبهم ، والى سائر المتكلمين والمناظرين أن يحضروا ، والى القواد والأولياء ^(١) أيضاً .

ففي يوم الاثنين هذا ركب المدعوون كلهم بالسلاح لإحداث الهيبة في نفس عبد العزيز وفي نفوس الذين على رأيه ، ومن يوشك أن يفسدهم بمقيدته . قال عبد العزيز :

ثم أذن لي بالدخول الى الخليفة ، فدخلتُ ثم لم أزل أنقل من دهليز الى

(١) المراد بالأولياء الموالون والميالون بالحب والاخلاص للخلافة ، وليس المراد بالأولياء ما نفهه نحن اليوم من انهم اهل الباطن وشيوخ رجال الطريق وكبار المتصوفين والمشهورين بالكرامات .

وسكت المأمون هنيئة لا يتكلم . ثم سأله :

المأمون : ومن أي البلاد أنت ؟

عبد العزيز : من الحجاز .

المأمون : من أي الحجاز ؟

عبد العزيز : من مكة .

المأمون : ومن تعرف من أهل مكة ؟

عبد العزيز : يا أمير المؤمنين قل من بها من أهلها الا وأنا أعرفه . إلا رجل
لجأ إليها أو من جاور بها فاني لا أعرفه .

المأمون : أنعرف فلاناً وفلاناً . وجعل بعدد جماعة من بني هاشم .

عبد العزيز : نعم يا أمير المؤمنين أعرفهم .

المأمون : وأنسابهم وأنسلم (وذكر شيئاً من ذلك) .

عبد العزيز : نعم . (وأجاب عما سأل) .

قال عبد العزيز : وإنما أراد المأمون إبليس وإزالة الوحشة عني فأشطت للكلام
والمناظرة . وبالفعل ذهب عني ما كنت فيه من الجزع . وجاءت المعونة من الله .
فقوي بها ظهري . واشتد قلبي . واجتمع فهمي .

ثم أقبل المأمون عليّ وقال : يا عبد العزيز ! إنه قد بلغني ما كان منك .
وقيامك في المسجد الجامع . وقولك ان القرآن كلام الله غير مخلوق . بحضرة
الغلس وعلى رؤوس الخلائق . وما كان من مسألتك أن يجمع بينك وبين مخالفيك
لتناظرهم في مجلسي ، ثم أستمع منك ومنهم . وها أنا ذا قد جمعت المخالفين لك
لتناظرهم بين يدي . وأكون أنا الحكم بينكم . فان تبينت الحجة لك عليهم
وظهر الحق معك اتبعناك . وان تكن لهم الحجة عليك والحق معهم عاقبناك .
وان استعنت ألقناك وعاقبناك . ثم أقبل بوجهه على (بشر الريسي)
وقال له : يا بشر ! قم الى عبد العزيز فناظره وأنصفه . م (٢)

يجلس فيه المتناظرون . ويُسمع كلامهم . والحاجب معي يقذفني . فلما انتهيت الى موضعي . قال لي المأمون : اجلس فجلست . ولم أكد أستقر حتى سمعت رجلاً من جلساء الخليفة يقول : يا أمير المؤمنين يكفيك من كلام هذا الرجل قبح وجهه . فوالله ما رأيتُ أقيح وجهاً منه .

قال عبد العزيز : فسمعتُ قول هذا الرجل وفهمته وما رأيتُ شخصه الكثيرة ما أنا عليه من الجزع والردة . وقد لاحظ المأمون في ذلك الخوف وما قد نزل بي من الهول . فجعل ينظر إليّ من طرف عينه وأنا أنتفض وأرتعد . فأحبّ أن يؤذني ويسكن روعي ، فطفق بكثرة من الكلام مع جلسائه . وبكلم رئيس الشرطة (عمرو بن مسعدة) . وبتكلم بأشياء لا مناسبة لها في المجلس ، وهو يريد بذلك كله إينامي ، وتسكين اضطرابي . ثم أدار نظره في الديوان وجعل يطيل التأمل في الجدران ، فوقعت عيناه على موضع من نقش الجصّ قد انتفخ . فقال مخاطباً رئيس الشرطة (عمرو بن مسعدة) : يا عمرو ! أما ترى هذا النقش في الجصّ قد انتفخ وسيقع ؟ فبادر الى قلعه وعمله . فقال عمرو : قطع الله يد صانعه : فانه قد استحق العقوبة على عمله هذا .

ثم أقبل المأمون على عبد العزيز يسأله :

المأمون : ما الاسم ؟

عبد العزيز : عبد العزيز .

المأمون : ابن من ؟

عبد العزيز : ابن يحيى بن مسلم .

المأمون : وما اسم جدك ؟

عبد العزيز : ميمون الكناني .

المأمون : أو أنت من كنانة ؟

عبد العزيز : نعم يا أمير المؤمنين .

فتبسم المأمون حتى وضع يده على فمه . فقلتُ : يا أمير المؤمنين ! قد رأيتك تنظر الى نقش الجصّ في الحائط وتنكر انتفاخ الجصّ ، وسمعت رئيس الشرطة يعيب الصانع ولا يعيب الجصّ . فقال المأمون : نعم ! العيب لا على الشيء المصنوع ، إنما العيب على صانعه . فقلتُ : صدقت يا أمير المؤمنين وقلت الحق . فهذا الرجل الذي عاب وجهي يعيب ربي لم يخلقني قبيحاً !! فازداد المأمون تبسماً حتى ظهر ذلك عليه . ثم قال : يا عبد العزيز ! ناظر صاحبك ، فقد طال المجلس بغير مناظرة .

عندها دخلا في الجدل وأخذ كلٌّ منهما يسرد النصوص استدلالاً على مذهبه . الى أن سأل بشر المعتزلي عبد العزيز سؤالاً وكلفه الجواب عليه ، ووافقه المأمون قائلاً : هذا يلزمك يا عبد العزيز !!

فلما سمع رفاق بشر الحاضرون في المجلس كابن الجهم وغيره كلام المأمون بالموافقة على طلب بشر جعلوا يضحون ويقولون : ظهر أمر الله وهم كارهون . جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً . وطمعوا في أن المأمون يبطش بعبد العزيز .

واستوى بشر في جلسته وجثا على ركبتيه . وجعلوا يقولون : أقرّ والله يا أمير المؤمنين بخلق القرآن .

أما عبد العزيز فأمسك عن الجواب ، ولم يردّ عليهم . فقال له المأمون : مالك لا تتكلم يا عبد العزيز ! فقال : ان الذي بناظرني هو بشر . وقد سألتني وانتظر مني الجواب ، فضجيج هؤلاء أئيش هو ؟ وأنا لم أقطع ولم أعجز عن الجواب ، ولست أتكلم ما لم يسكتوا .

فصاح المأمون بمحمد بن الجهم ومن معه أن يسكتوا فسكتوا ، ثم أقبل عليّ وقال : تكلم يا عبد العزيز واحتج لنفسك . فجعل عبد العزيز يتدقّق في الكلام وسرد الحجج كأنه السيل .

فوثب بشر من موضعه كالأسد يثب إلى الفريسة فرحاً . فانحط علي .
 ووضع ركبته وفخذيه الأيسر على فخذي الأيمن فكاد أن يمحطه . وغمز علي
 بقوة كلها . فقلت له مهلاً : إن أمير المؤمنين لم يأمر بك بقتلي ولا بظلمي .
 وإنما أمرك بمناظرتي وإنصافي . فصاح به المأمون وقال : تنح عنه يا بشر ،
 وكرّر ذلك عليه . حتى باعده عني . ثم أقبل المأمون علي وقال : يا عبد العزيز
 ناظره على ما تريد . واحتجّ عليه ، ويحتج عليك ، ونسأله ويسألك ، وتناصفا
 في كلامكما ، وتحفظا ألفاظكما . فقلت : السمع والطاعة لأمر المؤمنين .

قال عبد العزيز : ولكنني لم أرد أن أشرع في المناظرة قبل أن أنتقم
 من ذلك الرجل الذي سمعته في المجلس يعيني ويقول عني : إني قبيح الوجه
 مشوه الخلق . فقلت في الرد عليه مخاطباً الخليفة :

يا أمير المؤمنين ! إن يوسف الصديق الذي هو أحسن البشر وجهاً كان
 حسنه وبالآ عليه ، فظلم وسجن . ولما وقف ملك مصر على سعة علمه وحسن
 مهارته في تعبیر الرؤيا صيره على خزائن الأرض . وفي آخر الأمر اعتزل الملك
 الأمور وصار كأنه من تحت يد يوسف .

وبدعي أن هذه المنزلة التي نالها يوسف ليست إلا لعلمه وفصله ، لا لجماله
 وحسن وجهه ، وقال يوسف للملك : اجعلني على خزائن الأرض ، إني حفيظ
 عليم . ولم يقل : اجعلني عليها لأنني حسن جميل . فوالله ما أبالي يا أمير المؤمنين
 إن كان وجهي أقبح مما هو الآن مادام أن ربي أعطاني وقته الحمد من فهم
 كتابه ، والعلم بتفسيره ما أعطاني .

فتعجب المأمون من قول عبد العزيز ولم يفهم الداعي إليه فسأله :

— أي شيء أردت بهذا القول . وما الذي دعاك إليه ؟

فأجابه عبد العزيز : إني سمعت واحداً من جلسائك يقول : (يا أمير المؤمنين
 يكفيك من كلام هذا قبح وجهه) فأني عيب بلحفي في صنعة ربي عز وجل .

مُمرُّوا جميعاً بما وهبه الله لم على يديّ من إظهار الحق . وقع الباطل .
وانكشف عن قلوبهم ما كان اكتنفتها من الغم والحزن . وجعل الناس يميثون
الى زيارتي مهتئين أفواجاً أفواجا . نخشيتُ على نفسي العاقبة . فأغلقت بابي
واحجبت عنهم . خوفاً على نفسي يل خوفاً عليهم من مكروهم يلحقهم بسبيي .
ثم ألحوا عليّ قائلين : لا بدّ أن نُتمليّ علينا ما جرى بينكما من الاحتجاج لعرفه
وتعلمه . فتحييتُ ذلك ، وتخوّفت سوء عاقبته . فلما أكثروا من الإلحاح ،
قلتُ : أنا أذكر لكم بعض ما جرى بما لا يلحقني ضرر بذكره فرضوا به .
فأمليتُ عليهم أوراقاً ، أودعتها تنفّاً من أخبار المناظرة ثم وزعتها بينهم .
ليستغلوا بها عني ، وينقطعوا عن ملازمة بابي .

* * *

هذا أيها السادة ماوسعه الوقت من أخبار هذه المناظرة التاريخية الممتعة ،
على أنني لم أذكر من متعلقاتها إلا ما كان فيه دلالة على عادات ذلك العصر
ومشارب أهله ، وأخلاق عائلته ، ولا سيما أخلاق (المأمون) وحلّه وإنصافه .
ولو أنني توسعتُ فذكرتُ لكم مسائل المناظرة نفسها وسردتُ المناقشات
العلمية والنصوص الدينية التي كان يتداولونها ويبحثان فيها : من جهة اللغة تارة ،
ومن جهة القياس تارة أخرى - لو سردتُ ذلك لكم ، لضاقت منكم الصبر ،
ولكان لكم في الانقضاء من حول محاضركم أجل العذر .

المغربي

فصاح بشر : يا أمير المؤمنين ! لو تركته يتكلم لجاء بالترهات .
فقال عبد العزيز : يا أمير المؤمنين ! قد جئتُ أنا بالجميع ورغبي بشر
وأصحابه بالضجيج ، وقطع المجلس ، ومحاولة التملص والخلاص ، ولا خلاص
من الله حتى يُظهر الحق ويُزهق الباطل . قال عبد العزيز : فتبسم المأمون
حتى غطى فمه يديه ، وأطرق ينكت الأرض باصبعه .

ثم صاح المأمون : يا بشر ! أقبل على صاحبك ، ودع هذا الضجيج .
وعادا الى المناظرة بجدٍ ونشاط . وكان كلما ذكر بشرٌ دليلاً على مذهبه ،
نقضه له (عبد العزيز) بأدلة من القرآن ، حتى كأنما آياته كلها مرسومة
تحت عينيه .

مثال ذلك : أن (بشراً) استدلى على خلق القرآن فقال : لا جدال أن
القرآن شيء من الأشياء ، والله تعالى يقول في كتابه العزيز إنه (خالق
كل شيء) فيكون القرآن من تلك الأشياء التي خلقها .

فأجابه عبد العزيز بما خلاصته :

قال تعالى : (ويحذركم الله نفسه) ، فإله نفس . ثم قال في آية أخرى :
(كلُّ نفس ذائقة الموت) ، فهل تقول يا بشر ! إن نفس الله داخلية في هذه
النفوس التي تذوق الموت ؟

فصاح المأمون بأعلا صوته وكان جهواري الصوت : معاذ الله ! معاذ الله !
وهكذا كانت عبد العزيز بدحضٍ جميع خصمه بشر . وبكسر أقواله
بالكتاب والسنة والقياس ، حتى قال له المأمون أخيراً أحسفت يا عبد العزيز .
ثم أمر له بعشرة آلاف درهم . فحملت بين يديه . وانصرف من مجلسه
على أحسن حال وأجملها .

قال عبد العزيز : ولم يشع خبر هذه المناظرة بين اخواني أهل السنة حتى

- طابخة — يقال : ان ابني الياس طابخة ومدركة طلبا إبلا لها ذهبت ، فقعد طابخة يصنع طعاما ومضى مدركة فأدرك الابل فسميا بذلك ^(١) .
- معبد — اشتق من العبد وهو الغضب . يقال : عبد الرجل اذا غضب ^(٢) .
- غزبة — اشتق من الغزو . ويقال للقوم اذا غزوا مرة غزري القوم ^(٣) .

— من قصيدة أوردتها الضبي في مفضلياته مستهلها :

ألا أم عمرو أجمعت واستقلت وما ودعت جيرانها إذ تولت
والوفضة : الجعبة . وفي القاموس : خريطة الراعي لزاده وأداته . والجعبة من آدم جمعه جماب . . والسينحف السهم العريض . النصل الطويل .

(١) القاموس : والطابخة الهاجرة . ولقب عامر بن الياس بن مضر . وولد الياس عمراً وهو مدركة وعامراً وهو طابخة . وعميراً وهو قنعة . وأهمهم خندف كزبرج وهي ليلي بنت حلوان بن عمران . وكان الياس خرج في نعمة فنفرت إبله من أرنب فخرج اليها عمرو فأدركها . وخرج عامر فتصيدا وطبخها . وانقمع عمير في الخباء ، وخرجت أمهم تسرع . فقال لها الياس : أين تجتدين ؟ فقالت : ما زلت أخندف في إثركم فلقبوا مدركة وطابخة وقنعة وخندف . وحسين بن ميمون الخندفي محدث . ومحمد بن عبد الغني الخندفي له ذكر . والخندفة أن يمشي مفاجئاً ويقلب قدميه كأنه يغرف بهما وهو من التبختير .

(٢) القاموس : والعبد بالتحريك الغضب ، والحرب الشديد ، والندامة ، وملامة النفس ، والحرص ، والانكار . عبد كفرح في الكل . ومموا عبادة ، وعباداً ، ومعبداً ، وعبيداً ، وعباداً ، وعبيداً .

(٣) مرة كلام في عدي يتعلق بهذا الحرف . وفي القاموس : ومموا غازبة ، وغزبة كغنية اه قال الشاعر :

وما أنا الا من غزبة ان غوت غويت وان ترشد غزبة أرشد
وفي الأساس : مرة غزي بني فلان وعديهم وهم الذين يعدون على أرجلهم ولم تزل بنو فلان حبيبا غزبا أي حجاجا غزاة .

الاشنقاق

— ٣ —

خراش — اشتق من الخارشة مخارشة الكلاب وقتل بعضها بعضاً^(١) .
عدي — سمي بالقوم يحملون في القتال . يقال : رأيت عديّ القوم .
قال الشنفرى :

لها وفضة فيها ثلاثون سيفاً إذا أنست أولى العديّ اقشعرت^(٢)

(١) القاموس : خرّشه يخْرِشُه خدشه . ولعياله كسب لم وطلب لم
الرزق كأخرّش فيها . والبمير اجتذبه بالخروش وهو الخجف . وبمير مخروش
ومم ممة الخراش ككتاب وهي مستطيلة . وأبو خراش خويلد بن ممرة الهذلي
شاعر . وكتب خراش مضافاً كهراش . وخراش عن أنس كذاب .
اللسان : الخرش الخدش في الجسد كله . قال الليث : الخرش بالاضطفار
في الجسد كله . يقال : خرّشه يخْرِشه خرشاً . وكتب خراش . وخرشه الذباب
وخرشه اذا عضه ، والخرشة بالتحريك ذبابة . والخرشة الذباب . وبها سمي الرجل
وخرشة وخراشة وخراش ومخارش كلها أسماء وسماك بن خرشة الأنصاري .
وأبو خراش الهذلي بكسر الخاء . وأبو خراشة بالضم .

(٢) الأساس : مرّ غزنيّ بني فلان وعديتهم وهم الذين بعدون على أرجلهم .
ولم يزل بنو فلان حجاجاً غزياً : أي حجاجاً غزاة . القاموس : عدا عدواً
وعدواً وعدواناً محرّكة الى أن قال : وكذّني جماعة القوم كالعادية فيها .
أو هي للفرسان . المخصص : السيف من النصال الطويل . وقيل : العريض
وأشد البيّث ثم قال : وقد تقدم أنه الطويل من الناس . والبيّث المستشهد به —

حوشب — وهو العظم الذي في بطن الحافر • والحوشب المنتفخ الجنين ^(١) •

مضر — وأصله من اللبن وهو الحازر ^(٢) •

ويقال : جحوش للغلام الذي قد غلظ ولم يحتمل ، قال الشاعر :

قتلنا مغلداً وابني حراق وآخر جحوشاً فوق القطيم ^(٣)

— وأصله فرص • واختار ابن عصفور انه علم مرثجلاً فيمعه أصلية • ورده أبو حيان : بان الارتجال لا ينافي الاشتقاق • وجلهم اسم امرأة أنشد سيدييه للأسود بن يعفر :

أودى ابن جلهم عباد بصرمته ان ابن جلهم أمسى حية الوادي
أراد المرأة ولذلك لم يصرفه • قال سيدييه : والعرب يسمون الرجل جلهمة
والمرأة جلهم •

(١) القاموس : والحوشب الأرنب ، والعجل والثعلب الذكر والضاير •
والمنتفخ الجنين ضد • وموصل الوظيف في رُسخ الدابة • أو عظم في بطن
الحافر بين العصب والوظيف • أو عظم صغير كالسُلامي بين رأس الوظيف
ومستقر الحافر • أو عظم الرُسخ • ورجل •

(٢) القاموس : مضر اللبن أو التبيذ مضرراً ويحرك ومضوراً كنصر وفرح
وكرم حمض وايض فهو مضير وماضر • والمضيرة حقيقة تطبخ باللبن المضير
وربما خلط بالحليب • ومضارة اللبن بالضم ما سال منه • ومضر بن زار كزفر
أبو قبيلة وهو مضر الحمراء سمي به لولمه بشرب اللبن الماخر • أو لبياض لونه •
وأما الحازر فهو الحامض من اللبن والتبيذ • ومن الوجوه العابس والباسر •

(٣) القاموس : والجحوش بكسر الهمزة والفتح الصبي قبل أن يشتد وهذا التفسير عكس
ما جاء من معناه في الأصل فان معنى غلظ اشتد • قال في المصباح : وغلظ
الرجل اشتد فهو غليظ ، واستغلظ الزرع اشتد • والشعالي يؤيد هذا المعنى —

السائب — يقال للماء : ساب يسبب سيباً اذا جرى على وجه الأرض ^(١) .
 'جلاح — من الجَلَح . والجَلَح ذهاب شعر مقدم الرأس . يقال : رجل
 مجلوح وجليح وجلاح كما يقال : طويل وطوال ^(٢) .
 جلهمة : اشتق من جلهمة الوادي وهو ما استقبلك منه اذا تلقيته [وأصله من
 الْجَلَه] فالعرب تزيد الميم في أشباه ذلك . فيقال : فسحمت فزرى انه من الاتساح .
 ويقال للرجل اذا كان عظيم العجيزة ستهم ، فزرى انه اشتق من الاست . ويقال
 للأزرق : زرق . ويقال للناقة اذا أسنت فانكسرت أسنانها : ذلقم . ويقال
 للشديد الذي لا يخرج منه شيء خرز وناقة خرز ^(٣) .

(١) المصباح : ساب الفرس ونحوه يسبب سيباً اذا ذهب على وجهه . وساب
 الماء جرى فهو سائب . وباسم الفاعل سبي . وسببته بالتشديد فهو سيب .
 وباسم المفعول سبي . ومنه سعيد بن المسيب . وهذا الأشهر فيه ، وقيل :
 سعيد بن المسيب اسم فاعل .

(٢) المصباح : جلح الرجل جلحاً من باب تعب اذا ذهب الشعر من جانبي مقدم
 رأسه فهو أجلح . والمرأة جلحاء والجمع جلح مثل أحمر وحمراء وحمر . والجلحة
 مثل قصبة موضع انحصار الشعر . وأوله النزاع ثم الجلع ثم الصلع ثم الجله وشاة
 جلعاء لاقرن لها . القاموس : وكفراب السيل الجراف . ووالد أحيحة .

(٣) القاموس : الجلهمة بالضم حافة الوادي وناصيته ويفتح . والشدة .
 والخطبة . والامر العظيم أو امم . قال أبو هفان المهزبي : جلهمة امم رجل
 بالضم منقول من الجلهمة لطرف الوادي . قال : والمحدثون يخطئون ويقولون
 الجلمتين . قال ابن الأنثري : زهدت فيه الميم كما زهدت في زرق وستهم .
 وقال الأزهري : العرب زادت الميم في حروف كثيرة منها قولهم : قصص الشيء
 اذا كسره وأصله قص . وجلط رأسه اذا حلقه . وفرص الشعر اذا غطاه —

يحصب — يقال : حصب الرجل يحصب حصباً اذا رمى بالحصى . وتقول
اذا رمى الجرات : قد حصب القوم وهم يُحصَبُونَ . ومنه سمي المحصب ^(١) .
دارم — اشتق من واحد من شَيْثَيْن . يقال اذا دنا وقوع سنه وذهبت
حدته التي تريد أن تقع — قد درم وهو قعود دارم . والدارم هو ألا يكون
للشيء حد ، ويقال : امرأة درماء المرافق اذا لم يكن لمرافقها حد . ويقال
للأرنب اذا مشت فقاربت الخطوة : قد درمت تدرم ^(٢) .

(١) الأساس : حصبت الريح بالحصباء . وريح حاصب وحصبوه . وفي
الحديث : (هل أحصبه لكم) . وحصبوا المسجد بسطوا فيه الحصباء . وأرض
محسبة ذات حصى . وتقول : هذا حاصب وليس بصاحب . وهم حصب جهنم
وحصبت النار طرخته فيها . وبثنا بالمحصب وهو موضع الجمار .
القاموس : ويحصب مثلثة الصاد حي والنسبة يحصبي مثلثة . وكضرب قلعة
بالأندلس .

(٢) القاموس : درم الساق كفرح استوى . والكعب أو العظم واره
اللحم حتى لم يبين له حجم . والأَسنان تحاتت ، والبعر ذهب أسنانه ودنا
وقوعها . ودرم القنفذ بدرم درمًا ودرمًا بكسر الراء ودرمًا ودرمانًا محركتين
ودرامة قارب الخطو في عجلة . وامرأة درماء لا تسنين كعوبها ومرافقها وكل
ماغطاء الشحم واللحم وخفي حجمه . والادرم الذي لا أسنان له . وأدرم
الصبي تحركت أسنانه ليستخلف أخرى الى أن قال : ودارم بن أبي دارم صحابي
وابن مالك بن حنظلة ابو حي من تميم وكان يسمى بجرأ لأن أباه أثناء قوم في
حمالة . فقال له : يا بجر اثنتي بخريطة المال فجاءه يحملها وهو بدرم تحتها
والدرماء الأرنب . وبنو الأدرم من قريش .

ييجاد — سمي باليجاد من الير واليجاد ثوب ينسج من صوف أو من أوبار
الابل والجمع الجُجْد^(١) .
عك — العك ردك الشيء . وردك الكلام على الرجل . يقال : ما زال
يمكك بذلك القول حتى أغضبه^(٢) .

— في ترتيب أسنان الناس والدراب في كتابه فقه اللغة فيقول : ثم إذا (غلظ الصبي)
وذهبت عنه ترارة الرضاع فهو الجحوش عن الأصمعي . وأنشد للهذلي : قتلنا
مخلدًا (البيت) . وفي الأساس عزنا البيت للمعتز الطغري .
الليث : الجحاش مدافعة الانسان الشيء عن نفسه وعن غيره . وقال غيره ،
هو الجحاش والجحاش . وقد سموا جحشًا ومجاشًا وجحيشًا . وبنو جحاش
بطن منهم الشماخ بن ضرار .

الجوهري : جحاش ابو حي من غطفان وهو جحاش بن ثعلبة بن ذبيان
ابن بغيض بن ريث بن غطفان . قال : وهم قوم الشماخ بن ضرار . قال الشاعر :
وجاءت جحاش قضا بقضيضها وجمع عوال ما أدق والأما
ويقول الشماخ :

أنتني سليم قضا وقضيضها تمسح حولي بالقيع سبالها
(١) وفي مبادئ اللغة : يجاد ككتاب كساء مخطط . ومنه عبيد الله
ذو الجادين دليل النبي (ﷺ) وسمي به جماعة . واليجاد من بيوت العرب
وهو المصنوع من الير .

(٢) القاموس : وعكّه عليه عطفه كما كّه . وفلاناً حدثه بحدث فاستعاد
منه مرتين أو ثلاثاً . وماطله بمقه وبشره كره عليه . وعن حاجته صرفه
وحبسه . وبالحجة قهره بها . وبالأمر رده حتى ألقبه . وبالسوط ضربه .
والكلام فسرّه الى أن قال : وعك بن عدنان بالثاء المثلثة ابن عبد الله بن
الأزد وليس ابن عدنان أخاً معه .

عروة - فعلة من عروت . يقال : عراه يعروه اذا أناه . قال أبو خراش :
 أوابل بالشد الذليقي وحشي لدى المتن مشبوح القراعين خلجهم
 تذكر ذحلاً عندنا وهو فاتك من القوم يعروه اجترأ ومأثم
 خلجهم طويل^(١) .

الأوزاع - القطع المتفرقة . ويقال : بنو فلان أوزاع في الأرض .
 ويقال : وزع ذلك الأمر بينهم اذا فرقه . قال المسيب بن علس :
 أحملت بيتك بالجميع وبعضهم متفرق ليُحل بالأوزاع^(٢)

— في نفسه نسبوه إليها . فقالوا : عبقرى . (جنوب الاتم) جاء بدله في
 اللسان (بطون) . وعلى هذه الرواية (الاتم) بالثناة لا التثناة كما في الأساس
 ومن معاني الاتم القطع والاقامة بالمكان . وروى في التهذيب : (بني وجنوب).
 منصوباً . (الناج) عن الخليل تركته يفري فريه بالفتح والتخفيف . وكان يقول :
 التشديد غلط . وفي الحديث : فلم أر عبقرياً يفري فريه . روي بالوجهين .
 (١) وفي الأساس (أوائل) بدل (أوابل) لوحشي بدل (حشي) و (بذا)
 بدل (لدى) وأوائل من وائل مواءة وولاً لجأ وخلص ، ووال ووال
 طلب النجاة ، والى المكان بادر . والحش والحث كلاهما بمعنى السرعة . وأما
 رواية الأصل أوابل فلهل من وبل الصيد أي طرده شديداً وبالعصا ضربه وكأثير
 الشديد والعصا الغليظة ، الشد العدو . والذليق الشديد . والمتن الضرب .
 ومشبوح القراعين عريضهما .

(٢) هذا البيت من قصيدة له من مختارات الضبي في مفصلياته مستهلها :
 أرخت من سلى بغير متاع قبل الله طامس ورعتها يوداع
 ولالأوزاع لعب كمرشد بن زيد ابني بطن من همدان منهم الامام عبد الوحيد
 ابن عبد الرحمن المولود في بعلبك والمدفون في بيزوت .

المتدب - هي من الأزد . وأصل ذلك الشيء إذا بقي له أثر مشرف
 قيل : بقي له ندب ^(١) .

الهان - يصلح أن يكون فاعلاً من الهون هائن وخفف فصار مثل
 الهار والهاثر ^(٢) .

عبر - يقال القوم إذا ذكروا بالشدة : كأنهم جن عبر . قال أبو سعيد :
 سألت أبا عمرو عن قوله : فلم أر عبقرياً يفري فريه . قال : جأذ قوم وقويهم .
 قال رجل من غطفان :

أَكَلْتُ أَنْ تَحُلَّ بَنُو مُسْلِمٍ جَنُوبَ الْإِثْمِ - ظَلَمَ عَبْقَرِي ^(٣)

(١) القاموس : النُدْبَةُ أثر الجرح الباقي (ج) نَدَبٌ وَأَنْدَابٌ وَنَدُوبٌ .
 وقد به إلى الأمر كنصره دعاه وحشه ووجهه . والميت بكاه وعدد محاسنه والأسم
 النُدْبَةُ . والنَدَبُ الخفيف في الحاجة الطريف النجيب جمع ندوب وندباء .
 وقد ندب كظوف وبالعقربك (نَدَب) الرشق والخطر . وقبيلة منها بشر بن
 جرير ومحمد بن عبد الرحمن .

(٢) من هار البناء حده فهار وهو هائر وهار .

(٣) الأساس : فلم أر عبقرياً يفري فريه . وقال : ظلم لعمر الله عبقري .
 وقال رجل من غطفان : أَكَلْتُ (البَيْت) . تهذيب الألفاظ : والعبقري
 من الرجال الذي لبس فوقه شيء . ويقال : ظلم عبقري لبس فوقه شيء .
 قال شريح بن بجر الثعلبي :

أَكَلْتُ أَنْ تَحُلَّ بَنُو مُسْلِمٍ جَنُوبَ الْإِثْمِ ظَلَمَ عَبْقَرِي

ولو أني ملك بني سليم لشد عليهم حجر خفي

وحمل رواية التهذيب حرفاً بني سليم وجنوب منصوبان .

المنجاة : الأصل في العبقرى فيما قيل : إن عبقر قرية يسكنها الجن فجاء
 يزعمون . فكما رأوا شيئاً فاتفقوا ضرياً بما يصعب عمله ويدق . أو شيئاً عظيماً .

مرثد - نرى انه اشتق من الرثد . والرثد وضع المتاع بعرضه على بعض .
ويقال تركت فلاناً مرثداً يريد ناضداً متاعه ما تحمل بعد^(١) .

'يريد - اشتق من البرد . ويصلح أن يكون تصغير أبرد كما تقول :
أزرق وزريق . ومن البرد . وأبرد ويريد أخوان من بني رياح أحدهما الشاعر .
جشيش - يكون من الجش ومن الجش وهو مكان مرتفع فيه غلظ
نحو الخنفة . وقال جرير بن سياب للنايفة الديباني :

اضطرك الحوز من ليلى الى برد تختاره معقلاً من جش أعيار^(٢)
وداعة - اشتق من الثوب يودّع به^(٣) .

(١) الأساس : رثدت المتاع فضدته ومتاع رثيد ورثد . القاموس :
رثد المتاع فضده كارتدده فهو رثيد ومرثود ورثد محركة . والرثد بالكسر
الجماعة . وكسكن الرجل الكريم والأسد . واسم . وملك للين . وتركهم
مرثدين ماتحمولوا بعد أي ناضدين متاعهم .

(٢) القاموس : جشه دقه كأجشه . وبالعصا ضربه . والمكان كفسه . والبئر
نقاها . والباكي دمه أمراء والجشيش السويق . وحنطة تطحن جليلاً فيجعل
في قدر ويلقى فيها لحم أو تمر فيطبخ . وكأمر أمم وزبير ابن الديلمي عن أعان
على قتل الأسود العنسي وابن مالك في تميم . وابن عمر في مذحج وابن عوف
في كنانة . والجش الموضع الخشن الحجارة وجش أعيار موضع أو ماء ملع
باكفاف شربة .

(٣) الأساس : ودع الثوب توديعاً وتودعه صائه في الميذع وهو الصوان
ويسمى بوداعة مخلاف ورجال . اللسان : ووداعة قبيلة أما أن تكون من همدان
وأما أن تكون همدان منها . القاموس : والميذع والميداعة بالكسر
الثوب المبتذل جمع موادع ووداعة مخلاف بالين . وابن جذام أو حرام وابن
أبي زيد ووداعة بن أبي وداعة السهمي صحابيون .

محجر - اشتق من قول العرب اذا شيننا بكرهونه محجراً . قال الشاعر :
 قالت وفيها حيدةٌ وذعرٌ عوذٌ يرني منكم ومحجر^(١)
 يحاجر - يرى انه جمع المحبورة وهو طائر^(٢) .
 رعين - موضع باليمن . يقال للملكه ذو رعين^(٣) .

(١) القاموس : الحجر مثلثة المنع . وبالكسر العقل . وبالضم أو ضمتين والد امرئ القيس الخ . الأساس : وفي ذلك عبرة لذي حجر وهو اللب . وهذا حجر طليك حرام . وحجر عليه القاضي محجراً . و (عوذ بالله منك ومحجر) . وأعوذ بك من الشيطان . المخصص . ابن السكيت : عوذ بالله منك ، أي أعوذ بالله منك وأنشد البيت . تقول العرب عند الأمر تنكره (محجراً له) أي دفعاً وهو استعاذة من الأمر . والعوذ ما ليذ به من كل شيء .

(٢) القاموس : المحبور طائر أو ذكر الحباري . والمحاجر جمعه .

التعذيب : وقال خداس بن زهير :

وان كلاباً لا كلاب لأهلها وقد جعلت كعب تكون يحايرا

التاج : ومحاجر كيقاقل مضارع قاتل . ابن مالك بن ادد ، أو مراد القبيلة المشهورة . ثم سميت القبيلة محاجر قال الشاعر :

وقد أمنتني بعد ذلك يحاجر بما كنت أعشى المنديات يحايرا

(٣) الأساس : بدا رعن الجبل ورعانه وهو أنف شاخص منه وبتمغيره سمي الحصن الذي قيل للملكه : ذو رعين . القاموس : والرعن أنف يتقدم انجبل جمعه رعون ورعان . والجبل الطويل ذو رعين كزبير ملك حمير . ورعين حصن له أو جبل فيه حصن ومخلاف آخر باليمن .

كلي الحمض بعد المقحمين ورازمي الى قابل ثم اعذري بعد قابل

يقول : كلي الحمض واخلطيه بشيء آخر من الشجر ^(١) .

حريش - يصلح أن يكون من الخشنة . يقال : أفعى حرشاء اذا كانت خشنة المس . ودرهم أحرش اذا كان لم تلينه الأيدي . ويصلح أن يكون من البعير يضرب فيبقى به أثر الضرب . فيقال : به حراش . وبعير محروش وحريش مثل قتيل ومقتول . ويصلح أن يكون من حرش الضب . يقال : ضب محروش وحريش ^(٢) .

(١) المختص : المرازمة كالمعاقبة . وكل خلط بين شيئين في مأكل مرازمة . الأساس : عنده رزمة من الثياب وهي ماشد منها في ثوب واحد . وجاءوا بالسياط رزماً وبالعصي حزمًا . وهي من رزمت الشيء اذا جمعته . وفلان يرازم بين المطاعم يخلط بينها فيأكل خبزاً مع لحم ، وأقط مع تمر . وقيل : هو ان يتأوب بينها فيتناول مرة لحماً ، ومرة لبناً ، ومرة حاراً ، ومرة بارداً . والابل ترازم بين الحمض والخلة (الحمض مالمح وأمر من النبات والخلة ما حلا) ، وتأوب بينهما . وبعد ابراده بيت الراعي عقبه بقوله : أي بعد الذين أقحمهم السنة الى الأمصار . القاموس : والمرازمة في الطعام المعاقبة بأن يأكل يوماً لحماً ، ويوماً عسلاً . ويوماً لبناً ونحوه لا يداوم على شيء . وأن يخلط الاكل بالسكر . واللقم بالحمد . أو أكل اللين واليابس . والحلو والحامض . والجشرب والمأدوم . وبكل فسر قول عمر (رضي الله عنه) : اذا أكلتم فرازموا . ورازم ككتاب الرجل الشديد والصعب . وابن مالك بن حنظلة ابو حي من تميم .

(٢) الأساس : حرشت بين القوم . وفلان من عادية التجريش . والضب أحرش أي خشن الجلد . ودينار أحرش فيه خشونة الجدة كقولهم : درج قضاء . وأعطاني فلان دنائير حرشا . ونقبة حرشاء لم تطل بالهناء . القاموس : بعد -

قحافة - اشتق من القحف . والقحف أخذك كل ما بقي من الصفحة
يقال : أقيحف كل شيء في الاناء ^(١) .
شجينة - شعبة من الشيء ^(٢) .
رؤاس - اشتق من الرأس . يقال : رجل رؤاس وكُبّاس عظم
الرأس أيضاً ^(٣) .

رزام - يصلح أن يكون من شينين من رزم يرزم بالأرض فلا يقوم .
ومن ارزام النافخة . ويصلح في جمع الشينين كما في لقمة من خبز ولحم أو تمر
وأقط . أو سمن وتمر . ويقال : تركت فلاناً يرزم بين طعام كذا وكذا وهو
أن يجمع بينهما في لقمة . قال الراعي :

(١) القاموس : القحف بالكسر العظم فوق الدماغ وما انقلب من الجمجمة
فبان . ولا يدعى قحفاً حتى يبين أو ينكسر منه شيء جمع أقعاف وقعوف
وقحيفة . والقدهح أو الفلقة من القصعة إذا انثلمت . وإناء من خشب فهو
قحف الرأس كأنه نصف قدح . وبنو قحافة بطن من خشم . وأبو قحافة
عثمان بن عامر صحابي وإن الصديق رضي الله عنهما .

(٢) القاموس : الشجن محرّكة الهم والحزن والغصن المشتبك . والشعبة من
كل شيء كالشجينة مثلكة والمتداخلة الخلق من النوق . والحاجة حيث كانت
جمع شجون . وشجينة بن عطارد بن عوف بن كعب بن زيد مناة . والحديث
ذو شجون فنون وأغراض .

(٣) القاموس : وبنو رؤاس حي . منهم أبو دؤاد ، ووكيع ، وحيد بن
عبد الرحمن بن حميد الرؤاسيون . والرؤاسي العظيم الرأس . وفيه شيء مادة
(كبتى) وكتراب العظيم الرأس ومن يكبس رأسه في ثيابه ويثام . وابن جعفر
ابن ثعلبة ، وعلي بن 'قسم بن كُبّاس محدث .

حرثان - اشتق من حرث الزرع . أو من حرث الدابة وهو أن تترك
حتى يذهب لجمها ويجهد^(١) .

هوازن - جمع هوزن . وهوزن حي من اليمن ويقال لم : هوزن .
وأبو عامر الهوزني منهم^(٢) .

سليمان ظاهر

(يتبع)

- وأبأد الله غصراءهم وخضراءهم أي طينهم وشجرتهم التي منها تفرعوا .
وفي تهذيب الالفاظ (لا بد) بدل لا وعي وكلاهما صحيح لأن معنى لا وعي لا بد .
وابن أحر هو عمرو بن أحر الباهلي من شعراء الحماسة وكان من شعراء الجاهلية
وأدرك الاسلام فأسلم وغزا مغازي الروم وأصيب بإحدى عينيه ثم نزل الشام
وتوفي في زمن عثمان . وعده الجمع في طبقاته من الطبقة الثالثة من الشعراء
الاسلاميين : وفرج راكس موضع معروف

القاموس : وغاضرة قبيلة من أسد . وحي من صعصعة . ونسب أرض طف
كربلاء حيث قتل الحسين بن علي عليه السلام الفاضرية ولعلها سميت بذلك
لنزول حي غاضرة فيها .

(١) المختار : الحرث كسب المال وجمعه أحرث^(١) وبابه نصر . وفي الحديث
(أحرث لديناك كأنك تعيش أبداً) قلت : تمام الحديث (واعمل لا آخرتك
كأنك تموت غداً) كذا نقله الفارابي في الديوان . وأحرث أيضاً الزرع .
ويقال : أحرث القرآن أي أدرسه . قال الأزهري : وأحرث نقتبش الكتاب
وتدبره . القاموس : وأحرثان بالضم اسم . وأورد أسماء طائفة كبيرة من
أسماء مشتقات هذا الحرف .

(٢) القاموس : الهوزن بكسر الهمزة وفتح الهمزة ، وطائر . وأبو بطن . وهوازن قبيلة .

(١) المجموع : قول المختار (وجمه أحرث) كلمة أحرث هنا زائدة، أما قوله (وجمه)
فهو معطوف على كسب عطف تفسير .

حاشد — يقال للرجل اذا كان يبذل ماعنده من مال : لقد حشد ^(١) .
 غاشرة -- يصلح أن يكون من الغضارة غضارة العيش والبهجة . ومن العطف
 أيضاً غشّير بغشّير اذا هو عطف قال ابن احر :
 نواعدن ان لا وعي عن «فرج را كس» فرحن ولم بغشّرن عن ذاك مغشّرا
 أي ما عطفن ولا نصرن . ويقال : حفر بئر في غشّراء منكورة اذا أنبط في
 طينة حرة تضرب الي الخضرة . وأباد الله غشّراء وخشّراء أي أباد الله
 خصبه وخيره ^(٢) .

— ذكر المادة ومتفرعاتها . والحريش دُوية قدر الاصبع بأرجل كثيرة . أو هي
 دخال الاذن . وابن هلال القريني الشاعر . وابن كعب في قبس . وابن جندبة
 في الأزد . وابن عبد الله في كلب الى غيرهم من سموا بهذا الحرف .
 (١) القاموس : حشد يحشد ويحشد جمع . والزرع نبت كله . والقوم خفوا
 في التعاون او دُعوا فأجابوا مسرعين واجتمعوا لأمر واحد كأحشدوا واحشّدوا
 وتحاشدوا . والناقة حفات اللبن في ضرعها . والحشد ويحرك الجماعة . وككتف
 من لا يدع عند نفسه شيئاً من الجهد والنصرة .
 الأساس : حشد القوم واحشّدوا : اجتمعوا وخفوا في التعاون . واحشّدوا
 وتحشّدوا وتحاشدوا على الأمر اجتمعوا عليه متعاونين . وعنده حشد من الناس .
 ورجل محشود محفود مجتمع عليه مخدوم . واحشّدت لفلان في كذا أعددت له .
 واحشّد لنا في الضيافة اذا اجتهد وبذل وسعه . واحشّدت للضيافة واحتفل لها .
 وفلان حافل حاشد مجتهد في خدمته وضيافته وسعيه . قال :
 والحاشدون على قرى الأضياف

هذا . وسُمّي حيّ بجاشد .

(١) الأساس : بنو فلان مغضورون ومغاضير اذا كانوا في غضارة عيش
 وهو طيبه ونصرتهم وقد غشّروهم الله . وانبط بئر في غشّراء أي في طينة طيبة حرة . —

والحقيقة أن الشيخ الذي درس ابن عقيل عليه علم الكلام هو ابن الوليد أبو علي محمد بن أحمد الكرخي المعتزلي المتفلسف المتوفى سنة « ٤٧٨ » الملبون في الشونيزية « مقبرة الشيخ جنيد » بالجانب الغربي من بغداد ^(١) .

وكانت وفاة العلامة ابن عقيل في جمادى الآخرة سنة « ٥١٣ » ودفن في ذكة الامام احمد بن حنبل في الشمال الغربي من العازمية . وترجمته مشهورة معروفة في أكثر كتب التاريخ التي ألقت بعد وفاته كالمنتظم لأبي الفرج بن الجوزي ورسالة الزمان لسبطه ، وتاريخ الاسلام للذهبي ، وطبقات القراء له أيضاً ، وغاية النهاية لشمس الدين الجزري ، وشذرات الذهب فضلاً عن ذيل الطبقات لابن رجب ، قال الذهبي : « تفقه على أبي يعلى محمد بن الحسين بن الفراء وأخذ علم الكلام عن أبي علي بن الوليد وأبي القاسم ابن التبان ومن ثم حصلت فيه شائبة تقيهم واعتزال وانحراف عن السنة (كذا) وكان إماماً مبرزاً متبحراً في العلوم ، يتوقد ذكاءً . وكان أنظر أهل زمانه . قال أبو طاهر السلفي : ما رأيت عينا ي مثله ، ما كان أحد يقدر أن يتكلم معه لفزارة علمه وبلاغته وحسن إرادته وقوة حجته . وقد سقت جملة من أخباره في تاريخي الكبير ^(٢) » .

(١) ابن الجوزي في المنتظم « ج ٨ ص ٢٣٥ ، ٢٤٨ » و « ج ٩ ص ٢٠ » وابن الأثير في « الكامل حوادث سنة ٤٧٨ » والقفطي في « المحمدون من الشعراء » « نسخة دار الكتب الوطنية بباريس ٣٣٣٥ الورقة ١٠ » والشمس الذهبي في تاريخ تاريخ الاسلام « نسخة المتحف البريطانية (٥٠١٥٠) الورقة ١٦٤ » وذكر القفطي في ترجمة يحيى بن عيسى بن جرلة الحكيم الطبيب من تاريخ الحكماء وابن خلكان في ترجمته أيضاً من الوفيات ، وابن العبري فيها من مختصر الدول أن يحيى ابن جرلة كان نصرانياً فلزم ابن الوليد المذكور اقتراءه للمنطق عليه ، لحسن له الاسلام ودعاه إليه وذكر له الدلائل الواضحة حتى استجاب له وأسلم وصنف رسالة في الرد على أهل دينه الأول ، ووقف كتبه قبل موته على تربة الامام أبي حنيفة النعمان ومدرسته .

(٢) معرفة القراء الكبار على الطبقات والأصهار « نسخة دار الكتب الوطنية بباريس

كتاب الفنون لابن عقيل

أبو الوفاء علي بن عقيل بن محمد بن عقيل بن أحمد البغدادي الظفري الواعظ الفقيه الأصولي المقرئ الحنبلي كان من أعلام الاسلام ونوابه في القرن الخامس للهجرة ، وقد أدرك القرن السادس . ولد ببغداد سنة « ٤٣١ » ونشأ فيها نشأة المتعلمين ، المتسمين بخدمة الدين ، وقد ذكر هو شيوخه ، كما جاء في ذيل طبقات الحنابلة لابن رجب « ج ١ ص ١٧١ - ٢ » وفيهم كثرة ، تشعر بشيء من الافتخار تزا في نفسه عند ذكره لم ، وهو افتخار شريف الأئمة يربك الباحث عن ذوي الآثار الحسنة في ثقافته الدينية وثقافته الأدبية من شيوخه . هذا الى أن ابن رجب ذكرهم بكتام وأن الذين قاما على نشر ذيل الطبقات « المستشرق الفاضل هنري لاووست الفرنسي الباذل مجهوده في نشر الثقافة الحنبلية » ، و « الدكتور الأديب سامي الدهان » لم يستطيعا أن يردا الكنى الى أسمائها ، ولكنها خرجا من عهد النشر العلمي بأن وضعاه فهرستين أحدهما « للآباء » والآخر « للأبناء » فضلاً عن فهرست الأسماء وفهرست الأنساب ، فان لم يرض قارئ الكتاب بذلك فليرضخ رأسه به ، فلا يكلف الله نفساً الا وسعها ، ولقد وقفت همتاهما في ذلك عند الاحالة على اختلاف النقول والمنقول ؛ ولقد جاء في سيرته « ص ١٧٢ » ان شيخه في علم الأصول « أبو الوليد » وهو في فهرست الكني « أبو الوليد » أيضاً . وأصبح شيخه هذا في ص ١٧٤ ، ص ١٩٠ « ابن الوليد » وهو في فهرست الأبناء « ابن الوليد » أيضاً . ونقدنا لنشر هذا الكتاب ، سيظهر في مجلة المجمع العلمي العراقي بشكر كثير ومؤاخذات كثيرة .

عمر^(١) بن علي القزويني ببغداد قال : سمعت بعض مشايخنا يقول هو ثمانمائة مجلدة^(٢) .
 هذا خبر كتاب « الفنون » الذي وسمننا مقالتنا باسمه ، وهذا وصفه ، ولكن
 خزائن الكتب التي اطلعنا على أنبائها ليست فيها أجزاء من هذا الكتاب ،
 في ظاهر تسجيلها ، فهل ضاع مع جملة من الكتب الاسلامية العظيمة ؟
 إن حاجي خليفة لم يذكر هذا الكتاب في « كشف الظنون » وهو لكبره
 وكثرة مجلداته كان صعباً اقتناؤه وانتساخه ، والصعوبة من حيث العمل والنفقة ،
 على أن العلماء ومن كبارهم أبو الفرج بن الجوزي اختاروا منه واختصروا وانتخبوا
 واستفادوا . وكثيراً ما رأيناهم ينقلون في كتبهم من ذلك الكتاب^(٣) أو يقولون
 « قال ابن عقيل » في الأمور العجيبة ، ولكن أين هذه النقول من « سبعين
 وأربعمائة مجلدة » ؟

نحن لا نظن أن الكتاب قد استهلكه النقل أو زال من الوجود بدلالة أننا
 عثرنا على جزء منه ، في دار الكتب الوطنية بباريس ولعل جزءاً آخر في خزانة
 أحمد باشا تيمور بدار الكتب المصرية ، وإن لم يؤمنا بأنها من أجزاء كتاب
 الفنون ومجلداته . فأما جزء دار الكتب الوطنية بباريس فقد فهرسه مؤلف
 فهرستها في الرقم « ٧٨٧ » من العرييات بالاسم الذي زوره عليه أحد المزدورين
 وهو « كشف الغمة في المسائل المختلفة في الأربع مذاهب (كذا) للامام المحقق
 الشعراني » . وفي الحق أن الكتاب لا يقتصر على المسائل المختلفة في المذاهب
 الأربعة فتصح عليه هذه التزوير الكبيرة ، بل يحتوي على ما ليس له صلة

(١) هو الشيخ سراج الدين الفقيه الشافعي للدفون في جامع علة سراج الدين بهرقي
 بغداد « م : ٧٥ » .

(٢) ذيل طبقات الحنابلة « ج ١ ص ١٨٨ » .

(٣) كما فعل ابن النجار في تاريخه في ترجمة عبد الملك الجويني قال « قرأت في
 كتاب الفنون لأبي الوفاء علي بن عقيل » وفي ترجمة ابن المؤلف « عقيل بن علي بن عقيل »
 ونقل عنه غير ذلك .

وقد ألف ابن عقيل كتاباً جليلاً منها كتاب « الفنون » وكتاب « كفاية المفتي » في المذهب الحنبلي ، قال سبط ابن الجوزي : « وكتاب الفنون وهو مائتا مجلدة ، جمعه طول عمره واختصر منه جدي [أبو الفرج] عشر مجلدات ، فرقها في تصانيفه ، وقد طالعت منه في بغداد في وقف المأمونية ^(١) نحواً من سبعين ، وفيه حكايات ومناظرات وغرائب وعجائب وأشعار » ^(٢) . ولم يصرح ابن الجوزي بالاختصار الذي أشار إليه سبطه بل قال : « وجعل كتابه المسمى بالفنون مناظر لخواطره وواقعاته ، ومن تأمل واقعاته فيه عرف غور الرجل » ^(٣) . وقال الذهبي في الكتاب الذي أشرنا إليه ونقلنا منه « صاحب كتاب الفنون الذي بلغ أربعائة وسبعين مجلداً » .

وقال ابن رجب : « ولابن عقيل تصانيف كثيرة في أنواع العلوم وأكبر تصانيفه كتاب الفنون وهو كتاب كبير جداً ، فيه فوائد كثيرة جليلة في الوعظ والتفسير والفقه والأصول والنحو واللغة والشعر والتاريخ والحكايات ، وفيه مناظراته ومجاسمه التي وقعت له ، وخواطره ونتائج فكره قيدها فيه ، قال ابن الجوزي : وهذا الكتاب مائتا مجلدة ، وقع لي منه نحو من مائة وخمسين مجلدة ، وقال عبد الرزاق الرسعني في تفسيره : قال لي أبو البقاء اللغوي [المكبري] سمعت الشيخ أباحكيم النهرواني يقول : وقعتُ على السفر الرابع بعد الثلاثمائة من كتاب الفنون . وقال الحافظ الذهبي في تاريخه : لم يصنف في الدنيا أكبر من هذا الكتاب ، حدثني من رأى المجلد الفلاني بعد الأربعائة ، قلت : وأخبرني

(١) المأمونية هي عملة عقد القشل والهيثاويين وصبايغ الال الحالية في شرقي بغداد ، ووقفها هو خزانة الكتب التي أنشأها السيدة زهره خاتون الشافعية زوج الخليفة المستنصر بالله وأم الخليفة الناصر لدين الله في رباطها « تكيته » بالمحلة المذكورة ، وقد زال الرباط وزالت الخزانة من الوجود .

(٢) مرآة الزمان « ج ٨ ص ٨٤ » من طبعة حيدر آباد الدكن .

(٣) المنتظم « ج ٩ ص ٢١٤ » .

و «الرابع» : أن مؤلفه حنبلي ولا يذكر اسمه في المناظرة وإنما يقول :
«قال الحنبلي» تواضعا وتادبا .

و «الخامس» : أن مؤلف الكتاب من المحلة الظفرية^(١) ببغداد ، بدلالة ذكره
لها كما في الورقة «٣٢» ونصه : «وجرى بمجلسنا بالظفرية مسألة آلة الله
هل يجب ضمان أحرارها ؟» وفيها الورقة «١٢٠» قال : «جرى بمجلس
الظفرية مسألة المسلم والأقارب قبل قسمة الميراث» . وهذا لا يعني أنه سكن
أو وعظ في غيرها .

و «السادس» : أن المؤلف نقل من كلام المعتزلة ، وخصوصا من كلام
شيخه ابن التبان المقدم ذكره وان لم يشر الى تلمذته عليه ، فقال في الورقة
(٨٢) : استدلل بعض أصحاب الحديث . . . فأجابه شيخ معتزلي مقدم عليهم
بالجانب الغربي يعرف بابن التبان في الكرخ بمجلس عقده ببعض دورها^(٢) .
و «السابع» : أنه صرح بمعونة أبي منصور عبد الملك بن يوسف الحنبلي
السري له ، كما في الورقة «٢٣٥» من الكتاب ، وهذا السري من الذين
يذكرون في ترجمة ابن عقيل من كتب التاريخ ، كما في المنتظم لابن الجوزي
قال : «وأقبل علي أبو منصور بن يوسف فخطبت منه بأكثر من حظوة وقدمني
في الفتاوى مع حضور من هو أسن مني وأجاسني . . .»^(٣) .

و «الثامن» : هو أن كنيته «أبا الوفاء» وردت في هامش الورقة (٨٨)
من نسخة باريس القيحة النسخ .

(١) المحلة الظفرية من محال بغداد الشرقية أيام بني العباس ، وكان حدها من جادة
سور الظفر التي دمن حياها الشيخ شهاب الدين عمر بن محمد السهروردي الصوفي للسكبير
القائم قبره الى اليوم ، فهي بين محلة الفضل وخان اللاوند من الشمال وعزات طويلات
والجوبة من الجنوب ، وقد خرب كثير منها .

(٢) وسنذكر ما نقله عن معتزلي في باب الحسن والقيبيح من حيث الشرع والعقل .

(٣) المنتظم «ج ٩ من ٢١٣» ونقله ابن رجب في ذيل الطبقات «ج ١ ص ١٧٣» .

بالدين أصلاً ، كما سنذكره منه وما سنشير اليه بذكر اسمه أو اسمه ، ثم إن
الشعراني وهو عبد الوهاب بن أحمد المتصوف المشهور ، توفي سنة « ٩٧٣ هـ » ،
وهذا الكتاب قد جاء في آخره ، في الورقة « ٢٦٧ » مانصه : « والحمد لله
وصلواته على سيدنا محمد النبي وآله وسلم . وقع الفراغ منه ضحوة نهار يوم
الخميس ثامن عشر شوال سنة أربع وثلاثين وخمسمائة ، كاتبه العفيف بن المبارك
ابن الحسين بن محمود ^(١) رحمه الله من دعا له بالعفو ولوالديه بالمغفرة وهو حسي
ونعم الوكيل » ، فكيف نصح نسبة كتاب منسوخ سنة « ٥٣٤ هـ » الى عالم
توفي سنة « ٩٧٣ » ؟ هذا هو الذي حدانا على تفحصه وتقصي أمره والبحث
عن مؤلفه ، فالتينا أنه مجلدة من مجلدات كتاب « الفنون » لأبي الوفاء بن عقيل
المذكور بعد التأمل الرشيد والتفكير المديد .

وقد استدللنا على ذلك بعدة أمور :

« أولاً » : أن أخبار الكتاب وحوادثه جرت في عصر ابن عقيل .
و « الثاني » : أن مضامين الكتاب من الأنواع التي أشاروا اليها في وصف
كتاب الفنون بالتحقيق والتأكيد من موعظة ومناظرة واستفتاء وخبر طريف
وشعر حسن .

و « الثالث » : أن الرجال المذكورين فيه كان لابن عقيل اتصال بهم لا شك
فيه ، ولا سيما اتصال الدراسة واتصال الاستعانة ، كما جاء في الورقة (١٨)
« أخبرنا شيخنا القاضي الامام ابو يعلى محمد بن الحسين ابن عقيل في الفقه الحنبلي ،
كما أئعنا اليه ، كما أنه شيخ غيره فيه .

(١) هنا كانت كلمة نسبه وقد محاه الموزر أو غيره زيادة في التعمية : وهو
أبو محمد عفيف بن المبارك بن الحسين بن محمود الحياط الوراق من أهل باب الأرج ببغداد
« حجة باب الشيخ ورأس الساقية » . كان صهر الشيخ الزاهد عبد القادر الجيلي الحنبلي .
وكان يورث الناس توريقاً قليل الضبط بخطه الحسن ومع الحديث ، توفي سنة « ٥٧٥ هـ »
كما في تاريخ ابن النجار (في باب الدين) .

في مجالس العلماء وبجامع الفضلاء طمعاً في أن يعلق بي طرف من الفضل أبعد به عن الجهل ، لعلني أصل الى بعض ما وصل الرجال قبلي (كذا) ولو لم يكن من فائدته عاجلاً ، إلا تنظيف الوقت عن الاشتغال برعونات الطباع التي تقطع بها أوقات الرعاع ، وعلى الله قصد السبيل وهو حسيي ونعم الوكيل . • فتأمل هذا التواضع النبيل والتعليل الجميل للاشتغال بما كان هو في سبيله .

شذرة وعطرة « و ١ »

ما أشد شؤم المعاصي ؟ بينا يسمع قول الله للملائكة : اسجدوا لآدم حتى يسمع النداء : اهبطوا منها جميعاً ، بينا يرفل في حلل السندس والاستبرق حتى تطلق ينخسف على عورته من الورق . • إذا أردت أن تتلمح القدر السابق فانظر الى قوله السابق : « إني جاعل في الأرض خليفة . خليفة في الأرض ما يمنع في الجنة ؟ ساقته الكلمة السابقة والعلم السابق الى المستقر « ولكم في الأرض مستقر ومتاع الى حين » .

التزويج بأقل من المهر « و ٧ »

جرى بمجلس نور الهدى ^(١) ذي الشرفين الزينبي مسألة « الائب » اذا تزوج

(١) هو ابو طالب الحسين بن محمد بن عبيد الوهاب المباسي الزينبي ، نسبة الى جدته الكبرى زينب بنت سليمان بن علي بن عبد الله بن المباس من فضليات المباسيات وراويات الحديث النبوي وهذا معنى تلقيبه بذي الشرفين ، تفقه ابو طالب الزينبي على قاضي قضاء الدولة العباسية أبي عبد الله محمد الدامغانى الحنفية ، جد الأسرة الدامغانية ببغداد ، وعلى أبي بكر الرازي ، صاحب القدوري ، وبرج في الفقه الحنفي ، ودرس في مدرسة الامام أبي حنيفة خمسين سنة ، وولي نقابة النقباء للمباسيين والطلالبيين ثم استمفى منها ، ولقب بنور الهدى ، نظام الحضرتين المباسية والسلاجوقية ، وكان زاهداً عابداً ما حل ديناراً ولا ادخره ، توفي سنة « ٥١٢ » عن « ٩٢ » سنة ودفن عند الامام أبي حنيفة . « للمفتظم ج ١ ص ٢٠١ » و « الجواهر للضنية في طبقات الحنفية ج ١ ص ٢١٩ » وقد تصحف لقبه في الجواهر للضنية الى « نظام بن الحضرة » وانما هو « نظام الحضرتين » .

والجزء الآخر محفوظ في الخزانة التيمورية كما ذكرنا آنفاً ، وقد كتب عليه « كتاب الجدل في الأصول للعلامة علي بن عقيل البغدادي الحنبلي » وهو مخطوط سنة « ٥٦٤ »^(١) . وما هو عندي إلا مجلدة من كتاب الفنون كما أشرت إليه آنفاً .

[مقتبسات من كتاب الفنون]

قال أبو الوفاء علي بن عقيل في تقديم المجلدة المحفوظة في دار الكتب الوطنية بباريس برفق « ٧٨٢ » من العرييات :

بسم الله الرحمن الرحيم والحمد لله حق حمده ، وصلواته على سيدنا محمد وآله وسلم ، أما بعد فإن خير ما قطع به الوقت ، وشغلت به النفس ، فتقرب به الى الرب — جلت عظمتة — طلب علم أخرج من ظلمة الجهل الى أنوار الشرع ، وأطلع به على عاقبة محمودة يعمل لها ، وغائلة مذمومة يتجنب ما يوصل اليها وليس ذلك إلا العلم الذي يصلح الاعتقاد ويخلصه من الأهواء ويصلح الأعمال ويصفى بها من الأدواء وهما علمان :

علم الأصول ومبناه على التأمل والاعتبار ، وعلم الفقه ومبناه استخراج معاني الألفاظ الشرعية وأخذ الأحكام من المنطوق به للمسكوت عنه ، وذلك الذي شغلت به نفسي ، وقطعت به وقتي ، فما أزال أعاق ما أستفيد من ألفاظ العلماء ، ومن بطون الصحائف ومن صيد الخواطر التي تنثوها^(٢) ، المناظرات والمقابسات

(١) ذكرى احمد تيمور باشا « ص ٢٣ » وقد ذكر في فهرست الجامعة العربية للمخطوطات العربية المصورة « ص ٢٥ » جزء في الأصول صنفه الشيخ أبو الوفاء علي ابن عقيل المذكور ، وهو مصور على نسخة المكتبة الظاهرية بدمشق محفوظة من كتب الحديث ، مع انه مذكور في الفهرست مع التفسير وعلوم القرآن . وقال للفهرس « وهوى القرآن » فتأمل ذلك .

(٢) غير منقولة في الأصل ولا تزال تحتاج الى تحقيق أو هي « تنثرها » من النثر.

فان أرجع فذاك رجوعٌ مُنْجٍ وإلا فانه في أوجٍ بسرّي
 فحُتُّ أودُهُ والنجمُ عالٍ وما هي من أبي بكرٍ بشكرٍ
 وقد كان الزبيرُ فتيَ معدٍ إذا فرّعوا وفارسٌ حيَ فهورٍ
 وأجودهم على العلاتِ كفاً وأعودهم على عُسرٍ يسرٍ
 وأقومهم بأمرِ الحقِّ فيهم وأنزكهم لشبهة كلِّ أمرٍ
 وقالوا قد هوت لأبيك أمٌ فقلتُ لهم ألا لالست أدري
 أرى أُمّين في عُرفٍ ونكرٍ ولستُ بعاذرٍ إلا بهُذُرٍ
 فان تكن المنيّة أقصَدتهُ فكلُّ فتىٍ إلى الغاياتِ يجري

أخلاق خالد بن برمك « ١٢، ١٣ »

... ركب أبو عبيد الله كاتب المهدي ... فعرض له في طريقه 'معاذ
 ابن مسلم وخالد بن برمك ، فترجّل له 'معاذ ، ولم يفعل ذلك خالد ، فخفدها
 أبو عبيد الله في نفسه ، فلما نزل أقبل على معاذ وأكرمه ، وجفا خالداً . فلما
 سخط المهدي على أبي عبيد الله قعد عنه 'معاذ وأتاه خالد بن برمك فبذل له
 مالاً جليلاً وأعانه بنفسه وماله وجاهه كل المعونة ، ولما رأى خالد أبا عبيد الله
 قد عجب من ذلك مع ما فعل من جنائنه قال : « يا أبا عبيد الله إن النفس التي
 منعتني النزول لك ذلك اليوم هي التي بعثني على ما ترى من وفائي لك في هذا
 الوقت وإن النفس التي بعثت 'معاذاً على نزوله لك هي التي أقعدته عنك الآن .
 قال حنبل [يعني أبو الوفاء بن عقيل نفسه] : هذه والله المكارم التي عاش
 الناس في مجبوحتها قديماً وعدمناها في أواخر أعمارنا لموت الكرماء ، حاشى
 ظهر الدولة ^(١) خازن إمامنا .

(١) ذكر في الوثيقة « ٧٢ » أنه يلقب أيضاً « مجد الدين » فلهذا يجد الدين
 أبو المظفر هبة الله بن محمد المعروف بابن المظفر البغدادي ، صاحب ديوان الزمام أيام الخليفة
 المقتدي بأمر الله والخليفة المستظهر بالله ، وقد قلده هذا الأخير الوزارة وتوفي سنة « ٥٠٣ »
 كما في تلخيص مجمع الألقاب .

ابنتيه بدون مهر مثلها ، فاستدل فيها حنبلي بأن النكاح ليس المال فيه أصليا
في القصد بل تابع ، والأصل إنما هو طلب الكفاءة ، والحظ الأكبر ذلك .
والأب هو الغاية في الاشفاق ، فلا تذهب نحوه تهمة ، فاذا نقصها من الصداق
علم أنه دفع ذلك وسدّ الخلل فيه بزيادة في الجمال والكمال الذي تدوم به
العشرة وتصفو به الألفة ، من أخلاق تنضم الى كرم الأصل وشرف النسب
فلا يغيرها ولا يؤذيها ولا ينقصها حقاً من حقوقها ...

شجاعة عبد الله بن الزبير « و ١٤ »

روى ابن دُرَيْد قال أخبرنا السكن بن سعد الجرموزي قال أخبرنا علي بن
نصر الجهضمي عن أشياخ من الأزديين أدرك من شهد الجمل قال : لما رجع
ابن الزبير من البصرة الى المدينة مرّ بمنازل بني مجاشع من بني تميم ليلاً ، فبينما
هو يسير ومعه مولى يقال له « زيد » إذ سمع صهيل البسّام فرس الزبير .
فقال له مولاه : أشهد بالله إنه لصهيل البسّام . وكان ابن جرموز قد أخذه .
فقال له ابن الزبير : ويحك والله إنه لصهيل الأشقر ، والله لا أرجع الليلة حتى
أخذه أو تعوفي دونه العوائق . فقال له مولاه : أذكرك الله لما تركته وانطلقت
فاني أخاف أن تقتل ، والله ما نجوت من الموت إلا بما بقي لك من أهلك وقد
عابته عياناً . فقال عبد الله لمولاه : اثبت لي مكانك وهمّك ما بينك وبين
نصف الليل فان جئتك فذاك وإلا فانطلق وانتهني الى أسماء . ثم ترجل واشتمل
بسيفه وصعد لصوت الفرس ، فعرض له رجل من الخي في جنح الليل ففصره
ابن الزبير فقتله حتى انتهى الى الفرس فأخذه من رباطه وجاء به يقوده حتى
انتهى الى مولاه فانطلقا جميعاً ، فقال ابن الزبير - رضي الله عنه - في ذلك :

يدكر في الزبير صهيل طرف تناوله ابن جرموز بغدير
فقلت لصاحبي أروِد قليلاً لأنضي حاجتي ووفاء يندري

رأيت قط أحق من شريف يصر على أذى رجل سخي؟
فكان كمثل عطار تدلى فكس رأسه جوف الكيف

شعر محمد بن عمر الأنباري «و ١٧»

قال أبو الحسن محمد بن عمر الأنباري في ابن بقية الوزير لما صلب (١) :
لم يبلحوا بك عاراً إذ صلبت بلى باؤوا بعارك ثم استرجعوا ندماً
وأيقنوا أنهم في فعلهم غلطوا وأنهم نصبوا من سودد علماً
فاستدركوه وواروا منك طود على بدفنه دفنوا الأفضال والكرما
لئن بليت فما تبلى نذاك ولا بنسى' وكم هالك بنسى إذا قدما
تقامم الخلق حسن الذكر منك كما مازال ما لك بين الخلق مقسما
بقية الجود فينا كنت فانقرضت فليس نعدم مذ فارقتنا العدا
وكنت لله فينا أنعماً سلبت ولو بقيت لنا لم نساب النعما
وكيف ينساك حر لم يجد عوضاً مذ مت عنك ولا يبكي عليك دماً!

وحشي والراشدان «و ٢٣»

قال وحشي لما قدمت المدينة وقد ولي أبو بكر ، سألتني كيف قتلت حمزة ؟
فأخبرته . فقال : غيب وجهك عني . فكنت أخالفه الطريق فإذا سلك طريقاً
سلكت طريقاً أخرى حتى توفي وولي ابن حنينة - يعني عمر بن الخطاب -
(قال حنبلي : وقوله ابن حنينة بدل على ما يدل عند العقلاء) فأرسل إلي
فدعاني فقال : كيف قتلت حمزة ؟ فأخبرته . فقال : لا تسأكني في المدينة .
فخرجت الى الشام ، فلما ولي أمير المؤمنين معاوية أنزلني داراً وأجرى علي
رزقاً من بيت المال ...

(١) أرى أنه قال ذلك لما أزل من الحشبة المصلوب - كان - هو عليها ،
لأن سريره في صلبه هي التي قال فيها ابن الأنباري للدكتور :
طوى في الحياة ولي للمات لحق أنت إحدى للمجرات

شجاعة علي بن أبي طالب وفضله (و ١٣ ، ١٤)

قيل لأُمير المؤمنين علي عليه السلام - لِمَ لا تلبس الجديد وأنت تقدر عليه ؟ قال : هو أخشع لقلبي . وقيل له : لِمَ لا تجعل لدركك ظهراً ؟ قال : لأنِّي لم أدخل فأحدث نفسي بالفرار والتولي .

روى الأنباري قال أخبرني أبي قال حدثنا محمد بن عمران الضبي قال : لما كثر أصحاب الحديث على شريك وقالوا له : « يا أبا عبد الله حدثنا حديث رسول الله (ﷺ) » : تقتل عماراً الفئة الباغية » . غضب وقال : أترون غمراً لعلِّي أن يقتل عماراً معه ؟ إنما الفخر لعمار في أن يقتل مع علي - رضي الله عنهما - .

الصلاة على جنازة الرجل والمرأة معاً « ١٣ »

كانت لأم كلثوم بنت علي - عليه السلام - ثلاثة أشياء : زوجها أبوها من عمر - رضي الله عنه - ولم يستأمرها . واستشهد عمر - رضي الله عنه - فلم ينقلها أبوها من منزله الليلة التي أصيب فيها ، وقال : الدار للمسلمين وليست لعمر ولو كانت ملكاً له لنقلتها . وتوفيت وابنها زيد بن عمر في ليلة ، فصلى عليها ابن عمر فجعل الابن مما يليه وجعلها مما وراء الابن . وعُرف بذلك كيف السنة في الصلاة على المرأة إذا اتفق معها رجل .

شريف (١) مستخيف

لابن حجاج (٢) في شريف آذاه :

(١) الشريف يُراد به يومئذ أحد العلويين أو أحد العباسيين كالشريف الرضي والشريف أبي تمام الرظي ، ولكنه كان على العباسي أشهر ، كما جاء في محاضرات السيوطي .
(٢) الحسين ابن حجاج الشاعر اللامع للشهور ، من أهل القرن الرابع للهجرة ، ودبوانه لا يزال مخطوطة وفيه فحش من القول كثير ، وفي البيعة لشمالي نماذج من اقلد ، فحشاً .

وتحسينه وتقييحه ، فقال إنسان يميل الى مذهب أبي الحسن الأشعري : متى يثق العاقل بعقله وقد علم أنه لو قدر فيما قبل ورود الشرع كيف حكم إبلام الحيوان وهدم بنيته لرآه بالعقل قبيحاً ، ولو قدر إيصال اللذات الى نفسه بتقيل الملاح من المردان ولبس الحرير في الشتاء وسماع ما تحيا به الأنفس والقلوب من القيان لرآه حسناً ، إذ فيه تقوية النفس ورفاهية الجسم وروح القلب ونعيم الجسد . فلما جاءت الشرائع لم يقنع بأن 'يبيح إبلام الحيوانات حتى جعل ذبحه تقرباً اليه وقرباناً وحرّم أكثر النعيم وجعله بغياً منه وطفياناً ، فتركت هذه الأمور العاقل لا يحكم بعقله ولا يقبح قبيحاً ، حكم العقل بقبحه ، وفوّض الأمور الى الشرع .

وكان بالحضرة رجل ينتحل العدل والتوحيد ، فأجابه : هل استدلالك هذا حسن أم قبيح ؟ فان قلت : حسن أو قبيح سألتك عن طريق تحسينه أو تقييحه فان أجبت بأنه العقل كفانا ذلك أبطلاً لما قررت ، وإن قلت : علمت ذلك بالشرع قيل لك أين النص في كتاب الله وأين سنة رسول الله مما ذكرت ؟ على أنا نبسط الكلام ونفتح عن مجال الجدل حتى لا تضيق عليك ، فنقول : أظننت أن تحسين إبلام الحيوان بعد تقييحه بالعقل المجرد كونه إبلاماً ؟ كلا ولكن لما ثبت عندنا بأدلة العقول حكمة واضع الشريعة وانه لا يفعل القبيح ولا يشرعه وأنا لو جوّزنا ذلك لانسد علينا باب العلم بصدق السفراء ، لكننا لما سبق لنا العلم بأن الصانع القديم حكيم لا يفعل القبيح ثبت لنا أنه

- ألف كتاب « وقال سبطه في حوادث السنة المذكورة في سراء الزمان » وفي رجب وقفت دار الكتب بشارع ابن أبي عوف من غربي بغداد ونقل اليها ألف كتاب وذلك لأن الدار التي وقفها سابور الوزير بين السورين في الكرخ سنة ثلاث وثمانين وثلاثمائة أحرقت لما دخل طغرل بك بغداد وتمزقت الكتب ونهب الباقي وحمل أكثرها الى خراسان ودرس العلم . والمكان الذي كانت فيه من حساب الكرخ ورواصفه . وذكر ابن الفوطي في معجم الألقاب أنه وقف نحواً من أربعائة مجلد في فتون العلم .

من مواضع ابن عقيل « ٨٨ »

ما أعجب شأن العارف وأعجب شأن الخلق معه : تبذل التجار منهم ^(١) في طلب الأرباح وتعبية الأموال ، ولم يُعابوا ، وتبذل المحبون والعشاق والمتيسحون في محبة الأشخاص ولم يُلاموا ، وتبذل قوم في محبة الخيل والطيور والصيد ولم يُعابوا ، وتبذل قوم في عبادة بارئهم فكثرت اللوام والعذال واستهجن منهم الأحوال وقيل فيهم كل مقول ونُسبوا إلى كل عظيم من الخطأ ومهول ، وقيل لم مالم عقول ، ومعلوم أن المتبذل في الله لا يُلام عقلاً لأنه ليس فوق إنعامه إنعام ، ولا على إحسانه إحسان ، نعمته تنهال وبره لم يزل ولا يزال ، يمدح على القليل وهو المعطي ، ويرضى باليسير وهو الموفق ، إنك لفي قول مختلف ، لا أرى لك ثبات قدم على ندم ولا وجوداً ولا موجوداً ، ما لهذا خلقت ولا بهذا أمرت فارجع وأنب ، واستغفر وتب ، فقد رحل إخوانك سابقين وبقيت أنت مع المتخلفين .

نوبة رोजار « ١٧٨ »

سئلت عن نسوة يفزل بعضهن لبعض يسحينه « نوبة رोजار » وصفته أن تخرج كل واحدة قطعاً تفرقه طلين ففصل مبادلة بالعمل . قالت وبالله التوفيق : يجوز لأن الأعمال لا بدخلها الرباً فأكثر ما فيه أن يكون غزل واحدة أجود من غزل الأخرى فهو ارتفاق بالأعمال .

تحسين العقل وتقييده « ٩٥ »

حضرنا يوماً بدار الكتب ^(٢) بشارع ابن أبي عوف فتذاكرنا أمر العقل

(١) أي من الخلق للقدم ذكرهم .

(٢) هي دار الكتب التي أسسها غرس النعمة أبو الحسن محمد بن هلال الصافي ، قال أبو الفرج بن الجوزي في حوادث سنة « ٥٢٤ هـ » « وفي رجب وقف أبو الحسن محمد بن هلال الصافي دار كتب بشارع ابن أبي عوف من غربي مدينة السلام ونقل إليها -

وقلت لعبيدي أذكرك نارك معجلاً
 فان يأتنا أو يهده ضوء نارنا
 فألقب ناراً في بفاع محبتي
 ترى شرراً كالقصر منها كأنها
 فأقبل مجبوشاً وقد سلّ جسمه
 فقلت له حياك ربك من فتى
 وأبو يرى حق الأبوّة واجباً
 فأفوخ عنه الروع وارتدّ لونه
 فهذا وقود حاضر وحريق
 بليلتنا هاتي فأنت عتيق
 وضرمها ما استطاع فهي ذلوق
 جمال عليها الزعفران ونوق
 فلم يبق إلا أعظم وعروق
 أنخ فحلّ واسع وصديق
 عليه ومن بعد الحقوق حقوق
 وسكّات منه القلب وهو خفوق

(بغداد)

الدكتور مصطفى جواد

لا يؤيد كذاباً ، فثبت أنه لما أيد بالاعجاز أشخاصاً ، كانوا صادقين . فلما ثبت ذلك جاءت الشريعة بإيلاء الحيوان لوجه من وجوه الحكمة والمصلحة ، وليس في العقل تقييح الإيلاء على الإطلاق ، بل بطل الدابة ، وألم الفصد والحجامة وشرب الأدوية ، كل ذلك إيلاء ، وكذلك الردع عن القبيح بالحدود ، فكل ذلك حسن لما عاد به من صلاح الأجل وحفظ الكل . فالإيلاء الذي جاء به الشرائع من هذا القبيل ، فأما من قبيل الإيلاء الذي وقع لا بحكمة فكلًا . فسكت الأشعري » .

أنجد بن قيس التميمي « و »

بعث زياد الى معاوية رجلاً من بني تميم يقال له أنجد بن قيس ، وكان له غناء يوم صفين مع أمير المؤمنين علي (عليه السلام) فقال له معاوية : أنت القائم في الفتنة علينا والمكثّر عدونا ؟ فقال أنجد : يا أمير المؤمنين انها كانت فتنة عمياء ، نزا فيها الرضيع وخف الرفيع فاحتدمت وأكلت طينا ثم شربت ، حتى اذا حسرت ظلماؤها وكشف غطاؤها وآل الأمر الى مآله وصرّح الحق عن محضه عرفنا خليفتنا وتركنا فتنتنا ولزمتنا عصمتنا ومن يحدث متابا لم يرد الله به عقابا . فقرّبه معاوية وأحسن اليه .

مُسْتَنْبَحَة « ٢١٥ »

ومن مستنبحات العرب قول عبد السلام الكنعاني :

ومستبج والليل مُمرّخ سدوله له رنة تحت الدُجى ونعيقُ
وقد جاده نوء السجّاك بودّقه وريحُ شمالُ زلفُ و يروقُ
دعاني وعرض الدوّ بيني وبينه وفجّ بعيد الجانين عميقُ
فقلت له لبيك لبيك إنني اليك وربّ العالمين مشوقُ

وجعل لها قبة لدفن أبيه ، ونقل جثته من القلعة اليها سنة (٦١٩) وهي السنة التي تمّ فيها بناؤها واحتفل بالنتاحها .

يعود الفضل في إتمام هذه المدرسة الى الملك المعظم الذي نفذ مشروع سلفه وأوقف عليها الأوقاف العظيمة . وكان مغرمًا باللغة العربية وآدابها فأراد تحقيق أفكاره وميوله في هذه المدرسة التي أصبحت سيدة مدارس دمشق ، ولم يشأ أن يغير ما أنشئت من أجله وأن يهدم مشاريع سلفه فجعلها قسمين : (١) قسم للفقهاء . (٢) قسم للقراءات والعلوم العربية .

الملك المعظم وولعه الشريبر باللغة العربية :

أنجب الملك العادل أخو صلاح الدين ستة عشر ولدًا^(١) كان في طليعتهم الملك الكامل محمد (ملك مصر) والملك المعظم عيسى (ملك دمشق) والملك الأشرف موسى (ملك الجزيرة وبلاد الأرمن ثم دمشق) ورغمًا عما كان عليه أولاده من ثقافة عالية ، ومعرفة غزيرة ، وأدب جم ، ونظم للشعر العربي ، فقد كان الملك المعظم عالم البيت الأيوبي غير منازع ، وحامل راية ثقافتهم ، ومفخر دولتهم على عمر الزمان ، ويقول الأستاذ خليل مردم بك : ان الملك المعظم في بني أبوب كالمأمون في بني العباس^(٢) .

ولد المعظم بمصر سنة (٥٧٨) على رأي ابن خلكان^(٣) أو سنة (٥٧٦) على رأي سبط ابن الجوزي^(٤) ونشأ كبقية الملوك الأيوبيين فتعلم الفروسية ، وإدارة البلدان ، وأصول الحرب ، وقيادة الجيوش .

وملكت عليه الروح العلمية والأدبية مشاعره فلم يكن له مطاعم في التوسع

(١) ابن خلكان ١/١٠١ • المطبعة الأميرية .

(٢) ديوان ابن عنين ، المقدمة ١٣ طبع المجمع العلمي العربي .

(٣) ابن خلكان والنجوم الزاهرة ٢٦٧/٦ طبع دار الكتب المصرية .

المدرسة العادلية الكبرى

تقوم برعاية اللغة العربية منذ سبعة قرون ونصف

من دواعي الفخر لمدينة دمشق أن تقوم المدرسة العادلية الكبرى على رعاية اللغة العربية منذ سبعة قرون ونصف ، وأن تكون لها فكرة سامية وهدف عال نحو اللغة العربية ، وهي أهداف لا تختلف بجوهرها عن أهداف المجمع العلمي العربي بدمشق ، بل كان الهدف واحداً منذ احتفل بافتتاحها سنة (١٦١٩ هـ) الى يومنا هذا وقد أصبحت مجعماً علياً .

أسدل النعيمي حجاباً كثيفاً على هذه الناحية في « تنبيه الطالب » ثم حذا حذوه من اختصر كتابه أو استمد منه ، لأنه ذكر هذه المدرسة مع مدارس الفقهاء الشافعية ولم يشر الى ناحية اللغة العربية . وانما أشار الى ذلك اشارة ضعيفة في باب الترتيب فجعل الانسان لا ينتبه لهذه الناحية . ولدى استقراء نظام التدريس فيها تبين ان لهذه المدرسة فرعين : فرع للغة ، وفرع للقراءات واللغة العربية . وضع أسس هذه المدرسة لدراسة الفقه الشافعي السلطان نور الدين محمود ابن زنكي سنة (٥٦٨ هـ) ولم يرتفع من بنائها الا القليل حتى عاجلته المنية ^(١) وفي سنة (٦١٢) أزال الملك العادل بناء نور الدين وعمل مكانه مدرسة عظيمة للشافعية بعد أن وسع مساحتها ودعيت باسمه ^(٢) . وتوفي الملك العادل سنة (٦١٥) ودفن في قلعة دمشق ولما يكمل بناؤها ، فقام ابنه الملك المعظم بإكمال بناء هذه المدرسة

(١) كتاب الروضتين ٢١٤/١ ؛ خطط الشام الأستاذ محمد كرد علي ٨٥/٦ .

(٢) المصدر نفسه ؛ البداية والنهاية ٥٨/١٣ ؛ تلييه للطالب ٣٥٩/١ .

(حارة النوفرة اليوم) والكتاب تحت إبطه ^(١) وربما كان الطلاب لم ينتهوا من درسهم فيسكتون حين يحضر فيقول الملك المعظم لأستاذه : لا والله ، انما القراءة بالنوبة فليتموا ^(٢) .

ولعل القارئ يظن ان قراءة الملك المعظم كانت ابتدائية ، ولكننا نذكر أسماء الكتب التي قرأها على الكندي وهي : المفصل للزخشري وكان يحفظه غيباً ، كتاب سيديويه وشرحه الكبير للسيرافي ، وشرحه لابن درستويه ، الايضاح لأبي علي الفارسي وكان يحفظه أيضاً ، الحجة في القراءات له أيضاً ، الحماسة ، وحفظ على نحر الدين المسعودي وقرأ عليه الجامع الكبير في الفقه الحنفي ، كما سمع مسند الامام احمد على حنبل وابن طبرزد ، وسيرة ابن هشام على ابن المحلى بمصر .

وهذه دراسة كأرقى ما يمكن دراسته للغة العربية ، والثقافة الاسلامية ، ولا نعلم أحداً اليوم يدرس مثل هذه الكتب .
وقد دفعه حبه لتشجيع الأقبال على تعلم النحو أن أعلن أن كل من يحفظ المفصل للزخشري له مائة دينار وخلاعة ، واجتمع القاضي ابن خلكان بجاعة كثيرة من يحفظه لهذا السبب ^(٣) .

ويقول سبط ابن الجوزي : كان يحب الفقهاء ويحرضهم على الاشتغال بالعلم فيقول : من حفظ نص الجامع الكبير للكرماني أعطيته مئة دينار ومن حفظ الايضاح لأبي علي الفارسي في النحو أعطيته مئتي دينار فحفظ الكتّابين جماعة ووفى لهم بما شرطه ^(٤) .

(١) ذيل الروضتين لأبي شامة ، والوافي بالوفيات نقله عنه الأنيس في تلبية الطالب .

(٢) ذيل الروضتين ٩٨ .

(٣) وفيات الأعيان ٥٠١/١ .

(٤) مهآة الزمان ٤٢٧/٨ .

والاستيلاء على أراضي غيره بل قطع بمملكته التي كانت تمتد من حدود حمص الى العريش ، فتشمل دمشق وضواحيها ، وبلدان السواحل الاسلامية ، والغور ، وفلسطين ، والقدس ، والكرك ، والشوبك ، وصرخد وجميع بلاد حوران^(١) .
يقول ابن الاثير : نفق العلم في سوقه وقصده العلماء من الآفاق فأكرمهم وأجرى عليهم الجرايات الوافرة وقرّهم وكان يجالسهم ويستفيد منهم ويفيدهم . وكان يرجع الى علم وصبر على سماع ما يكره ، لم يسمع أحد ممن يصعب منه كلمة سوء^(٢) .

ويقول ابن خلكان عنه : إنه كان عالي الهمة حازماً ، شجاعاً ، مهيماً ، فاضلاً ، جامعاً شمل أرباب الفضائل ، محباً لهم ، كان يحب الأدب كثيراً ، وله رغبة فيه^(٣) .
ويقول أبو المظفر سبط ابن الجوزي في مرآة الزمان : الملك المعظم ، العالم الفقيه ، المجاهد في سبيل الله ، الفخوي ، اللغوي ، ويطلق عنان القلم في ذكر محاسنه وترجمته في عدة أوراق . ويعلق ابن تغري بردي على ذلك بقوله : « قلت » ويحق له ذلك فان المعظم كان في غاية ما يكون من الكمال في عدة علوم وفنون ، وهو رجل بني أبوب ، وعلمهم بلا مدافعة ، ومحاسنه أشهر من أن تذكر^(٤) .

هذا بعض ما وصفه به المؤرخون ، ولعل القارئ الكريم يأخذ العجب اذا قلنا له ان ملك دمشق وفلسطين وشرقي الأردن وحوران كان ينزل من قصره في قلعة دمشق يتخطى الطرقات الى دار أستاذه تاج الدين الكندي في جيرون

(١) ابن خلكان ٥٠١/١ . الانس الجليل ٣٥٥/١ .

(٢) السكامل ١٨٣/١٢ طبع مصر سنة ١٣٠٣ .

(٣) ابن خلكان المصدر للذكور .

(٤) مرآة الزمان ٤٢٥/٨ . النجوم الزاهرة ٣٦٨/٦ و ٣٦٩ .

الأمدي المذكور له كتاب «الأحكام في أصول الأحكام» وهو يعد من أجل كتب الفقه والتحليل والاستنتاج فقال في مقدمته أنه ألفه : خدمةً لمولانا السلطان الملك المعظم المكرم ، سلطان الأجواد والأبجاد ، أجل عالم ، وأفضل من تمتد إليه أعناق الهمم والعزائم ، ملك أرباب الفضائل ، ناقد خلاص الأفاضل ، باعث أموات الخواطر ، ناشر رفات العلوم الدواثر ^(١) .

وجاء في عيون الأنباء : ان رشيد الدين الصوري خدم الملك المعظم وكان مكيناً عنده وجيحاً . . . ولم يزل في خدمته الى أن توفي المعظم ، وحرر أدوية الترياق الكبير ، وجمعها على ما ينبغي فظهر نفعه ، وعظمت فائدته ، وقد صنع منها شيئاً كثيراً في أيام الملك المعظم ^(٢) . وألف كتاب الأدوية المفردة وجعله باسمه واستقصى فيه ذكر الأدوية المفردة ، وذكر أيضاً أدوية اطلع على معرفتها لم يذكرها المتقدمون ، وكان يستصحب مصوراً ومعه الأصباغ والليق على اختلافها وتنوعها فكان يتوجه رشيد الدين الصوري الى المواضع التي بها النباتات مثل جبل لبنان وغيره من المواضع التي قد اختص كل منها بشيء من النباتات فيشاهد النبات ويحققه ويريه للمصور فيعتبر لونه ومقدار ورقه وأغصانه وأصوله ، ويصور بحسبها ويجهد في محاكاتها .

ثم انه سلك أيضاً في تصوير النبات مسلكاً مفيداً ، وذلك انه يُري النبات للمصور في ابان نباته وطراوته فيصوره ، ثم يريه اياه أيضاً وقت كماله وظهور بزره فيصوره تلو ذلك ، ثم يريه اياه أيضاً في وقت ذواه وييسه فيصوره فيكون الدواء الواحد يشاهده الناظر اليه في الكتاب وهو على انحاء ما يمكن أن يراه به في الأرض فيكون تحقيقه له أتم ، ومعرفته له أبين ^(٣) .

(١) الأحكام في أصول الأحكام ص (٣) مطبعة المعارف .

(٢) عيون الأنباء ٢١٦/٢ .

(٣) المصدر للمذكور ٢١٩/٢ .

وأمر أن يجمع له في اللغة كتاب جامع كبير فيه كتاب الصحاح ويضاف إليه مافات الصحاح من التهذيب للأزهري ، والجمهرة لابن دريد وغيرهما ^(١) . وأمر بترتيب مسند الامام أحمد على الأبواب وأن يرد كل حديث الى الباب الذي يقتضيه معناه ^(٢) . وهذه فكرة لا تخرج الا من دماغ عالم مفكر غيور على اللغة العربية .

ولم يقف تفكيره عند تأليف معجم كبير جامع للغة العربية بل اتجه نحو الترجمة أيضاً فأمر الفتح بن علي البنداري بترجمة الشاهنامة للفردوسي الى اللغة العربية فعرّبها البنداري فكانت هي الترجمة الوحيدة باللغة العربية ^(٣) . وأسند وزارة مملكته الى أشهر شعراء عصره وهو ابن عشرين فكان عمله هذا أكبر تكريم للأدب العربي والشعر العربي .

وعطف على العلماء والأدباء عطفاً جعل مملكته تزخر بهم ، وشجع حركة التأليف والمؤلفين فألفت عدة مؤلفات في فنون شتى أهدي أكثرها اليه . فيقول الفتح بن علي بن محمد البنداري في مقدمة كتاب ألفه له : خدمة الملك اجتمع فيه من الفضائل ما تفرق في جميع سلاطين الأمم ، وصار نظاماً لحاسن يتزين بأفرادها سائر ملوك العرب والعجم ، مولانا السلطان الملك المعظم ، أبي الفتح عيسى بن السلطان الملك العادل أبي بكر بن أيوب ^(٤) .

ولما دخل سيف الدين الآمدي دمشق سنة (٦١٢) أنعم عليه الملك المعظم انعاماً كثيراً ، وأكرمه غاية الاكرام ، وولاه التدريس ^(٥) . وقد ألف

(١) الكامل لابن الأثير ١٢/١٨٣ طبع مصر سنة ١٣٠٣ . والبداية والنهاية ١٢/١٢١ .
(٢) المصدر السابق .

(٣) مقدمة الشاهنامة للكتور عبد الوهاب عزام .

(٤) دولة آل سلجوق ص (٣) مطبعة اللوسطات .

(٥) عيون الأنباء ٢/١٧٤ .

المنطق لأبي يوسف بن اسحاق بن السكيت . وقد وقفت على كراسة منه بخط ابن الخشاب ، وعلى ظهر الكراسة الوقف ، وهو مؤرخ في التاسع من ذي الحجة سنة عشر وست مئة . وقد دثرت الزاوية المذكورة في عصرنا ولم يبق لها نظام وصارت من المهملات ^(١) .

(٢) مدرسة للحنفية بالقدس عند باب المسجد الأقصى المعروف بباب الدويدارية ^(٢) .

(٣) وبني على آخر صحن الصخرة من جهة القبلة مكاناً يسمى النخوة للاشتغال بعلم العربية ووقف على ذلك أوقافاً حسنة ^(٣) .

(٤) المدرسة العادية الكبرى بدمشق وهي الآن (مقر المجمع العلمي العربي) ورغمما عن أنها سميت باسم أبيه فإنه يعود الفضل في أكثر بنائها وإتمام عمارتها .
(٥) المدرسة المعظمية في صالحة دمشق وفيها قبره وقبور أهله وأولاده ^(٤) .
وقد زالت معالمها في عصرنا .

وللمعظم أبنية ومصانع كثيرة في فلسطين وخاصة في جبل الطور يطول بنا تعدادها .

وتتلخص ميول الملك المعظم بما يلي :

- ١ - سعيه لنشر اللغة العربية بوضع جوائز متعددة لمن يحفظ كتبها .
- ٢ - دعوته لتأليف معجم كبير جامع للغة العربية .
- ٣ - بذل المال بسخاء للعلماء وتقليدهم الوظائف الكبيرة كالسياف الآمدي ،
والرشيد الصوري ، ويعقوب بن سقلاب النصراني .

(١) الانس الجليل ٣٨٦/٢ .

(٢) المصدر السابق ٣٥٥/١ .

(٣) المصدر نفسه .

(٤) انظر خطط الشام للأستاذ محمد كرد علي ، والقلائد الجهورية في تاريخ الصالحية .

ولا يخفى ما في هذا العمل من عناء وتطلب نفقات واذا لم يكن ذلك برعاية الملك المعظم فن المتعذر أن يقوم به شخص بنفسه .

مؤلفات الملك المعظم :

ان اشتغاله بسياسة بلاده ومقارعة جيرانه من الدول الأجنبية وغيرها لم يمنعه ان يقوم بعدة مؤلفات عرفنا منها ما يلي : كتاب في العروض ، شرح الجامع الكبير ، ديوان شعره ، كتاب في الرد على الخطيب البغدادي ^(١) (طبع في مصر عام ١٣٥١) .

ولا يطالع الانسان هذا الكتاب الا وتأخذه هزة الطرب حينما يقع على الجمل الآتية التي يقول فيها ملك دمشق : أنبأنا شيخنا الامام العلامة حجة العرب أبو اليمن زيد بن الحسن الكندي مشافهة ^(٢) وأخبرنا الشيخ الامام الأوحى احمد بن عمر بن محمد بن قدامة المقدسي بقراءتي عليه بالبيت المقدس في صفر من سنة اثنين وعشرين وستائة ^(٣) . إذ يرى الملك المعظم يسلك طريق المحدثين في رواية الأخبار بالأسانيد .

مؤسساته العلمية :

للمعظم عدة مؤسسات علمية أنشئت لتعزيز العلوم والآداب :

(١) في مدينة القدس بباب الرحمة مدرسة تعرف بالنصرية نسبة للشيخ نصر المقدسي ، ثم عرفت بالقرالية نسبة لأبي حامد القرطبي . ثم أعاد انشاءها المعظم وجعلها زاوية لقراءة القرآن والاشتغال بالتحق ووقف عليها كتباً من مجملتها إصلاح

(١) النجوم الزاهرة ٦/٢٦٧ ، صرآة الزمان ٨/٤٢٥ .

(٢) ص ١٧٦ .

(٣) ص ١٧٨ .

ثم لما بناها الملك العادل أزال تلك العمارة وبنائها هذا البناء المحكم الذي لا نظير له في بنيان المدارس ، وهي المأوى ، وبها المشوى ، وفيها قدر الله تعالى جمع هذا الكتاب (أي الروضتين في أخبار الدولتين) فلا أقفر ذلك المنزل ولا أقوى ^(١) .

وبقي قطب الدين الى أن توفي في الأيام الناصرية في سنة ثمان وسبعين وقد وقف كتبه على طلبة العلم . ونقلت بعد بناء هذه المدرسة إليها فما فاتها ثمرة إذ فاتها مباشرة ^(١) .

ويصف لنا أبو شامة الاحتفال بافتتاحها فيقول : حضر السلطان الملك المعظم عيسى بن العادل فجلس في ايوان المدرسة وجلس عن يمينه شيخ الحنفية جمال الدين الحصري ثم نغر الدين بن عساكر ثم القاضي محيي الدين بن الشيرازي ثم القاضي محيي الدين بن يحيى الزكي .

وجلس عن يسار السلطان مدرس المدرسة قاضي القضاة جمال الدين المصري ، ثم سيف الدين الآمدي ، ثم شمس الدين بن سني الدولة ، ثم القاضي نجم الدين خليل قاضي العسكر وجلس مقابل السلطان تقي الدين بن الصلاح ، ودارت حلقة صغيرة فيها أعيان المدرسين والفقهاء والناس وراهم متصلون ملء الايوان وكان مجلساً جليلاً لم يقع مثله الا في سنة (٦٢٣) واشترك السلطان مع الجماعة في الكلام العلمي ^(٢) .

ومن ذلك الوقت أصبحت التقاليد أن لا يلي التدريس فيها إلا قاضي القضاة وأن تكون محكمة للقضاء الشافعي ، وهذه أسماء من وليها على الترتيب .

(١) أبو شامة في الروضتين ١/ ٢١٤ .

(٢) ذيل الروضتين ١٣٢ .

- ٤ - تنشيط حركة التأليف في جميع العلوم .
 - ٥ - تنشيط حركة الترجمة .
 - ٦ - تكميمه الأدباء والشعراء بإسناد الوزارة اليهم كابين عنين ونفر الدين الساعاتي .
 - ٧ - إنشاء المدارس للغة العربية ، وهذا مما اختص بها المعظم دون سائر من بنى مدارس في مصر والشام .
 - ٨ - إنشاء المكتبات للمطالعة .
- وهذه المبادئ التي قام بها الملك المعظم ، تشابه كثيراً المبادئ التي يقوم بها المجمع العلمي العربي الآن .

قسم الفقه في المدرسة العادلية الكبرى :

كانت بلاد الشام خالية من العلم وأهله ولكنها في زمان نور الدين الشهيد صارت مقراً للعلماء والفقهاء لصرف همته في بناء المدارس وترتيب أمورهم والناس آمنون على أموالهم وأنفسهم^(١) . وكان ممن استدعاهم من العلماء الى البلاد الشامية قطب الدين النيسابوري^(٢) فوصل الى نور الدين في سنة (٥٦٨) وهو فقيه عصره ونسيج وحده ، فسر نور الدين به وأنزله بحلب بمدرسة باب العراق ثم أطلقه الى دمشق فدرس بزاوية الجامع النورية المعروفة بالشيخ نصر المقدسي ونزل بمدرسة الجاروق^(٣) ، وشرع نور الدين في انشاء مدرسة كبيرة للشافعية لفضله وهي المدرسة العادلية الآن التي بناها بعده الملك العادل أبو بكر بن أيوب أخو صلاح الدين وفيها تربته . وقد رأيت أنا ما كان بناء نور الدين ومن بعده منها ، وهو موضع المسجد والمحراب الآن .

(١) الروشتين ١٤/١ .

(٢) المصدر نفسه ١٣/١ .

(٣) هي المدرسة الجاروخية .

- ١٧ - جمال الدين يوسف بن ابراهيم بن جملة .
- ١٨ - بقي الدين السبكي .
- ١٩ - بهاء الدين احمد بن بقي الدين السبكي .
- ٢٠ - أخوه تاج الدين السبكي .
- ٢١ - سراج الدين المحصي .
- ٢٢ - شمس الدين الرنائي .
- ٢٣ - شرف الدين القزويني معبد المدرسة ^(١) .

ويغيب بعد ذلك في مطاوي الكتب المجهولة أسماء من تولاهها بعد ذلك وفضلاً عن كون هؤلاء فقهاء وقضاة فان بينهم أعلاماً في الأدب واللغة كابن خلكان صاحب وفيات الأعيان وجمال الدين القزويني الذي أصبح كتابه «التلخيص» في علوم المعاني والبديع والبيان كتاباً مدرسياً من عهده الى عصرنا هذا وكتاج الدين السبكي الذي له كتب قيمة في الأدب والتاريخ كجمع الجوامع وكتبقات الشافعية وقد ترجم لأكثرهم السيوطي في طبقات النخبة .

وكان يؤمها العلماء واللغويون ويجري فيها مباحثات ومناقشات لغوية وأدبية فقد نقل عن جلال الدين القزويني أنه قال : اجتمعت بيدر الدين ابن النخوية في العادلية بدمشق وسألته عن قول أبي النجم :

قد أصبحت أمّ الخيار تدعي عليّ ذنباً كله لم أصنع
في تقديم حرف السلب وتأخيره فما أجاب بشيء . وقد تكلم على هذا البيت كلاماً جيداً في مؤلفه «إسفار الصباح» والسبب في ذلك أن كل من وضع مصنفًا لا يلزمه أن يستحضر الكلام عليه متى طلب منه لأنه حالة التصنيف يراجع الكتب المدونة في ذلك ويطلع الشروح فيجرح الكلام في ذلك الوقت ثم يسهو عنه ^(٢) .

(١) ذيل الروضتين ٢٣٩ ويرجع لمعرفة تراجم هؤلاء المذكورين الى تلمية الطالب للنميسي .
(٢) اللغات البرقية .

- ١ - جمال الدين المصري (١) .
- ٢ - شمس الدين احمد بن خليل الخواري .
- ٣ - كمال الدين عمر بن بندار بن عمر التفاسي نيابة عن شهاب الدين الخواري .
- ٤ - رفيع الدين الجيلي .
- ٥ - كمال الدين المذكور اصالة عن نفسه .
- ٦ - نجم الدين بن سفي الدولة .
- ٧ - شمس الدين بن خلكان .
- ٨ - عز الدين محمد بن الصائغ .
- ٩ - بهاء الدين بن الزكي .
- ١٠ - نجم الدين بن مصري .
- ١١ - بدر الدين بن جماعة .
- ١٢ - امام الدين القزويني .
- ١٣ - جمال الدين الزرعي .
- ١٤ - جلال الدين القزويني .
- ١٥ - علاء الدين علي بن اسماعيل القنوي .
- ١٦ - علم الدين محمد بن أبي بكر بن عيسى بن بدران الاخنائي .

(١) أعطى ابو شامة ملاحظات قيمة عنه . فقال : انه اول من درس فيها . وكان يذكر بها قبل درس الفقه درساً من تفسير القرآن طويلاً ويجري فيه مباحث حسنة . فانه كان يحضره معنا جماعة من الفضلاء فاتفق أن فرغ من ذكر التفسير من أوله الى آخره فلما تم له ذلك تولى بعد ذلك بقليل أي سنة (٦٢٣) . وقال من مجلس قضائه : كان ملازماً لمجالس الحكم بالشباك السكالي بالجامع ومعه . وكان اذا جلس فيه بعد العصر لا يزال الى أن يصلي المغرب ، وفي بعض الليالي يصلي العشاء الآخرة فكان اذا فرغ من الحكم بين الحضور يجري بحضرته المذاكرة في العلم الى حين انفصاله . ويجلس بكرة كل يوم جمعة ويوم الثلاثاء بايوان العادلية لاثبات الكتب ويصطف شهود البلد في جوانب الايوان وكانه مجلساً عليه جلالة (ذيل الروضتين ١٤٨) ويلبغني أن نشير هنا الى ان اهل دمشق حتى يومنا هذا يسمون المحكمة « بالمادلية » .

وولي مشيختها الكبرى التي من شرطها القراءات والعربية وأظن ولايته لها بعد أبي شامة . فأقام بالعادية وألف التواليف المفيدة في فنون العربية
 وحدثني بعض شيوخنا أنه كان يجلس في وظيفة مشيخة الاقراء بشباك التربة العادية . وينتظر من يحضر يأخذ عنه . فاذا لم يجد أحداً يقوم الى الشباك ويقول : القراءات القراءات ، العربية العربية . ثم يدعو ويذهب ويقول : أنا لا أرى ان ذمتي تبرأ الا بهذا فانه قد لا يعلم اني جالس في هذا المكان لذلك^(١) .
 ويقول السيوطي : ان ابن مالك كان امام المدرسة العادية أيضاً فكان اذا حلى يشيعة قاضي القضاة شمس الدين بن خلكان الى بيته تعظيماً له^(٢) .
 وعن تولى مشيخة الاقراء الكبرى والامامة فيها أبو شامة وبها ألف كتابه القيم « الروضتين في أخبار الدولتين » وأشار لذلك في كتابه المذكور^(٣) .
 وبفيد ابن الجزري بأنه كان بها مشيخة صفري وعن توليها محمد بن منصور الحلبي^(٤) .

وهذه أسماء من عرف من تولوا المشيخة الكبرى فيها :

- ١ - القاسم بن أحمد اللورقي النحوي .
- ٢ - أبو شامة مؤلف الروضتين .
- ٣ - محمد بن مالك النحوي .
- ٤ - أحمد بن إبراهيم بن سباع الفزاري .
- ٥ - محمد بن أبي بكر الحويري .
- ٦ - محمد بن محمد الجزري مقرر الممالك الاسلامية ومؤلف النشر في القراءات العشر .
- ٧ - ابنه فتح الدين .
- ٨ - ابنه الآخر محمد .

(١) غاية النهاية ٢/ ١٨٠ .

(٢) بنية الوطاة ص ٥٥ .

(٣) انظر ص (٦١) من هذا المقتال .

(٤) غاية النهاية ٢/ ٢٦٦ .

ومن نزلها وتوفي فيها من الشعراء النصيب محمد بن أبي النجم بن البطريق الشاعر
الجزري الأديب له شعر حسن فائق^(١) .

قسم القراءات واللغة العربية :

علم القراءات من فروع اللغة وهو عبارة عن بيان لهجات بعض القبائل العربية
ومذاهب النحاة واللغويين في الألفاظ الواردة في القرآن الكريم . والقراءات
والعربية متلازمان . فلا يكون قارئاً ماهراً الا وهو نحوي لغوي ، ولا نحوي
لغوي الا وهو قارئ .

وأئمة اللغة هم أئمة القراءات وأصحاب المذاهب فيها كأبي عمرو بن العلاء ،
والكسائي ، وخلف الأحمر ، وحزمة الزيات ، وأضرارهم كابن مالك ، وابن الحاجب ،
وابن هشام ، وأبي حيان من المتأخرين .

أما هذا القسم وهو قسم القراءات واللغة العربية في المدرسة العادلية فقد كان
في القسم الخارجي منها في تربة الملك العادل التي أحد أبوابها في دهليز المدرسة
يقابله من الجهة الشمالية باب آخر لسكن أستاذ هذا الفن . وقد أفادنا أبو شامة
بأنه كان ساكناً في هذه المدرسة هو وأهله .

وبقيدنا أيضاً بأنه كان فيها مجلس للكتب (قاعة مطالعة) في صدر الأيوان
وهو الموضع الذي كان يجلس فيه غالباً للفتوى وغيرها ومنه يخرج الى الصلاة
بالمدرسة^(٢) كما بقيدنا ابن العماد : أن أباشامة وقف كتبه عليها وشرط أن لا يخرج
منها فاحترقت جملة^(٣) .

الشيخة الكبرى :

يرجع الفضل في معرفة هذه المشيخة الى محمد بن الجزري فقد قال في ترجمته
لمحمد بن مالك النحوي الشهير : قدم دمشق مستوطنًا ونزل بالعادلية الكبرى .

(٤) ذيل الروضتين ١٦٩ وتوفي سنة ٦٣٧ .

(١) للصدر السابق ص ٣٨ .

(٢) شذرات الذهب ٣١٩/٥ .

دراسات

عن مقدمة ابن خلدون

ألفه أبو خلدون ساطع الحصري

طبعة موسسة صفحاتها (٨ + ٦٥٦ + أربع اوحات اضافية) (١)

منذ عشرة أعوام نشر العالم الاجتماعي ساطع الحصري كتاباً عنوانه «دراسات عن ابن خلدون» يقع في جزأين صدرتا في بيروت عام ١٩٤٣ و ١٩٤٤ . ونظراً لأحوال الحرب السائدة يومذاك ولبعد الأستاذ ساطع الحصري عن مكتبته التي كانت في العراق فقد اكتفى بأن يدون في ذبك الجزأين خلاصة آرائه مستعيناً بذكرياته الجبارة وبمراجعة مقدمة ابن خلدون من جديد . ومع ذلك كله فقد جاءت تلك الدراسات أوفى ما كتب على ابن خلدون من ناحية عرض الموضوع ومن حيث مقارنة آراء ابن خلدون بآراء علماء التاريخ والاجتماع من الغربيين .

وكان الأستاذ الحصري يتي النفس بأن تنتهي الحرب العالمية الثانية ويجمع الله شمله بمكتبته الثمينة وبأوراقه التي دون فيها ملاحظاته وأثبت عليها موازناته وقيد شوارد أفكاره . وحقق الله أمنية الأستاذ الحصري ولكن الأيام شغلته عما كان قد هنم عليه ، فان البلاد العربية أرادت أن تستفيد من خبرته الطويلة في التربية والتعليم فكان مستشاراً للمعارف في الجمهورية السورية ثم مستشاراً ثقافياً في جامعة الدول العربية فأدى من المنصبين خدمات جليلة لأمته ولبلادها ،

(١) نشره السيد محمد ناجي الحصري ببغداد ، وطبعته دار للمعارف بمصر ١٩٥٣ .

- ٩ - صدقة الضرير .
- ١٠ - عثمان بن الصلف .
- ١١ - اسماعيل بن ابراهيم البكاري .
- ١٢ - محمد بن ابراهيم الزنجيلي .
- ١٣ - نصر الله البابي الجوشي ^(١) .

ومن طريف ما يذكر أن جماعة من المغربين بالسبق تجمعوا بها وقرؤا الجزء الأول من تاريخ الحافظ ابن عساكر سنة (٦١٤) أي قبل أن يتم بثاؤها بخمس سنين وكان من جملتهم الحافظ البرزالي المؤرخ ^(٢) ، فكانوا أول من درّس بها . وقد غاب عنا أسماء من درّس بها منذ القرن التاسع الهجري حتى القرن الثاني عشر الذي ظهر به الشهاب أحمد الميني صاحب التأليف العديدة فسكنها ودرّس بها وألف . ثم تسلسل التدريس في أحفاده حتى جعلها المجمع العلمي العربي مقراً له في سنة (١٩١٩ م) .

ويقول المرحوم محمد كرد علي : وكان المولى تعلقت ارادته فنفق أن لا يخلى العادلية والظاهرة من علم بنشر ، وأدب يذكر ، فاخترهما مباءة للمجمع العلمي ، يقيم فيهما سوق العلم والأدب بعد الكساد ^(٣) .

محمد أحمدرهسان

—••••—

- (١) يرجع لمعرفة تراجم هؤلاء الى تنبيه الطالب للنبي ج ٢ الثرة العادلية، والى غاية النهاية لابن الجوزي ، وطبقات النعاة للسيوطي .
- (٢) انظر الجزء الأول من تاريخ ابن عساكر تحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد ص ٦٣٢ و ٦٣٤ و ٦٥٢ و ٦٦٣ و ٦٧١ و ٦٨٢ و ٦٩٢ و ٧٠٨ و ٧١٩ .
- (٣) خطط الشام ٦/ ٨٥ .

الفكرية المصرية ، بل يجب أن تقدر بموازين تاريخية خاصة وهذه الموازين الخاصة لا يمكن أن تتقرر الا بتببع الفكر البشري بوجه عام » . من أجل ذلك لا ينكر الأستاذ الحضري أن يكون ابن خلدون قد أخطأ في بعض ما كتب كما أخطأ أرسطو وسوى أرسطو . على أن ابن خلدون قد عري في آرائه عن السفسطات التي أتى بها أرسطو نفسه .

أما النقطة القيمة الثانية فهي أننا نحن العرب نطلع عادة على كل ما كتب أسلافنا ، الغث منه والسمين ، فنرى دائماً المآخذ عليهم ، بينما الغربيون لا يقدمون الى جمهور قرائهم الا المقتطفات . فاذا نحن رأينا تلك المقتطفات المختارة ظننا ان المفكرين الغربيين لا سقطات لهم البتة .

يمثل هذه الروح يتقدم الأستاذ الحضري الى مقدمة ابن خلدون بالدراسة فيتناولها من ست زوايا .

أ - المدخل الاول : على هامش المقدمة :

يقول الأستاذ الحضري إن المؤرخين الغربيين كلهم اهتموا بالخرافات ودونوا أقوال الكهان منذ أقدم الأزمان . حتى هروودوت اليوناني « أبو التاريخ » فعل ذلك ثم سار على آثاره مؤرخو الرومان الى القرن السابع للميلاد . وكذلك القول بتأثير النجوم في الحوادث وفي أعمال البشر سيطر في أوروبا على أذهان العوام والمفكرين على السواء حتى القرن السابع عشر . ولعل أبرز الأمثلة على التصديق بالتنجيم ما جاء في مؤلفات المؤرخ المفكر المشهور جان بودن J. Bodin المتوفى في آخر القرن السادس عشر (١٥٩٤) . هذا المؤرخ يعد في آباء فلسفة التاريخ ويقال عنه أنه أول من ألقى نظرة فلسفية الى التاريخ من بين الفرنسيين . ان بودن هذا قد قال في كتابه « الجمهورية » : لا يوجد شخص ذو عقل سليم لا يعترف بتأثير الأجرام السجادية في الحوادث الطبيعية والبشرية . ثم هو ينفص

ولكن لم يستطع أن يوفر وقته على استتمام البحث في مقدمة ابن خلدون .
غير أنه استطاع أن يوسع دراسته الأولى فجعلها ستائة وأربعاً وستين صفحة .
بعد أن كانت نحو خمسمائة . هذا بالإضافة الى أربع لوحات تمثل اثنتان منها
رسمين خياليين لابن خلدون وتمثل اثنتان أخريان مشاهد من بيئة ابن خلدون
(بيته وبناء مدرسته) .

على أن هذه الدراسات لا تزال في رأي الأستاذ ساطع الحصري نفسه غير
وافية بمراده ، كما أن شواهدا من المراجع الأجنبية لا تزال تحتاج الى توسيع
في بعض نواحيها والى تقييدها بأرقام صفحات الكتب في بعض نواحيها الأخرى .
وكذلك كان الأستاذ الحصري يأمل أن تنتهي الحرب العالمية الثانية فيتاح له
أن يطالع على مخطوطة قبل إنها محفوظة في تونس . ولقد سافر الأستاذ ساطع
الحصري الى تونس عام ١٩٤٥ ولكنه لم يعثر على تلك المخطوطة المرجوة فلم
يكن له بد بعد ذلك من أن يوسع «دراساته عن ابن خلدون» على منهاجه
القديم ، ومع هذا فقد قطع الطريق على كل باحث جديد في مقدمة ابن خلدون .
ولن يتاح لأحد أن يزيد شيئاً على ما جاء به الأستاذ الحصري في هذا الموضوع
الا اذا وقع على مخطوطة جديدة لمقدمة ابن خلدون .

* * *

يس الأستاذ ساطع الحصري في توطئة دراساته (ص ١ - ٩) نقطتين
مهمتين جداً في تاريخ العلم ، إذ يرى أن العلماء عادة يشركون أقوامهم في
بعض أخطائهم الشائعة . غير انه يدافع عن العلماء ، كلهم لاعتن ابن خلدون
وحده ، فيقول : « ان أصول البحوث العلمية تتطلب من كل باحث يقدم على
مطالعة كتاب قديم أن يتأمل في مواضعه ... وأن يعرف حق المعرفة بأن
خطورة الأخطاء التي تلحق^(١) في الكتب القديمة لا يجوز أن توزن بالمقاييس

(١) في الأصل تلحق (بالكتاب) وهو خطأ مطبعي .

وفيكو نفسه يبدو بالإضافة الى ابن خلدون ، كما قال الأستاذ الحصري في فصل آخر ، طفلاً صغيراً (راجع ص ١٨٣ وما بعدها) فقد كان في بعض الأحيان خيالياً الى أبعد درجات الخيال كما سيخف أحياناً أخرى في تعليقاته ، ذلك لأنه كان يريد أن يبرر شذوذ الملوك لا أن يعلل سير التاريخ (ص ١٩٣ س).

٢ - المدخل الثاني : حول مؤلف المقدمة :

بعدئذ يتكلم الأستاذ الحصري على بيئة ابن خلدون وعلى حياته بالتفصيل (ص ٤١ - ١٠٨) وعلى ما في عصره من الاضطراب الشديد ومن تقهر الحياة السياسية في الأندلس خاصة وفي المغرب ، ثم على ما نزل بابن خلدون من المصائب وما لقيه من المصاعب في أسفاره الكثيرة ، ويفرد الأستاذ الحصري في هذا القسم بحثاً لآثار ابن خلدون .

٣ - القسم الأول : نظرات وملاحظات عامة (في المقدمة) :

يكشف الأستاذ الحصري في هذا الفصل عن أمر مهم جداً ، هو أن ابن خلدون كتب الجزء الأول من كتابه في التاريخ (المقدمة) « قبل أن جاء الى المشرق » ثم انه نقح هذا الجزء « بعد » أن جاء الى المشرق . وينتهي الأستاذ الحصري الى القول بأن ابن خلدون قد زاد بعد رحلته الى المشرق نقولاً برمتها على « المقدمة » أو زاد أشياء في الفصول التي كان قد كتبها . ثم ان ابن خلدون كان يعلق ، على النسخة التي كانت بين يديه ، حواشي مختلفة . دخلت مع الزمن ، وعلى أيدي النساخ ، في متن المقدمة . أما النسخة القديمة فتعرف بالنسخة التونسية لأنها كتبها وهو لا يزال بالبلاد التونسية . وأما النسخة الجديدة فتعرف باسم الفاسية أو الفارسية لأنه كتبها بعد أربع عشرة سنة في مصر ثم أهداها الى مكتبة السلطان أبي فارس عنان سلطان فاس بمراكش .

في تحليل جميع حوادث التاريخ الكبرى على أساس التنجيم والتنبؤ بالنظر إلى
جميع حوادث التاريخ الكبرى على أساس التنجيم والتنبؤ بالنظر إلى النجوم ،
« ان العرب مثلاً » لما حدث القرآن ^(١) العظيم سنة ٦٣٠ م ، نشروا دين
محمد وناروا (كذا) ضد أباطرة القسطنطينية وغيروا الدول واللغات والأخلاق
والدين (ص ٢٣ - ٣٠) .

وكذلك ظل المؤرخون والمفكرون الأوروبيون حتى منتصف القرن الثامن عشر
يعتقدون بالسحر ويضعون أصول الحاكمت التي يمكن أن يوجهها على السحرة ،
ولم يتأخر بودن نفسه عن أن يقول ان الموسيقى تطرد الشياطين (ص ٣١ - ٣٤) .
ولقد ظل المؤرخون الأوروبيون الى أوائل القرن التاسع عشر يعلمون التاريخ
تعليلاً دينياً ويرفضون فيه مقام العقل .

أما ابن خلدون الذي عاش في القرن الثامن للهجرة (والرابع عشر للميلاد)
فلم يمزج وقائع التاريخ بأخبار الكهانة كما فعل « أبو التاريخ » هرودوت ،
ولا هو حاول تفسير التاريخ بتأثيرات النجوم كما فعل جان بودن ، وكذلك لم
يكشف ابن خلدون برد عوامل التاريخ الى مشيئة الله كما فعل بوسسوته ولا حاول
اتخاذ التاريخ وسيلة لإثبات قدرة الله كما فعل فيكو ، مع انه كتب ما كتبه
في هذا الصدد قبل أن جاء بودن بمدة تناهز القرنين ، وقبل بوسسوته بمدة
تزيد على ثلاثة قرون ، وقبل فيكو بمدة تقرب من ثلاثة قرون ونصف قرن
(ص ٣٨) . ان ابن خلدون قد طل التاريخ تعليلاً عقلياً علياً وبني آراءه
على مشاهداته واستقراءاته فكانت طرائق البحث التي اختارها وسلكها في هذا
المضمار أكثر قرباً وأشد شبيهاً بالخطط العلمية الحالية من الطرائق التي اتبعها
بعض المشاهير الأوروبيين الذين جاءوا بعده مثل بودن وبوسسوته وفيكو (ص ٣٩) .

(١) القرآن وقول كوكبين على خط نظر واحد .

التاريخية والاجتماعية بوجه خاص اقتراباً واضحاً (ص ١٩٥ - ١٩٩) . من أجل ذلك كان ابن خلدون أجدر بلقب مؤسس علم التاريخ في رأي الباحثين (ص ٣٠٠) . وإذا نحن جئنا الى مونتسكيو (ت ١٧٥٥ م) رأينا بعض المؤلفين ينسبون اليه ابتكار نظرية « تأثير الأحوال الاقتصادية في الوقائع التاريخية » . والصواب أن ابن خلدون ربط بين الوقائع التاريخية وبين الأحوال الاقتصادية قبل مونتسكيو بثلاثة قرون ونصف قرن أيضاً . ومع أن مونتسكيو يستحق مقاماً ممتازاً جداً في « تاريخ فلسفة التاريخ » بفضل المباحث التي كتبها عن الجباية والتجارة والنقود والنفوس ، فان التعميمات الخاطئة ، كثيرة عنده كثرة التعميمات الصائبة ، بينما معظم نظرياته الاقتصادية البهتة مليئة بالأغلاط ، وكان هو يشعر أن فيها تناقضاً (ص ٢٠٥ - ٢٠٧) . ويجب أن نعلم أن ابن خلدون لم يسبق مونتسكيو الى « صلة الاقتصاد بالتاريخ » سبقاً زمنياً فحسب ، بل فاقه أيضاً في عمق التفكير ودقة النظر وحسن التعليل (٢٠٦ - ٢٢٠) .

وفي علم الاجتماع أيضاً كان لابن خلدون فضل الابتكار والنبوغ والتفوق . ان الدعوى بأن أوغوست كونت هو مؤسس علم الاجتماع لا تثبت عند البحث والتدقيق . إن حق ابن خلدون بلقب « مؤسس علم الاجتماع » أقوى من حق كونت (ت ١٨٤٣ م) لأنه « درس الحادثات الاجتماعية » ثم تيجل علم الاجتماع علماً مستقلاً قائماً بذاته ووضع له الأسس واستنتج منها النتائج واكتشف القوانين قبل أوغوست كونت بنحو أربعائة عام . وبحوث ابن خلدون في « الاجتماع » لا تجعله مؤسس علم الاجتماع فقط ، بل ترفعه الى مصاف علماء الاجتماع الذين نبغوا في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن الحاضر (ص ٢٣٥ - ٢٤١) . ثم ان الأستاذ الحصري ينهي هذا الفصل برأي العالم توينبي وهو : « إن ابن خلدون ، في المقدمة التي كتبها لتاريخه العام ، قد أدرك وتصور وأنشأ فلسفة للتاريخ هي بلا شك أعظم عمل من نوعه خلقه أي عقل في زمان ومكان (ص ٢٦٠) .

وفي هذا القسم يدرس الأستاذ المصري لغة المقدمة ويشير بحق الى أن الكلمات تتبدل معانيها مع الزمن . ولذلك يجب على دارس الكتب القديمة ان يتفطن الى المعاني التي كانت للكلمات يوم كتبت تلك الكتب . وبعد أن يستعرض الأستاذ المصري عدداً من هذه الكلمات التي تقلب معناها مع الزمن يقف وقفة طويلة على كلمة «عرب» ويقول ان ابن خلدون حينما كان يقول «العرب» كان يعني البدو . ولقد أفاض الأستاذ المصري في مناقشة الأدلة على رأيه هذا حتى جاء رأيه مقنعاً جداً . وهناك دلائل آخر غفل عنه الأستاذ المصري ، هو ان ابن خلدون حينما كان يقول ان العرب اذا تغلبوا على بلاد أسرع اليها الخراب وأشبه ذلك كانت تراود خياله أفاعيل بني سليم (بضم السين) بن مذكور وبني هلال بن عامر الذين هاجروا في القرن الخامس للهجرة من شبه جزيرة العرب (أو من مصر على الأصح بعد أن جاءوا اليها من شبه الجزيرة) الى المغرب وما نشأ بينهم وبين قبائل زناتة من الحروب وما جرى على أيديهم من الخراب .

٢ - القسم الثاني : مكانة ابن خلدون في تاريخ فلسفة التاريخ

وفي علم الاجتماع

سبق ابن خلدون بمقدمته جميع فلاسفة التاريخ وجميع علماء الاجتماع . يريد المؤلفون الغربيون أن يجعلوا فيكو الايطالي (ت ١٧٤٤ م) مؤسس علم التاريخ مع أنه كان يؤمن بالسحر والخرافات ، ثم هو لم يتبع في (بحوثه) طريقة استقراء الحوادث ولم يتقيد في تفكيره بقيود الواقعات (ص ١٨٠ - ١٨٨ - ١٨٩) بينما ابن خلدون الذي جاء قبل فيكو بنحو ثلاثة قرون ونصف قرن لم يؤمن بهذه الخرافات ولم يأخذ بالروايات التي لا يصدقها العقل ، ثم انه تفوق على فيكو تفوقاً كبيراً من حيث شمول النظر ونزعة التعمق وطريقة البحث والاستقراء ، وهو يقترب من طرائق (البحوث) العلمية الحديثة بوجه عام وطرائق (البحوث)

(ب) طبيعة الاجتماع ومنشأ الحكم :

لاحظ ابن خلدون قبل علماء الاجتماع المعاصرين ان « الحوادث الاجتماعية » تجري بتقليد بعض الأفراد لبعض وللضغط أو القسر الحاصل في المجتمع على أفرادهم على أن يسلكوا مسلكاً معيناً . ان الذين يستشعرون من أنفسهم الضعف أو الجبل أو التأخر يقلدون من هم أقوى منهم أو أعلم أو أوجه طوعاً أو انسياقاً ، حتى إن الجماعات الضعيفة تقلد جيرانها الأقوياء أو أعداءها المجاورين لها أو المتغلبين عليها (ص ٩٤ وما بعدها) .

(ج) التطور التدريجي في الطبيعة والمجتمعات :

ينبئ ابن خلدون رأي اخوان الصفا في « التطور الطبيعي للأحياء » ثم يوسعه قليلاً ويطبقه على المجتمعات ، فهو يرى بأن المجتمعات وان كان المتأخر منها يمر من على محاسن المتقدم في أحواله ، فانها تتطور في الحقيقة تطوراً غير ملموح في أكثر الأحيان ولكنه مستمر . وهذا التبديل البطيء المستمر هو الذي يخلق المجتمعات المستجدة . على أن التبديل في المجتمعات يكون أحياناً بدلاً كلياً مفاجئاً . ويلاحظ ابن خلدون عندئذ بأنه « اذا تبدلت الأحوال جملة فكأنما تبدل الخلق من أصله وتحول العالم بأسره كأنه خلق جديد ونشأة مستأنفة وعالم محدث (ص ٣٠١ وما بعدها) .

(د) طبائع الأمم وسجاياها (ص ٣٠٧ — ٣٣٢) :

لا ينكر ابن خلدون تأثير الوراثة العرقية في صفات الاقوام ، ولكنه يرى أنها أقل خطراً مما يظهر للوهلة الأولى وأضيق نطاقاً مما ظن الباحثون من قبل . حتى الصفات التي تظهر مشتركة بين الآباء والأولاد ليست كلها — فيما يتعلق بالانسان — عرقية ذلك لأن الأولاد يأخذون معظم صفاتهم من « احتكاكهم » بالذين ولدوهم وعاشوهم وخالطوهم . ومع ذلك فانه يجب علينا أن نفرق بين

٥ - القسم الثالث : آراء ابن خلدون ونظرياته :

يقع هذا القسم في مائتين وتسعين صفحة ، ويصعب تلخيصه لأنه هو في الحقيقة تلخيص لمقدمة ابن خلدون كلها . إلا أنه لا بد من إثبات بعض الآراء والنظريات البارزة والمخالدة في تاريخ العلم بما سبق ابن خلدون به أنداده من فلاسفة التاريخ أو علماء الاجتماع .

ابن خلدون مؤسس علم التاريخ وموجد علم الاجتماع

(أ) موضوع التاريخ ومهمة المؤرخ :

يرى ابن خلدون أن حقيقة التاريخ إنما هي الاجتماع الانساني الذي هو عمران العالم وما يعرض لطبيعة ذلك العمران من الأحوال مثل التوحش والتأنس والعصبيات وأصناف التغلبات للبشر بعضهم على بعض وما ينشأ عن ذلك من الملك والدول ومراتبها ، وما ينتج له البشر بأعمالهم من الكسب والمعاش والعلوم والصنائع والتاريخ لا يتناول عند ابن خلدون أخبار الملوك ووصف الحروب فقط ، بل هو يتناول أيضاً كل ما حدث من التحول في الحياة الاجتماعية على اختلاف مظاهرها وفي المؤسسات الاجتماعية على اختلاف أنواعها . فالالاقتصاد والصناعات والعلوم كلها تدخل في التاريخ . ثم ان مهمة المؤرخ ليست مجرد أخبار الماضين ولا وصف أحوال الاجتماع فحسب ، بل في حقيقتها « تمحيص الأخبار لتمييز الحق من الباطل والصدق من الكذب فيها وللتأكد من مطابقتها للواقع » ثم تحليل الوقائع لمعرفة كيفية حدوثها وأسباب تراحمها وتعاقبها . فابن خلدون في ذلك اذن « يتفوق بنظرته هذه على جميع المؤرخين الذين سبقوه في الشرق والغرب بوجه عام ، وعلى جميع الذين أتوا بعده خلال أربعة قرون على أقل تقدير » (ص ٢٦٤ - ٢٦٥) .

فضل الثنائية على المعجمية

— ٢ —

ث - أنف

المعنى الاول الحقيقى لهذه المادة الثلاثية نجده في العبرية في فعل *anaf* . ومعناه : تنفس ، ومنه جاء « الأنف » ، وهو آلة الشم والتنفس . بيد للتنفس يقتضي هواء . وهذا لا مدلول له من المادة المذكورة الا في العربية وحدها . وذلك في « تَفَنَّفَ » الثنائي الخفيف المكرر المراد به « الهواء » والمهوى « وقد زبدت الحمزة تنويجاً على هذا الثنائي الخفيف « نَفَ » فأصبح « أنف » . ومقابل « الأنف » العربية ، في العبرية *ap* . وفي الا' كدبة *appu* . وفي السريانية *appa* . وفي الارمية *appim* . وفي الحبشية *anef* . وفي غالب هذه الألسن تدل كلمة « أنف » على الوجه أيضاً . لأنه هو الظاهر منه لأول وهلة . وفي العربية يصاغ من « الأنف » الفعل « أنف » ارتجالاً . واذ كان الأنف أول ما يرى في الوجه ، دلت اللفظة على مداليل الابداء مجازاً . واذ كان الأنف ينتفخ عند الغضب ، جاء الفعل بمعنى اغتاظ . واذ كان الانسان المتكبر يشمخ بأنفه ، ورد فعل « أنف » دالاً على الكره والنفور ، والاشمئزاز والاحتقار . وهذه لحاويه على اختلاف أحواله .

أنفَه أنفًا : ضرب أنفه . و — الرجل الماء : بلغ أنفه . وأنف أنفًا : اشتكى أنفه . و — الابل : وقع الذباب على أنوفها . وكلها ارتجالية من الاسم « أنف » .

الصفات التي تنتقل من الآباء الى الأبناء من طريق الدم وبين الصفات التي تنتقل من طريق الخلطة الاجتماعية . ثم ان الأعمال المعاشية (الزراعة ، التجارة ، التجارة ٠٠٠) التي يقوم بها البشر تأثيراً كبيراً في نشوء صفاتهم . كل هذا ذكره ابن خلدون في مقدمته قبل أن يذكره العلماء الغربيون بأربعة قرون أو خمسة . والأمثلة التي يفسرها ابن خلدون على ذلك كثيرة طريفة صائبة ، ولكن المجال هنا لا يتسع لذكرها .

(هـ) نظرية العصبية (ص ٣٣٣ - ٣٥٣) :

العصبية عند ابن خلدون هي « الشعرة » على ذوي الأرحام أن يصيبهم هلكة أو ينزل بهم أذى . وتتولد العصبية من القراية في الدرجة الأولى . وكلما كانت القراية أدنى كانت العصبية الناشئة منها أقوى . ولذلك كانت العصبية في البدو أعظم خطراً من العصبية في الحضرة لصفاء الانسان في البدو واختلاطها في الحضرة . ولكن « حقيقة العصبية » أنها « الشعور » بوحدة النسب وبوحدة المصلحة ، اذ النسب في نفسه أمر وهمي ، وما نشأة العصبية وقوتها الا ثمرة للعشرة وطول الممارسة والصحبة بالمرى والرضاع وسائر أسرار الموت والحياة . والعصبية ضرورية لقيام الدول والانتصار في الحروب ولبقاء الملك وللقيام بالحركات المختلفة ، حتى الدعوة الدينية فانها لا تتم بلا عصبية ، فلو لم يبعث محمد ﷺ في منعة من قومه وعصبية من آله لما انتشر الاسلام بمثل هذه السرعة . ثم ان الأوطان الكثيرة العصابات قل أن نستحكم فيها دولة أو تستقر طويلاً . والعصبية التي هي أساس نشوء الدول عند ابن خلدون هي غير العصبية التي هي الحمية الجاهلية والتفاخر بالانساب والتشدد بالأفعال . فالأولى محمودة والأخرى مذمومة .

(يتبع)

الدكتور هممر فروخ

ج - أهل

الرس الثنائي الخفيف لهذا الثلاثي هو «هَلْ» ومثقله «هَلَّ» الدال على رفع الصوت . وانصباب المطر من علو السماء الى الأرض ، وظهور القمر مرتفعاً ومثلاً لنا في العلاء .

والفكرة الشاملة في كل هذه الدلالات هي فكرة الحركة والمزّ الظاهرة أيضاً في مكرّر الثنائي الخفيف «هَلْهَلْ» المراد به : الرجوع عن الشيء ، وترجيع الصوت ، وفي الصوت وترجيعه حركة وارتفاع . والألفاظ الناطقة الى «هَلْ» العبرية هي ، في العبرية : hālal : برق ، لمع ، تلاً ، أشرق . وفي الأكديّة ellu (هَلّو) : لمع ، أضاء ، أشرق . و alālu (هَلّالو) : صوت ، هتف . وفي السريانية hal : هَلّ ، رتل . و hallēl هَلّ ، مدح ، عظم . وقد زبدت الحمزة على «هَلْ» الثنائي ، فأصبح «أهل» الثلاثي . وتوسعت متطورة معاني «أهل» تطوراً متناسقاً ، في العبرية ، والأكديّة ، والعربية ، دون أن ترد المادة في الارمية والحبشية . فجاءت في العبرية أولاً : الصيغة الفعلية ، في كلمة alhal مطلقاً على الإقامة تحت الخيمة . والعيشة عيشة أهل الوبر ، أي بالتخييم عند حل الرحال ، وقلع الخيم عند الترحال ، طلباً للمراعي والموارد . ووردت كذلك في العبرية : الصيغة الاسمية ، في لفظة Ohel المراد بها : الخيمة ، ولا سيما قسمها الأعلى المركّب من شعائر من وير الإبل ، أو من شعر المعزى ، مما تولد من فكرة الارتفاع المتضمنة في الثنائي «هَلْ» وقد تفرعت فحوايه ، فدلّت المفردة على المسكن ، من باب الاطلاق ، وعلى سكان الخيمة ؛ ثم على الخيمة المقدسة ، عند اليهود . أي قبة الشهادة ، أو الهيكل المتنقل معهم في البرية . ثم على الهيكل الثابت ، هيكل أورشليم .

أَنْفُ فُلَانٍ : وطأ كلاً أَنْفًا ، لم يرعَ . وَأَنْفٌ مِنَ الشَّيْءِ : استنكف
 وتنزه عنه . — من قوله أشدُّ الأنفِ : كرهه . — أَنْفًا وَأَنْفَةً : سار
 في أول الليل (بجاز) . أَنْفَهُ : جعله يشتكي أنفه . وَأَنْفُ الشَّيْءِ : حدُّه .
 — فَلَانًا : حملة على الأَنْفَةِ . — الراعي طلب أَنْفَ الكَلأِ ، أي الذي لم يرعَ .
 نَأْفُ الطَّعَامُ : لم يؤكل منه شيء . وتَأْفُ الإخوانُ : طلبهم آتفين ،
 لم يماشروا أحداً . إِنْفَنَفَ الشَّيْءُ واستأنفه ، أخذ فيه وابتدأه . الْآنِفُ :
 المأنوف الذي يشتكي أنفه . آنِفَةُ الصِّبَا : ميعته وأوليئته . الْأَنْفَانِي : العظيم
 الأنف . — الْأَنْفُ فِي الْإِنْسَانِ وَغَيْرِهِ مِنَ الْحَيَوَانِ : يطلق على مجموع المنخرين
 والحاجز والقصبه . وهو آلة الشم والتنفس . ويقال مجازاً . الأنف : سيدُ القوم .
 — ثنية الجبل . — من كل شيء أوله أو أشده . يقال : أنفُ الشد :
 أول العدو . وأنفُ البرد : أوله وأشده . — من المطر : أول ما نبت .
 — من الأرض : ما استقبل الشمس من الجلد . — من الرغبة : الكسرة .
 — من الجبل : النادر والشاخص منه . — من النبات : طرفه . — من
 الحجية : جانبها . ورجل حمي الأنف : يكره أن يُضام . — الْأُنْفُ :
 كلاً بجاله لم يره أحد . — المشية الحسنه . — الخمر لم يستخرج شيء
 مثلها من الدن . يقال للمغنيظ : ورم أنفه : لأن الغضببان ينتفخ أنفه ويحمر .
 — الْأُنُوفُ : الكاره اتيان الدنيا . — وَالْأَنْفُ : اللين من الحديد .
 مثل الْأَنْثُ . الْإِنْثافُ السائر في أول النهار . — الْمُتَأْنِفُ والمؤتلف من الأماكن :
 الذي لم يؤكل منه شيء . الْمُؤْتَرِفُ : الذي هو في مقتبل الشباب . الْمُستأنف
 من الأمر : هو الذي لم يسبق إليه .

أهلاً وسهلاً : ترحب . تقديره : صادفت أقباء لا غرباء . ووطئت سهلاً ، لا خشناً .

الإهالة : اسم للشحم ، وشكل ذائب من زيت وغيره . و — كل ما أؤتدم به من الأدهان . المأهولة من الثريد : ما كانت كثيرة الإهالة .
هذه الكلمة أيضاً ، مع ما هناك من ظاهر التناقض بينها وبين بقية فحوي «أهل» هي من عين الرس الشائي «هَلْ» . واشتقاقها منه مفعول منساق .
اذ من معاني «هَلْ» انصباب المطر من السماء على الأرض . وهذا ما يستبين بجلاء في فحوى «الإهالة» لأنها دالة على ما يذوب أي يسيل وينصب من شحم وسمن وزيت وغيره .

ح : سلم

هذه المادة سامية كل السامية ، ولورودها في عامة الساميات ولهجاتها ، دون استثناء ، مع هذا الفرق وهو أن حرفها الأول سين في الساميات الجنوبية ، أي العربية ، والحبشية ، والسبئية ، وتوابها ، وشين في الساميات الشرقية والشالية ، أي الأكديّة ، والآرامية ، والسريانية ، والعبرية ولواحقتها .

ان المعنى الأولي لهذه المادة سلبي . أي معنى السلامة والتزهد عن النقص والضعف والآفات البدنية ، وإيجابي ، أي الوجود في حال الصحة والعافية والرفاه والأمان والسلام . ومن فكرة الصيغة ، أي امتلاك كل ما تتطلبه الحياة نشأت فكرة الكمال ، والائتمام ، والانتهاء ، ثم الزوال .

هذه أنواع معانيها في مختلف هذه اللغات :

في الأكديّة : Shalamu : تنزه عن العلة والأذى . كمل . و Shulmu : الرفاه والرغد .
م (٦)

وأخيراً على قصر الملك داود ، والملك سليمان . — وفي الاكديّة ، لم يبدأ التطور أو التوسع من أول مرحلة ، وهي الدلالة على الخيمة والتنجيم ، بل أرتجل من فحوى المسكن مطلقاً . فشمل المحلة ، والمتوى ، والقرية ، والمدينة ، ولا سيما مقر أو مدينة الآله أو الملك . أما في العربية فشرع التفرع من مرحلة متوسطة . إذ لم تكن «أهل» لا الخيمة والتنجيم ، ولا المسكن والسكنى ، بل أرتجت من مفهوم المقيمين في المكان ، وأطلقت على قطّان البيت ، والمدينة ، وعلى الأقارب وغيرهم من ذوي العلاقات ، ثم على كل شيء له صلة من الصلات بغيره . وهذا تفصيل الفعاوي للمادة العربية .

أهل المكان : صار مأهولاً ، أي عمر بسكانه . وأهل الرجل : اتخذ أهلاً ، أي تزوج . أهل الرجل : أنس . أهل فلاناً للأمر : رآه مستحقاً ، أو جعله لائقاً به ، أي رأى العلاقة مناسبة بين الرجل والأمر . — به : قال له : أهلاً وسهلاً .

آهله للأمر : جعله لائقاً به . — زوجته . — تأهل واتهل : اتخذ أهلاً أو امرأة . تأهل للأمر : جعل ذاتة مستحقاً له . — استأهل الشيء : استوجبه . — فلاناً : وجده مستحقاً . — أخذ الأهالة أو أكلها .

الآهل : المكان العامر بالسكان . الأهلي والأهل : مألف المنازل من الحيوانات وغيرها . الأهلية : الأنعام والمواشي .

الأهل : من باب الاطلاق : كل من أو ماله علاقة من العلاقات بغيره . أهل الرجل : زوجته . — عشيرته وأقاربه . — البيت أو البلد : مكانه . — المذهب : من يعتقد ويدّين به . — الأمر : ولاته . — كل نبي : أمته . — الوبر : سكان الخيام . — المدر والخضر : قطّان المنازل البنيّة . — الكتاب : المسيحيون واليهود .

وتطور الدلالات ، لا يبدل البتة على « لدغ الحية » . بيد ان هذا الفحوى يستعمل من باب التناؤل . لأن لفظة « لدغ أو ملسوع » ينفر منها السمع والشعور . ولذا يتخذ عوضها كلمة تماكس ذلك . وهي « سليم » وفي العربية من هذا القبيل شيء كثير . من ذلك مفردة « البصير » أي الحاد النظر ، تطلق على « الأعمى » تافؤلاً . وقس على ذلك : « كريم العين » يقال عن الأعور . و « المكوكب » عن الذي في عينه نكتة . و « أبا البيضاء » عن الحبشي . و « المغازة » عن الفلاة والمهلكة ، تافؤلاً بالنور بالنجاة . و « الخفيف على القلب » عن الثقيل الدم . و « ترحم » بمعنى لعن ^(١) .

(١) لا بأس أن نورد هنا ما وقع تحت نظرنا يوماً ، ونحن نتصفح ، من باب المضافة ، العدد ٢٣ من المجلة الفرنسية « Dieu Vivant » « الله الحي » . وهو مقال بقلم السيد « بواكيم مبارك » ، موضوعه Islam et paix « الاسلام والسلام » . وقد بحث واضعه (ص ٨٠ ي ي) عن الفعل المجرد « سليم » . الذي نحن في صددده . ولكنه بالحقيقة لم يوفق في ادراك معانيه وتطورها وتسلسلها . وقد اضاف في الحاشية (ص ٨١) ما هذا نصه الفرنسي :

« Autre sens curieux qui nous a été signalé par le professeur Massignon : « Être piqué par un serpent » .

وهذه ترجمته : « هناك معنى آخر (لهذه المفردة) غريب في بابه ، دلنا عليه الأستاذ ماسليون . وهو « لدغته الحية » . أما نحن فنقول : الغريب كل الغرابة عندنا هو كيف ان صاحب هذه المقالة وهو لبناني ، أو سوري ، لغته العربية ، قد جهل وجود هذا المدلول ، فدل عليه رجل اجني . مع ان هذا الفحوى وارد في أصغر للمعاجم المدرسية ، مثل معجم Belot العربي - الفرنسي . وأما الأستاذ الاجني الذي نهه عليه ، فقد سما عن الفرق الواقعة بين مدليل « سليم » . وقد فاته السر الذي كشفناه في كلامنا الوارد في لائت وهو ان « سليم » لا يبدل على « لدغ الحية » من باب الاشتقاق ، او تطور المعاني ، بل من باب التمرىض ، والتناؤل (الانسان ١٥ / ١٨٤ . والتاج ٣٣٩ / ٨ و ٣٤٣) . وهذا دليل على ما ابدناه من ان هذه البحوث المعجبة غير مأوفة عند كل احد ، سواء كان هربياً ، ام اعجمياً ، ام صوفياً . لأن هؤلاء المستعربين ، او المستشرقين ، لكونهم أغراباً ذوي عقليات مغايرة لعقليتنا العرقية السامية ، ولخوم من الانهام اللغوي ، السامي ، العربي ، الفرزي ، فينا ، فيما ينوط بأسرار وخصائص لغاتنا السامية ، ولا سيما —

في العبرية : Shâlam : صح ، كان في سلام ، سلم ، كل ، وفي .
 Shallèm : أتم ، وفي ، أذى ، كافي ، أراح ، أسعد .
 في السريانية : Shlèm : سليم ، برئ ، انتهى ، انقضى ، مات .
 Shallèm : سلم ، أودع ، أتم ، كافي .
 في الحبشية : Salâm : سلام ، نجاة ، خلاص ، نجيح .
 (لا وزن مجرد ، من الاسم أرتجل Tâsalama : تسالموا -
 سلم بعضهم على بعض asatasûlama - صالح ، سالم) .
 في العربية : سليم : نجا وبرئ من العيوب والآفات ، تمتع بالصحة ،
 وسلمته الحية : لدغته .

قلت : ان الفحوى الاولي سلمي ، وهو النجاة والخلاص من كل آفة وأذى .
 وهذا ما يبين في الرس الثنائي الصادر عنه هذا الثلاثي ، وهو « سل » ، ومثقله
 « سَلَّ » الشيء من الشيء : انتزعه وأخرجه برفق . مثلاً : سَلَّ السيف من
 غمده ، والشجرة من العجين . وسل : مرق . لأنه ينزع الشيء من صاحبه .
 بخفية ومهارة . وبنظر الى هذا الثنائي في السريانية « شَلَّ » : سل ، نزع ،
 سلخ ، أسال ، نهب . وفي العبرية : « شالَل » : نزع ، استل السيف .
 سلب ، شَلَّ . وفي الاكدية « شَلالو » : سلب .

على أن في العربية لهذا الفعل معناة أخرى لا وجود لما يشبهها في بقية
 الساميات : وهي « لدغة الحية » فكيف التوفيق بين هذه المتضادات ؟ التوفيق
 سهل اذا عرفت أن من عادة العرب ، قديماً وحديثاً ، لابل عند كل الأسم ،
 وفي سائر اللغات ، استعمال « التعريض » ، للكراهية تسمية الشيء السمج ،
 أو المزعج ، أو المرهب ، باسمه ، لما ينشئ من النفور في آذان السامعين ،
 لسوء تأثيره في شعورهم ومخيلتهم وذهنهم . ان « سليم » من حيث الاشتقاق

السلام وهو التنزه عن القلق والاضطراب . وتسالمات الخيل : تسيرت ، لا يهيج بعضها بعضاً .

سأحنه الحية : لدغته . من باب المعاكسة ، أو التعريض ، أو التفاؤل .
و — الدلو : فرغ من عملها وأحكمها . من Shallèm السريانية : أكل ، أنجز .
وسلم الجلد : دبغه بالسلم . والسلم شجر من العضاء يدبغ به . وغاية الدبغ حفظ الجلد من الفساد .

استلم الحجر الأسود الذي في حائط الكعبة : لمسه بالقبلة ، أو اليد ، أو الصولجان . واللفظة من مقلوب « سليم » وهو « كس » وهذا الثلاثي مشتق من الثاني « مس » ومثقله « مس » بزيادة اللام تنويجا . والمس هو المسح أي الافضاء باليد دون حائل .

السلم : اسم من التسليم . و — الاتقياد . و — اللديغ ، من باب التفاؤل .
وس — النجوة ، أي تمني الراحة والاطمئنان . والسلام : من أسماء الله تعالى ، سلامته من النقص والعيب والفناء . وهو مصدر . هذا هو التأويل الجاري .
لكنه غير صائب . والأصوب أن يقال : لأنه عز وجل يسلم أي ينزه الغير ، أعني خلائقه من الآفات . اذ ان السلامة تطلق على من يتوقع له الآفات . والقابل لذلك بطبعه الضعيف . وأما الله فلا يتوقع له مثل ذلك . لكونه من طبعه منزهاً عن الآفات . فلا يتنى له السلامة أو النجاة منها .

السلم : المرقاة ، من خشب ، أو حجر ، أو مدر . لأنه يسلمك الى حيث تريد من الأمكنة العالية ، فترجى به السلامة والأمان . و — السبب الى الشيء .

السليم : اللديغ والجريح المشرف على الهلاك . من باب التفاؤل .

بعد هذا البسط والتمييز بين مختلف معاني «سليم» في اللغات السامية ،
نبغي لنا عرض مفاهيمها في العربية ، والملاءمة بينها .

«سليم» (سليماً) : برئ من الآفات والعيوب . و (إيجاباً) : كان صحيحاً ، معافاً . و - له الضيعة : خلصت ، أي نزع كل مانع عن ملكيتها .
«سلم» : خلاص وأنجي . و - الشيء : أسلفه ، أي قدم سابقاً من السلعة وغيرها الى أجل مسمى . وفي كل تسليم يفترض ، من الجهة الواحدة ، النزع ؛ ومن الجهة الأخرى ، التقديم . لأنه اذا قدم الشيء الى واحد ، فقد سبق نزعه عن الآخر . وسلم فلاناً وعليه : قال له : سلام عليك ، أي تمنى له النجاة عن كل آفة ، ومن ثم الوجود في حالة الصحة والرفاء الناجم عنها الاطمئنان والأمان . وسلمه الله : وقاه من الآفات . وسلم اليه : انقاد . والانتقاد قائم على تجرد المرء من ارادته أو حريته ، ووضعها تحت تصرف الغير . وسلم فلاناً : اذا أخلى بينه وبين من يريد النكابة به ، أي خانه . وذلك منوط على نزع الشخص من مكان أو حال الأمان ، والقائه في موطن الخطر والتهلكة .
أسلم : أسلف . وأسلم : دان بالدين الاسلامي . ومعنى الاسلام : الكفران بالذات ، وتقديمها لله تعالى بالطاعة والخضوع لإرادته الإلهية . وتسلم منه : تبرأ ، أعني نزع ذاته عنه . وتسالم الرجلان : تصالحا ، أي وضعا بينهما

سند العربية ، «رام أحياناً» ، مع غزارة معارفهم ، ومتقن أساليبهم العلمية ، التي استحسنها وتقديرها حق قدرها . «رام أحياناً» ، أقول ، «يفرقون في طاسة ، أو قدح من الماء» ، حسب قول علامتنا المرحوم الأب انتناس الكرملي العراقي . وعلى هذه الشاكلة حال ناشري «القصائد الواوائية» ذوي الآراء الدوائية ، في التصور العظمية ، الدمشقية ، فان للمعجمات ، والثنائيات ، والأساليب ، والساميات ، لمن الأمور التي لا يدركون ، في شأنها «من أين تؤكل الكتف» .. ولا عجب في ذلك فان لكل امرئ مهنته واختصاصه . فعلى كل واحد اذا أن يهتم بما يعنيه ، لئلا يضطر غيره ، عن كره منه ، الى أن يسمعه ما لا يرضيه . كاللؤلؤ القاتل ، «هذا ليس بشك فادرجي ...» .

الماء ، جاء « سبّح » بمعنى : سكن وهذا . ودل أيضاً على النوم : لأنه في النوم هدوء وسكينة . ولما كان من جملة أعمال السابح أن يحرك أحياناً أخرى يديه ورجليه ، ويضرب على الماء ، تولد من ذلك دلالة « سبّح » على الضرب والجلد . وعلى القلب ، والتصرف في الحياة والمعاش ، وعلى الاكثار من الكلام . لأن الثرثار يظهر كأنه يسبح في الخطل ، كالسابح في الماء . ولكون السابح يسير في الماء الى مسافات شاسعة ، أطلقت « سبّح » على السير ، والابتعاد ، ومن ثم على الإبعاد . والسُّبْحَة : ثياب من جلود . لأن الجلود تسحق وتقسط . وكساء مسبّح : قوى شديد . لأنه من جلود . وفي الجلود قوة وصلابة . سبّح فلان : صلى . و - الله : نزّهه . والسابح : العائم في الماء . وفرسٌ سابح : سريع . والسوايح : الخيل لمضاهاتها السباح . السَّبُوح : من صفاته تعالى . لأنه بنزه من كل سوء . سبحان الله : أي أبرئ الله براءة من كل سوء .

السُّبْحَة : الدعاء . و - صلاة التطوع ، أي النافلة . لأنه يُسبّح فيها . السَّبُوح : فرس غير مضطرب في جريد .

قلنا : انه ليس في اللغات السامية الآخر ثلاثي مجرد يقابل « سبّح » بمعانيه التي تدل على العوم والسير والسرعة وأمثالها . لكن قد ورد فيها ما يضاهي المزيد « سبّح » ويقارب لغاويه : أي سبّح ، رتل ، بحمد ، حمد . وفي السريانية ، يضاف مدلول اعتقد . ولربما دخل هذا الوزن وتوابعه من العربية في السريانية والعبرية . أما العربية ففيها الثلاثي المجرد ، ومزبدات هما : أسبّح وسبّح .

على أن المشكل متوقف على التضارب بين مدلولات « سبّح » و « سبّح » هذه الصعوبة تزول اذا تتبعنا سير الاشتقاق من الثنائي « سَح » الى الثلاثي

خ - سبيع

في مداليل هذه المادة يظهر شيء من التناقض . اذ أنه من الناحية الواحدة بدل « سبيع » على العموم ، أي الحركة والسير في الماء . وفي خارج الماء ، على الانتشار في الأرض . ومن الناحية الأخرى يطلق على السكون والنوم . ثم ان مزبده « سبيع » يعني تمجيد الله ، والتهليل ، والتعظيم . أما في اللغات السامية الأخرى ، فلا دلالة للمادة المذكورة . على السباحة ، والسير ، والسرعة ؛ بل في كلها محصورة الكلمة في فحادي التمجيد والتعظيم والدعاء . ففي العبرية Shabayah : مجد ، يجل ، قدر ، أصلح . وفي السريانية Shabbeh : سبيع ، عظيم ، ارتأي ، اعتقد . وفي الاكدية Suppu : عظمة ، تمجيد . وفي الحبشية Sabha : سبيع ، مجد .

هذه المادة أو هذا الأصل الثلاثي ناشئ عن الرس الثنائي « سح » ومثقله « سح » وعداد أوله « ساح » وعداد ثانيه « سحا » ومكرره « سحسح » . ففي « سح » معنى الجريان ، وانصباب الماء والدمع . وفيه أيضاً مدلول الضرب والجلد ، والسمن والامتداد والانتشار . وفي « سحا » دلالة القشر ، والخلق ، والجرف . والساحية : السيل الجارف . وفي « ساح » معنى جرى الماء على وجه الأرض ، ثم معنى ذهب في الأرض للمبادة . وساح النهر : أجراه . وتسحسح الماء : سال من فوق . والسحسحاح : الشدب من المطر .

في كل هذه الثنائيات ومتفرعاتها يرى ان المفهوم الشامل هو « السيلان » سيلان الماء أو الجري فيه . ومن الهين ادراك المدلول في الثلاثي « سبيع » أي جرى مع الماء ، وعلى الماء منبسطاً . وكل من انبسط في شيء فقد سبيع فيه . والسببح : أمر السربيع في الماء والهواء . ويستعار لمرّ النجوم ، وجري الفرس ، وسرعة الذهاب في العمل . واذا كان السابح ينسط أحياناً على وجه

تاريخ علم الفلك في العراق

وعلاقته بالأقطار الإسلامية والعربية

(في العهد العثماني)

من سنة ٩٤١ هـ -- ١٥٣٤ م الى سنة ١٣٣٥ هـ - ١٩١٧ م

١ - نظرة عامة

مضى ^(١) الكلام على تاريخ علم الفلك في عهد المغول والتركمان . والآن
أتناول علم الفلك في العهد العثماني . وتاريخ هذا العلم متواصل ، وصلاته بالعهود
السياسية قليلة . وانما جرى على اطرافه بحكم قانون الاستمرار الا أن حاله
تمكن أحياناً وتظهر أخرى . وجل ما هنالك أن هذا العهد عدت العلوم فيه
من المناصرة عندنا ، ولم تبق الا المدارس وسيرتها المعتادة في التدريس .
ولم يخل العراق من زعازع وحروب طاحنة جداً بينه وبين ايران . فانتهبت
الأيدي العابثة ما تمكنت عليه من كتب ، الا أنها في عهد المماليك من سنة ١١٦٣ هـ
أو من تاريخ وفاة نادرشاه سنة ١١٦٠ هـ هدأت نوعاً وان لم تخل مما يتخللها
من أيام اضطراب دام الى سنة ١٢٤٧ هـ . ثم حصل ثشوش في الحالة تارة
وطأ ثبينة أخرى حتى حدث احتلال بغداد سنة ١٣٣٥ هـ - ١٩١٧ م ،
فانتهى العهد العثماني .

أحاول في هذه العجالة أن أبين ماجرى على علم الفلك خاصة ، فأوضح
تاريخه في العراق مع ملاحظة صلاته بأصل الدولة ، وما جاوره من أقطار

(١) راجع المجلد (الثامن والعشرين) ص ٧٩ و ص ٢٥٧ و ص ٤٢٠ .

«سَبَّحَ» والى مزيد «أَسَبَّحَ» ومزيد «سَبَّحَ» فقد رأينا ان
 «سَبَّحَ» ، وسبَّحاً ، وسبح ، وسبَّحَسَ ، تحوي معنى عاماً هو معنى الجريان .
 فهذه الفكرة انتقلت متطورة الى الثلاثي الذي زيد فيه الباء افعالاً ، فأطلق
 على جريان الانسان وسيره وانبساطه في الماء . وفي الجريان أو السبح تلقى فكرة
 الابتعاد : ومن ثم الابتعاد . وهذا بدء مفاهيم «سَبَّحَ» . ونقول : «سَبَّحَ الله
 وزيد بذلك تنزيهه أو ابراهه ، أي ابتعاده عن النقص والسوء . وهذه أيضاً
 دلالة سَبَّحَن ، وسبَّحان ، وسبَّح . ومن هذه المعناة نشأت المداليل الأخرى
 مثل : عظمه ، مدح ، مجَّد ، ويشمل جميعها الدعاء والصلاة . ثم ان تمجيد الله
 وتسييحه فعل ديني ناشئ عن الايمان به تعالى . لأن من لا يؤمن بالله ،
 لا يمجده . ولذا دلَّت «سَبَّحَ» في السريانية على الاعتقاد ، أو الايمان .
 وأنت ترى أنها المطالع والباحث اللبيب ، كيف سهل التوفيق بين هذه
 المفاهيم المتضاربة ظاهرياً ، وذلك بدء الاشتقاق من الثنائي «سَبَّحَ» ومتفرعاته ،
 وبالتطرق الى الثلاثي «سَبَّحَ» بمعنى جرى ، وسار ، وابتمد في الماء ، ثم في
 البر والجو . وأخيراً بالبلوغ الى المزيد «سَبَّحَ» المراد به تنزيه الله ، أي ابتعاده
 عن كل العيوب ، ومن ثم تمجيد وتعليقه بالايمان والصلاة .
 وكل هذه النماذج ، وغيرها كثيرة جداً ، من مواد «مجمعتنا» الثنائي» تبين
 فضل الثنائية على المعجمية ، وتفوقها على نظرية «الثلاثية» .

الأب مرمجي الدومسكي

وان كان ذهب أكثرها ولم يبق الا القليل . وصرنا نلتمسها من خزائن الشرق والغرب . وهذا يقال في الشام ومؤلفاته ؛ فلا تزال بقية باقية يجب أن نتدارك أمرها . ولا شك أن غذاءنا العلمي مستمد من هذه الآثار ومن بصيص في المعرفة . ففي أيامنا الأخيرة اشتهر أفاضل وان كان الأمر لا يخلو من نقص في تقليل شأن المعرفة ، وفي العناية بالآلات المطلوبة . وفي هذه كلها حررنا مما حدث من تجدد . ومع هذا نذكر رجالنا بأطيب الذكر من جراء أنهم حفظوا تراثنا .

ولا يكفي هذا الاجمال . ومن الضروري الدخول في التفصيل بقدر مع العلم لأن النذيع يحتاج الى تعاون ولائف الوثائق لا يزال بعضها في طي الخفاء . وجل أملنا أن تظهر ليكشف عن مهم فينجلي حال العلم بوضوح . وبهذا تتكون صلة الماضي بالحاضر .

٢ - المصادر التاريخية (للفلك)

يصعب كثيراً أن نعين مصادر البحث للعهد العثماني بحيث تصالح أن تكون عامة وان كنا طرقنا أكثر ما ينبغي طرقه لمحاولة المعرفة من جميع وجوهها . وبؤسفنا أننا لم نعد الا القليل ، ولم ندرك الا التزر . فهل كان ذلك لنقص في الخلفات أم لأنها مخفية عن الأنظار ، أم أصابها التلف . كل هذه الاحتمالات واردة . ومن المهم أن نقول اننا لم نجد ما نعتمده أو نعول عليه من المصادر العامة . وانما كتبنا الموضوع بالاستفتاء من مختلف الآثار الخاصة في تواريخ الأشخاص وما قيل في مؤلفاتهم . وهذا غير مسبوق بغيره فليعذر المرء اذا وجد نقصاً ، ولعله يسعى جهده لإكماله والفرض تثبيت (التاريخ العلمي في العراق) ومنه (تاريخ علم الفلك) . وقد قيل قديماً

وما شوهده من أثر أو تأثير لنكون على بصيرة من تطوره ومعرفة مجراه في سيرته العلمية . وكفى أن نقف على المعرفة الضرورية المطردة دوت توغل ، والاحتفاظ بالموجود من الآثار .

رأبنا بعض المؤلفات التي خدمت التدريس ، فلم يتجاوزها المتعلمون ولا العلماء الا قليلاً . نجدهم رعوها بالشرح والتعليق . وليس في هذه تمكن عظيم في التأليف والنبوغ فيه كما هو الشأن في سالف العصور . وفي أوائل هذا العهد خذلت المعرفة البحرية وأصابها نكسة على يد البرتغال فأثرت في التجارة وأخذت بالحالة الاقتصادية فتحولت الصلة الى الغرب ، وفقدت الرغبة في الفلك وما يتعلق به من علم البحار . وصارت الخلفات السابقة صعبة الأخذ . وانما مال القوم الى مختصرات لا تفي بالغرض .

وفي القرن الثاني عشر حصل تجديد في الفلك والرياضيات ، وصار يقتبس من الغرب بأكل وجه ، ونقلت أزياج الى التركية وعلوم رياضية وفلكية أخرى . وهذه أثرت في ثقافة القرن الثالث عشر . وتوالت في الدولة بل تجاوزتها لتمكنت في مصر والشام . . .

جرى الإصلاح وسار على وتيرة الا انه لم يستفد من هذا العلم كثيراً . وان الأرصاد في استنبول ومصر وفي بيروت لم تكن مقدرة بعمل ، فلا بحرية ولا قوة ولا نشاط . . .

ولم تفد الرياضيات في العمارات ولا بناء الجسور والقناطر ولا الخزانات ولا تسوية الطرق ولا غير ذلك . وربما استخدمت لمصلحة الجيش بصورة ضئيلة . . . وهذه الفترة قضاها العالم الاسلامي والعربي في تطاحن قضى به على ما عنده ، وصار أقرب الى الجبل . واستعراض حالة مثل هذه أجبدها ضرورية في معرفة حالة الثقافة الفلكية مما كان وضعها فنعلم بحاريتها . . .

والعراق لا يزال يحوي جملة كبيرة من آثار أسلافه لهذه العهود وما قبلها

وكذا المؤلفات السابقة . وكانت المدارس العلمية تمد بالمعرفة المنظمة . وكان سائراً في نهجه العلمي الا أنه حرم من المناصرة الكبيرة ، ولم يجد بذلاً زائداً في بناء رصده أو مساعدة العلماء .

وجلت ما هنالك أن الاتصال العلمي لم ينقطع كما في عهد المغول والتركمان ومن ثم كانت معرفته تحكي ماجرى وتمثل ما كان من تطور . وقد غلب عليها (الطريقة التعليمية) لا الابداعية (العلمية) ، فالخواهب لم تبرز وتظهر ظهورها في تلك الأقطار المناصرة لتقدم هذا العلم . صارت بغداد تابعة للأقطار منقادة لعلومها وتحقيقاتها وان كانت المادة منها . صارت تأخذ عن العثمانيين والبرانيين وتقوي ما عندها ، وتجدد النشاط . لم يصيبها الخمول الا أنها لم تكن مرجعاً للأقطار بل صارت تلك الأقطار مرجع المعرفة لها .

نشاهد ذلك من أيام انتشار مؤلفات الطوسي وأضرابه ، ومن نقل بعض كتب الفلك الفارسية مثل تاج المداخل . والصلات بالأقوام أدت الى الاحتفاظ بهذا العلم التجدد . ولم يغفل العراق هذه الخطوة فكان في صلة تطيناً للرغبة العلمية بواسطة المدارس التي لم تنفك عن تدريس هذا العلم .

وفي هذا العهد نذكر علاقاتنا العلمية بالفلك في المدارس والاشتغال العلمي ، والاتصال بمتجددات الفن . وأكثر ما تظهر العلاقة بالعثمانيين ، وكانت سبلطتهم واسعة تتناول جميع الأقطار العربية وتتصل بالغرب من جهة ، وبالبرانيين من أخرى . وكانوا يناصرون العلم كدولة مستقلة لها تشكيلاتها العلمية الخاصة وكيانها المعروف . والسياسة والحروب لم تدع مجالاً للعثمانيين ولا للبرانيين أن تتقدم عليهم في أيامهم . وانما ابتليت الحروب خزائهم ، فباؤوا بالفشل وتسلط عليهم الغرب . وصاروا تلامذة الأمم الأخرى . وهذا الأمر غير مشرف للعراق في الأخذ والاعتباس العلمي . وانما كان ذلك تابهاً للأصل وهو كذلك .

« العلم لا يعطيك بعضه حتى تعطيه كآك » . بذلنا جهوداً كثيرة . والأمل أن نلطف مرحلة في طريقنا نوضحها للسالك .

ومن أم ما يمدد مرجعاً خزائن الكتب بوجه عام ، ومن أجل ما هنالك (كتاب عثمانلي مؤلفاري) تعرض للتاريخ العلمي وبصير بالأشخاص . ومثله لعهد قصير كتاب الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية . وما جاء بعده من كتب الطبقات العثمانية ، وكتب التاريخ للتعرف بالمؤلفين ومن بينها كتاب مجل عثمانلي . وكل هذه لم تغرد موضوعاً إلا أننا وجدنا بعض التراجم مفرقة فيها ورأينا كل الصعوبة في معرفتها .

ويصعب تعداد جميع المؤلفات . والغرض تاريخي لعللاقة له بتفصيل (مادة الفلك) والرياضيات فقد توسعت كثيراً ، وزادت المؤلفات فيها . وكلها تكشف صفحات نافعة . ومطلبنا محدد في التاريخ وعلاقتنا به قليلة جداً فيما يخص الموضوع . وان ذكر الأمثلة والتوسع فيها خروج عن المطلب التاريخي وذلك يحتاج الى تبسط يخص أهل الفن كما فعل الأستاذ طوقان في كتابه (تراث العرب العلمي) أو كما فعل الأستاذ صالح زكي في كتابه (قاموس الرياضيات) وكتابته الآخر (آثار باقية) .

ومن المصادر الصالحة للأخذ (تحفة الكبار في أسفار البحار) لكتاب چلي ، و (قاموس الأعلام) لشمس الدين سامي ، وأوليا چلي في رحلته ومؤلفات (سيدي علي رئيس) .

٣ — علم الفلك في العراق

ان هذا العلم له صلة أكيدة بالعلوم الأخرى . فقد مضى في سبيله باستمرار . ولكن غداؤه في الدرجة الأولى (كتب الحياة) في عهد المغول والتركيات ،

للتدوين لتكون على يدّنة من ماضيها . ولا شك أن العلوم المتداولة مثل المخصص
الحياة للچشميني وشروحه معروفة كثيراً وكذا الحواشي على تلك الشروح .
ومن مراجعة خزائن الكتب الموقوفة نشاهد مؤلفات كثيرة منها مدرسية
ومنها علمية ، فلا يقال ان العراق جرد جموداً كبيراً ، فصار لا حراك به ،
بل ان انتشار مؤلفات الفلك بين ظهرانينا تعين قيمة الاشتغال والرغبة فيه .

سيدي علي رئيس الفلكي البحري في بغداد

بعد من الأحداث المهمة في بغداد ورود سيدي علي رئيس في سنة ١٩٦١ هـ -
١٥٥٣ م . وورد بغداد ليتولى ادارة الأسطول العثماني الراسي في البصرة ،
ويقوم بمنصب قائد الأسطول المصري ، فذهب بعد وصوله الى البصرة فحدثت
بعض الوقائع في شط العرب وما جاوره من تلك الانحاء . ثم انه أصلح السفن
الموجودة وصار الى مصر وفي طريقه اصطدم بأسطول البرتغال في معارك طوحت به
الى ساحل الهند فساعدت العدو زوابع قوية كانت أشد صولة فأغرقت سفنه
أو ضعفتها ، فالتجأ الى من هناك من المسلمين

عثر على رسائل في علم البحار وما يتعلق بالفلك شاهدها في تلك الأصقاع .
فوجد خالته فيها ، فنقلها الى التركية في مجموعة سماها بكتاب (محيط) حوى
رسائل العرب وكان يأمل أن تعود دولته الى تلك الانحاء فتكون على بصيرة من السير
في تلك البحار لمقارعة البرتغال ، ولكن سفرته هذه كانت الأخيرة . وبقي
أثره خالداً . ولم يطبع لأن دولته لم تجد حاجة اليه للدوام في حروب
تلك الانحاء مع أن ترجمته الى الألمانية من الأستاذ همز الألماني
قد طبعت ، فينت (ثقافة العرب البحرية) في تلك الانحاء واتصال الترك
العثمانيين بها .

وكان مسبوقةا بحجارة عثمانيين الا أنه فاق بما خلد من هذا الأثر العظيم .
وله مؤلفات عديدة في علم الفلك منها :

وهذا لم يمنع من الاتصال والمعرفة ولو قليلاً . والغرض الاطلاع على ما جرى . وليس من شأننا العويل أو البكاء على الوضع العلمي والأيام دول . والضرورة التاريخية تدعو أن ندون هذه الصفحة بآلامها للاطراد في المباحث ، ومعرفة المكانة العلمية لهذا العلم خاصة في العراق وما أمكن معرفته من اتصاله بالفلك وعلومه .

وأكثر ما نحاول تدوين العلاقة بنا ، المتصلة اتصالها الأكيد . فاذا بحثنا عما عندنا توضح أكثر . والملاحظ ان المعرفة العلمية يمكنها تشويها شائبة تعصب . ولم يمنع العلماء أن يأخذوا عن علماء الدولتين وان كان العثمانيون أكثر صلة بنا ، وهم أهل الدولة الحاكمة المتسلطة . والابريانيون مجاورون ومتداخلون من جراء الاتصال بالعتبات المباركة وبطريق الحج .

وفي هذا العهد نراعي الأدوار التاريخية على ترتيبها السيامي في تاريخ العراق لتكون على صلة بالأوضاع .

١ - العهد الاول : (الفلك في العراق)

من سنة ٨٩٤١ - ١٥٢٤ م الى سنة ١١٦٣ - ١٧٥٠ م

يهتمنا اتصالنا العلمي بالفلك . وان التأثير الخارجي لا يؤثر التأثير التام كتأثير المدارس وخزائن الكتب والاتصالات المباشرة في (المجالس العلمية) والبحوث رأساً في الموضوع . وان المؤلفات المنشورة بين ظهرانينا من اعظم الدلائل على الاتصال العلمي . ولم نقف مكتوفي الأيدي من مؤلفات المعاصرين التي أصبح لها شأن .

ولعل أحد الأسباب المهمة في ضياع الاشتغال أو عدم الامكان من المعرفة هو كون بعض الآثار واختفائها ، ولم نجد من آثار زعرع هذا العلم ، أو تصدى

أثرت هذه الغلبة في التجارة ، فوقفت مدة . فتأثرت الحالة الاقتصادية وأصحابها ركود عظيم بل اختلت . ولم يستعد العرب العلاقة بالهند الا من طريق الغربيين ، فكان ذلك ضربة قوية على التجارة في الشرق . وجهنا الكلام على البحرية وهذه مامت عند العثمانيين في بحر الهند ، ونشطت للبرتغال ، ثم خلفتها بحرية الهولانديين والانكليز وغيرهما .

والفلك لم يتقدم في هذا العهد الا تقدماً قليلاً عند العثمانيين . وفقد عندنا مزايًا كثيرة منها أننا لم نر حاجة اليه . وليس لدينا رصد . وفي الجوامع بعض موقنين جبروا على تقليد من سبقهم وغالبهم يراعي موضوعه الا أن هذا تابع للقدرة الشخصية ولم يظهر عندنا من تلتفت الأنظار اليه ، فيؤلف تأليف نافعة تعدل في الوضع أو تبدل فيه تبديلاً مهماً . وقد قيل الحاجة أم الاختراع .

دام ذلك بالخطاط لما أعقب الوضع من اضطرابات عديدة داخلية وخارجية ، واختلال في الادارة ، فشغل الناس بأنفسهم ، ولم نجد مدونات الى أن دخل السلطان مراد الرابع بغداد ، واستعادها من ايران بعد حروب قاسية . وتدمير ماحق حتى سنة ١٠٤٨ هـ - ١٣٦٨ م . واذا كانت هناك مؤلفات فهذه انتهت بها الايدي العادية ، فلم تظهر أو لا تزال في زوايا الخفاء .

وجل ما علمنا أن العلم انحط . ونرى في البصرة من كتب لحسين باشا آل افراسياب كتاباً في الطالع عندي مخطوطة منه ناقصة الورقة الأولى وليس فيه من القدرة العلمية ما يستحق بها الذكر الا أنه صفحة من عقلية ذلك العصر . وعندي مخطوط يسمى (بلوغ الأفهام في معرفة أقسام العام) كتبه باسم حسين باشا آل افراسياب كتب في شوال سنة ١١٢٢ هـ ولم أقف على اسم مؤلفه . ولم يبق ببغداد من كان له الشأث الكبير في تدريس هذا العلم ، فرى الأستاذ الشيخ عبد الله السويدي لم يستطع أن يبرّد غلته

- ١ - اسطرلاب .
 - ٢ - ربع المجيب .
 - ٣ - عمل القنبر بالجيب .
 - ٤ - المقنطرات .
 - ٥ - دائرة المعدل .
 - ٦ - ذات الكرمي .
 - ٧ - كل هذه جمعها في كتاب (مرآة الكائنات) في خمس مقالات و ١٢٠ باباً وكتبه باللغة التركية ، ومنه نسخة في خزانة أباصوليا .
 - ٨ - ترجمة فتيحة في الحياة نقلها من الفارسية الى التركية . منها نسخة في خزانة بشير أفندي .
 - ٩ - محيط في علم البحار . مرت الاشارة اليه . ومنه نسخة في خزانة روان وأخرى في عثمانية .
 - ١٠ - خلاصة الحياة . ترجمة ماخص الحياة الى التركية . منها نسخة في دار الكتب المصرية .
- هذا ولابن سيدي علي رئيس (مرآة الكائنات في العمل بالآلات الفلكية) شرحه محمد أمين ابن الحاج عبد الرحيم في ٢٧ مقصداً ، سماه (المقاصد الجليلة في حل الآلات الارتفاعية) . وبيان الوضع البحري وعلاقته بعلم البحار ^(١) . والملاحظ أنه بعد أن اتصل سيدي علي رئيس بملوك الهند ، ونقل الى التركية (رسائل العرب) ^(٢) في علم البحار في (محيطه) استعد لاجتماع ما يلزم من معرفة عملية لمل دولته لعميد الكرة ، وكتب رحلته (مرآة الممالك) وفيها قصص حياته ، وهي مهمة جداً ^(٣) .

(١) تاريخ العراق بين احتلالين المجلد الرابع في صفحات عديدة منه . وفيه تفصيل .
 (٢) هله طبع في مجلدين في باريس عدا الترجمة الى الفرنسية .
 (٣) تاريخ العراق بين احتلالين ج ٤ ، ص ٨ وفيه تفصيل .

من خزانة كوبريلي . كتبها باللغة التركية تبعاً لرغبته الأدبية في التدوين
والا فان التدريس كان باللغة العربية .
ومرضى آل نظمي مؤرخ عراقي معروف . جاءت ترجمته في تاريخ العراق
بين احتلالين وتوفي سنة ١١٢٦ هـ (١) .

ومن هذا كانت معرفتنا بعلم الفلك ورجاله قليلة جداً ، فعرفنا من مدرسيه
والآخذين عنهم والمؤلفين فيه جماعة . والطريقة في التدريس جارية على ما هو
متبع ومنقول من الرحلة أو ما يشبهها الا أن شيوع التدريس حدث فيه تبدل
قليل . والملاحظ أن هناك كثيرين لم يشتهروا بأكثر من التدريس وبوجه عام
لم نشاهد من انصرف لهذا العلم ، وانما صار يلتمس من الموصل لبقايا عهدت في
رجالها ، وهذه صفحة مهمة أماط اللثام عنها (الشيخ عبد الله السويدي) على
أنه لم ينعدم منا هذا العلم بل كما قلت (ضعف) .

٢ - عهد المماليك في العراق

من سنة ١١٦٣ هـ - ١٢٥٠ م الى سنة ١١٤٧ هـ - ١٨٣١ م

ان تقدم العلوم وتكاملها مقرون بالطبائفة والراحة . وان ما حدث من تبدل
في الحكم وانتقاله الى المماليك ، وكذا ما حدث بعد ذلك من نزاع على الولاية
لم يهزم الا رجال الدولة والجيش . ولم يتأثر بذلك الأهليون الا قليلاً . ولذا
لم يطرأ اضطراب قوي يؤثر على حالة العلماء . والعلوم ومنها الفلك هذا شأنه .
وبهنا الإشارة الى أن الولاة في بغداد لم يعنوا بهذا العلم . وانما سار في
تقدمه من طريق المدرسة ، وان الرغبة فيه من أكبر المسهلات لتقدمه . وان
الدولة العثمانية شرعت في الاصلاح لضرورة حرية فأنشأت (المهندسخانة) أي
دار الهندسة أو (كلية الهندسة) فظهر علماء في الرياضيات والفلك . ولا ينكر

(١) تاريخ العراق بين احتلالين ج ٥ في صفحات متعددة منه .

من علم الفلك ممن كان في بغداد من العلماء ، فاضطر أن يذهب الى الموصل ليدرس الحسكة والفلك كما تنطبق بذلك رحلته . قال : « سافرت الى الموصل سنة ١١٢٢ هـ لتحصيل علم الحسكة والحياة فبقيت في الموصل ١٣ شهراً حتى أكلت جميع الفنون . » اهـ ^(١) .

وعما قرأه من كتب الدرس في الفلك ما أشار اليه في رحلته . قال : « وأخذت علم الحياة ، ورسائل الاضطراب ، وربيع المجيب ، وذات الكرسي عن البحر الجامع ، والغيث الهامع عن سيدي (سليم أفندي الموصل) . وأخذت الحساب عن أخينا (الشيخ حسين) قراءة عليه (شرح الزمزية) . وعن (الشيخ سلطان) قرأت عليه وعلى غيره خلاصة الحساب للبهائي . وأخذت الهندسة عن المصريين . » اهـ ^(٢) .

ومن هذه نعلم أن علماء ذلك العصر (سليم أفندي الموصل) ، و (الشيخ حسين أفندي) ، و (الشيخ سلطان بن ناصر الجبوري) وغيرهم ولم يستقص اسماءهم وهم مدرسون ولم يكونوا فلكيين . فلا شك ان هؤلاء علماء الفلك والرياضيات ، وان الكتب المقررة التي سردها كتب البهاء العالمي ، وشرح الزمزية ولم يعين باقي اسماء مؤلفيها . وبعضها لا يمكن بيان اسم مؤلفه لوجود نسخ عديدة لمؤلفين مختلفين في نفس الموضوع . ولا تتضمن هذه المؤلفات أكثر من تكرار المعروف الا أن بعضها أهملت جادة تدريسه في مدارسنا . وكتب البهاء العالمي كانت تدرس في هذا الحين .

ومن المؤلفين في هذه الحقبة (مرتضى آل نظحي) . وله (رسالة المقنطرات والجيب) . ومن هذا الكتاب نسخة مذهبية بمجذولة في مكتبة محمد عاصم بك

(١) النسخة المسكية في الرحلة المسكية ص ١٢ .

(٢) كذا » » » ص ٢٦ .

فقد احتفظوا بدرسه وتدرسه ووقفوا عند ذلك . ولعلّ هذا مما مكن هذا العلم
فصار يقرأ ويؤخذ من العلماء ، فدبّ النشاط وتوالى التأليف وذلك
في عهد ما قبل المماليك . ثم تمكن في أيامهم وظهر الاشتغال به والتأليف في
مطالبه

ومن علماء هذا العهد من قد تبع رغبته ودوّن بعض المؤلفات غير من ذكرها :
١ - السيد عبد الله الفخري :

هو أبو محمد من آل الفخري الأسرة الموصلية المعروفة كان كاتب الانشاء
يبتدأ في أيام المماليك ومقدماً عند الوزراء بعيد الصيت في الآداب العربية
والتركية . جاءت ترجمته في الروض النضر ، وفي منهل الأولياء ، فهو أديب
كامل . ومثله ابنه اسعد الفخري . قال صاحب منهل الأولياء : « وقعت له
على شرح رسالة البهاء العاملي في علم الحياة ، فوجدت علماً عظيماً وفطنة وقادة
وأمراراً غريبة » ١ هـ . ذكرت ترجمته في التاريخ الأدبي .
ومن مؤلفاته :

١ - شرح تشریح الافلاك . منه نسخة في خزانة الأوقاف من بين كتب
السيد نعمان خير الدين الألومي .
وعليها :

١) حاشية . للشيخ عبد الرحمن ابن الشيخ عبد الله السويدي المتوفى سنة
١٢٠٠ هـ أولها : سبحانك ما أجل صفاتك . أننى فيها على السيد عبد الله الفخري
ولعلها مسودة المؤلف .

٢ - سوانح القرية في شرح الصفيحة في الاسطرلاب للجاملي . أولها :
تبارك الذي جعل في السماء بروجاً . . . وهذه النسخة في خزانة الأوقاف العامة
بين كتب السيد نعمان خير الدين الألومي . كتبت سنة ١٢٤٠ هـ بقلم الأستاذ
السيد محمود الألومي . ومنها نسخة أخرى في الخزانة المذكورة ليس لها تاريخ .

في هذه الحالة أن ينال العراق نصيب من هذه المعرفة ولو من طريق الاتصال بما نشر من مؤلفات .

ومما لا ريب فيه أن تقدمه الكبير لم يظهر في العراق حتى ولا في أصل الدولة . وإن الممالك قطعوا أكبر العلاقات من الدولة ، فلم يلتفتوا الى تقدم الفلك والرياضيات . وإن الاشتغالات في الفلك جرت على سيرتها السابقة . ومع هذا ظهر بعض الافاضل فدوّنوا بعض الرسائل أو المباحث ، فلم يكونوا يعيدون عن هذا العلم الا أن ذلك محدود .

ونذكر علماء هذه الحقبة ونبين مؤلفاتهم ، وفي ذلك صفحة واضحة للمعرفة على اننا لم نقطع أملنا في العثور على مؤلفات أخرى . ولكنها لا تزيد بأكثر من الأمثلة ولم يكن هناك ما يحقق تعديلاً كبيراً ، ولا ما يدعو لظهور نوابغ خدموا هذا العلم .

ومن البيوت المعروفة بالعلم في هذا العهد (بيت الحيدري) ورد بغداد صبغة الله الكبير بن ابراهيم . وكان يدرس علوم الحياة ولاخوته علم وفضل ومنهم اسماعيل له شرح على الاسطرلاب للبيهاء العاملي . ولابنه صالح بن اسماعيل حواش على خلاصة الحساب . ولعبد الله بن صبغة الله المذكور حواش على الجعفني في الحياة . وذكر في عنوان المجد ان لابراهيم بن حيدر والد صبغة الله الكبير من المؤلفات (شرح تشریح الأفلاك) في الحياة . وذكر لوالده حيدر المذكور (حاشية على أشكال التأسيس) في الهندسة .

وفي هذه المؤلفات ما يمين الوضع بالوجه المذكور فلم يحصل تقدم يذكر في علم الحياة وما يتعلق به . ومن الضروري التحري عن هذه المؤلفات ومحل وجودها . وهنا لا نمضي دون الاشارة الى أن الشيخ عبد الله السويدي أخذ علم الفلك عن علماء الموصل وذكر من أخذ عنهم في رحلته . ولكنه لم يعرف هؤلاء الا تدريس هذا العلم . وهو أيضاً أخذ الا انه لم يبد له تأليف في موضوعه .

- ٤ - محمد أمين السريدي :
- ذكرته في التاريخ الأدبي . وله من المؤلفات :
- ١ - الجواهر واليوافيت في معرفة القبلة والموافيت .
- ٥ - صالح السعدي الموصلي :
- أديب كامل ، وهو عارف بالفلك مثقن لمطالبه . ذكرته في التاريخ الأدبي وفي تاريخ الخط العربي في العراق . ومواهب جمّة ، وعلمه غزير .
- وله من المؤلفات في الفلك :
- ١ - حاشية على الجفغيني في الحياة . وهذه حاشية على شرح المخلص في الحياة لقاضي زاده الرومي .
- توفي شهيداً سنة ١٢٤٥ هـ .
- ٦ - محمد بن عبد الله الزيارتي :
- أخذ عن أستاذه المشهور يحيى المזורي وكان قرأ عليه المخلص في الحياة . وشاهد المسألة الشعرية من أعوص المسائل . فكتب فيها رسالة أولها : الحمد لله الذي أقام السماوات بأمره قدمها الى داود باشا والي بغداد . وعندني مخطوطتها برقم ١٤٩ .
- وهو صاحب كتاب (توحيد الصانع ببرهان التامع) . ذكرناه في كتب العقائد . قدمه الى داود باشا وأطرى أيضاً أستاذه المזורي .

(يتبع)

عباس العزاوي

- ٣ - رسالة في كيفية العمل بالصفحة • منها نسخة في خزانة الأوقاف العامة بين كتب السيد نعمان خير الدين الألومي •
توفي سنة ١١٨٨ هـ - ١٧٧٤ م •
- ٢ - الشيخ عبد الرحمن السويدي :
هو ابن أبي البركات الشيخ عبد الله السويدي • ذكرته في التاريخ الأدبي •
ولد سنة ١١٣٤ هـ -- ١٧٢٢ م • وله من المؤلفات في الفلك :
- ١ - حاشية على شرح تشريح الأفلاك للسيد عبد الله الفخري • منها نسخة في خزانة الأوقاف العامة كما أشير الى ذلك •
- ٢ - حاشية على شرح الملخص في الحياة • ولم يتعين لنا صاحب الشرح • ولا شك أنه شرح قاضي زاده فو المتداول • أولها : الحمد لله الذي جعل لنا الأرض مهاداً ... وهي تعليقات على بعض المباحث المغلفة • كتبها بطلب من أخيه الأصغر شهاب الدين أحمد بن أبي البركات الشيخ عبد الله السويدي • منها نسخة في خزانة الأوقاف العامة بين كتب السيد نعمان خير الدين الألومي •
وتوفي في ٢٠ ربيع الثاني سنة ١٢٠٠ هـ - ١٧٨٦ م • وترجمته في المسك الأذفر^(١) وفي سلك الدرر^(٢) وفي التاريخ الأدبي •
- ٣ - أحمد بن محمد بن خضر البغدادي :
لأنعلم عن حياته أكثر من معرفة اسمه ، وأنه كان في أيام داود باشا •
وله :

- ١ - نقش الصفحة • شرح الصفحة في الاسطرلاب للعالمي • قدمها الى داود باشا وزير بغداد وأطراء • كتبت بقلم المؤلف سنة ١٢٣٨ هـ - ١٨٢٢ م ونسختها الأصلية في خزانة الأوقاف العامة بين كتب السيد نعمان خير الدين الألومي •

ويتبين لنا من هذا النص الواضح أنه يشكر الصرفة لأنه ليس في استطاعة العرب أن يحيطوا بالألفاظ والمعاني إحاطة الله ثم هو يجعل النظم دليل الإعجاز ويعمل بلوغه الغاية في النظم وصحة المعاني وتلاؤم الألفاظ بأنه كلام الله فهو لا يلجأ إلى مقارنته بكلام الناس وإنما يجعل الدليل مدلولاً والمدلول دليلاً فيدور في حلقة مفرغة ثم يرجع ما لا ندرك فيه الغاية في البلاغة من القرآن الى قصورنا لا الى أن في القرآن فصيحاً وأفصح منه كما يرى ابن حزم والخفاجي ثم هو يرى أن العرب زمن النبي كانوا أفصح ممن جاء بعدهم وأبين وأقدر على القول وأعرف بجميله وهذا ما لا أقره عليه كما ذكرت في بدء البحث أثناء الحديث عما دار بين العرب والقرآن .

هـ — ابن رشد :

قال الرافعي في كتابه الإعجاز : « لفيلسوف الإسلام القاضي أبي الوليد ابن رشد المتوفى سنة ٥٩٥ هـ كلام حسن في آخر كتابه (فصل المقال) لم نر مثله لأحد من العلماء بين فيه كيف احتوى القرآن الكريم على طرق التعليم المنطقية بجماعتها تصوراً وتمديداً وقد جعل الفيلسوف ذلك من إعجازه وهو وجه لو كان بسطه واستوفاه واستبرأ معانيه لجاء منه بكل عجيب غير أنه رحمه الله أشار اليه في الكلام إشارة وجاء به عرضاً لا غرضاً » ويفصل الرافعي ذلك في ص ٢٨١ من كتابه .

وقول ابن رشد هذا هو من باب مذهب الغزالي القائل بأن القرآن قد حوى مبادئ العلوم كلها ويتصل من قرب بالنظرية العلمية في الإعجاز وليس في هذا القول مؤيد للإعجاز لأنه مجرد تمجيد واصطناع للأدلة لما نعلم من أن القرآن لم يأت ليشرح العلوم أو يعدد نظريات المنطق وإذا كان قد استعمل في براهينه طرقاً شرحها المناطق في كتبهم فذلك لا يعني أنه قصد الى ذكرها

تاريخ فكرة إعجاز القرآن

منذ البعثة النبوية حتى عصرنا الحاضر؛ مع نقد وتعليق

— ٦ —

٤ — ابن عطية :

بتكلم ابن عطية المفسر (٥٤٢ هـ) في تفسيره (Ms Berlin Spr 408) عن الإعجاز وقد ذكر رأيه السيوطي (الاتقان ج ٢ ، ص ١٩٨) فقال : « وقال ابن عطية : » الصحيح والذي عليه الجمهور والحقاق في وجه إعجازه أنه بنظمه وصحة معانيه وتوالي فصاحة ألفاظه وذلك أن الله أحاط بكل شيء علماً وأحاط بالكلام كله فإذا أراد ترتيب اللفظة من القرآن علم بما أحاطه أي لفظة تصلح أن تلي الأولى وتبين المعنى بعد المعنى ثم كذلك من أول القرآن إلى آخره والبشر معهم الجبل والنسيان والذهول ومعلوم ضرورة أن لا أحد من البشر يحيط بذلك فهذا جاء نظم القرآن في الغاية القصوى من الفصاحة وبهذا يبطل قول من قال إن العرب كان في قدرتهم الإتيان بمثله فصرخوا عن ذلك والصحيح أنه لم يكن في قدرة أحد قط ولهذا ترى البليغ يتقح القصيدة أو الخطبة حولاً ثم ينظر فيها فيغير فيها وهم جراً وكتاب الله تعالى لو نزعته منه لفظة ثم أدير لسان العرب على لفظة أحسن منها لم يوجد ونحن يتبين لنا البراعة في أكثره ويخفى علينا وجهها في مواضع لقصورنا عن مرتبة العرب يومئذ في سلامة الذوق وجودة التريخية وقامت الحجة على العالم بالعرب إذ كانوا أرباب الفصاحة ومطبعة المعارضة كما قامت الحجة في معجزة موسى بالسحرة وفي معجزة عيسى بالأطباء فإن الله إنما جعل معجزات الأنبياء بالوجه الشهير أبدع ما يكون في زمن النبي الذي أراد إظهاره . »

«نهاية الایجاز في دراية الإعجاز» الذي جاء برأي الجرجاني في صورة أوضح .
وبتعرض الرازي لهذه المسألة في تفسيره وفي كتابيه في علم الكلام : «معالم
أصول الدين» و «محصل أفكار المتقدمين» .

أما كتاب نهاية الایجاز فيمكن تلخيصه بما يلي :

١ - ذكر الرازي أن الدليل على إعجاز القرآن عجز العرب عن معارضته
مع أنهم تحدوا إليها .

٢ - ثم يقول إن للناس أربعة مذاهب في وجه كونه معجزاً :

أ (مذهب الصرفة ، وبعد أن يشرحه كما قال به النظام ينقضه بأنه لو كان
صحيحاً لما تعجب العرب من فصاحة القرآن ولكان نسيان العرب للصيغ المعلومة
في مدّة يسيرة دالاً على زوال العقل ومعلوم أن العرب لم تزُل عقولهم بعد التحدي .
ب (مذهب مخالفة أسلوبه لأسلوب الشعر والخطب والرسائل لا سيما في
مقاطع الآيات مثل يعلمون وتعلمون وبراء باطلاً لخمس وجوه :

١ (لو كان الابتداء بالأسلوب معجزاً لكان الابتداء بأسلوب الشعر معجزاً .

٢ (الابتداء بالأسلوب لا يمنع من الاتيان بمثله .

٣ (يكون ما ألفه مسيلمة على الأسلوب نفسه معجزاً .

٤ (لا يقع تفاوت حينئذ بين «ولكم في القصص حياة» وبين «القتل
أنفى للقتل» .

٥ (وصف بعض العرب له بأن له حلادة وأن عليه لطلاوة لا يليق
بالأسلوب حينئذ .

ج (مذهب أن الإعجاز في عدم التناقض ويرد عليه بأنه يلزم حينئذ عدد
كثير من الكلام غيره معجزاً خلط كثير من الكلام منه .

د (مذهب جعل الإعجاز في الإخبار عن الغيوب وهو عنده باطل لأن الغيوب
لا توجد في كل سورة وآية . ولم يبق في رأيه من كون القرآن معجزاً إلا الفصاحة :

فيه باعتبارها مبادئ علم المنطق وإنما لأن للفكر الإنساني في البرهنة في كل عصر وبيئة طرقه العقلية العامة التي هي قدر مشترك بين الناس والتي وجدت قبل أن يوجد علم المنطق وكان من الطبيعي أن يعرفها غير المنطقة بالبداهة وممارسة الدفاع عن الرأي والاحتجاج له .

تلخيص ونقد :

أختم هذا العصر بملاحظة أن النظرية العلمية في الإعجاز ذكرت فيه لأول مرة على لسان الغزالي فبين اطلعت على آرائهم حتى زمنه من الباحثين ثم تلاه في القول بها القاضي عياض ثم ابن رشد الذي وجد في هذا العصر نفسه وتكلم في ناحية منها . ونلاحظ أن الباقيين كانوا مقلدين أو جامعين لآراء من قبلهم وأن الزمخشري منهم يقول بإعجاز القرآن من حيث البيان ويسرد رأيه هذا في تفسيره الكشاف ولكنه يقول بأن القرآن حادث ومن غير ذلك لا يكون معجزاً لأن التهدي يبطل حينئذ ولا يصح لاستحالة الاثبات بثقل القديم .

* * *

القرن السابع الهجري

أشهر من تكلم على فكرة الإعجاز في هذا العصر نضر الدين الرازي المفسر المتكلم والسكاكي الأديب أحد علماء البلاغة وابن العربي الصوفي المتكلم وعلي الآمدي وحازم القرطاجني المتكلمان . وفيما يلي كلمة في كل واحد منهم .

١ - نضر الدين الرازي :

تحدث الإمام نضر الدين الرازي (٦٠٦ هـ) عن الإعجاز في عدة كتب له ويقول عبد العليم الهندي أنه لم يأت بجديد من عنده ويذكر أنه إنما اختصر كتابي الجرجاني : دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة ونظمها من جديد في كتابه

في العبادات وأحكام الدين والآخرة والكلام فيها بوجوب نقص الفصاحة وهو مع ذلك فصيح (٦٠) كل شاعر ينبغ ويحسن شعره في فن القرآن كاتب فصيحاً في كل فن يتكلم فيه (٧٠) القرآن أصل العلوم كلها ، ولكنه حين عددها عدّها منها علم الكلام والفقه وأصول الفقه واللغة والزهد وأخبار الآخرة ومكارم الأخلاق .

ونلاحظ أنه في الوجوه الستة الأولى يكرر ما قاله الباقلاني قبله أما في الوجه السابع فيذهب مذهب الغزالي وقد ذكر الأستاذ أمين الخولي أن الرازي هذا قد عرض لقضية الإعجاز العلمي أثناء تفسيره (التفسير : معالم حياته ومنهجه اليوم ، الخولي ص ٢٠) .

ب) الطريق الثاني للبرهان على الإعجاز أن القرآن إذا لم يكن معجزاً ولكن العرب مع توفر دواعيهم لم يستطيعوا معارضته فعجزهم أمر خارق للعادة فكان ذلك معجزاً وهذا الطريق في نظر المؤلف أقرب للصواب وهنا نراء تناقض ما جاء به في كتابه « نهاية الإيجاز » فقد نقض الصرفة هناك وأخذ بها هنا .

٣ - يذكر اعتراض العرب زمن النبي على أن القرآن من جنس كلامهم فهو ينزل بحسب المناسبات وردّه عليهم بتحديثهم بمثله إن استطاعوا ذلك .

٤ - يذكر أن التحدي في القرآن وقع على وجوه ثم يذكر التدرج في هذا التحدي وهو يرى أن القرآن تحداهم بالأكثر فالأقل حتى انتهى الى التحدي بسورة ثم يقول إنه ربما ادعى مدّعي أن الأتيان بمثل سورة الكوثر غير معجز فإذا ادعيت أنه معجز كابرتم فهو في مقدور البشر فيردّ المؤلف أنه لهذا فضل الصرفة وجمع القول بالصرفة الى القول بالإعجاز من حيث الفصاحة . وهنا نلاحظ كيف أصبح المتأخرون من المؤلفين يجمعون بين التقيضين في البرهنة على قضية الإعجاز وقد سبقه الى ذلك الرماني من المؤلفين الذين درسناهم .

٥ - يتعرض لقضية الجبر في مناقشة مسألة الإعجاز فيقول : قال القاضي

هذا هو رأيه موجزاً ونلاحظ عليه أنه تنقض كل المذاهب التي ذكرها وقصر الإعجاز على الفصاحة وسرى أنه يناقض رأيه هذا في تفسيره كما نلاحظ أنه لا ينظر الى الإعجاز الا من جهة واحدة ويقع فيها وقع فيه غيره من أنه يقدم وجهاً وينكر ما عداه ولا ينظر الى القرآن نظراً عامةً جامعة ليرى أنه معجز لعدة أمور اجتمعت بعضها الى بعض فكونت جماله فلا شك في أن للأسلوب وعدم التناقض وجمال المعنى أثراً كبيراً في جمال الكلام . ثم لا بد هنا من ملاحظة أن السيوطي ذكر رأي الرازي في الإعجاز فقال إنه الفصاحة وخرابة الأسلوب والسلامة من جميع العيوب وقد رأينا هنا أنه يرفض أن تكون خرابية الأسلوب وجهاً في الإعجاز فينبين في ذلك خطأ السيوطي في نقله رأي الرازي . وأما ما ذكره الرازي في تفسيره الكبير مفاتيح الغيب عند تفسير آية التحدي في سورة البقرة « وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا الخ » فيمكن تلخيصه فيما يلي :

١ - إن ذكر هذه الآية في القرآن هو للبرهان على صحة النبوة .

٢ - يمكن بيان كونه معجزاً من طريقين : (١) القرآن معجز لأنه زائد على سائر كلام الفصحاء بقدر بنقض العادة ودليل ذلك عجز العرب عن معارضته بعد أن تهداهم برغم دواعيهم وعداوتهم وحيثهم ثم يقول إنه اجتمع في القرآن وجوه كثيرة تقتضي نقصان فصاحته وهو مع ذلك في النهاية من الفصاحة منها :

(١) ان فصاحة العرب فيما تقع عليه مشاهدتهم وأحاسيسهم من بعيد وجل ... ولم يتكلم القرآن في شيء منها فكان يجب ألا تحصل فيه الألفاظ الفصيحة التي اتفق العرب عليها في كلامهم . (٢) إن القرآن تجنب الكذب ومع ذلك فهو فصيح والشعر أعذبه أكذبه ولهذا نزلت قيمة شعر حسان وليبد بعد الإسلام لتجربتها الصدق . (٣) لا تقع الفصاحة في كل كلام الشاعر أو الخطيب والقرآن كله فصيح . (٤) كل فصيح إذا كرر الكلام في موضوع واحد لم يحافظ على فصاحته الأولى والقرآن فصيح في تكراراته الكثيرة . (٥) إنه يتكلم

أولاً بإمكان تعليل الإعجاز وبيان وجهه واندفع مع القائلين بذلك ثم نكتب عن هذه الطريقة ورفض القول بها وفي ذلك يقول : « واعلم أن شأن الإعجاز عجيب يدرك ولا يمكن وصفه كاستقامة الوزن تدرك ولا يمكن وصفها وكالملاحة » ومدرك الإعجاز عندي هو الذوق ليس إلا وطريقة الذوق خدمة هذين العلمين (مفتاح العلوم للسكاكي ص ١٢٦) .

ثم يتصدى السكاكي لبيان بطلان ما يذكره معللو الإعجاز من الأوجه وجهاً وجهاً ويقول بعد ردّها كلها : « فهذه أقوال أربعة يخمسها ما يجده أصحاب الذوق من أن وجه الإعجاز هو أمر من جنس البلاغة والفصاحة ولا طريق لك إلى هذا الخامس إلاّ طول خدمة هذين العلمين بعد فضل إلهي من هبة يهبها بحكمه من يشاء وهي النفس المستعدة لذلك فكل مبسر لما خلق له ولا استبعاد في إنكار هذا الوجه من ليس معه ما يطلع عليه فلنكم سبحانه الذيل في إنكاره ثم ضممت الذيل ما إن تنكره فله الشكر على جزيل ما أولى وله الحمد في الآخرة والأولى » (ص ٢١٦ من المرجع نفسه) .

وبهذا يكون السكاكي قد اهتدى إلى الطريقة الصحيحة المعقولة في القدرة على فهم الإعجاز دون تعليله بقواعد جافة يناقض بعضها بعضاً ولا سيما وأن مقومات القول الجميل لم تكن قد فصل القول فيها بعد كما هو الأمر في عصرنا حين تمّ امتزاجنا بالثقافات الغربية الحديثة واطلاعنا على آداب أوسع آفاقاً من أفق أدبنا المقصور على أنواع من الكلام دون أخرى .

٣ - ابن العربي :

نرى لابن العربي (المتوفى سنة ٦٢٨ هـ) رأياً في الإعجاز ذكره السيوطي نقلاً عن كتابه الذي وصفه السيوطي بأنه لم يصنف مثله (الانقاف ج ٢ للسيوطي ص ١٩٨ وما بعدها) ويخلص فيما يلي :

— ولا ندري من يقصد به — وبذكر ما معناه أن القول بالتهدي يبطل الجبر لأن الإنسان لا يتهدى إلا بشيء قادر عليه فإذا كانت أفعال الإنسان ليست له وإنما هي من صنع الله فيبطل التهدي لأن الله حينئذ يتهدى نفسه والنيي إنما ينجح بكونه معجزاً لأنه من عند الله والجبر يجعل الأفعال كلها من عند الله ولا يكون فرق بينهما وبسواى المعجز وغير المعجز ويرد على قول هذا القاضي بأن إتيان الختم بالتهدي موقوف على أن يحصل في قلبه قصداً إليه لا اتفاقاً فإذا كان منه لزم التسلسل وهو محال وإن كان من الله تعالى حينئذ يعود الجبر ويبطل ما قال القاضي .

ونحن نرى أن مثل هذه المناقضة الكلامية لا تحل هذه المسألة الفلسفية وليس أحدهما بأقوى حجة من الآخر وكل منهما يجعل بنيانه على أساس جدي وهو أساس هار ينهار به الى سفسطة من الكلام ليس لها نتيجة .

٦ — يذكر أن شدة التهدي في قوله : « وان تمعلوا » دليل على صدق النبي وثقته بنفسه وعلمه بعجز الناس عن معارضة القرآن ثم يقول إنه لم يستطع إنسان معارضته من أيام النبي الى الآن وهذا مؤيد لقوله .

٢ — السكاكي :

جرى السكاكي (٦٢٦ هـ) في كتابه مفتاح العلوم على سنن عبد القاهر الجرجاني وزاد عليه فيه بعض أبحاث في علم البديع لم يطرقها هذا كما استرسل فيه أكثر منه في صلب البلاغة بالصيغة الفلسفية . وقد بوب فيه بحوث البلاغة ونظمها وأعطاهما شكل القواعد التي بين أيدينا الآن . وكل من جاء بعد السكاكي فإما أخذ عنه أو شرحه . والسكاكي في كتابه مفتاح العلوم يقول بأن القرآن معجز بالنظم على طريقة عبد القاهر ثم يرى ما يراه هذا من أن الإعجاز يدرك بالذوق وطول خدمة علم البلاغة وممارسة الكلام البليغ . وقد قال السكاكي

أما خلاصة رأيه في الإعجاز فقد ذكرها الألويسي في مقدمة تفسيره وهي أن الإعجاز بحملة القرآن وبالنظر الى نظمه وبلاغته وإخباره عن الغيب ويقول الألويسي إن رأي الآمدي هذا قد ارتضاه الكثيرون (الألويسي ج ١ من تفسيره ص ٢٩) . والآمدي في قوله بأن القرآن معجز بجماله إنما يجمع جملة آراء المتقدمين وينظر الى القرآن نظرة عامة شاملة لا نظرة ضيقة من ناحية واحدة كما فعل كثيرون غيره .

٥ — حازم القرطاجني :

ونرى في هذا العصر حازم بن محمد القرطاجني (٦٨٤ هـ) يؤلف كتابه « منهاج البلغاء » ويقول عبد العليم الهندي (في مقالته السابقة) بأنه يوجد كتاب للكاتب نفسه في مكتبة بالمدينة باسم « البرهان القاصف عن إعجاز القرآن » ولعله كتاب منهاج البلغاء نفسه .

أما خلاصة رأيه في الإعجاز فقد أوردتها السيوطي (الإتيقان ج ٢ بحث الإعجاز) وهي : « وجه الإعجاز في القرآن من حيث استمرت الفصاحة والبلاغة فيه من جميع أنحائها في جميعه استمراراً لا يوجد له فترة ولا يقدر عليه أحد من البشر وكلام العرب ومن تكلم بلغتهم لا تستمر الفصاحة والبلاغة في جميع أنحائه في العالي منه إلا في الشيء اليسير المحدود ثم تعرض الفترات الإنسانية فيقطع طيب الكلام ورواقه فلا تستمر لذلك الفصاحة في جميعه بل توجد في تفاريق وأجزاء منه » . ويتجلى بذلك أن حازماً هذا لم يعمل أكثر من أن أخذ أحد براهين الباقلاني في الإعجاز وهو « استمرار الفصاحة في كل أقسام القرآن » ووسمه بدون أن يضيف اليه شيئاً غير تعليله بأن تقصير البشر ناتج عن اعتراض الضعف الانساني لهم في فترات الكلام .

أ - عرّف المعجزة بأنها أمر خارق للعادة مقرون بالتحدي سالم عن المعارضة ثم قسمها الى حسية وعقلية وقال إن معجزات بني اسرائيل كانت حسية لبلادهم وقلة بصيرتهم ومعجزات هذه الأمة عقلية لفرط ذكاء أبنائها .

٢ - معجزة القرآن خالدة أبد الدهر لأن الشريعة الإسلامية خالدة وبذكر هذه المناسبة حدث النبي : « ما من الأنبياء نبي أعطي ما مثله آمن عليه البشر وإنما كان الذي أوتيته وحياً أوحاه الله اليّ فأرجو أن أكون أكثرهم تابِعاً ، أخرجه البخاري » .

٣ - خرق القرآن للعادة هو في أسلوبه وبلاغته وإخباره بالمفنيات فلا يمر عصر من الأعصار إلا ويظهر فيه شيء مما أخبر به وقال إن معجزات القرآن تشاهد بالبصرة - وذلك أثناء شرح الحديث النبوي السابق - فيكون من يتبعه لأجلها أكثر لأن المحسوس ينقرض بانقراض مشاهدته بعكس المعقول الذي يبقى فيشاهده كل من جاء بعد الأول .

وابن العربي هنا لا يأتي بمجديد وهو من المؤلفين الذين يأخذون آراء من سبقوهم كما هي بدون ابتكار أو تجديد فيضمون رأياً الى آخر أو يفردون رأياً عن آخر من دون أن يبرهنوا برهاناً مقنعاً أو كافياً على العلة التي فضلوا بها الرأي الذي نصره .

٤ - الآمدي :

تكلم علي بن أبي علي الآمدي (٦٣١ هـ) في كتابه « أبكار الأفكار » (M S Berlin Pet. 233) على الإعجاز وهو يقصر عمله فيه على شرح وتفصيل أدلة السابقين وشأنه في ذلك شأن غيره من المتكلمين المتأخرين الذين يفيضون في الكتابة ليوضحوا دليلاً من هذه الأدلة وهو يضع أسئلة ينوقع أن تثار في ذهن القارئ ثم يرد عليها .

التعريف والنقد

الأمثال العامية اللبنانية من رأس المتن

ألفه أنيس فريجة في جزئين

٧٤٨ صفحة من قطع الوسط

طبع على مطابع للرسولين اللبنانيين في جونية سنة ١٩٥٣

الأستاذ المؤلف من أساتذة الجامعة الأميركية في بيروت وقد ولد في مقاطعة رأس المتن ولذا كان ثقةً في ما قاله وحققه من أمثال بلده . وقد أشار الى ذلك في عنوان كتابه مذ سماه بهذا الاسم ، مصرحاً بأن أمثاله في كتابه إنما راعى في جمعها بلده الذي نشأ فيه . على أن هذه الأمثال - كما قال في المقدمة - يشارك المتن أو لبنان فيها غيره من الأصقاع العربية كبيروت وحموران وبغداد وغيرها لكنه هو لا يذكر في الكتاب الا ما كان معروفاً من الأمثال في بلده وقد قاسى أتعاباً حمةً في جمع تلك الأمثال وتهذيب ألفاظها وضربلتها ومقارنتها بغيرها .

وما كان يقع في كفه كل هذه الأمثال لولا أنه أعلن بين أبناء قومه أن من جاءه بمثل لا يعرفه فله ثمنه فرنك ، فتساقطت عليه قوائم الأمثال من كل جانب . وقد خدم الأستاذ وطنه بهذا التأليف . وان كاتب المقصود الأعظم في هذه الخدمة الشعب الانكليزي . فقد قدّم لكتابته مقدمة بالانكليزية وترجم الأمثال الى الانكليزية ، وليس للعربي من كتابته الا قراءة نصوص الأمثال فلا يجد القارئ العربي في الكتاب مقدمةً عربيةً ولا تعليقاً على مضرب المثل

نقد وتلخيص :

الفكرة العامة التي نأخذها عن مؤلفي هذا المعسر الذين تكلمنا عنهم هي أنهم كانوا مجرد ناقلين أو شارحين أو جامعين لآراء من سبقهم وأب آحدم وهو الآمدي يصلح أن يكون مثالا من المتكلمين المتأخرين فهو يأخذ حجج من قبله فيوسعها وقد رأينا أنه ينظر الى القرآن نظرة عامة فالقرآن معجز عنده بجملة ولكنه في هذا أيضا متبع وليس مبتدعا ورأينا أن نقر الدين الرازي ينكر الصرفة في كتاب وينصرها في آخر وأنه يجمع في هذا الأخير بين النقيضين : الصرفة والبلاغة ، دون أن يرى مانعا عقليا من ذلك .

نسيم الحمصي

(يتبع)

محمود سامي البارودي

قد يقال ان الشعر العربي في حديث نهضته وقشيب حلته مدين لمحمود سامي البارودي ، كما ان النثر العربي في مثل ذلك مدين للشيخ محمد عبده وآثار قله في (العروة الوثقى) ، وشعر البارودي جمع بين جزالة الشعر العربي القديم وسلامة الشعر الذي يتطلبه أبناء هذا العصر .

بدرك هذا من قرأ (ترجمة البارودي) في كراسة لطيفة الحجم حسنة الترتيب والوضع كتبها الأستاذ عمر الدسوقي وأصدرتها دار المعارف بمصر في التعريف بالشاعر المذكور . وهي رقم الرابع من سلسلة الرسائل التي يكتبها الأستاذ الدسوقي بعنوان (نوابغ الفكر العربي) . والرسالة في أكثر من مئة صفحة ضمنها مؤلفها أحسن ما يقال في وصف عصر الشاعر وحياته وثقافته ومذهبه الشعري في جوانب المعاني المختلفة وآثاره الشعرية وميزاتها وغير ذلك مما يحتاج اليه كل طالب فالشكر للمؤلف على هديته هذه الى أبناء أمته .

المغربي

ولا موضع التمثيل به ، ولا سجا الأمثال التي يخفى مغزاها على العربي من غير أبناء المتن .

ولا يخفى أن أمثال كل شعب إنما هي مرآة تربك من أمر حياته ما يخفى على غيره وخاصة أخلاقه ولهجته التي يتميز بها عن أصحاب اللهجات الأخرى . فإذا سمعت من يتمثل بقوله (إذا شفت أعنى طبطؤوا إئت منك أرحم من ربؤو) حكمت أن هذا الشعب قلمي القلب مثلاً .

وفي بعض أمثال الكتاب اختلاف عما هو في لهجة البلاد الأخرى مثل : (أكل فول ورجع للأصول) . ولما كان الشعب اللبناني مسلماً مسيحياً كانت أمثال الكتاب مسيحية من لهجة الفريقين ومعبّرة عن أخلاقها وطباعها : فبينما نسمع المسيحي يقول : (الخوري يفتلظ بالانجيل) إذ أنت تسمع المسلم يجابهه يقول : (أمك داعية لك في ليلة القدر) غير أن هذا المثل المسلم أغار عليه المسيحي فاستبدل تعبیر (مصلاية لك) المسيحي بتعبير (داعية لك) المسلم . وهذا كاليثنين من الشعر كنا نسمع شباب المسلمين في طرابلس يفتنون بها هكذا : (كسر الجرة عمداً وسقى الأرض شراباً)

(صحت والاسلام ديني لينني كنت تراباً)

فقوله (والاسلام ديني) هو الذي تألف مع قوله (لينني كنت تراباً) الآية القرآنية . غير أن الشبان المسيحيين غيرهما الى ما يوافق لهجتهم الدينية فكانوا يشددونها هكذا : (صحت والصبا ديني) .

وفي الكتاب أخطاء مطبعية طفيفة مثل (خبز) بكسر الخاء . و (ليلة القدر) بكسر الهمزة .

وربما كان هذا الكتاب أجمع لأمثال العامية العربية وأقربها تناولاً وقائداً .

ص	الخطأ	الصواب
٢٩	في الطبقة	في القبة
٨٠	بالثنية	بالثنية
٠	بنسر (?)	بنسر
٨٦	كيف حيثيها	كيف جئتها
٩٢	ابو الأسود الديلي	ابو الأسود الدؤلي
٩٧	وخدم	وضم
١١١	قلعة المسطرة	قلعة المنظرة
١١٦	عقبة محورا	عقبة شحورا
١٢٥	عبد القادر الحبلي	عبد القادر الجيلي
١٣٠	ورضا بالأحجار	ورميا بالأحجار
١٣١	بيت الشام	ست الشام
١٤٠	حماس (?)	خماس
١٤٩	فطلعت (?) الشمس	فأظلت الشمس
١٥٢	آمل	آمد
١٧١	باب المرادة	باب الزيادة
٢١٠	بعين الجسر	بعين الجر
٠	ارفرهم	أوفرهم
٢١٢	صيتا	صيتا
٢٢٢	بعيون الفار شيتا	بعيون فاسريا
٢٢٢	التقب	التصب
٢٢٣	وبارز	وبادر
٢٣٠	أهل الاقليم	الى الاقليم
٢٤٢	من القيلة (?)	من الشرق

مرآة الزمان (الجزء الثامن)

لسبط بن الجوزي المتوفى سنة ٦٥٤ هـ

وهو في مجلدين عدد صفحاتها ٧٩٥ صفحة من قطع المتوسط طبع بمطبع اباد الدكن في الهند في سلسلة مطبوعات دائرة المعارف الثمانية

المجلد الأول — تبدأ حوادثه في سنة ٤٩٥ هـ . وتنتهي بحوادث سنة ٥٨٩ هـ .

المجلد الثاني — تبدأ حوادثه في سنة ٥٩٠ هـ وتنتهي بحوادث سنة ٦٥٤ هـ .

أي في السنة التي توفي فيها المؤلف .

وقد عثرت في المجلدين على بعض أخطاء غفل عنها المحقق وغيرها من الأخطاء المطبعية أهمها :

ص	الخطأ	الصواب
٢	الى الاسكندرية عهد اليه (كذا)	الى الاسكندرية و [كان أبوه
		قد عهد بالخلافة اليه]
٤	ابو ابن يعلى القلانسي	ابو يعلى بن القلانسي
٦ و ٥	توتاً شامياً	توتاً شامياً
١١	صفوة الملوكة	صفوة الملك
٢٦	فخر رأسه	فخر رأسه
٢٧	وكذى السواقي	وكري السواقي
٢٨	الصلبة	لصلبه
٣١	حصن الطوفان	حصن الطوبان
٣٢	كوكب الذنب	كوكب المذنب
٤٢	جسر الصبرة	جسر الصبرة
٤٤	دار الجبل	دار الخيل
٧٧	انباتا (؟)	انباتا

ص	الخطأ	الصواب
٤٩١	مغفور لكم	مغفور لكم
٤٩٩	جلّس	جلس
٥١٠	الى القصر	الى القصير
٠	شنيخ الفارسية	شيخ المقدسة
٥٦٤	مفارة الجوخ	مفارة الجوع
٥٨٤	عالين	عالقين
٥٨٥	جزير	جزين
٦٠٢	بار جيس بلد حطيط	بارجيش بلد خلاط
٦١٣	الحصن الأبيض	الجسر الأبيض
٦١٤	عيون القامرب	عيون فامربا
٦١٥	ثوبين	تبنين
٦٢٥	صهير	ضمير
٦٢٦	وكده	ولده
٦٣٤	الف دينار (?)	الف الف دينار
٦٣٧	البيت المقدس	بيت المقدس
٦٤٢	عين الكرّس	عين الكرّش
٦٥٠	وزرع	وذرع
٠	ودفن	ويفي
٦٥١	الحقوا (?)	الحقول
٦٥٨	٦٢٨	٦٥٨
٠	من بلدان شيء	من بلدان شق
٦٧٦	البعلاء	العلاء
٦٧٨	وصمي	وتبين

ص	الخطأ	الصواب
٢٩٥	ابن سمدان	ابن مروان
٣٠٥	تحت	تحت
٣١٣	اللوافر	الكوافي
٠	الكسا كير	السكاكر
٣ ٤	جدي	والدي
٣١٨	قطيا	قطنا
٣٩٢	جدوه (?)	غدره
٠	صفريه	صفورية
٣٩٢	تسيل	تسيل
٠	موى	نوى
٣٩٥	مجدل بابا	مجدل يابا
٤١٤	بالعقيقه	بالعقيقه
٤٣٢	ولا مستقفا	ولا مستقفا
٤٦٢	جبل سين	جبل سنير
٤٦٩	عقبة شيزورا	عقبة شعورا
٤٧٤	خشعن	خسفين
٤٧٨	تبرين	تبثين
٤٨٣	مجلدات	مجلدان
٤٨٦	كتاب وصوله (?) العقل	وكتاب صولة العقل على الهوى
٤٨٧	الثبات عند المبات	الثبات عند المبات
٤٩٠	قبغض	فنبغض
٠	تبغضنا	تنغضنا

H. Laoust - Les gouverneurs de Damas sous les mamlouks
et les premiers ottomans

(658 - 1156 / 1260 - 1744) Damas 1952.

ولاية دمشق في عهد المماليك وأوائل العهد العثماني

(٦٥٨ - ١١٥٦ هـ و ١٢٦٠ - ١٧٤٤ م) لمحمد بن طولون ومحمد بن جمعة

ترجمه الى الافرنسية الأستاذ هنري لاوست

يقع الكتاب في (٢٨٨) صفحة من طم الوسط

وهو من مطبوعات المعهد الافرنسي في دمشق . طبع سنة ١٩٥٢

ضمت هذه الترجمة كتابين الأول كتاب « إعلام الوري بن ولي نائباً من الأتراك بدمشق الكبرى) لمحمد بن طولون المتوفى سنة ٩٥٣ هـ نقلاً عن مخطوطة الخزانة التيمورية في القاهرة . تبدأ حوادثه سنة ٦٥٨ هـ . وتنتهي سنة ٩٤٣ هـ . والثاني كتاب (الباشات والقضاة) لمحمد بن جمعة أوله سنة ٩٢٢ ونهايته سنة ١١٥٦ هـ . نقلاً عن نسخة مكتبة برلين .

ان شهرة الكتابين تفني عن البيان فقد أشار الى أهميتها علماء أعلام منهم الأستاذ محمد بك كردعلي (مجلة المجمع العلمي العربي ٣ : ٧٢ - ٧٤) وبروكلان في تاريخه ٢ : ٣٠٢) وغيرهما وقد جمع فيها مؤلفاهما سيرة ولاية دمشق لمدة ستة قرون من حكم المماليك الأتراك والعثمانيين وقد انفردا في موضوع لم يسبق لغيرهما تدوينه . ويقف القارئ خلال هذه التراجم على كثير من أمور تلك العصور الادارية وشؤونها الاجتماعية ، وتصور له ما كانت تعانيه البلاد من الفوضى السائدة بسبب عدم استقرار الولاية وتعرضهم للعزل والنقل دونما سبب وقلماً أكمل أحد منهم سنته ، وما كانت تشفع للمحسن منهم كفاءته كما أنه لم تكن تضر المسيء منهم اساءته أو عجزه .

ومن محاسن هذه الترجمة ضبطها الأعلام وأكثرها أعجمي لا يخضع لقاعدة .
نشكر الأستاذ المترجم على حسن عمله ولحمد للمعهد الافرنسي ثبل مقاصده .

ص	الخطأ	الصواب
٦٨٠	منمياً	منتجياً
٦٨١	الخليل	الخليل
٦٩٢	يجرود	جرود
٧٠٦	على الخيال	على أكبال
٧٠٨	حسبين	جنين
٧٠٩	وصار	وسار
٠	ممليط	مميل
٧١٠	ويقلب	وبلقب
٠	على خطة	على خطر
٧١٨	عطن	عقل
٧٢٦	بريد	يريد
٠	حسين	حنين
٧٢٧	الرمه	الرمثة
٧٥٠	افقه	افقه
٧٥٢	ومنه الى زقاق الرمان العتيقة بأمرها	وامتد الى زقاق الرمان والعقبة فاحتزقت بأمرها .
٧٦٤	وأمر بعمارة القدس وذرع	وأمر بعمارة سور القدس وذرحه
٧٧٢	بشش علمه	بشاش عمته
٧٨٥	بدر الدين	عز الدين
٧٩٥	ذيك	ذيل

جزى الله دائرة المعارف العثمانية عن العلم خير الجزاء .

وأرجح انه تحريف اسم شقحب وهي قرية في مرج الصفر . وفي (ص : ١٦٥)
 (al-Aqaba) العقبة وصوابه العقبة كانت قرية بضاحية دمشق وأصبحت اليوم
 من أحيائها . وينساءل المترجم في (ص : ٢٣٨ ح ٢) عن موقع (حصن
 الخريبة ، وحصن وادي ابن الأحمر) ؟ وقد جاء في معجم البلدان (٢ : ٤٣١) :
 خريبة النار حصن بساحل بحر الشام ، وجاء فيه أيضاً (١ : ١٥٦ و ٣ : ٦١٦)
 الأحمر حصن بطواهر بحر الشام وكان يعرف بمثلث . وقد صرّف معجم البلدان
 (١ : ٧٠٩) مدينة (البلاط) التي التبس على المترجم موقعها (ص : ٢٤٦ ح ١)
 بأنها مدينة عميقة بين مرعش وانطاكية يسقيها النهر الأسود (قراسو) الخارج
 من الثغور وهي مدينة كورة الحواري خربت وهي من أعمال حلب . وقال في
 (ص : ٢٨٢ ح ٣) (عين شوافة مكان في ضاحية دمشق غير معروف)
 مع انها عين ماء تنبع جنوب ضربي قرية داريا وتروي أراضي قرية أشرفية
 صحناية . وقال في (ص : ٣٤٠ ح ٣) (ان قصب المرج هي محلة من القصب
 في مدينة دمشق) وصوابه هو مرج بحيرة العثيبة .

نشكر المترجم على جهده كما نشكر المعهد الافرنسي على نشاطه العلمي .

جعفر الحسني

Damas de 1075 - 1154

par Roger le Tourneau

Traduction annoté d'un fragment de l'Histoire de Damas

D'Ibn al Qalanisi. Damas 1952

دمشق من سنة ١٠٧٥ إلى ١١٥٤ م

لروجه لتورونو ، يقع في (٣٧٥) صفحة من قطع المتوسط
وهو من مطبوعات المعهد الافرنسي في دمشق ، طبع سنة ١٩٥٢

ان هذا الكتاب هو ترجمة افرنسية لقسم من ذيل تاريخ دمشق لابن القلانسي المتعلق بجمادات مدينة دمشق في سني ٤٦٨ - ٥٤٩ هـ ، ويمطينا المعهد الافرنسي بدمشق دليلاً جديداً على مبلغ عنايته بتاريخ بلاد الشام عامة ومدينة دمشق خاصة وحرصه على نقل أخبارها الى مواطنيه عن مصادر أبنائها ، وهذه مآثرة نضيفها الى مآثره العديدة ونسجلها له بالشكر والحمد .

وقد سبق للأستاذ جيب (H. A. R. Gibb) أن ترجم هذا القسم الى اللغة الانكليزية في عام ١٩٣٢ . وقد اعتمد المترجم الافرنسي على النص العربي المطبوع في ليدن عام ١٩٠٨ ، واستعمل كتابه بمقدمة قيمة وعلق عليه بملاحظات مفيدة . قد لا يسلم كتاب من هفوات بسيطة ، هما حاول صاحبه تجنبها وهذا لا ينتقص من قيمة الكتاب وفوائده . وقد رأيت في بعض التعليقات ما يستوجب الاشارة الى صحتها . ومن أهمها ما جاء في (ص : ٥ ح ١) في تعريفه المنبر بقوله : (انه مرقاة متنقلة لها درجات) ، مع أن المنبر هو بناء ثابت من خشب أو حجر . وفي (ص : ٦٣ ح ١) قوله : (سواد طبرية هو سهل حول مدينة طبرية) وصوابه ناحية قرب البلقاء إذ لا يوجد حول طبرية سهل بل يحيط بها الماء والجبل . وفي (ص : ١٠٦) (سواد الجبانية) وصوابه سواد الجبانية وهي كورة جبل جرش قرب الغور . وفي (ص : ١٦٥ و ١٦٧) (Charkhoub) شرخوب

ثم قرأت مواد القسم العربي ، وابتهجت بأني ألفيت ما كتبناه لا يقل فائدة وإمتاعاً مما كتبه الغرييون ، ومن عناوين هذه المواد : إرادة الشعوب للواء محمد نجيب ، والحياة هدف وإرادة لتوفيق الحكيم ، والرجل الحق لشفيق جبري ، واستقرار المرأة للسيدة أمينة السعيد ، وحقائق وأوهام لرضا الشيباني ، وحدد أهدافك لأميل زبدان ، ودرهم حكمة لأحمد أمين

ونرى ، كالأسنان أحمد أمين ، ان في ترجمة هذا الكتاب المفيد مكسباً كبيراً للعرب لأنه يتيح لكثير من القراء الأمريكيين أن يفهموا كيف يفكر العرب فهو من الدعايات النافعة للعرب لا دعايات الجرائد والمجلات السافرة التي لم تبلغ هذا المبلغ في السمو ، جزى الله المشرف على هذا الكتاب الأستاذ أحمد أمين أفضل ما يجزي به .



مجموعة رسائل

للشيخ حسن علي البدر القطيفي

للطبعة الحيدرية بالنجف (١٣٧٢ - ١٩٥٣)

عني بنشر هذه الرسائل الدينية نجعل المؤلف الشيخ طاهر البدر ، وهي ست رسائل : أولاها : وسيلة المبتدئين الى فهم عبائر المنطقيين ، وهي أطول الرسائل ، والثانية : رسالة في إعادة الصلوات ، والثالثة : تحقيق الحق وإبطال الباطل ، والرابعة : في الاستصحاب والتكليف الشرعي ، والخامسة : في قضاء أولى الأعذار ، والسادسة : وهي دينية سياسية واسمها دعوة الموحدين الى حماية الدين ، صنفها المؤلف أيام هجوم إيطاليا على طرابلس الغرب سنة ١٣٢٩ هـ ، بحمىة من دينه وعصية لقومه العرب ، وقد أقام فيها الأدلة والبراهين على وجوب الجهاد للدفاع عن بيضة الاسلام وحوزة العروبة فدل بذلك على أن الاسلام فوق المذاهب

علمتني الحياة

من سلسلة (كتاب الهلال) الشهيرة

عهدت مؤسسة فرنكلين المساهمة للطباعة والنشر ، وهي مؤسسة ثقافية تضم كبار الناشرين الأمريكيين ، الى الدكتور أحمد امين أن يشرف على ترجمة كتاب « This Ibelieve » أي « هذا ما أعتقد » ، فاختار له الأستاذ أحمد امين عنوان « علمتني الحياة » لأنه رأى أن الاسم الأمريكي مضال للقارئ إذ يفهم منه أنه كتاب يبحث في الأديان ، وهو يبحث في صميم الحياة والنجاح فيها ، واختار لترجمته الأستاذ محمد بكير خليل ، والدكتور مختار الوكيل ، والكتاب المترجم كان يحتوي على نحو مائة مقالة اختير منها للعربية ثلاثون ، وضم اليها الأستاذ أحمد امين أربعاً وعشرين مقالة عربية لكتاب من العرب معروفين من النوعين ، فكانت فكرة لطيفة بفرح بها الناقد العربي لمعرفة الفروق بين كتاب العرب وكتاب الأمريكيين .

وبدل على قيمة الكتاب الأمريكي أن الولايات المتحدة تذييعه في الأسبوع الواحد ٢٢٠٠ مرة من ١٩٦ محطة داخلية ، يصل صوتها الى آذان ٩٠ مليون نسمة فيها ، كما يذاع من ١٥٠ محطة خارجية ، وتذيعه محطة (صوت أميركا) اسبوعياً مترجماً الى ست لغات ، ويضاف الى ذلك أن الصحف الأميركية تنشر هذا الكتاب ما يقرب من ٨٥٠٠٠٠٠ مرة في الأسبوع في ٨٥ صحيفة يومية ، ويستخدم في مئات من المدارس ، وأين مثل هذا النشر الواسع العظيم مما ينشر من كتبنا !

قرأت مواد القسم الغربي وأفدت منها فوائد جمة ومن عناوينها : اني سعيد بوقتي ، النصر للايمان ، إني أومن بالناس ، الايمان بالعمل ، فضائل الحياة ، أومن بخلود الروح ، وهذا طريقي للنجاح ...

أوائل المقالات ، في المذاهب والمختارات

للشيخ المفيد محمد بن النعمان المتوفى سنة ٤١٣ هـ

ولها مقدمات ، وعليها تعليقات بقلم الشيخ فضل الله الزنجاني

ويليها رسالة شرح عقائد « الصدوق » أو تصحيح الاعتقاد له أيضاً

طاق عليها ووضع مقدمة لها السيد هبة الله الشهرستاني

صحهما واهتم بهنشرهما وعلق عليهما بعض التتاليف الحاج عباس قلي « واعظ جرداني »

إن الكتاب الأول قد دل اسمه على مسماه ، فهو يبحث في مذاهب الفرق وأهلها ، ويختار منها ما للإمامية الاثني عشرية ، وقد رتبته على أبواب ، فالباب الأول منه في الفرق بين الشيعة والمعتزلة ، وقد ذكر في هذا الباب معنى التشيع لغةً واصطلاحاً ، ومن يستحق إطلاق هذا الاسم عليه من الفرق المنتحلة للتشيع ، ثم ذكر معنى الاعتزال وتاريخه ، ومن أطلق عليه هذا اللقب ، والباب الثاني كما جاء في طليعة الكتاب ، في الفرق بين الإمامية وغيرهم من الشيعة ، وأشار إلى الفرقة الزيدية ، وما به يمتازون عن الإمامية ، وفي الثالث ذكر ما اتفقت عليه الإمامية من القول بالإمامة على خلاف المعتزلة ، ذكر فيه بعض الفروع الخلافية بين الفريقين في باب النبوة والإمامة وغيرهما ، وفي الرابع وصف ما اختاره من الأصول نظراً ووفقاً لما جاءت به الآثار عن أئمة الهدى من آل محمد (عليهم السلام) وذكر من وافق في هذا الباب مذهبه من أهل المقالات ، وذكر فيه أم المسائل الاعتقادية في أبواب التوحيد والصفات والعدل واللطيف والصلاح والأصلح والنبوة والمسائل المتعلقة بها ، والإمامة ومتعلقاتها وما يتفرع عليها ، والقول في القرآن وجهة إعجازه وتأليفه ، وفي المعاد ، وأبواب الوعد والوعيد ، والأسماء والأحكام ، وسائر المباحث التي يجدها الناظر في أبوابه وفصوله . وخلاصة رأي الإمامية ومخالفهم في كل منها ، أو من بعض متكلمي الشيعة كآل نوبخت

وانه العروة الوثقى للمتمسكين به ، وانه صفوة العروبة الجاهلية ومصاص اعراقها ومختار أخلاقها ، ومن السياسة القومية التي استنبطها أئمة الشيعة ^(١) وجهابذة السنة من القرآن : (عدم جواز استيطان المشركين مكة وأرض الحجاز كالمدينة والطائف وما والاها ، بل قيل : لا يجوز استيطانهم جزيرة العرب لشرفها بكونها منزلاً للعرب الذين منهم النبي العربي ، وقد روي عن ابن عباس ان النبي أوصى بإخراج المشركين من جزيرة العرب ، وقال (ﷺ) : لا يجتمع دينان في جزيرة العرب ٠٠٠) وفي مثل ذلك الاستنباط الدقيق زياد عن بيضة الاسلام ، ودفاع عن حوزة العروبة .

وقد وقع في هذه الرسائل أغلاط مطبعية أذكر منها على سبيل المثال ما وقع في سطرين من صفحة واحدة من رسالة الجهاد (ص ٩) قال : « ويحجب الجهاد من دم المسلمين عدو يخشى منه على بيضة الاسلام ، واذا وطأ الكفار دار الاسلام » والصواب : « متى دم المسلمين عدو ٠٠٠ واذا وطأ الكفار دار الاسلام » . الى غير ذلك من الأخطاء التي لا يحسن السكوت عنها مع جلالة التحقيق في هذه الرسائل التي يحمل بفقائها الاطلاع عليها ليردوا أن الفروع الفقهاء لا تضعف الأصول الشرعية التي هي جبل الله الوحيد الذي تحيا بالاعتصام به العروبة والاسلام .

عز الدين التتويهي

—•••••—

(١) منهم الشيخ احمد الجزائري في كتابه قلاند الدرر في اول كتاب الجهاد ، قال في تفسير : « واقتلوم حيث نقتلوم » الآية . وبها استدلل الفقهاء على عدم جواز استيطان للمشركين أرض الحجاز خاصة وجزيرة العرب عامة .

في النار مخلدون ١٠ هـ وهذا اتفاق على عكس الآية الكريمة : « إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء » .

رأيت في هذا الكتاب الذي دفعه المجمع العلمي إليّ لأصفه في باب « التعريف والنقد » بعض ما يراه القارئ في غيره كالكافي والتهذيب والوافي وغيرها ، من لعن وتكفير وتخليد في النار لمن أوثنوم الأرض والديار ، ولم أر انتقاداً ولا اعتراضاً لأحد ممن تعاقبوا على تصحيحه أو تقريره ، وهم من أشهر مجتهدي الشيعة في هذا العصر ، وعليه صورهم . ولا شك أن هذه الكتب تورث قراءها وغراً وحقداء ، وعداءً وبغضاً ، وتنطق أسنتهم بأفخس القول وأوحشه ، لرجال الصدر الأول للإسلام فمن دونهم ، وفي مقدمتهم الخلفاء الثلاثة ، وبعض أمهات المؤمنين ، ومن معهم من المهاجرين والأنصار ، ممن رضي الله عنهم ورضوا عنه بنص القرآآن .

إن هذه الكتب هي منبع الفتن ، فمنها يستقي كل طاعن ، ومنها يصدر كل لاعن ، وقد دللنا الآن على مكان الداء ، ليعالجه دعاة الوحدة والوئام ، من المجتهدين الكرام ، ولقد انقضت عصور الأمويين والعباسيين ، وأصحاب الجمل والنهروان وصفين ، وحسابهم على رب العالمين .

على ربي حسابهم إليه تنأى علم ذلك لا إلهة
وليس بضائري ما قد أتوه إذا ما الله أصلح مآلديه

كان حوار السلف مع الفرق الإسلامية التي ظهرت في عصورهم ، وشاعت مقالاتهم في الناس ، كالقدرية والخوارج والجبرية ، والجهمية ، والمرجئة ، والوعيدية وغيرهم ، وقد انتشرت في زماننا شبه وشكوك في دين الحق لأقوام آخرين ، كدعاة التبشير والتنصير مع الدول التي تقدم بالمال والرجال ، وقد باعوا أنفسهم وغيرهم للاستعمار ، وكدعاة الاتحاد والفساد ، فأين دعاة الاسلام وحماة

وغيرهم من كان لهم آراء في بعض هذه المسائل الكلامية مخالفة لما عليه الجمهور من سائر متكلميهم .

وأما التأليف الثاني وهو (تصحيح الاعتقاد) للشيخ أبي جعفر بن علي بن بابويه القمي ، المعروف بالصدوق المتوفى بالري سنة ٣٨١ ، فقد ذكر فيه « جميع اعتقادات الفرقة الناجية ، الضرورية منها وغير الضرورية ، الوفاقية منها وغير الوفاقية » ومن مباحثه : معنى كشف الساق ، تأويل اليد ، نفخ الأرواح ، معنى المكر والخدعة من الله ، معنى « الله يستمزي بهم » ، « نسوا الله فانساهم » وتكلم في صفات الله تعالى ، وفي خلق أفعال العباد ، المشيئة والإرادة ، تفسير آيات القضاء والقدر ، تفسير أخبارهما ، ومعنى « فطرة الله » والاستطاعة ، والبداء والجدال ، وفي اللوح والقلم ، ومعنى « العرش » وفي خلق النفوس والأرواح ، ووقوع الثواب والعقاب ، وما بعده بحث في شؤون الآخرة ، ثم بحث في نزول الوحي والقرآن ، وفي عصمة الأئمة ، وفي الخلق والتفويض و (المفوضة عندهم صنف من الغلاة ، ومن دعواهم أن الله خلق الأئمة خاصة ، ثم فوض إليهم خلق العالم بما فيه !!) وختمه في بحث النقية ، وفي أمور فرعية . وصف الأستاذ الزنجاني في تعريفه بكتاب (أوائل المقالات) وترجمة مؤلفه الشيخ المفيد بأن حياته العلمية كانت مستغرقة في أغلب الأحيان في ترويج المذهب ، والدفاع عنه ، والجدال مع المخالفين على اختلاف فرقهم ، قلت : وكتابه هذا وشرحه لرسالة شيخه « الصدوق » المطبوعة معه ، وما وضع عليها من حواش وتقارير ، شهود على ذلك .

وقد جاء في ص ١٠ بعنوان « القول في محاربي أمير المؤمنين (ع) » ما نصه :
واتفقت الإمامية والزيدية والخوارج ، على أن الناكثين والقاسطين من أهل البصرة والشام أجمعين ، كفار ضلال ملعونون بحرهم أمير المؤمنين (ع) وأنهم بذلك

آيات الخالق الكونية والنفسية

تأليف الأستاذ رشيد رشدي العابري

الطبعة الثانية مزبدة ومنقحة (١٢٠ ص - قطع صغير)

منشورات جمعية الترقية الإسلامية - بغداد ١٩٥٣

نوهنا من قبلُ بكتاب (بصائر جغرافية) للأستاذ المؤلف الكريم الذي وصفناه بأنه من شيوخ السنّ والعلم ، ومن دعاة النهضة والتجديد ؛ والآث نصف هذه السلسلة الأولى من كتابه الجديد ، تصفحناها فإذا فيها من الآيات البينة في الأنفس وفي الآفاق ما يدعو إلى الإيمان بالله تعالى وعظمته ، والإذعان القلبي لجلال قدرته ، وإلى ما يشهد ببديع صنعه وبالع حركته ، وهو حجة ناطقة للمؤمنين ، وحسرة ظاهرة على المفرطين : « أن تقول نفس ، يا حسرتي على ما فرطت في جنب الله ، وإن كنتُ لمن السافرين » .

ومن أمتع ما قرأناه في هذه الفصول النفيسة : « النظام الرائع في تصريف الرياح » ، « غرائب الفرائز في الحشرات » ، « سقر البحر وخطائف البحر وعجائبها في الطيران » ، « الموازنة العجيبة في المجموعة الشمسية » ، « اللذة وعظمتها على صغر حجمها » . ولا شك أن هذه السلسلة الذهبية يحتاج إليها جميع الدارسين والدارسات في المعاهد الدينية والمدنية ، أئنا المولى المؤلف على حسن صنيعه ، وبارك في عمره .

محمد بهجة البيطار

لرفع باطلهم ، وكبح جماحهم ؟ وإلى مثل هذا توجه أنظار الأئمة المجتهدين ،
والله هو الموفق والمعين .

هذا وقد بدت لنا أغلاط نذكرها هنا لتصحيح :

في المقدمة (ط) : زينه الملائتان . (يا) : أن يحسن جوائه ويعطيل بقائه .
(يب) : تذكر هام .

وفي ص ١ من مقدمة الطبعة الثانية : فهمنا على استدراكه - يستحق بالذکر .
(يو) : تصحيحنا الكتاب الثانوي . (ك) : فاكثفت على تلك . (كا) :
ذلك المدة . (كو) : أي طالب . (وما كتب متصلاً هكذا : ايعبد الله .
عليخان إنشاء الله . انكان . ولعله اصطلاح لهم . (لد) : الذي كانا بنوهان .
(له) : تلك الكتاب . (لط) : مولده ومنشائه . (شح) : وأربع وسبعين كتاباً .
(مد) : ان له قريب من - على ذلك الجملة - التي سألها عنه . (مط) : في تلك
الزمان . (ن) : سنة ثلث عشر وأربعمائة . (ص ٣) : وانكانوا .
(ص ٦) : ممن صحب شيخنا المعتزلة .

هذه أمثلة مما في الكتاب ، ولعل الأستاذ الناشر - وهو عالي المحسة ،
ماضي الزيمة - يدفعه إلى أحد المشتغلين بالقواعد العربية صمراً ونحواً وإبلاءاً ،
ليتولى تصحيحه بدقة وعناية ، حتى لا يشغل المطالع بمثل هذا عن الموضوع
والبحث فيه .

مفترج الكروب في أخبار بني أيوب

للقاضي ابن واصل - حقه الدكتور جمال الدين الشيال

٣٤ ص مقدمة ومصادر + ٢٨٦ ص النص + ٦ ص فهرس

مطبوعات ادارة احياء التراث القديم بوزارة المعارف المصرية

القاهرة ١٩٥٣

كان القاضي ابن واصل الحموي (جمال الدين محمد بن سالم) من اعلام القرن السابع الهجري (٦٠٤ - ٦٩٧) وهو قرن من القرون الملائى بالحوادث ؛ وقد خلف لنا كتاباً ذا شأن كبير في تاريخ الأيوبيين اسمه « مفترج الكروب في أخبار بني أيوب » . ولا شك أن هذا الكتاب من أغنى المصادر المتعلقة بذلك القرن ، وأكثرها أصالة ؛ يزيد في شأنه ان مؤلفه كان من كبار العلماء ، وأنه كتب عن علم وسجل عن مشاهدة .

وقد عني الدكتور جمال الدين الشيال بتحقيق الجزء الأول من هذا الكتاب وعارضه بمخطوطات كبردرج وباريس واستانبول . فبذل جهداً مشكوراً في اخراجه صحيحاً ؛ وإن هذا الجهد ليظهر في كل سطر .

قدّم الدكتور لهذا الجزء بمقدمة ترجم فيها لمؤلف الكتاب ترجمة فقيرة ، وقايس بين هذا الكتاب والكتب التي سبقته أوألفت بعده - عن الأيوبيين - ووصف المخطوطات التي رجع إليها في التحقيق ، ثم أبان شأن الكتاب وما فيه من أمور انفرد بها ، ووثائق حفظها ، ومصطلحات وردت في ثناياه . وحاول أن يحدد تاريخ تأليف الكتاب ، ثم ساق بعض أقوال المعاصرين في مفترج الكروب .

وبلى المقدمة النص الحقيق . ويبدأ بذكر نسب بني أيوب ، وابتداء أمر نجم الدين أيوب وأخيه أسد الدين شيركوه ، وينتهي بموت نور الدين سنة

شمس العلوم ودواء كدام العرب من العلوم

تأليف : نشوان بن سعيد الحميري

الجزء الأول - القسم الأول ، عني بتحقيقه ونشره : ك . و . سترستين

طبع في مطبعة بريل بليدن ١٩٥١

كان نشوان بن سعيد الحميري عالم الدين ومؤرخها في القرن السادس . ألف
توايف كثيرة من أجلها شأنًا كتاب شمس العلوم . وهو كتاب في اللغة
وضمه نشوان ليأمن « كاتبه وقارئه من النصحيف ، يحرس كل كلمة بنقطها
وشكلها ، ويكملها مع جنسها وشكلها ويردّها الى أصلها » .

جعل فيه « لكل حرف من حروف المعجم باباً » ، ثم جعل كل باب من
تلك الأبواب شطرين : أسماء وأفعالا ، ثم جعل لكل كلمة من تلك الأسماء
والأفعال وزناً ومثالاً . قال : « لحروف المعجم فحرس النقط ، وتحفظ الخط ،
والأمثلة حارسة للحركات والشكل ، ورادة كل كلمة من بنائها الى الأصل ،
فكتابي هذا يحرس النقط والحركات جميعاً » .

قال : « .. وأودعت كتابي هذا ما منع من ذكر ملوك العرب أهل الرئاسة
والحسب وما عرض ذكره من منافع الأشجار وطبائع الأشجار وضميته
شيئاً من علم القرآن والتفسير وما وافق من الأخبار والأنساب .. وأصول
الأحكام .. وما منع من أصول عبارة الأحلام .. وما لا يُدّ من تفسيره
من علم النجوم الخ » .

وعلى الجملة فالكتاب في اللغة ، ولكنه يضم وجوه الثقافة الإسلامية في القرن السادس .
وقد عني بتحقيقه المستشرق السويدي الكبير الأستاذ المرحوم ك . و . سترستين .
فأظهر في تحقيقه ، من الدقة والضبط ، ما يعجز عنه أبناء العربية أنفسهم ، ودل بضبطه
هذا الكتاب على طول باع في معرفة اللغة العربية ولغتها . وإن من المؤسف أن تفقد
العربية هذا الشيخ الجليل الذي أحب العربية وخدمها .
واننا لنذكر لهذا الشيخ الجليل خدمته هذه بكثير من الاجلال والشكر .

الحواشي يتطلب دقةً وفناً . فليس مهمة المحقق أن يشرح الكتاب ، بل عليه أن يقدم نصاً صحيحاً . وهو بقدر ما يحاول تصحيح النص يستطيع وضع الحواشي بلا اخلال . واذا وجد ان الايضاح سيطول ، فعليه ذكر المصادر التي يمكن الرجوع اليها . فالكتاب للعلماء والخوارج لا للمبتدئين والعوام . فالدكتور الشيال يورد مثلاً في ص ٢٢٩ صفحة كاملة عن حملة توارنشا على اليمن من الروضتين . وكتاب الروضتين مطبوع ، وهو في خزنة المشتغلين . فلماذا ينقل النص بهذه الحواشي ؟ ولو أن النص كان عن كتاب مخطوط لأفاد على أن ما صادفنا من ملاحظات ، لا يحول دون التنويه بأن الدكتور الشيال قد بذل جهداً كبيراً ، وأن هذا الكتاب من أثمن الكتب القديمة التي صدرت ، ومن أحسنها تحقيقاً وتصحيحاً . فللدكتور الشيال التهئة .



الشوارد

أَوْ خَطَرَاتِ عَامٍ

كتبها الدكتور عبد الوهاب عزام

٣٦٥ ص قلم وسط

مطبعة العرب بكراتني - باكستان ١٩٥٣

شغلت الدبلوماسية الدكتور عزام عن التأليف ، وباعدت بينه وبين أسفاره ، فرأى أن يعرض عن ذلك ، وأن يقتيد ما يخطر له من خاطرات ، وما يسبح من صاغات ، وأن يسجل سلائل الفكر والوجدان ، ويجمع حصائد العلم والتجارب ، ليصيد فيها الشوارد ويقيم الأوابد ، واقترح على نفسه أن يقتيد كل يوم فكرة عابرة ، أو خطرة طائرة ، وأن يمضي في هذا حولاً كاملاً (١) .

(١) انظر مقدمة الكتاب .

٥٦٩ . وهو جزء لا يأتي ابن واصل فيه الا بقليل من الجديد ، لأنه لم يش
في تلك الحقبة التي يؤرخها ، ولأنه نقل عن سبقه . ويجب أن ننتظر الأجزاء
المقبلة حتى نصادف الاصلة والجدة ، لأن هذا القسم فجده ، في الروشتين ،
وابن الأثير ، وابن شداد ، وابن كثير (وهو مصدر غفل الدكتور الشيال عنه) .
إن فرحنا بظهور هذا الكتاب وإعجابنا بجهود الدكتور الشيال لا يحولان
دون ارسالنا بعض الملاحظات المتعلقة بالمقدمة ومنهج النشر . فالمقدمة ، مثل الحواشي .
لا تناسق ولا اعتدال فيها . فترجمة المؤلف هزيلة جداً ، وابن واصل جدير بترجمة
أكثر سعة ، لأن حياته نفسها كانت زاخرة بالحوادث ، وعلمه كان فياضاً . فلا ساق
الحققي له ترجمة وافية ، ولا ذكر المصادر التي ترجمت له ليرجع إليها من شاء .
وعندما تكلم الدكتور على الذين أرخوا لصدر الدولة الأيوبية ليقايل بين
مؤلفاتهم وبين الكتاب عد فيهم القاضي الفاضل في رسائله . وان من العجب
أن يوازن بين كتاب مفرج الكروب وبين رسائل القاضي . ولكل منها
منهج وغاية . وان من الصعب أن نقايس أيضاً بين كتاب لا يبحث الا في
الأيوبيين مثل مفرج الكروب وبين كتاب يؤرخ لعصور وسلالات مختلفات
كابن الأثير ، والأعجب أن يقارن مفرج الكروب وهو تأريخ للحوادث ، بشفاء
القلوب وهو تأريخ تراجم .

إن المقايسة لا ترد هنا . إذ ينبغي أن تكون بين كتابين في موضوع
واحد ، ومنهج واحد ، وعصر واحد . تمكن المقايسة مثلاً بين أبي شامة في
الروشتين - لا في الذيل عليها - وبين مفرج الكروب . وقد كان يحسن بالحقق
أن يمدد ذيلاً يتضمن كل ما ألف عن بني أيوب معها كان نوعه ، وأن يقصر
المقايسة على ما كان من جنس مفرج الكروب ، وما ألف في عصره .
أما الحواشي ، ففيها اضطراب . بعضها طويل جداً وبعضها قصير . ووضع

الزيارات وما شهدته من العجائب والأبنية والعمارات ، وما رآه من الأصنام والآثار والطلسمات في الربع المسكون ، والقطر المعمور .

وقد اتبع في ذكر الزيارات طريق السماع : « ذكرت ما شاع خبره وذاع ذكره بطريق الاستفاضة ، والله أعلم بصحته » ، فهو يذكر ما شاع في عصره . غير أنه لا يعمل النقد الا قليلاً . فالكتاب يؤرخ ظاهرة خاصة في القرن الذي عاش فيه الهروي تبين عقيدة الناس في الزيارات .

ولا نعتقد أن نص الكتاب نفسه ذو شأن علمي ، فشأنه تاريخي ؛ لأنه من أقدم ما كتب عن الزيارات والأماكن المباركة . غير أن السيدة جانين سورديل — طومين عنت بنشره . ولا يستطيع الباحث إلا أن يقدر الجهد الكبير الذي بذله في اخراج النص اخراجاً علمياً صحيحاً . ان هذا الكتاب ، من حيث طريقة نشره ، هو أحسن ما أصدره المعهد الفرنسي من نصوص عربية ، فقد اتبعت السيدة سورديل أصول النشر العلمي على طريقة الفرنسيين وطبقتهما أحسن تطبيقاً ، ولا غرو في ذلك فهي تلميذة المستشرق المفقود السيد سوفاجه ، الذي انتقده العلم وهو في نضجه ، وقد كان أشار عليها بنشر الكتاب . ان هذا الكتاب باكورة جيدة تقدمها السيدة سورديل . ولا يعيبه ما فيه من أخطاء قليلة في ضبط الأماكن . فلقد جعلت السيدة سورديل بأصولها العلمية من هذا الكتاب مرجعاً يمكن الانتفاع به والاستفادة منه . فلها التهنئة .

الدكتور صلاح الدين المنجد

وقد شرع في ذلك ، في جذّة من الحجاز ، وأتمّ كتابة شوارده الحولية في كرائشي من الباكستان .

وهذه الشوارد صور جيدة عن الدكتور عزام نفسه ؛ وستكون يوماً مصدراً لدراسته ؛ ففيها من كل شيء .

والى ذلك فإن فيها نظرات صادقات جدية بالتأمل ؛ وإن بعضها ليفتح أفاقاً واسعة أمام القارئ ؛ وهو إذ يصف في شوارده الواقع ، ببرع في الوصف لأنه صادر عن قلبه ، أما ما يلقاه القارئ من طرائف الأدبين : العربي والفارسي في الكتاب ، فيدل على سعة اطلاع الدكتور عزام بهذين الأدبين .

وفي قراءة الشوارد متعة كبيرة وفائدة . فلا كاتب الشكر .



كتاب الاشارات الى معرفة الزيارات

لعلي بن أبي بكر المروعي — عنيت بنشره وتحقيقه جانين سورديل — طومين

١٠٠ ص النص + ٤٠ ص فهرس + ٣٠ ص مقدمة بالفرنسية

مطبوعات المعهد الفرنسي بدمشق ، ١٩٥٣

المروعي سائح مشهور عاش في النصف الثاني من القرن السادس وأدرك العشر الأول من السابع (مات ٦١٠) أصله من هراة ، وولد في الموصل ، ونزل بحلب فسكن بها ، وله بها مدرسة . وطوّف في الآفاق « حتى لم يترك — كما يقول ابن خلكان — برّاً ولا بحراً ولا سهلاً ولا جبلاً من الأماكن التي يمكن قصدها ورؤيتها الا رأها » . وألف كتابه الاشارات الى معرفة الزيارات — وفي ابن خلكان : الاشارات في الزيارات — ذكر فيه مآزيره من



W. J. Zellerstein

المفتشون الأستاذ ك. و. سترستين

آراء وأنباء

المستشرق الأستاذ ك. و. سترستين

(١٨٦٦ - ١٩٥٣)

مات عضو مشهور من أعضاء المجمع العلمي العربي بدمشق الليلة خلت من شهر حزيران سنة (١٩٥٣) . وهو المستشرق السويدي الأستاذ ك. و. سترستين .

هـيـآة :

ولد المترجم في سنة (١٨٦٦) . ولا نعدو الصواب اذا ادعينا أنه نشأ على حب تعلم اللغات الشرقية منذ كان شاباً . وذلك أنا نراه يضيف إذ كان بالمدرسة العالية لعتين إلى الفنون المفروضة على التلامذة ، وهما : العبرانية والعربية . أما الأولى فقد تلقاها على بعض المدرسين حتى برع فيها وفاق ، وأما الثانية فلم يجد من يعلمه مبادئها فتعلمها ولا معلم له . وفي ذلك عجب ، فإن من المعلوم أن العربية هي لغة عظيمة لا يبدأ فيها الأجنبي إلا بصعوبة .

وبعد انتهاء الدروس المدرسية رحل سنة (١٨٨٤) الى جامعة أيسالة طمعاً في العلم ، خصوصاً في الفنون اللغوية الشرقية المختلفة . وما زال مجدداً في ذلك حتى أحرز إجازة الدكتوراه في الآداب سنة (١٨٩٥) . غير أنه لم يقتنع بالتلقي على أساتذة بلده والاستفادة مما عندهم . بل ارتحل هذه السنة الى ألمانيا ليتم بعض ما فاتته من العلوم . وقد اشتغل هناك بلغات مختلفة مثل العربية والفارسية والتركية على المشاركة الذين كانوا إذ ذاك يدرسون بالمدرسة الشرقية

آثاره ونصائفه :

• ونصائفه عديدة جداً ، تشمل على كل فنون المشرقيات المتنوعة .
 ومن أهمها ما قام بنشره وتحقيقه من التراث العربي . فن ذلك : « الدرّة الألفية »
 لابن معط الزواوي (١٩٠٠) . والجزءان الخامس والسادس من « الطبقات
 الكبيرة » لابن سعد كاتب الواقدي (١٩٠٥ - ١٩١٩) . وبالإضافة الى ذلك
 رسالة مفيدة يقابل فيها متن الجزء الخامس من « الطبقات » بنسخة مخطوطة محفوظة
 بمكتبة شهيد علي باشا باستانبول (١٩٣٣) . و « تاريخ لسلطين مصر والشام »
 اسم مصنفه مجهول (١٩١٩) . و « تهذيب اللغة » لأبي منصور الأزهري
 (في مجلة Le monde oriental, 1920) . و « طريقة الاصحاح في معرفة
 الأنساب » للملك الأشرف ابن رسول الغساني (من مطبوعات الجمع العلمي
 العربي بدمشق ، ١٩٤٩) . و « شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم »
 لنشوان بن سعيد الحميري (١٩٥٠) وكان كما ذكرت مشتغلاً بنشر هذا القاموس
 الكبير لما أدركته المنية ، وقد نشر منه الجزئين الأول والثاني من القسم الأول ،
 وقد كلفني أن أقوم بإتمام هذا الكتاب وسأفعل إن شاء الله . وله الجزء الثالث
 من « Glossaire Datinois » (١٩٤٢) ، الذي صنّف المستشرق المشهور
 الكُتْمَت لندبرج الجزئين الأولين منه . وله : « اللغات الشرقية » (١٩١٤ ،
 في السويدية) . وترجم « القرآن الكريم » الى السويدية سنة (١٩١٧) .
 وكذلك ترجم بعض كتب المتصوفة سنة (١٩٠٨) عن العربية الى السويدية .

الأستاذ الدكتور س . ديدريش

ببرلين . وطالع العربية -- والشامية القديمة بالإضافة الى ذلك -- على المستشرق المشهور الأستاذ أدوارد سَمَخَو .

في أواخر سنة (١٨٩٥) عاد إلى بلده حيث عين مدرّساً مساعداً للغات الشرقية بجامعة لُند . وظلّ كذلك حتى كانت سنة (١٩٠٤) فعين أستاذاً في اللغات الشرقية بجامعة أَسَالَة . وكانت الحقبة التي قضاها في ذلك طويلة ، قد امتدت الى سنة (١٩٣١) حين ترك منصبه وأحيل الى التقاعد . وفي عام ١٩٣٦ رحل الى دمشق وناب عن المستشرقين في المهرجان الدمشقي لأبي الطيب المتنبي فألقى بالعربية كلمة عن الشاعر الكبير كان لها وقع طيب لدى السامعين . ولم يزل مواظباً على أشغاله العلمية المثمرة حتى أدرسته المئة سنة (١٩٥٣) وهو مع كبره هائمٌ بنشر كتاب ذي شأن من التراث العربي وهو « شمس العلوم » لنشوان الحميري الآتي ذكره .

كان الأستاذ ستورسرين ذا فطنة جيدة وذكاء مفرط ، مشهوراً باجتهاد لانهاية له : قد كان يقضي أكثر ساعات النهار وشطراً طويلاً من الليل في خدمة العلم الأدبي بحثاً أو تدريساً أو تصنيفاً . وكان يشتمل بحبه وتدريسه على فنون المشرقيات كلها . غير أنه قد كان يغلب عليه العربية التي كان ميله اليها أشد ، وله فيها مشاركة قوية . وله أيضاً يد طويلة في اللغات الدارجة ، في تونس ومصر والشام وغيرها من بلاد العرب التي رحل اليها غير مرة . وأما تصنيفه الجلة الآتي ذكر بعضها فتدل على سعه اطلاعه ، وجودة معرفته ، بكثرة ألفاظ العربية وأدبها . وكان المترجم حسن الملاحظة ، محباً لأصدقائه وتلاميذه ، لا يتخلف عن معاونتهم ، ويسهل لهم المدخل الى العلوم الأدبية : قد علم ذلك من خالطه وعاشره . وبالجملة فكان من أجلاء مستشرق عصرنا وأكابرهم ، المشار اليهم بأخلاق كريمة ، وشمائل حسنة .

٦٤	الاستاذ محمد الحجيوي	مراكش	٤١	الاستاذ عباس المزوي	بغداد
٦٥	عباس إقبال	طهران	٤٢	الشيخ كاظم الدجيلي	"
٦٦	عبد العزيز الميني	الراجكوتي	٤٣	محمد هبة الاثري	"
٦٧	أ. كي	فرنسا	٤٤	الدكتور مصطفى جواد	"
٦٨	ماسه	باريس	٤٥	الاستاذ احمد حامد الصراف	"
٦٩	دوسو	"	٤٦	كور كيس عواد	"
٧٠	كولان	"	٤٧	الدكتور داود الحجلي	الموصل
٧١	ماسينيون	"	٤٨	الاستاذ احمد امين	القاهرة
٧٢	هيس	سويسرا - زوريخ	٤٩	احمد حسن الزيات	"
٧٣	ج. ا. ر. بري	كبرديج	٥٠	الدكتور احمد زكي	"
٧٤	ا. ر. جيب	(او كسفورد)	٥١	الاستاذ احمد لطفي السيد	"
٧٥	الفرد غليوم	لندن	٥٢	خليل ثابت	"
٧٦	اميليو غارسيا غومز	مدريد	٥٣	خير الدين الزركلي	"
٧٧	فرنسيسكو جبرآلي	روما	٥٤	الدكتور طه حسين	"
٧٨	بروكتن	المانية	٥٥	الاستاذ عباس محمود العقاد	"
٧٩	هارتمان (ريشار)	برلين	٥٦	الدكتور عبد الوهاب عنان	"
٨٠	ر. ه. ريتز	فرنكفورت	٥٧	الشيخ محمد الخضر حسين	"
٨١	استروب كوينهاغ	الدانمارك	٥٨	الأمير يوسف كمال	"
٨٢	بدرسن	"	٥٩	الاستاذ عبد الحميد العبادي	الاسكندرية
٨٣	موجيك	فيينا	٦٠	محمد الجاسر	الرياض
٨٤	ماهلر	بودابست	٦١	حسن حسني عبد الوهاب	تونس
٨٥	كرميكو	كانغازولو - فنلاند	٦٢	مارسه	"
٨٦	فيليب حتي	اميركة - برنستون	٦٣	عبد الحكي الكثاني	فاس
٨٧	سعيد ابو حمزة	سانباولو - البرازيل			

أعضاء المجمع العلمي العربي

في سنة ١٣٧٣ هـ - ١٩٥٤ م

١	الأستاذ خليل مردم بك (رئيس المجمع) دمشق	٢١	الشيخ عبد الحميد الكيالي حلب
٢	الدكتور اسعد الحكيم	٢٢	الدكتور عبد الرحمن الكيالي
٣	الأمير جعفر الحسني	٢٣	الأستاذ عمر ابوريشة
٤	الدكتور جميل صليبا	٢٤	الشيخ محمد زين العابدين
٥	حسني سنج	٢٥	الطوبىك مار اغناطيوس انرام حمص
٦	حكمة هاشم	٢٦	الأستاذ محمديان الأحمد (بدوي الجبل) اللاذقية
٧	سامي الدهان	٢٧	الشيخ سعيد الرقي دير الزور
٨	الأستاذ سليم الجندي	٢٨	الأستاذ أنيس المقدسي بيروت
٩	شفيق جبري	٢٩	بشارة الخوري
١٠	الدكتور صلاح الكواكبي	٣٠	الدكتور صبحي المحمصاني
١١	الأستاذ عارف النكدي	٣١	عمر فروخ
١٢	الشيخ عبدالقادر المغربي (نائب الرئيس)	٣٢	الشيخ فؤاد الخطيب
١٣	الأستاذ عز الدين التنوخي	٣٣	الفيسكونت فيليب دي طرازي
١٤	فارس الخوري	٣٤	الدكتور نقولا فياض
١٥	محمد البزم	٣٥	الأستاذ عيسى اسكندر الملو ف زحلة
١٦	الشيخ محمد بهجة البيطار	٣٦	الشيخ سليمان ظاهر جبل عامل
١٧	الدكتور مرشد خاطر	٣٧	الأب اس. مرمجي الدومنيكي القدس
١٨	الأمير مصطفى الشهابي	٣٨	الأستاذ محمد الشربقي عمان
١٩	الدكتور منير العجلاني	٣٩	الشيخ رضا الشبيبي بغداد
٢٠	الأستاذ هنري لاوست	٤٠	الأستاذ طه الهاشمي

باريس	٨٠	الاستاذ كليان هوار	القاهرة	٥٢	الاستاذ رفيق العظم
"	٨١	" بوبا	"	٥٣	" مصطفى لطفي المنفلوطي
ايطاليا	٨٢	" جويدي	"	٥٤	" احمد تيمور
"	٨٣	" نلينو	"	٥٥	" احمد زكي
المانيا	٨٤	" هومل	"	٥٦	" حافظ ابراهيم
"	٨٥	" ساخاو	"	٥٧	" احمد شوقي
"	٨٦	" هوروفيتز	"	٥٨	" اسعد خليل داغر
"	٨٧	" مارتين هارتمان	"	٥٩	" السيد محمد رشيد رضا
"	٨٨	" ميتفوخ	"	٦٠	" الاستاذ مصطفى صادق الرافعي
سويسرا	٨٩	" مونته	"	٦١	" احمد كمال
هولاندا	٩٠	" سنوك هوغرينه	"	٦٢	" الدكتور يعقوب صروف
"	٩١	" اراندونك	"	٦٣	" الاستاذ اوجينيو غريفي
"	٩٢	" هوتسا	"	٦٤	" داود يركات
انكلترا	٩٣	" مرجليوث	"	٦٥	" الدكتور امين المعلوف
"	٩٤	" بفن	"	٦٦	" الشيخ عبد العزيز البشري
"	٩٥	" براون	"	٦٧	" الدكتور احمد عيسى
كبردج	٩٦	" كرينكو	"	٦٨	" الشيخ مصطفى عبد الرازق
"	٩٧	" بوهل كوينهاغ-الدانمارك	"	٦٩	" الاستاذ انطون الجميل
"	٩٨	" اغناطيوس غولدسبيرج بودابست	"	٧٠	" خليل مطران
"	٩٩	" الشيخ ابو عبد الله الزنجاني زنجان	"	٧١	" ابراهيم عبد القادر المازني
"	١٠٠	" الاستاذ ماكدونالد اميركا	"	٧٢	" محمد لطفي جمعة
"	١٠١	" هرزفلد	"	٧٣	" الأمير عمر طوسون الاسكندرية
"	١٠٢	" آسين بلاسيوس (جربيط) اسبانيا	"	٧٤	" الشيخ محمد بن ابي شنب الجزائر
"	١٠٣	" لويس (الشبونة) البرتغال	"	٧٥	" الاستاذ رينه بامه
"	١٠٤	" موزل تشكوسلوفاكية	"	٧٦	" ميشو بلير طنجة
"	١٠٥	" كوفالسكي بولونية	"	٧٧	" زكي مغامر الاستانة
"	١٠٦	" كراتشكوفسكي ليننغراد	"	٧٨	" الحكيم محمد اجل خان الهند
"	١٠٧	" ستريتين اوبسالا - السويد	"	٧٩	" الاستاذ فوان باريس

أعضاء المجمع العلمي العربي الراحلون

٢٧	الاستاذ حسن بيوم	بيروت
٢٨	الأب لويس شينو	"
٢٩	الشيخ عبد الله البستاني	"
٣٠	الاستاذ جبر ضومط	"
٣١	عبد الباسط فتح الله	"
٣٢	الشيخ عبد الرحمن سلام	"
٣٣	مصطفى الغلاييني	"
٣٤	الاستاذ عمر الفاخوري	"
٣٥	بولص الخولي	"
٣٦	امين الريحاني	لبنان
٣٧	الامير شكيب ارسلان	"
٣٨	الشيخ ابراهيم منذر	"
٣٩	الاستاذ جرجي بني	طرابلس الشام
٤٠	الشيخ احمد رضا	جبل عامل
٤١	الاستاذ نخلة زريق	القدس
٤٢	الشيخ خليل الخالدي	"
٤٣	الاستاذ عبد الله مخلص	"
٤٤	محمد اسعاف النشاشيبي	"
٤٥	الشيخ سعيد الكرمي	طولكرم
٤٦	الاستاذ محمود شكري الآلوسي	بغداد
٤٧	جميل صديقي الزهاوي	"
٤٨	معروف الرصافي	"
٤٩	طه الراوي	"
٥٠	الاب انتاس ماري الكرملي	"
٥١	الشيخ احمد الاسكندري	القاهرة
١	الشيخ طاهر الجزائري	دمشق
٢	سليم البخاري	"
٣	الاستاذ مسعود الكواكبي	"
٤	الياس قديمي	"
٥	أنيس سلام	"
٦	جميل العظم	"
٧	مالمجو	"
٨	سليم غفوري	"
٩	عبد الله رعد	"
١٠	رشيد بقدونس	"
١١	اديب التقي	"
١٢	الشيخ عبد القادر المبارك	"
١٣	السيد محسن الأمين	"
١٤	الاستاذ معروف الأرناؤط	"
١٥	محمد كرد علي	"
١٦	الأب جرجس شلحت	حلب
١٧	جرجس منش	"
١٨	الاستاذ قسطنطين الجمعي	"
١٩	الشيخ كامل الغزي	"
٢٠	الاستاذ ميخائيل الصقال	"
٢١	الشيخ بدر الدين النعساني	"
٢٢	راغب الطباخ	"
٢٣	عبد الحميد الجابري	"
٢٤	الدكتور صالح قنباز	حماة
٢٥	الشيخ سليمان احمد	اللاذقية
٢٦	الاستاذ ادوار مرقص	"

أجزاء جديرة من تاريخ مدينة دمشق للحافظ ابن عساكر

كنا وصفنا في مقدمة المجلد الأول من تاريخ مدينة دمشق مخطوطات هذا التاريخ المعروفة في مكتبات العالم ^(١) .
ثم علمنا ، أثناء مقامنا بباريس ، أن في المكتبة السعيدية بمجيد آباد الدكن ، بالهند ، - وهي مكتبة جليلة فيها مخطوطات قيمة - مجلدين من هذا التاريخ .
أخبرنا بذلك الأستاذ الدكتور محمد حميد الله ، وتكرّم فكتب الى الدكتور يوسف الدين الأستاذ بالجامعة العثمانية بمجيد آباد فوصفها لنا . وهانحن أولاء ننشر موجزاً عنها ، شاكرين للأستاذين صنعهما .

المجلد الأول : رقم ١٣ تاريخ .

كتب سنة ٥٦٠ هجرية - أي في حياة المؤلف ابن عساكر .

عدد صفحاته : ٣٦٦ بقياس (٢٥ × ١٦ عريضاً) .

يبدأ بالجزء الثاني والأربعين بعد المائة وينتهي بالجزء الخمسين بعد المائة من الأصل .
في أوله ما يلي :

الجزء الثاني والأربعون بعد المائة

من تاريخ مدينة دمشق حماها الله

وضعه (صنفه ؟) الحافظ أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله الشافعي رحمه الله

سماع ولده القاسم بن علي بن الحسن

اجازة له من بعض الشيوخ رحمهم الله

(١) تاريخ مدينة دمشق ، المقدمة ص ٤٤ - ٤٦ .

انتخاب أعضاء صبر

انتخب المجتمع العلمي العربي في جلسته المنعقدة في يوم الاثنين ١٢/٧/١٩٥٣ برئاسة الأستاذ خليل مردم بك ثلاثة أعضاء عاملين جدد للمقاعد الشاغرة فيه
وم السادة :

- ١ - الدكتور سامي الدمان بدلاً من المرحوم الأستاذ معروف الأرنؤوط .
 - ٢ - الدكتور صلاح الكواكبي بدلاً من المرحوم الدكتور جميل الخاني .
 - ٣ - الدكتور حكمة هاشم بدلاً من المرحوم السيد محسن الأمين العاملي .
- وقد صدرت عن مقام رئاسة الجمهورية المراسيم ذوات الأرقام : ١٤١٨ ، ١٤١٩ ، ١٤٢٠ بتاريخ ٢٣/١٢/١٩٥٣ تقرر هذا الانتخاب .



مخطوطات برار الكتب

أهدت مديرية الشرطة والأمن العام في ٢٢/١١/١٩٥٣ دار الكتب الظاهرية
ثلاثة كتب مخطوطة وهي :

- ١ - المنح المكية في شرح الهدية لابن جرير الهيثمي .
 - ٢ - الجزء الأول من الكشف للزخشري .
 - ٣ - التتبع لألفاظ الجامع الصحيح لأزركشي .
- فلها الشكر .

على يد العبد الفقير المذنب الخاطئ محمد بن يوسف بن محمد البرزالي الاشيلي ،
 وفقه الله وشرح صدره وجمع شمله وغفر ذنبه » .
 فتكون هذه المجلدة منقولة عن نسخة البرزالي التي نقلها عن نسخة القاسم .
 ولعل المجمع العلمي بدمشق يصور هذين المجلدين ، ويضمهما الى ما كان
 صورته من مخطوطات هذا التاريخ العظيم .

(دمشق) الدكتور صلاح الدين المنجد



حول ذيل طبقات الحنابلة لابن رجب

النووي الذي أجاز ابن رجب

كنت كتبت في مجلة المجمع هذه في الجزء الأول من المجلد السابع والعشرين
 بدس (١٥٢) كلمة عنوانها : « نظرة عابرة في ذيل طبقات الحنابلة » انتقدت
 في ضمنها قول الناشرين سيفي ترجمة ابن رجب الحنبلي : « وأنه لازم مجالس
 الشيخ شمس الدين بن قيم الجوزية الى أن مات » وأن ابن النقيب والنووي أجازاه » .
 . وقلت : إن (النووي) هنا تحريف إلا أن يكون المراد به نووياً آخر غير
 المشهور ، وبينت ذلك بالموازنة بن وفاق النووي وولادة ابن رجب ، وقلت أيضاً :
 إن ابن النقيب هو شهاب الدين أبو العباس أحمد بن لوؤ القاهري الشافعي المتوفى
 سنة ٧٦٩ عن ٦٧ سنة .

وقد هدتني المطالعة في « شذرات الذهب » الى العثور على نووي يصح أن
 يكون هو شيخ ابن رجب الذي أجازاه ، كما هدتني الى أن ابن النقيب الذي
 أجاز ابن رجب يشمل أن يكون غير الذي ذكرته ، فكتبت هذه السطور ،

ويشتمل هذا المجلد على ترجمات الأشخاص الآتية أسماؤهم :

حميد بن مالك

من اسمه حنظلة

ميمعات

ذكر من اسمه حيان

ذكر من اسمه خارجة

ذكر من اسمه خالد

ميمعات

تقمة الخالدين

خالد بن الوليد •

المجلد الثاني : أما المجلد الثاني فهو حديث •

رقم ١٩ تاريخ •

كتب سنة ١٣٠٠ •

فيه ذكر من اسمه عباد الى ذكر من اسمه عمر •

في آخره ما يلي :

آخر الجزء العاشر بعد الثلاثمائة ، وهو آخر المجلد الحادي والثلاثين من الأصل المنقول منه ، بخط القاسم تيزينة ثمان مائة جزء من ألف وثمان مائة كراسة من النسخة الثانية ، وجميعها تشتمل على ثمانين مجلدة • فرحم الله مصنفها وكتابتها وأبني بيتهم الطاهر متمسكين بالعلم والرواية سلفاً عن خلف وجزاهم خيراً •

صورة ما في الأصل المنقول عنه :

تجزت هذه المجلدة يوم الخميس سابع ربيع الآخر سنة أربع عشرة وستائة بدار السنة بدمشق ، حرسها الله • والحمد لله والصلاة على نبيه محمد وآله •

المحتمل أن يكون هو : «شمس الدين محمد بن أبي بكر بن ابراهيم بن عبد الرحمن ابن محمد بن حمدان بن النقيب الدمشقي الشافعي ، المولود سنة ٦٢٢ هـ المتوفي سنة ٧٤٥ هـ» ؛ وترجمته في « الشذرات » لابن العماد (١٤٤/٦) ، إذ كل من هذين العالمين يعرف بابن النقيب ، وكل منهما ممكن أن يكون شيخاً لابن رجب ، ولم أر فيما قرأت في ترجمتهما ذكر أخذ ابن رجب عن أحدهما .

ولكن يظن على الظن أن الأول هو شيخ ابن رجب ، لأن الأول من طبقة شيوخ الحفاظ الذين العراقي - إن لم يكن منهم - كما يقوله العلامة الطهطاوي في « النباهة والإيقاظ » بـ (ص ١٠٣) ، وقد كان الحفاظ ابن رجب مرافقاً للذين العراقي في الرحلة والسماع والتلقي من الشيوخ كما تقدم ذكره ، فيكون - في غالب الظن - شيخ زميله العراقي شيخاً له والله أعلم .

ولعلنا لا نعدم من الفضلاء الذي رزقهم الله العلم وكتبه والفراغ له من يكشف وجه الحق ، ويزيل الشك والارتباب في هذا الصدد فيكون له من الشاكرين .

بقي بعد هذا كلمة حول مؤلفات ابن رجب ، فقد عدّ الناشران من مؤلفاته ثلاثة وثلاثين مؤلفاً ، وأغفلا ذكر « ذيل طبقات الحنابلة » وهو الكتاب الذي عُنِيَ بنشره ، ولم أدر مرراً اغفالهما هذا المؤلف في تعداد مؤلفات ابن رجب ، وكان الواجب ذكره فيها ، فتكون (٣٤) مؤلفاً . على أنه قد فاتهما ما يأتي :

١ - شرح كتاب العلال للترمذي ، ذكره شيخ شيوخنا الكتاني رحمه الله تعالى في « الرسالة المستطرفة » بـ (ص ١١١) ، وتوجد نسخة منه مخطوطة في دار الكتب المصرية ، وقد صورتها الادارة الثقافية لأمانة الجامعة العربية .

٢ - شرح حديث : « بعثت بالسيف بين يدي الساعة » وعلبج بمصر بمطبعة المنار سنة ١٩٣٩ بعنوان « الحكم الجديرة بالإذاعة من قول النبي بعثت بالسيف بين يدي الساعة » ، وأظن هذا الاسم من صنيع ناشره حامد الفقي .

راجياً موافاة أهل العلم بالكشف عن وجه الحق فيما أكتبه على صفحات هذه المجلة ، وشكري لم مقدم وجزيل .

قال ابن العماد في «شذرات الذهب» في وفيات سنة ٧٤٩ (١٥٨/٦) :
«وفيها مات علاء الدين أحمد بن عبد المؤمن الشافعي ، قال ابن قاضي شعبة :
الشيخ الامام السبكي ثم النووي ، نسبة الى نوى من أعمال القليوية ، وكان
خطيباً بها ، تفقه على الشيخ عز الدين النسائي وغيره ، وكتب شرحاً على التنبية
في أربع مجلدات ، وصنف كتاباً آخر فيه ترجيعات مخالفة لما رجعه الرافعي
والنووي ، قال الزين العراقي : كان رجلاً صالحاً ، صاحب أحوال وكاشفات ،
شاهدت ذلك منه غير مرة ، وكان سليم الصدر ، ناصحاً للخلق ، قانعاً باليسير ،
باذلاً للفضل ، بل لقوت يومه مع حاجته اليه» ١٠

وغالب الظن أن هذا النووي هو الذي أجاز ابن رجب ، ذلك لأن
ابن رجب رافق الزين العراقي في السماع كثيراً ، كما ذكره الناشران في ترجمته ،
والنووي هذا شيخ للزين العراقي كما ذكر هنا ، فيكون شيخاً لرافقه في السماع
والإرتحال الشيخ ابن رجب ، ويكون للعلماء نوبان أحدهما دمشق ، وثانيهما مصري .
وقد مرت أثناء المطالعة في «الشذرات» بنووي ثالث ، أذكره هنا إتماماً
للفائدة . قال ابن العماد في «الشذرات» في الجزء (٦١٨) في وفيات سنة ٩٠١ :
«وفيها مات علاء الدين علي بن يوسف بن خليل النووي ثم الدمشقي الشافعي ،
الامام العلامة ، ولد في حادي عشر شوال سنة ٨٢٢ اثنتين وعشرين وثمانمائة ،
واشتغل في العلم فبرع ودرس وأفتى ، وكان يكتسب بال شهادة سيف مركز
باب الشامية البرانية خارج دمشق ، وتوفي ليلة الخميس عاشر صفر ، ودفن بمقبرة
النخلة غربي سوق صاروجا» ١٠

أما ابن النقيب ، فقد كنت ذكرت أنه «شهاب الدين أبو العباس أحمد بن
لؤلؤ المعروف بابن النقيب ، المولود سنة ٧٠٢ ، المتوفي سنة ٧٧٦» . ومن

أغلاط مطبعية

جاء في آخر نشرة لي من «آراء وتعليقات» ج ٤ مج ٢٨ ص ٦٥٦ :
 «نهاية المبارك لابن الأثير» ، و ص ٦٥٧ «الأبادة» ، و ص ٦٦٣ «ثلاث
 وثلاثين» ، و ص ٦٦٤ «ويوفق أهل التحقيق الى الزيادة» ، والأصل :
 «نهاية المبارك ابن الأثير» ، و «الأبادة» ، و «ثلاثا وثلاثين» ،
 و «يوفق أهل التحقيق للزيادة» .

الدكتور مصطفى جواد



وردت في الصفحة ١٢٨ في السطر الثامن من هذا الجزء : «حوزة» بالذال
 وصوابها «حوزة» بالزاي .



حول (تصحيح سبعة أسطر)

جاءنا من الأستاذ محقق تاريخ داريا - ردأ على ما نشر في العدد الثاني من
 المجلد الثامن والعشرين (ص ٣٣٣) بعنوان تصحيح سبعة أسطر من تاريخ داريا -
 بيان تقتطف منه ما يلي بعد تغيير وحذف يسيرين .

١ - بدأ المعارض الكلام بقوله : «حينما طالعت تاريخ داريا لابن المهنا . . .
 وبخاصة ص ١٢٦ . . . الخ» .

وابن المهنا وتاريخه لا علاقة لها بهذه الصفحة ، إذ ينتهي تاريخ ابن المهنا في

٣ - تفسير سورة : « اذا جاء نصر الله والفتح » طبع بالهند سنة ١٣٣٩ مع كتاب « تحفة الورد بأحكام المولود » لابن القيم .

٤ - غاية النفع في شرح تمثيل المؤمن بخامة الزرع ، طبع بمصر بمطبعة أنصار السنة المحمدية سنة ١٣٥٨ ، ضمن مجموعة رسائل حداثية ، أولها : « إناعم المنعم الباري بشرح ثلاثيات البخاري » للشيخ عبد الصبور بن عبد التواب الهندي ، وقد شرح الحافظ ابن رجب في هذه الرسالة حديث البخاري ومسلم : « مثل المؤمن كمثل خامة الزرع » الحديث . فتكون مؤلفات ابن رجب التي وقفنا عليها (٣٨) مؤلفاً .

هذا ، ولما ذكر الناشران في مؤلفات ابن رجب « شرح البخاري » لم يذكر أنه تام أو ناقص ، وصنيعهما يفيد أنه تام ، وقال شيخ شيوخنا الكتاني رحمه الله تعالى في « الرسالة المستطرفة » : و « شرح قطعة من صحيح البخاري » اهـ . وكذلك قال ابن حجر في « الدرر الكامنة » .

وقال الناشران في « شرح حديث ما ذئبان جائعان » : طبع في لاهور سنة ١٣٢٠ . قلت : وطبع بمصر سنة ١٣٤٦ ضمن الجزء الثالث من مجموعة « الرسائل المنيرة » .

وذكر الناشران أيضاً في الرقم (١٧) من مؤلفات ابن رجب : « شرح حديث من سلك طريقاً يلتمس فيه علماً » وسكتنا عن طبعه ، فأفاد سكتوها أنه لا يزال مخطوطاً ، وقد طبع بمكة سنة ١٣٤٧ بالمطبعة السلفية قبل تحولها الى مصر ، بعنوان : « شرح حديث أبي الدرداء فمن سلك طريقاً يلتمس فيه علماً » ، وهو في (٦٠) صفحة من القطع الصغير .

عبد الفتاح أبو غدة

(حلب)

أما تعليلي فيجعل كون الترجمة ترجمتين (لا ثلاثاً) أحد الأمور المحتملة ، ولم أحتم ذلك تجنباً خشية أن يكون هناك كلام سقط (لا ندرى ما هو) يربط آخر النص بأوله . والصفحة كما أسلفت ليست من كتاب ابن المهنا وإنما هي زيادة قارىء متأخر ، ومن طالت ممارسته ترائنا المحفوظ تأثني وتحفظ واحتاط .

وليستقيم للمعرض ادعاء ترجمات ثلاث قام بما يأتي :

٣ - أولاً : ادعى وجود بياض في المطبوعة في السطر الثاني من ترجمة خلف (ص ١٢٦) ، وذكر في تصويبه ما يدل على أن الكلمة الساقطة هي (العنسي) وأقول : ليس في المطبوعة بياض بل (العنسي) في مكانها والنسخ بأيدي القراء .

ثانياً - في تصويبه ما يوه حذف الناشر لعنوانين من الثلاثة . وذلك تزوير على الأصل ، فليس فيه إلا عنوان واحد هو الذي طبعناه بأمانة دون اختلاق .

ثالثاً - في تصويبه الذي نشره ما يقطع بأن (عبد الله بن أحمد) ذكر مرتين ، ليستطيع زعم أن الأولى تتبع الترجمة الثانية التي زعمها ، والثانية عنوان ترجمة جديدة . وهذا زعم ثانٍ إذ ليس في الأصل (عبد الله بن أحمد) إلا مرة واحدة^(١) .

(١) وورد على الجمع سؤال من السيد محمد طاهر النعمي عن وفاة قيس بن عباية المذكورة في ص ٣٥ من تاريخ داريا ، ويسأل عن كلمة (بن الأوس) هل هي في المخطوط (بن) أو (من) .

والجواب أن الرقم للدرج تحت الاسم (- ١١٠ - ١٢٠) سهو محض لأنه يتعلق برجل آخر اسمه قيس بن عباية أيضاً .

وأما (بن) فهي في المخطوط (من) .

وهذه للتأسية نرجو من عنده نسخة من تاريخ داريا أن يضيف إلى تصويباتها ما يأتي :

ص ٣٣ رجي من ولد رجب بن حلوان .

منقوية

ص ٤٩ حلبس

صواب عبد العزيز بن أحمد الكناني : عبد العزيز بن أحمد الكناني .

من ١٢٣ نصاً وصرامة وبعد هذا الإشعار الصارخ من حمد الله والصلاة على نبيه على عادة المؤلفين جميعاً . وتبدأ صفحة (١٢٤) بعنوان طبع بحرف كبير جداً : (الزيادة ٠٠٠ الخ) وهي زيادات متأخر نقلها الناسخ .

٢ - ثم يقول المعارض : « فظهر لي أن الترجمة المذكورة بسببه أسطر في الصفحة المذكورة لبست لشخص واحد وهو « خلف بن محمد » وإنما هي ثلاث تراجم ٠٠٠ مزج الأستاذ ٠٠٠ بعضها ببعض وجعلها ترجمة واحدة لشخص واحد » ٥١ .

فلا النبي ذكره من الثلاثية صحيح ، ولا ما عنده الناشر من المزج صدق . فأما الأول فليس في النص مما زعمه ترجمة ثانية غير (أييه) ويحتاج المرء الى خيال جريء حتى يجهل من هذه الكمية نواة ترجمة . وأما الثاني فلم يمزج الناشر ولم يغير ، وإنما نشر زيادة الناسخ كما هي ، وهي في الأصل جملة واحدة ليس لها غير عنوان واحد (خلف بن محمد) ، وليرجع إليها من شاء في النسخة المعهودة بجزائه المجمع العلمي للعربي .

وقد كنت لاحظت في هذه الترجمة خلافاً حين اختلفت سنة الوفاة لصاحب الترجمة عن السنة المذكورة في آخرها فأشرت الى ذلك في التعليق ، وسقوط كلام قبل كلمة (أييه) فوضعت بعدها كلمة (كذا ؟) مشفوعة بإشارة استفهام ، ولا تسمح الأمانة بأكثر من ذلك فإن زاد شيئاً صار اختلاقاً . والمؤسف أن هذا التعليق المفيد للقارئ المتأني أضمر بالمعارض وجعله يزعم أن هناك ثلاث تراجم وجعله يدعي ويطلب أن يزداد على النص أن أحمد بن عمرو العنسي روى عن أييه وروى عنه ابنه ، ومن عرف أن العلم عند المحدثين أمانة يدرك لماذا يسقطون الراوي لاختلاق أقل من هذا بكثير .

مَطْبُوعَاتُ الْمَجْمَعِ الْعِلْمِيِّ الْعَبْرِيِّ بِدِمَشْقٍ

- ١ — محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء الأول)
- ٢ — نشوار المحاضرة للقاضي أبي علي الحسين التنوخي (الجزء الثاني) بتحقيق المستشرق الأستاذ مرجليوث
- ٣ — نشوار المحاضرة للقاضي أبي علي الحسين التنوخي (الجزء الثامن) بتحقيق المستشرق الأستاذ مرجليوث
- ٤ — رسالة الملائكة لأبي العلاء المعري : بتحقيق الأستاذ محمد سليم الجندي
- ٥ — المهرجان الألفي لأبي العلاء المعري : قدّم له الأستاذ خليل مردم بك
- ٦ — البزرة لبازيار العزيز بالله الفاطمي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ٧ — تاريخ حكماء الاسلام لظهير الدين البيهقي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ٨ — المستجاد من فعلات الأجواد للقاضي أبي علي الحسين التنوخي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ٩ — كتاب الاثربة لابن قتيبة : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ١٠ — غوطة دمشق (الطبعة الثانية) : تأليف الأستاذ محمد كرد علي
- ١١ — كنوز الأجداد : تأليف الأستاذ محمد كرد علي
- ١٢ — ديوان الوليد بن يزيد : جمع وترتيب المستشرق الأستاذ ف. جبريالي قدّم له الأستاذ خليل مردم بك
- ١٣ — ديوان ابن عنين : بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
- ١٤ — ديوان علي بن الجهم : حققه وجمع تكمّلته الأستاذ خليل مردم بك
- ١٥ — ديوان ابن حيّوس (الجزء الأول) : بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
- ١٦ — (الجزء الثاني) = = =
- ١٧ — ديوان الواواء الدمشقي : بتحقيق الدكتور سامي الدمان
- ١٨ — تاريخ مدينة دمشق للحافظ ابن عساكر (المجلد الأول) : بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد
- ١٩ — فضائل الشام ودمشق لأبي الحسن علي بن محمد الربيعي : بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد

صفحة فهرس الجزء الأول من المجلد التاسع والعشرين

٣	مناظرة عالمين في مجلس المأمون	لأستاذ عبد القادر المغربي
٢٢	الاشتقاق للأصمعي (٣)	الأستاذ سليمان ظاهر
٣٦	كتاب الفنون لابن عقيل	الدكتور مصطفى جواد
٥٢	المدرسة المادلية الكبرى	لأستاذ محمد أحمد دهمان
٦٧	دراسات عن مقدمة ابن خلدون	الدكتور عمر فروخ
٧٧	فصل الثمانية على المجمية (٢)	الأب مرجعي الدومنيكي
٨٩	تاريخ علم الفلك في العراق	لأستاذ عباس المزروعى
١٠٤	تاريخ فكرة إجاز القرآن (٦)	لأستاذ أمين الحمصي

التعريف والنقد

١١٥	الأمثال العامة الابتائية من رأس المتن	لأستاذ عبد القادر المغربي
١١٧	عمود سامي البارودي	
١١٨	سورة الزمان (الجزء الثامن)	
١٢٣	ولاية دمشق في عهد المالك وأوائل العهد العثماني	للأمير جعفر الحسيني
١٢٤	دمشق من سنة ١٠٧٥ الى ١١٥٤ م	
١٢٦	علمتي الحياة	لأستاذ هز الدين التتوخي
١٢٧	مجموعة رسائل	
١٢٩	أوائل المقالات ، في المذاهب والمختارات	لأستاذ محمد بهجة البيطار
١٣٣	آيات الخالق الكونية والنفسية	
١٣٤	شمس العلوم ودواء كلام العرب من السكوم	
١٣٥	مفرج الكرب في أخبار بني أيوب	للدكتور صلاح الدين المنجد
١٣٧	الشوارد	
١٣٨	كتاب الاشارات الى معرفة اثار	

آراء وأنباء

١٤٠	المستشرق الأستاذ ك. و. سترستين	للدكتور س. ديدرينغ
١٤٤	أعضاء المجمع العلمي العربي في سنة ١٣٧٣ هـ - ١٩٥٤ م	
١٤٦	أعضاء المجمع العلمي العربي الراحلون	
١٤٨	انتخاب أعضاء جدد	
١٤٨	مخطوطات بدار الكتب	
١٤٩	أجزاء جديدة من تاريخ مدينة دمشق	للدكتور صلاح الدين المنجد
١٥١	حول ذيل طبقات الحنابلة لابن رجب	لأستاذ عبد الفتاح اني غنة
١٥٥	اغلاط مطبعية	للدكتور مصطفى جواد
١٥٥	حول (تصحيح سبعة اسطر)	

الجزء الثاني

المجلد التاسع والعشرون

مجلة
المجمع العلمي العربي

دمشق



١ نيسان سنة ١٩٥٤ م

٢٧ شهر رجب سنة ١٣٧٣ هـ

- ٢٠ - تاريخ داريا للقاضي عبد الجبار الخولاني : بتحقيق الأستاذ سعيد الأفغاني
- ٢١ - الدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي (الجزء الأول) :
بتحقيق الأمير جعفر الحسني
- ٢٢ - الدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي (الجزء الثاني) :
بتحقيق الأمير جعفر الحسني
- ٢٣ - الرسالة الجامعة المنسوبة للمجريطي (الجزء الأول) : بتحقيق الدكتور جميل صليبا
- ٢٤ - (الجزء الثاني) : " " " " " "
- ٢٥ - عثرات اللسان : تصنيف الأستاذ عبد القادر المغربي
- ٢٦ - الموفي في النحو الكوفي للسيد صدر الدين الكنغراوي الاستانبولي : شرحه
وعلق عليه الأستاذ محمد بهجة البيطار
- ٢٧ - صحيفة ممام بن منبه : بتحقيق الدكتور محمد حميد الله
- ٢٨ - طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب للسلطان الملك الأشرف عمر بن
يوسف بن رسول : بتحقيق المستشرق السويدي الأستاذ ك. و. سترستين
قدّم له الدكتور صلاح الدين المنجد
- ٢٩ - فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (قسم التاريخ) : وضعه
الدكتور يوسف العش
- ٣٠ - أسماء مؤلفات ابن تيمية لابن قيم الجوزية : بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد
- ٣١ - التبصر بالتجارة للباحظ : بتحقيق الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب
- ٣٢ - المنتقى من أخبار الأصمعي للإمام الربيعي } بتحقيق الأستاذ
٣٣ - تكملة إصلاح ما تغلط به العامة للجوالقي } عن الدين التنوخي
٣٤ - بحر العوام في ما أصاب فيه العوام لابن الحنبلي الحلبي
- ٣٥ - الرسالة النباتية : للأمرير مصطفى الشهابي
- ٣٦ - المسكرات ومضارها النفسية والاجتماعية : للدكتور أسعد الحكيم
الفيلسوف صدر الدين الشيرازي : أطروحة الأستاذ أبي عبد الله الزنجاني

مجلة المجمع العلمي العربي

١ نيسان سنة ١٩٥٤

٢٧ شهر رجب سنة ١٣٧٣

تفكيرنا الشعري

اجتمع في ابلول الماضي في جامعة «برنستون» وهي واقعة في ولاية «نيوجيرسي» في الولايات المتحدة رجال مؤتمر الثقافة الاسلامية ، فرحَّب بهم عميد أساتذة الجامعة في قاعة مشهورة وأتى على تاريخ هذه القاعة في شيء من الاختصار ، ثم صعد المنبر أستاذ فاضل من الشرق ورحَّب باللغة العربية ، وقد كان الأستاذ الموماً اليه قد وصل الى «برنستون» قبل ساعات من اجتماع المؤتمر ولم يك يعلم أنه سيكون له كلمة ترحيب ، فلما استقرَّ به المنبر قال :
لما وصلت الى مطار «نيويورك» أبلغت أني في جملة الخطباء فصعقت ...

ان هذا الأستاذ يرتجل الكلام من خمس وعشرين سنة فهو مدرب على مثل هذا الارتجال ولا يصعب عليه أن يقول كلمة لا تستغرق خمس دقائق وقد قالها ولم يظهر عليه أثر الصعق ، ولكن استعمال الألفاظ التي تشتمل على كثير من المبالغات انما هو من خصائصنا معاشر أهل الشرق ، يقال في لغتنا : صعق كسمع : غشي عليه ، ومن مشتقات هذه المادة : الصاعقة ، ومن معاني الصاعقة

المجمع العلمي العربي
دمشق

انشرت سنة ١٣٣٩ هـ الموافقة لسنة ١٩٢١ م

تصدر أربعة أجزاء في السنة

قيمة الاشتراك السنوي	} في سورية ولبنان ٨٠٠ قرش سوري وفي سائر الاقطار ١٠٠٠ قرش سوري
الدفع مقدماً	

ان الذي طبع به آخر أفق من آفاق الحيوان وأول أفق من آفاق البشر
انما هو اختراع اليد واللغة ، فاليد عنوان تقدم المنطق العملي ، واللغة عنوان
تقدم المنطق العقلي .

فاللغة على نحو ما قرره طاولها في هذا العصر انما هي أغرب ما وصلت اليه
البشرية من الاختراعات في أطوارها واذا كنت لا أريد الكلام على مهيتها
وعملها في نموّ العقل ، أو على علائق الفرد والجماعة في إنشاء هذه الآلة الثمينة
وفي تحسينها ، فأنا أحب الاستشهاد في هذا الباب بورقة تكاد تكون أبلغ
ما كتب في الدلالة على منزلة الألفاظ ، قال كاتب هذه الورقة :

« قلت لكم انني أحب مجبات اللغة ، فأنا لا أحبها لمجرد فائدتها العظيمة ،
ولكنني أحبها لأنها تحتوي على شيء حسن ، نفيم ، انظر الى معجم من المجبات ،
وتصور أنك ترى روح وطننا كله في هذا المعجم ، ليتصور ذهنك أن في هذه
الأوراق التي يبلغ عددها ألف ورقة عبقرية بلادنا وطبيعتها ، ليتصور ذهنك
أن فيها أفكارنا وأفكار أجدادنا ، أفراحنا وأفراحهم ، أعمالنا وأعمالهم ،
آلامنا وآلامهم ، ليخطر ببالك أن في هذا المعجم آثار الحياة العامة وحياة الدور
والمنازل ، آثار الذين نشقوا الهواء الصالح ، وشموا النسيم العليل الذي نشمه
اليوم ، ليخطر ببالك أن كل كلمة من كلمات المعجم يقابلها فكر من الأفكار
كان فكر طائفة من البشر لا يعلم عديدهم ، وعاطفة من العواطف كانت
عاطفة جمهور من الناس لا يحصى مقدارهم ، ليهجس في صدرك أن كل هذه
الكتابات المجموعة انما هي لحم الوطن والبشرية ودمها وروحها » .

فاذا كان للألفاظ هذه المنزلة ، اذا كانت الألفاظ لحم الوطن والبشرية
ودمها وروحها ، أفلا يجدر بنا أن نعطيها مقامها في الكلام فلا نجعل لأفكارنا
منها نصيباً أكثر من استحقاقها ، أو نحفظ أقل من هذا الاستحقاق ، لقد
كثر في أدينا في القديم والحديث الغلو في التعبير فنحن نلبس المعاني لباساً أوسع

الموت وكل عذاب مهلك وصيحة العذاب والمحراق الذي يبد المالك سائق السحاب ولا يأتي على شيء إلا أحرقه ، أو نار تسقط من السماء ...

فلينظر القاري في المعاني المختلفة التي تدل عليها هذه المادة ومشتقاتها وحسب هذه المعاني أن يدخل فيها الموت أو العذاب أو نار السماء حتى نشعر بشدتها فإذا كان أحدنا يصعق أي يغشى عليه من أجل ارتجال كلمة لا تستغرق دقيقتين أو ثلاث دقائق وهو مدرّب على الارتجال فكيف تكون حالته إذا نزلت به نازلة من نوازل الدهر وأراد الإفصاح عنها ، بأي لفظ يفصح عن هذه النازلة إذا أصيب بفقد عزيز أو بمرض عضال أو بضياع ماله أو إذا أصيب بوطنه أو بأشغال هذه الشدائد .

لا شك في أن اللغة في مثل هذه الحال تهجز عن هديه إلى مادة من موادها يعرب بها عن فكره أو شعوره أو عاطفته فإذا كان أحدنا يعرب عن مفاجأة بسيطة بقوله : صعقت ، فبأي مادة يعرب عن هذه الأمور التي أثبتت على ذكرها ، من هذا يتبين لنا أنا في كثير من الأحوال نعطي المعاني أكثر مما تستحق من الألفاظ ، وما هي نتيجة هذا العطاء ، من نتائجه أن الألفاظ تنخر وتبلى على مرّ السنين فلا يبقى لها أثر في الأذهان والقلوب وهذا ما يحمل بعض أكابر الشعراء والكتاب من عصر إلى آخر على تحويل ألفاظ من معنى إلى معنى حتى يجدوا فيها عوضاً عن الألفاظ النخرة البالية ، ولولا هذه التحويلات في اللغة لما وجد أحدنا سبيلاً إلى التعبير عن فكر أو شعور بلفظ يصور هذا الفكر والشعور في حقيقة صورتيهما دون زيادة أو نقصان .

من أيام استأنفت التدريس في كلية الآداب وأذكر أنني نقلت في فاتحة المحاضرات قول أحد العلماء : اليد ! اللغة ! هذه هي البشرية ، وقد فصل هذا العالم رأيه بعض التفصيل فقال :

على أن هذا الكلام لا يصح إطلاقه فإن اللغة العربية إذا كانت لغة شعرية فقد كانت أيضاً لغة فلسفة واجتماع ، وحسبنا أن نذكر ابن رشد وابن سينا والغزالي وابن خلدون حتى ندرك صواب هذا القول ، إلا أن اللغة الشعرية غالباً على تفكيرنا ولهذا يجعل الآخر والبلى على ألفاظنا لأن هذه الألفاظ الشعرية نضعها في كثير من المواطن في غير مواضعها فيضعف تأثيرها على الأيام حتى تموت . وكما يقضي تفكيرنا الشعري على طائفة من الألفاظ فقد يضعف كثيراً من أفكارنا ولا سيما إذا خاطبنا أمماً يختلف مقادير عقولها عن مقادير عقولنا فبدلاً من أن نعرض على هذه الأمم أفكارنا بسيطة مجردة فانا نلبسها في بعض الأحيان ملابس قد تكون ضيقة عنها أو واسعة عليها فنخرج بها عن طبيعتها ونجعلها أضحوكة ، ولو جاز لي أن أسشهد ببعض أقوال منسوبة الى طائفة من رجالات الشرق فيها غلو كبير ومبالغة كثيرة لأثبت على طائفة من هذه الأقوال الضخمة التي تضعف فيها الفكرة المخبوءة تحتها أو يضعف تأثيرها .

ولا يستطعن أحد من قولي أني أجهل على لغة الشعر وإنما أريد أن أجعل تناسباً بين لفظنا وتفكيرنا فلا يغلب لفظ شعري على فكر لا يستحق هذا اللفظ ولا يضعف لفظ شعري عن فكر يستحق مثل هذا اللفظ ، وإذا رجعنا الى خطب رجالنا في صدر الاسلام ولا سيما خطب الصحابة وبعض القواد والعمال وجدنا تناسباً عظيماً بين تفكير أولئك الرجال العظماء وبين لغتهم ، فالبساطة غالبية على هذا التفكير وهذه اللغة ، ولا ريب في أن البساطة إنما هي عنوان القوة فقد كانوا أنبياء فلم يحتاجوا الى التفتي بقوتهم وإنما عرضوا قوتهم في حقائق معارضها دون شيء من الانتفاخ فعملت عملها في القلوب ولا يحتاج الى ضخام الألفاظ الا الذي يشعر بأن فكره ضعيف فهو يريد أن يستتر ضعفه بصورة شعرية ولكنه في الحقيقة لا يستتر هذا الضعف وإنما يكشفه وينضح به . وإذا كان لا بد لنا من لغة شعرية في تفكيرنا فلنجعل هذه اللغة مناسبة

منها فكأننا لا ندرك الفكرة ادراكاً واضحاً الا اذا انخفضت ولهذا نجد في كثير من أقوال رجال الشوق في أيامنا هذه غمطاً من هذه الانخفاضات ، وانه كان لهذا النمط أثر فان أثره الوحيد انما هو إضعاف الفكرة المخبوءة من وراء الألفاظ الضخمة بحيث لا يبقى لهذه الفكرة قيمة .

ونحن اذا قابلنا بين عقليتنا في هذا العصر وبين عقليات الأمم التي كانت عنايتها بالمادة أشد من عنايتها باللغة الشعرية وجدنا لهذه الأمم عقلية ميكانيكية ، معنى هذا أنها لا تؤمن إلا بالأفكار المصورة على حقيقتها دون شيء من الضخامة ، فاذا صورنا لها هذه الأفكار في صورة أضخم من الأفكار نفسها فهي لا تفهم منها شيئاً ، ولهذا يقع كثير من سوء التفاهم بين عقلية الشرق وبين العقليات المتمدنة من وراء البحار ، ولا شك في أن لتلك العقليات البعيدة عنا لغة شعرية مثلنا ولكن أصحابها يفرقون في حياتهم العامة بين اللغة الشعرية وبين لغة الأمر الواقع ، أما نحن فلا نزال نقحم الصور الشعرية في كثير من مخاطباتنا أي في حياتنا العامة ، وهذا الإقحام يضعف أفكارنا وقد تكون حقاً فنجعلها باطلاً .

واللجوء الى لغة الشعر في المخاطبات العامة من خصائص الشعوب السامية فبين هذه الشعوب وبين الشعوب الآرية اختلاف في تصوير الأفكار ، فالفكر مثلاً في العبري لا يستطيع أن يتجرد من الصورة المادية التي تستر وتغطي ولذلك فإننا نجد لغة التوراة لغة شعرية الا انها تعجز عن بيان الفكرة المجردة فالذين في الأمم السامية عنيد فانه يحتفظ بالصورة ويحرص على طابع الانفعال المادي ، أما الذين في الشعوب الآرية فانه أمرن وألين فهو ينسلخ من المادة ويرتفع الى تصوير الفكرة المجردة وادراكها ولعلنا نجد في هذا التباين السبب في شيوع الفلسفة في الجنس الآري وانقطاعها في الشعوب السامية لأن التجريد من خصائص الفلسفة ، والشعوب السامية أصحاب خيال فهم بعيدون عن التجريد .

أبوسفيان

كان أبوسفيان ، واسمه صخر بن حرب ، شيخ قريش وسيدها وكبير تجارها ، تنزع اليه في الملمات ، وتحتكم اليه في الخصومات ، وتودعه أموالها ، يخرجها اذا ويقاسمها شيئاً من ربحها ، وكانت عنده رابة قريش «العقاب» ، يخرجها اذا حمت الحرب ، ولكنه ما كره شيئاً مثل الحرب ، فقد كان حجاباً للسلم ، آية في الدماء والحلم ، فاذا جاء ابنه معاوية داهيةً حليماً ، فقد أخذ الحلم عنه ، وتعلم الدماء منه .

روى صاحب (الأغاني) ان عائشة (رضي الله عنها) بعثت عبد الرحمن بن الحارث بن هشام الى معاوية ، في حجر وأصحابه ، فقدم عليه وقد قتلهم ، فقال له :

— أين غاب عنك حلم أبي سفيان ؟ !

وجاء في سيرة ابن هشام : « كان أبوسفيان رجلاً حليماً مثكراً ^(١) » ، يجب قومه حباً شديداً » .

وقيل لأبي سفيان : ما بلغ بك من الشرف ما نرى ؟

قال : ما خاصمت رجلاً ، إلا جعلت بيني وبينه للصلح موضعاً !

وقال معاوية : « لو ولد أبوسفيان الناس ، لولد لهم كلهم أكياساً » !

هذه أقوال تشهد ، كلها ، لأبي سفيان بالحلم والعقل ، ولكننا لا نكتفي بها ، فهناك ما هو أقوى في الشهادة له من الأقوال : الأعمال والمواقف التاريخية !

(١) رجل مثكّر : أي دامت فطرته .

لما تصوره من الأفكار على الأقل ، فإذا استعملنا لفظاً شعرياً فاستعمله في المقام المناسب له حتى يعمل عمله في القلوب وحتى لا يضعف أثره ، لينقلب سخرية .

وأظن أن كلام الله وحده هو خير مثل لذلك ، فإن الله عز وجل إذا قال : إذا زلزلت الأرض زلزالها ، فأأي شيء أشد من هذه الحركة ، ولا ريب في أن هذه الحركة تستوجب لفظاً يستطيع أن يصورها على حقيقتها ، وليس في اللغة على ما أظن لفظ أشد مناسبة من هذا اللفظ : الزلزال ولذلك كانت لهذه الصورة الشعرية عمل في القلوب ، ولتصور الانسان كيف يضعف تأثير هذا اللفظ العظيم إذا استعمله الانسان في موطن ضعيف للدلالة على فكرة ضعيفة كفكرة اضطراب ورد أو يأسمين ، فإذا قلنا : إذا زلزل الورد أو الياسمين ، فكيف تكون نتيجة هذا اللفظ .

اني لا أكتب مقالاً في البلاغة ، وإنما خلاصة ما ذهبت اليه في هذا المقال انا كثيراً ما تضعف تفكيرنا وشعورنا بلفظنا الشعرية لأننا نضع هذه اللفظة في غير مواضعها ، ففي كثير من المقامات يلزمنا أن نعرض أفكارنا في حقائق معارضها ، حتى تكون القوة من قوتها نفسها لا من قوة ألفاظها الزائفة ، وإذا احتجنا الى اللغة الشعرية فليكن شيء من التناسب بين الصورة وبين اللون الذي نلون به هذه الصورة ، وبعبارة أوضح فلنكن أقرب من الحياة الواقعة ، فقد طال إيماننا في البعد عن هذه الحياة .

سفيق جبري

كما فعل غيره من كبار قريش ، وكان أقصى ما يطلبه من الرسول أن يكف عن عيب آلهة قريش ، بل يذهب بعض المؤرخين الى أبعد من ذلك ، فيقولون إن أبا سفيان كان يحبي الرسول ، وأن الرسول حين فتح مكة وقال : « من دخل دار أبي سفيان فهو آمن » إنما وفاه دينه ، فقد كاتب الرسول بدخل دار أبي سفيان بمكة فيأمن !

لم يخاصم أبو سفيان الرسول « أصالة » - واستعمل هنا لغة المحاماة ! - وإنما خاصمه « نيابة » عن قريش ، وكان النزاع الأول بينهما ، بعد الهجرة ، حين عاد أبو سفيان من الشام بتجارة عريضة ، ومعه سبعون تاجرًا من قبائل قريش كلها ، فتعرض لهم الرسول (ﷺ) فأرسل أبو سفيان الى مكة يطلب النجدة ، فخرج للنجدة وجوه قريش بقودم عتبة بن أبي ربيعة ، وتوزع كبار قريش بين أبي سفيان ، صاحب العير - أي التجارة - وبين عتبة ، صاحب النفير - أي النجدة - ولم يتباطأ عنها إلا بنو زهرة ، فقد آثروا القعود ، فقال فيهم أبو سفيان كلمته المشهورة : (لافي العير ولا في النفير) ! فذهبت مثلاً ، يقال للرجل الذي لا يرى - أو لا يستحق أن يرى - في مقام محمود ، لصغر قدره وحقارة أمره .

طلب أبو سفيان النجدة ، لا ليحارب ، ولكن ليحبي غيره ، فلما كتبت لها النجدة ، أرسل الى القرشيين يقول لهم : « إنكم إنما خرجتم لتتمتعوا بعيركم ورجالكم وأموالكم فقد نجاها الله فارجعوا » . فقال أبو جهل : والله لا ترجع ! وتابعه القرشيون ، وأصرروا على قتال الرسول (ﷺ) وأصحابه ، فكانت معركة (بدر) ، التي قتل فيها عتبة بن أبي ربيعة ، أبو هند ، زوجة أبي سفيان ، وعمها شيبه ، واخوها الوليد ، وابنها البكر حنظلة بن أبي سفيان ، أما أبو سفيان فلم يشهد هذه المعركة ، لأنه عاد بعير قريش وتجارها الى مكة ، من قبل أن يلتقي الجمعان ، وفي مكة . . . اخبروه بالمصائب التي حلت به وبقومه في (بدر) ، ولم تكن هذه المعركة برأيه ومشورته ، ولكنه كان مطالباً بالثأر لثأر شهدوها وقتلوا فيها ،

قتل هشام بن الوليد أبا أزيهر - وكانت بنت أبي أزيهر زوجة لأبي سفيان
 وأم ابنه يزيد - فجمع يزيد بني عبد مناف والمطيين وندبهم للنار وللقنابل .
 فاستجابوا له ، فلما بلغ أبا سفيان الخبر ، وكان بسوق ذوي الجواز (انمط سريعاً
 الى مكة ، وخشي أن يكون بين قريش حدث في أبي أزيهر ، فأقى ابنه
 وهو في الحديد في قومه من بني عبد مناف والمطيين ، فأخذ الرمح من يده
 ثم ضرب به على رأسه ضربة هده منها ، ثم قال له : « قبحك الله ! أتريد أن
 تضرب قريشاً بعضها ببعض في رجل من دوس ؟ سنؤتيم العقل إن قبلوه ! »
 وأطفا ذلك الأمر) .

... ولما خرجت زينب (رضي الله عنها) بنت الرسول (ﷺ) من مكة ،
 تقصد أباها ، خرج معها جوها كنانة بن الزبيع يحميها ، وكان يدفع عنها
 الناس بسهامه ، (فجاءه أبو سفيان في جلة من قريش ، فقال :
 — أيها الرجل ، كف عنا نبلك وسهامك !
 فكف ، فأقبل أبو سفيان حتى وقف عليه ، فقال :

— إنك لم تصب ! خرجت بالمرأة على رؤوس الناس علانية وقد عرفت
 مصيبتنا ونكبتنا وما دخل علينا من محمد ، فيظن الناس اذا أخرجت ابنته اليه
 علانية على رؤوس الناس ومن بين أظهرنا أن ذلك على ذل أصابنا عن مصيبتنا
 التي كانت ، وأن ذلك منا ضعف ووهن ، ولعمري ما لنا بحبسها عن أبيها من
 حاجة ، وما لنا في ذلك من ثورة ، ولكن ارجع بالمرأة حتى اذا هدأت
 الأصوات وتحدث الناس أن قد رددناها ، نسلها مرأاً وألحقها بأبيها !) .

وهكذا كان ... فقد استجاب كنانة لنصح أبي سفيان ، وعاد يزيد فأقامت
 بمكة ليالي ، حتى اذا هدأت الأصوات ، خرج بها ، آمنًا مطمئناً ، ليس بينه
 وبين أحد شر !

ومن يقتبع مواقف أبي سفيان مع الرسول (ﷺ) يلوح من خلالها كلها
 ميله الشديد الى السلم ، فهو لم يعتد على الرسول (ﷺ) ولم يسفه دينه ،

وهكذا ... أطفأ أبو سفيان النار التي كانت تشتعل في قلبه .. فلم تكن غايته أن يبعد المسلمين ، وإنما كانت غايته أن يسجل « إصابة » نأر ، على نحو ما يفعل اللاعبون في هذا الزمان ، حين ينهزمون في « إصابة » أو « هدف » فلا يستريحون حتى ينالوا « إصابة » مثلها ، فيساووا خصومهم ويحوا عار الهزيمة . كانت بعد ذلك بين الرسول (ﷺ) وبين أبي سفيان معارك ، أو ما تسميه كتب التاريخ معارك وغزوات ، ولكن أباسفيان ، فيما نرى ، لم يكن يطلب القتال ، وإنما كان يستجيب لرغبات قريش فيخرج بها ، ولكنه لا يلبث حتى ينصح لها بالعودة !

... خرج الى ناحية الظهران ، أو عسفان ، ثم بداله في الرجوع ، فقال : (يا معشر قريش ، إنكم والله ما أصبحتم بدار مقام ، لقد هلك الكراع والخف ، وأخلفنا بنو قريظة ، وبلغنا عنهم الذي نكره ، ولقينا من شدة الريح ماترون ، ما نطعن لنا قدر ، ولا تقوم لنا نار ، ولا يستمسك لنا بناء ، فارتحلوا فاني مرتحل !) .

... ثم كان مسير الرسول (ﷺ) الى مكة . فظهر هنا دهاء أبي سفيان وحيه الشديد لقومه ، فقد عرف أنهم أعجز من أن يصمدوا للمسلمين ، لأن المعارك السابقة علمته أن أهل مكة ليسوا رجال حرب ^(١) ، وأنه لا خير في مكة إن بقيت جزيرة في بحر من الأعداء يغرها من كل جانب ، فذهب الى محمد (ﷺ) يصالحه ويأمن لقومه منه . وكان محمد (ﷺ) قد تزوج أم حبيبة ، بنت أبي سفيان ، بعد عودتها من هجرتها الى الحبشة ، وهي مسنة ،

(١) وقد روي في سيرة ابن هشام أن الرسول (ﷺ) ارتحل ، بعد معركة بدر (حتى إذا كان بالروحاء لقيه المسلمون يهتفون به بما فتح الله عليه ومن معه من المسلمين ، فقال لهم سلمة بن سلامة : ما الذي تهتفوننا به ؟ فوالله لا لقينا إلا عجائز صلحا كالبدن المعلقة فنحرقها ! فتبسم الرسول (ﷺ) ثم قال : أي . ابن أخي ! أولئك اللأ) - أي الأشراف والرؤساء .

وفهم ابنه وأقرب الناس إليه ، هذا الى أن عتبة ، الذي كان سيداً في قريش مثله ، قد حمله ، بعد موته ، عبء زعامته ودمه .

نذر أبو سفيان ألا يمس رأسه حتى يغزو محمداً ، و (خرج في مائتي راكب من قريش ليبر يمينه) ، وقال : (وهو يتجهز خارجاً من مكة الى المدينة ، يمرض قريشاً) :

كروا على يثرب وجمعهم فإن ما جمعوا لكم نفل
إن بك يوم القلب كان لهم فإن ما بعده لكم دول
آليت لا أقرب النساء ولا يمس رأسي وجلدي النسل
حتى تبديدوا قبائل الأوس والنخزرج إن الفؤاد مشعل

وكانت تلك غضبته . . . في الشعر . . . ولكنه ، فيما يحدثنا الرواة ، اكتفى من غزواته بالامغارة على ناحية من المدينة يقال لها (العريض) ، حرق نخلها وقتل رجلاً من الأنصار وحليفاً له ، ثم رجع وصحابه . . . لم نشف هذه الغارة الهزيلة غليل قريش ، فذهبت الى أبي سفيان ، تسأله أن يجهز بما لها الذي جاء به من الشام حملة رهيبة ، ينتقم بها من المسلمين لأشراف قريش الذين قتلوا في بدر ، ففعل ، والحق المسلمون والمشركون مرة أخرى في (أحد) ، فكانت الغلبة غير حاسمة للمشركين ، وقتل من المسلمين رجل يسمى « حنظلة بن الراهب » فقال أبو سفيان : حنظلة بحنظلة ! أي أنه اخذ ثأر ابنه حنظلة . . . وقال أيضاً : يوم بيوم بدر ! معلناً بذلك انتهاء المعركة ! . . . ثم مرّ بأصحاب الرسول (ﷺ) فقال لعمر بن الخطاب : (أشدك الله يا عمر ، أقتلنا محمداً ؟ فقال عمر : اللهم لا ! وإنه ليسمع كلامك الآن ! فقائ : أنت أصدق عندي من ابن قبيصة وأبر . » لقول ابن أبي قبيصة لهم إني قتلت محمداً ، ثم نادى أبو سفيان فقال : إنه قد كان في قتلكم مثل ، والله ما رضيت ، ولا سخطت ، ولا نهيت ، ولا أمرت !) .

— انك لكرمك ، فذاك أبي وأمي ، والله لقد حاربك فنعيم الحارب كنت ،
ثم سالتك فنعيم المسالم أنت ، جزاك الله خيراً .

سواء أصبحت هذه الرواية أم لم تصح ، ففحن لا نستغرب صدورها عن
أبي سفيان ، فقد كان تاجراً ، محباً للمال ، وقد ذهبت بعد الإسلام زعامته
وتجارته ، فان طمع بشيء من المال يحفظ به مكانته في قومه ، لم يكن ذلك
كبيراً عليه ، وكان الرسول يوقره ، قيل إنه استأذنت مرة على الرسول
(فحجب قليلاً ، ثم أذن له ، فلما دخل قال : ما كنت تأذن لي حتى تأذن
لحجارة الجلمختين . قال أبو عبيدة : الصواب الجلمختين وهما جانباً الوادي .
فقال (عليه السلام) : يا أبا سفيان أنت ، كما قيل : كل الصيد في جوف الزراء .
يتألفه على الإسلام . قال أبو العباس : معناه اذا حجبت قنع كل محبوب ،
يضرب لمن يفضل على أفرانه (١) .

وبعد .. قد يكون أبو سفيان من المؤلفة قلوبهم ، ولكنه ، بعد أن أسلم ،
حسن إسلامه ، وشارك في بعض غزوات الرسول ، وفقد إحدى عينيه ، ثم
فقد عينه الأخرى في موقعة اليرموك ، وتدلنا أقواله في واقعة اليرموك على
صدق إسلامه ، وشجاعته ، وصبره ، ثم نحن نستدل منها على شيء آخر ، وهو
أن روحه المسالمة حين يحارب العرب ، تنقلب الى روح مقاتلة ، عنيفة ، حين
يتف أمام الروم ، فقد كان يشعر أنه يقاتل عن العرب والإسلام ، لاعتن
الإسلام وحده ، ولذلك روى لنا (الطبري) أن أبا سفيان كان يسير فيقف
على الكراديس ، فيقول : الله الله ، إنكم ذادة العرب وأركان الإسلام ،
وإنهم ذادة الروم وأنصار الشرك .

أما عاطفته القبلية أو عصبيته فما نظن الإسلام نزعها من نفسه ، روى لنا
الجاحظ في كتابه « المحاسن والأضداد » أن عمر بن الخطاب سمع ، وهو خليفة ،

فكان هذا الزواج مما يطمح أبا سفيان بصداقة محمد (ﷺ) وعفوه . ويقال إن العباس ، عم الرسول ، وكان صاحب أبي سفيان ونديمه في الجاهلية ، هو الذي ذهب به إلى الرسول ، فأسلم بين يديه ، وجعل له الرسول شرفاً وذكرًا في قومه ، فقال :

« من دخل دار أبي سفيان ، فهو آمن » !

فقال أبو سفيان : « يا رسول الله ، وما نسع داري ؟ »

فقال : « من دخل الكعبة ، فهو آمن » .

قال : وما نسع الكعبة ؟

قال : من دخل المسجد فهو آمن !

قال : وما يسع المسجد ؟

قال : من أغلق عليه بابه ، فهو آمن !

قال : هذه واسعة !

كذلك آمن أبو سفيان لأهل مكة ! ثم رجع إلى قومه ، يحذرهم من حرب الرسول ، لقوته وضعفهم ، فدخل الرسول مكة بخير قتال ، وأخذ أهلها يدخلون في الإسلام أفواجًا .

أسلم أبو سفيان وهو في الرابعة والستين من عمره ، وعاش مسلماً أربعاً وعشرين سنة ، فقد مات سنة ٣٢ للهجرة فلم يدرك خلافة ابنه معاوية ، وقد عده كثير من المؤرخين في المؤلفة قلوبهم ، لأن الرسول أعطاه من غنائم حنين ، بل يروى أن أبا سفيان جاء الرسول وقد جمعت غنائم حنين أمامه ، فقال :

— يا رسول الله أصبحت أكثر قریش مالاً !

فتبسم الرسول لقوله ، فقال :

— أعطني من هذا المال يا رسول الله .

فأعطاه أربعين أوقية ومئة من الأبل . ثم قال : ابني يزيد أعطه ! فأعطاه مثلها . ثم قال : ابني معاوية أعطه ، فأعطاه مثلها ، فقال أبو سفيان :

أبو الطيب اللغوي الحلبي

(— ٥٣١ هـ = ٩٨٢ م)

هو عبد الواحد بن علي المعروف بأبي الطيب اللغوي العسكري الحلبي من عسكر مكرم قدم حلب وأقام بها إلى أن قتله الروم وأباه في دخول الدمستق حلب سنة ٣٥١ هـ ، وبذلك ضاع أكثر مؤلفاته الممتعة ، ولعل ما بقي منها إلى اليوم كان منسوخاً وموزعاً في الأقطار الإسلامية قبل استشهاده ، يؤيده قول أبي العلاء المعري في غفرانه ^(١) بعد أن ذكر كتبه : « ولا شك أنه قد ضاع كثير من كتبه وتصنيفاته لأن الروم قتلوه وأباه في فتح حلب » .

دراسة الأولى

ليس لدينا مصادر تبين حقيقة دراسته الأولى والظاهر أنه تعلم القراءة والكتابة ومبادئ العلوم في موطنه الأول عسكر مكرم وهو بلد مشهور من نواحي خوزستان اختطه العرب في صدر الإسلام ونسب إلى مكرم بن معز بن الحارث صاحب الحجاج بن يوسف ، وما زال العمران يتزايد فيه حتى أصبح مدينة زاهرة بمحاضرتها وعلمائها ، قال ياقوت في معجمه ^(٢) : وقد نسب إليها قوم من أهل العلم منهم العسكريان أبو أحمد الحسن بن عبد الله . . . اللغوي العلامة أخذ عن ابن دريد وأقرانه ، والحسن بن عبد الله بن سهل أبو هلال العسكري . ثم رحل عن بلده عسكر مكرم إلى حلب ، وهي يومئذ زاخرة بالعلم والأدب ،

(١) رسالة الفران تحقيق بكت الشاطي ص ٥١٣ .

(٢) ١٧٦/٦ مطبعة السعادة .

صوتاً ولنطقاً بالباب ، فقال لبعض من عنده : اخرج فانظر من كانت من
 المهاجرين الأولين فأدخله . فخرج الرسول فوجد بلالاً وصهيباً وسلمان فأدخلهم ،
 وكان أبو سفيان بن حرب وسهيل بن عمرو في عصابة من قريش جلوساً على
 الباب ، فقال أبو سفيان : يا معشر قريش ، أنتم صناديد العرب وأشرفها
 وفارساتها بالباب ، وبدخل حبشي ودارمي ورومي ! فقال سهيل : يا أبا سفيان
 أنفسمكم فلوهموا ، ولا تذموا أمير المؤمنين ، دعي القوم فأجابوا ودعيتهم فأيتهم ،
 وهم يوم القيامة أعظم درجات وأكثر تفضيلاً !
 فقال أبو سفيان : لا خير في مكان يكون فيه بلال شربناً .

الذكر نور منبر المصطفى

وقال أبو الطيب : فقص هذا القصد بعض الشعراء فيما أنشدته ثعلب ولم يذكر قائلاً^(١) ، ومطلع قصيدته الخالية :

أُتُعرف أطلالاً شجونك بالخال وعيش زمان كان في العصر الخالي
ثم قال أبو الطيب : ولما ظننا ان من سمع هذه الأبيات ربما خال صاحبها
قد زاد على الخليل بن احمد ، وانه لما تعرض لشيء تقصاه رأينا أن نبين أنه
بخلاف هذه الصورة ، وانه قد ترك أكثر مما أخذ ، وأغفل أكثر مما أورد ،
وقد بقي عليه من هذه القوافي ما نحن ناظمون أبياتاً ومعتذرون من تقصيرنا فيه ،
اذ المراد ايراد القوافي دون التعمد لنقد الشعر وعدد الأبيات (١٤) ومطلعها :
ألم يربح الدار بان أنيسه على رغم أنف اللهو قفراً بذى الخال
ومقطعها :

« وان زعموا أني تخليت بعدما فأننا عنها بالخلي ولا الخالي^(٢) »
وذكر محمد بن حسن الحاتمي في كتاب الملباجة أنه كان يوزن في مجلس
سيف الدولة بابي علي الفارسي فارس العربية ، وبأبي عبد الله بن خالويه ، وكان
له السهم الفائز في علوم العربية ، وبأبي الطيب اللغوي ، وكان حنف الكلمة
الشروء حفظاً وتيقظاً ! »

قال أبو الطيب : قرأت على أبي عمر الفصيح واصلاح المنطق حفظاً ، وقال لي
أبو عمر كنت ألقى اللغة عن ثعلب .

مصنفات أبي الطيب

قال أبو العلاء المعري في ترجمة أبي الطيب في الغفران ، والظن الغالب ان
جميع من ترجم له كالحمد الفيروزبادي في (البلغة في طبقات أئمة اللغة) والجلال

(١) انظر اعلام النبلاء ٣٦/٤ . فقد اورد في هذه الخالية ١٢ بيتاً فيها بعض التعريف ،
(٢) وأورد ابن شاكِر الدمشقي في عيون التواريخ ، وهو من مخطوطات الأحمديّة
بمجلس ، هذه القصيدة وما قبلها ، وخالية اخرى لعبد الله بن محمد العروضي في
٢٩ بيتاً ، ولبطرس كرامة الحمصي من المتأخرين خالية تقم في ٢٥ بيتاً .
مضمومة الروي .

ونحو ذلك ، يعني أنه 'بعته' . أي بعثت أبا الطيب الغفوي بالسؤال عن الغريب ، وهذا الحديث يدل على بدء التعارف بين الشيخين ، وعلى ما كان بينهما من الإحسان والجفاء ، والمتنصر لأبي الطيب يقول ان ابن خالويه كان يستظهر ألفاظاً من الغريب الوحشي ليهاجم بها في المآزق خصومه ، وهم على غير أعباء ، وقد يكون خصومه أكثر استظهاراً لغرائب اللغة في تلك الساعة منه ، على أن أبا الطيب كان على رأي الخاتمي الذي سنذكره حتف الحكمة الشرود حفظاً وتيقظاً . وقال أبو العلاء : « وقد كان أبو الطيب يتعامل شيناً من النظم » قال ذلك بعد أن ذكر ما كان بينه وبين أبي العباس بن الكاتب البكشمري ^(١) من المودة والمؤانسة ، وأورد له شعراً في التشويق إليه أوله :

يا «عبد» انك عند القلب 'بعته' حباً ، وانك عند الطرف ناظره
يريد «يا عبد الواحد» ، ولا ندري بماذا أجابه عبد الواحد ، وما يدل على تعامل أبي الطيب للشعر وعلى شدة غيظه على اللغة ، وعلى اتصال سنده بالخليل الفراهيدي قوله : « أخبرني محمد بن يحيى (المعولي) قال : أنشدني عمر بن عبد الله العتي ، قال : أنشدني أبو الفضل جعفر بن سليمان النوفلي عن الحرمازي للخليل ثلاثة أبيات على قافية واحدة يستوي لفظها ويختلف معناها » . قال أبو الطيب : « أراد بهذا أن يبين أن تكرار القوافي ليس بضار ، إذا لم يكن بمعنى واحد ، وليس بإبطاء ، والأبيات هي :

يادج قلبي من دواعي الهوى إذ رحل الجيران عند الغروب ^(٢)
أتبعهم طرقي ، وقد أزمعوا ودمع عيني كفيض الغروب ^(٣)
كانوا ، وفيهم طفلة سرّة تفتّر عن مثل أقاحي الغروب ^(٤)

(١) وفي القيمة : أبو الفتح البكشمري ويصرف بابن الكاتب الشامي عن شعراء آل حداد

ونقل له شعراً يحاكي هذا الشعر برقته وروحه .

(٢) غروب الشمس .

(٣) جمع غروب وهو الدلو المظلمة للملوءة .

(٤) جمع غروب وهو الوهاد المتخففة .

في أيدي البتداديين ، وكانوا مولعين بحفظ لغتهم العربية بألواحهم ، فقد حفظوا
 إتياع أبي الطيب كما حفظوا فصيح ثعلب واصلاح المنطق من قبل .
 ولأبي الطيب كتاب (شجر الدر) وهو من النوع المعروف بالمشجر ، وقد
 ذكره المعري انه « سلك به مسلك أبي عمر في « المداخل » ، وأبو عمر هذا
 المعروف بفلام ثعلب ، كان من حفاظ اللغة وأئمتها ، وكتابه (المداخل) قد
 نشره عالم الهند الأستاذ الراجكوتي في مجلة مجمعنا العلمي ^(١) باسم (المداخلات) ،
 قال السيوطي في مزهره : « ألف في هذا النوع جماعة من أئمة اللغة كتبوا
 سموها : (شجر الدر) منها شجر الدر لأبي الطيب اللغوي » . قال في كتابه
 المذكور : « هذا كتاب مداخلة الكلام للمعاني المختلفة مميناه كتاب (شجر الدر) :
 لأننا ترجمنا كل باب منه بشجرة ، وجعلنا لها فروعا ، فكل شجرة مائة كلمة
 أصلها كلمة واحدة ، وكل فرع عشر كلمات ، إلا شجرة ختمنا بها الكتاب عدد
 كلماتها ٥٠٠ كلمة أصلها كلمة واحدة ، وإنما سمينا الباب شجرة لاشتجار بعض كلماته
 ببعض أي تداخله ، وكل شيء تداخل بعضه في بعض فقد تشاجر ، فهذا
 الوجه الذي ذهبنا إليه » .

أما كتاب (الفرق) الذي ذكر المعري ان أبا الطيب قد أكثر فيه وأسهب ،
 فقد ذكره السيوطي في المزهر ^(٢) باسم الفروق ونقل منه أمثلة مفيدة نقل منها
 المثال التالي :

« يده من اللحم غميرة وندلة ، ومن اللبن وضيرة ، ومن السمك والحديد
 أيضا سهكة ، ومن البيض ولحم الطير زهمة ، ومن العسل لثقة ، ومن الجبن
 نيسة ، ومن الودك ودكة ، ومن النقش طرسه ، ومن الدهن والسمن نسمة ،
 ومن الخل خمطة ، ومن الماء لثقة ، ومن الخضاب ردعة ، ومن الطين ردغة »

(١) ط دار الاحياء ٤٤٥/١ .

(٢) للزهر ٤٤٧/١ .

السيوطي في (بنية الوعاة) قد اعتمدوا على أبي العلاء الذي يقول^(١) : « له كتاب في (الاتباع) صغير ، على حروف المعجم ، في أيدي البغداديين ، وله كتاب يعرف بكتاب (الابدال) قد نسخا به نحو كتاب يعقوب في (القلب) ، وكتاب يعرف (بشجر الدر) سلك به سلك أبي عمر (الزاهد) في المداخل ، وكتاب في (الفرق) قد أكثر فيه وأسهب ... » .

وقد لا يخفى من فائدة شرح هذه الكتب التي سماها أبو العلاء تباعاً ، وقد أغفل ذكر بعض مصنفاته منها كتاب (مراتب القويين) أد القويين ، وهو جزء لطيف في طبقات النخاة يوجد في بعض مكاتب الأستانة ، وقد ذكره صاحب كشف الظنون^(٢) وسماه (مراتب النخاة) ، ومنه يدار الكتب المصرية نسخة في الخزانة التيمورية^(٣) ، كما أغفل أبو العلاء كتابه (المثنى) ولم يذكره صاحب البنية أيضاً ، وهو مخطوط عندي ، والله الحمد ، في خمس وعشرين صفحة كبيرة ، وسأشره محققاً بعد نشري لكتابيه (الابدال) الذي حققته ، وقرر المجمع العلمي العربي نشره ، ولعله أجل كتب أبي الطيب القنوي ، وأوسع ما ألف في الابدال بعد يعقوب بن السكيت الذي نشر إبداله هفتر ببيروت ونفذت نسخه من بلادنا العربية ، وكانما طبع للمشرقين .

وأما كتابه (الاتباع) فهو في المزاوجة فهو حسن بسن ، قال السيوطي في مزهره^(٤) : وقد ألف ابن فارس تأليفاً مستقلاً في هذا النوع ، وقد رأيت مرتباً على حروف المعجم ، وفاته أكثر مما ذكره ، وقد اختصرت تأليفه ، وزدت عليه ما فاته في تأليف لطيف مميته : (الاماع في الاتباع) ، أقول : واتباع أبي الطيب أيضاً مرتب على حروف المعجم ، وكان على ما ذكره المغربي

(١) ص ٥١٢ .

(٢) في الطبعة الجديدة ١٦٠/٩ .

(٣) يدقم ١٤٢٥ تاريخ .

(٤) ٤٤٩/٩ - ٤٦٠ .

فقد تكلم أبو الطيب عنه في المثنى في تسع عشر صفحة كبيرة وسنشره إن أعان الله ، وما أدري أكتاب (الاتباع) مما ألفه أبو الطيب مستقلاً أم هو ما اشتمل عليه المثنى ، ويبحث في (المثنى) كما في المزهري يعقوب بن السكيت ، والمحبي من المتأخرين كتاب (جنى الجنتين) ، ويبحث عنه من المعاصرين أحمد تيمور^(١) وسليم عنخوري^(٢) في مجلة مجملنا العلمي .

وقد يتبادر الى الذهن ان اسم المثنى ليس من تسمية أبي الطيب ، وفي مقدمة المثنى ما يثبت ان الاسم له لقوله : « ونحن قاصدون في كتابنا هذا قصد ما ورد من كلام العرب (مثنى) في الاستعمال ثنائية لازمة » وجمعها في عشرة أصناف ، تسعة منها من التثنية ، والعاشر في الأفعال المثناة وهو صنفان : أحدهما الفعل المبني على صيغة التثنية ، والمراد به تكرير الفعل ، والثاني الفعل ييجي لفظه لاثنين ومعناه لواحد .

أما كتاب (الابدال) ، وهو أجل كتب أبي الطيب ، الذي قرر المجمع العلمي العربي نشره ، فوعدنا في وصفه العدد المقبل ان شاء الله .

التنوخي



(١) مجلة المجمع العلمي (١٤٧/٤/٤) .

(٢) مجلة المجمع (٢٤/٤) .

ومن العجين لونة ، ومن الدقيق نثرة ، ومن الرطب والتمر حمّة ، ومن الزيت
وصلة ، ومن السويق والبزر رغبة ، ومن الفجاسة نجسة ، ومن الأشنان حروسة ،
ومن البقل زهرة ، ومن القار حلكة ، ومن القرصاد قنّة ، ومن الرطاب مصعة ،
ومن البطيخ فضخة ، ومن الذهب والفضة قشمة ، ومن الكافخ شهرة ، ومن
الكافور سطعة ، ومن الدم شحطة ، ومن التراب تربة ، ومن الرماد رمدة ،
ومن الصحناء صحنّة ، ومن الخلط مسسة ، ومن الخبز خبزة ، ومن المسك ذفرة ،
ومن غيره من الطيب عطرة ، ومن الشراب خمرة ، ومن الروائح الطيبة أرجة » .
وتقل أكثر هذه الفروق أبو القاسم الحسين بن علي من خط أبي العباس أحمد
ابن يحيى ثعلب ، وأخذ بعضه عن أبي أسامة جنادة اللغوي ، وهناك فروق
أخرى مما توصف به اليد عند لمسها كل صنف من الملموسات رواها ابن خالويه
والفراء والزجاجي وغيره ، فهل في لغات أمم العالم لغة أدق وأوسع من هذه
اللغة العربية ، ومن يقوى على مثل هذا التفريق والتدقيق ، ونحن في عصر الناس
هذا أحوج ما نكون إليها في تسمية المسميات العلمية الحديثة ١

ومما أغفله أبو العلاء المعري من كتب أبي الطيب كتاب (الأضداد) وقد
ذكره الزبيدي في مقدمة تاج العروس ، ولم يذكر صاحب المزمهر أبا الطيب
اللغوي بين من ألفوا في الأضداد وهم قطرب والتوزي وأبو بكر بن الأنباري ،
وأبو البركات بن الأنباري وابن الدهان والصفاني ، ولا حاجة بنا لنقل مثال
من الأضداد مما أورده السيوطي فالمقصود بها معروف ، ولا نحتاج في عصرنا
هذا العلمي الى الأضداد ، وقد أنكرها جماعة منهم ابن درستويه وله في ذلك
تأليف أشار المزمهر اليه ، وقد ذكر يروكن أيضاً كتاب (الأضداد) لأبي الطيب
في الجزء الأول من ذبول تاريخه للأدب العربي (G. A. L) .

ومما أغفلوه من مصنفاته كتاب (المثنى) ، وهو عندي والله الحمد لطيف
يشتمل على نوعين الاتباع والتقليب : أما الاتباع فقد ذكرناه ، وأما التقليب

ساعد غيل (١) :

الأقبشر — تصغير أقشر وهو الذي تشند حرته حتى يتقشر (٢) .

(١) ومن معاني الغيل الغلام السمين العظيم . وغيلان اسم ذي الرمة .
ورجل كان بينه وبين قوم ذحول خلاف ان لا يسألهم حتى يدخل عينيه التراب
أي يموت فرهقهو يوماً وهو على غرة فأيقن بالشرف فجعل يذر التراب على عينيه .
ويقول : تحلل يا غيل أي يا غيلان يريد أنهم أنه يصلحهم وأنه قد تحلل عن يمينه
فلم يقبلوا وقتلوه . وأم غيلان شجر السمر (عن القاموس) وفي المصباح . .
وفي حديث . ماسقي بالغيل ففيه العشر وأم غيلان بالفتح ضرب من الغضاء
وهي سمى ومنه غيلان بن سلة الثقيفي وكان من حكام قيس في الجاهلية وأسلم
وتحتمه عشر نسوة . وقيل : ثمان . فخيره النبي (ﷺ) فاختر أربعة منهم .
(٢) أقبشر تصغير أقشر وهو ما انتشر لحاؤه . ومن يتقشر أنفه من الحر .
والشديد الحرارة . وبه مصغراً لقب المغيرة الشاعر . وجد أسامة بن عمير الصحابي
(عن القاموس) وفي الأساس في مجاز (قشر) خرج في قشرتين نظيفتين في
ثوبين . وعليه قشر حسن . ورجل ذو رداء وقشر . وجارية بضة القشر والقشرة
وهو البشرة ورجل مقشّر عريان . وجاء بالجواب المقشر . وهو أشقر أقشر
شديد الحرارة كأنما قشر جلده . وأنت ترى ان ما جاء في الأصل هو مجاز .
وحقيقته على ما في الأساس يقال : لوز مقشور ومقشر . وهذه قشارته . وثوب
رقيق كقشر الحبة كسلخها وحية قشراء . وشجرة قشراء . وفلائ يتفك
بالمقشر أي بالفستق المقشور اسم غالب عليه .

أما الأقبشر ففي الشعر والشعراء لابن قتيبة هو المغيرة بن الأسود بن وهب
أحد بني أسد بن خزيمة بن مدركة . وكان يغضب اذا قيل له أقبشر فر يوماً
يقوم من بني عبس . فقال رجل منهم : يا أقبشر فسكت ساعة ثم قال :
أتدعوني الأقبشر ذاك اسمي وأدعوك ابن مطفئة السراج
تناجي خذنها بالليل سرّاً . ورب الناس يعلم ما تناجي —

الاشتقاق

— ٤ —

عيلان - اشتق من الفقر • واشتق من التبخر والعيلة التبخر • يقال للرجل إذا مر بتبخر : انه لعيال^(١) •

عيلان - يصلح أن يكون اشتق من النيل والغيل الماء يجري على وجه الأرض • قال ساعدة :

كذوائب الحفا الرطيب غطا به غيل ومدّ بجانيبه الطحلب
الحفا البردي • والرطيب الناعم الريان • قال : والغطو الارتفاع • يقال :
غطا الماء بغطو إذا ارتفع وعلا • والطحلب الخضرة التي تكون في الماء •
والعروض الخضرة الخالصة على الماء • ويصلح أن يكون العيلان من الغيل
وهو شجر ملتف ليس بذئ شوك كالقصب والبردي والحلفاء • ويكون من
الغيل • والغيل ابن المرأة الحامل يشربه ولدها • وأظنه إذا كان زوجها ينشأها
وان لم تكن حاملاً • والغيل الذراع إذا امتلأت من اللحم وحسنت • قيل :

(١) القاموس : قال يعيل عيلاً وعيةً وعبولاً ومعيلاً انتقر فهو عائل جمه
عالة وُعيلٌ وُعيلٌ كسكرى والاسم العيلة • والمُعيل الأسد والنمر والذئب
لأنه يعيل صيداً أي يلتمس؛ وعالي الشيء عيلاً ومعيلاً أعوزني وعال في مشيه
تمأيل واختال وتبخر • والعيلان الذكر من الضباع • وبلا لام أبو قيس
أو الصواب قيس عيلان مضافاً وليس له سمي وهو في الأصل اسم فوسه •
هذا ولقيس عيلان بطون متفرعة منه ذكرها القسابون ومنهم ابن قتيبة
في معارفه •

إذا دفعت كعب صدور مطينا دفعتنا وكنا نحن خير الأحاس (١)

(١) الفراء الاستخفاء . والشجر الملتف في الوادي . ومعنى ادّراني ختاني .
والحس الشجاع كالأحمس والحميس . ولز أزم . وقول الراجز : كم قد قطعنا
الخ جاء في تهذيب الألفاظ هكذا :

وكم قطعنا من قفاف حمس غير الرعان ورمال دمس
حتى احتضرنا بعد سير حدس أمام رغس في نصاب رغس
القفاف جمع قف وهو غلط من الأرض . والحس الشداد الواحد أحمس .
والرعان أنوف الجبال والواحد رعن . ويقال حدس في الأرض اذا ذهب .
وقيل الحدس أن يرمي بنفسه في السير بغير هداية . والنصاب الأصل .
ورغس مبارك .

الأساس : رجل أحمس من رجال حمس . وحمس بين الحماسة . وقد حمس .
وهم أهل الساحة والحماسة . وهو رجل من الحمس وهم قريش لخمسم في دينهم
وهو تصليهم .

المعارف : لابن قتيبة . . (الحمس) هم قريش ومن دان بدينهم من كنانة .
وانما الخمس التشدد في الدين وكانوا لا يستظنون أيام منى . ولا يسلوون
السمن ولا يدخلون البيوت من أبوابها . ويقفون بالمشعر . ولا يأتون عرفة
ولا يلتقطون الجلة ١٠٠ . وقال الزبير بن عبد المطلب وكان من رجال قريش
في الجاهلية :

ولولا الحمس لم تلبس رجال ثياب أعزة حتى يموتوا
قال ابن قتيبة : والحمس كنانة وقريش . ومعنى شيار في بيت عمرو بن
معدى كرب سمان حسان .

حميس - اشتق من الحمس . والحمس شدة الغضب والحرب يقال : رجل أحمس إذا اشتد غضبه واشتد قتاله وقال رجل من بني سعد :
ولا أمشي الضراء إذا ادتراني ومثلي لزه بالحمس الرئيس
ويصلح أن يكون حميس تصغير أحمس . والأحمس يكون على معنيين ،
أحدهما الغليظ الشديد . قال الرازي (١) :

كم قد قطعنا من قفاف حمس

والآخر أحمس . واحد الحمس . والحمس قريش ومن ولدت قريش وحلفاؤها .
ويقال للرجل منهم : أحمس وقال عمرو بن معدى كرب :
أعباس (٢) لو كانت شياراً جبادنا تأليت ما ناصبت بعدي الاحمسا
يعني بالاحميس بني عامر لأن قريشاً ولدتهم . قال رجل من بني قشير

- فسمي الرجل ابن مطفئة السراج . وولده ينسبون الى اليوم هذا وله أبيات
في هجاء مطر بن ناجية اليربوعي حين غلب على الكوفة أيام الضحاك بن قيس
الشاري ومطر على المنبر يخطب فبلغ هجاؤه جريراً فأقى بني أسد فقال : انه
والله لولا الرحم ما اجتراً عليّ خليفكم فاستكفوه وأخذوا الأقبشر فضربوه
ودس اليه جرير رجلاً وقال له : اذهب فقل : إني جئت لأهجو قومك وتهجو
قومي فصار اليه . فقال له : من أنت ؟ قال : من بني تميم فقال :

فلا أسداً نسب ولا تمياً وكيف يحل سب الأكرمين

ولكن التقارض حل بيبي وبينك يابن مضرطة العجينا (١)

فسمي الرجل ابن مضرطة العجين .

(١) هو المجاج (المجمع) .

(٢) صواب الرواية : عباس . ومعنى (شياراً) حسناً ؛ وقوله (تأليت)

صوابه (بتثليث) وهو اسم موضع (المجمع) .

المهجم - تصغير المهجم • والمهجم وقوع الشيء • يقال : هجم القوم بينهم إذا هدموه • قال علقمة بن عبدة :

صعل كان جناحيه وجؤجؤه بيت أطافت به خرقاء مهجوم
أخبرنا أبو عثمان • قال : حدثنا الأصمعي عن أبي عمرو بن العلاء • قال :
قتل بسطام • وبنو شيبان بسفوان • فما بقي بيت إلا هجم • ويقال للرجل إذا
حلب كل شيء في الفرع : قد هجم ما في ضرعها ^(١) .

— أراد آمين • وأورد بيت الأعشى كما في الأصل وإن بسلاً فيه بمعنى حرام •
الأساس : فيه بسالة • وما أبسله • ولقد بسل وبسل إذا تشجع • وأسد بأسل
وله وجه بأسر بأسل شديد العبوس • وأبسله للهلكة أسله • وأبسل بعمله أفصح •
واستبسل للموت إذا استسلم • المصباح : بسل بسالة مثل ضخم ضخامة بمعنى شجع
فهو بسيل وبأسل • وأبسلته بالآلف رهنه وفي التنزيل (أولئك الذين أبسلوا
كما كسبوا) • وورد في الشعر والشعراء (تنسلت) بدل (تبسلت) وهو غلط من الطابع •
وبيت أبي ذؤيب الهذلي من أبيات يذكر بها حفرته كما في الشعر والشعراء أولها :
مطأطأة لم ينبطوها وإنها يرضي بها فرأطها أم واحد
قضوا ما قضوا من رها ثم أقبلوا الي بطاء المشي غير السواعد
فكنكت ذنوب البئر (البيت) . وبعده :

أعاذل لا إهلك مالي حزني ولا وارثي إن يمتار المال حاندي
تبسلت كره منظرها • ذنوب الدلو • في بيت المتنميس وروى الضاحي
(النخلة) بدل (النخلة) •

والدهاريس والدرهيس كلاهما بمعنى الدرامي والشدائد •
(١٠) في أمالي الشريف المرتضى (رحق) بدل (صعل) وهذا البيت من
قصيدة طويلة من مختارات الضبي في مفضلياته مستهلهما :
هل ما علمت وما استودعت مكتوم أم حبلى إذ نأثك اليوم مهروم

مزينة - تصغير مزنة والمزنة السحابة ^(١) .

باسل - اشتق من بسالة الشدة . وبسالة الكراهة ، يقال للشجاع الكروبه المنظر : هو باسل يتن البسالة ويقال لكرهه المنظر : إنه لباسل . . وقال أبو ذؤيب :
و كنت ذنوب البئر لما قبست ومسرلت أكفاني ووسدت ساعدي
ويكون باسل من الحرام . يقال : ذلك أمر بسل أي حرام قال الأعشى :
فجارتكم بسل علينا محرم وجارتنا حل لكم وحليلها
قال المتلمس :

حنت الى نخلة القصوى فقلت لها بسل عليك الا تلك الدهاريس
قال أبو عثمان : أنشدني الأصمعي قال : أنشدني ابو عمرو بن العلاء (الى نخلة القصوى) . ويصالح أن يكون باسل من الاحتيسال . يقال : استبسل للموت اذا أعطى يده . وأنشدنا الأصمعي . قال : أنشدنا رجل من أهل اليمن (الدراهميس) ^(٢) .

(١) المزن بالضم السحاب . أو أبيضه . أو ذو الماء . القطعة مزنة .
والمالزن كصاحب ييض الغل . وأبو قبيلة ، وماء . والمزنة بالضم المطرة . وابن مزنة
بالضم الهلال . وكجينة قبيلة . وهو 'مزني' (عن القاموس) .
(٢) الأضداد في اللغة لأبي بكر الأنباري : وبسل من الأضداد . .
يقال : بسل للحلال وبسل للحرام قال زهير :

بلادها نادمتهم وعرفتهم فإن أوحشت منهم فلو أنهم بسل
أراد (حرام) . . وقال ضمرة بن ضمرة :

بكرت تلومك بعدوهن في الندى بسل عليك ملاسني وعناي
أراد (حرام عليك) وأنشدنا أبو العباس عن ابن الاعرابي :

أقبل ما قلتم وتلقى زيادتي دمي إن أحأت هذه لكم بسل
أي دمي حلال مباح . ويكون بسل بمعنى آمين قال الشاعر :

لاخاب من نفعت من رجاكا بسلاً وعادى الله من عاداكا -

دعمي ودعامة - اشتق من الدعم . والدعم شيء يدعم به البيت لئلا يسقط والحائط ومنه دعامة ^(١) .

جديلة - أصل جديلة حبل من آدم . أو شعر يقتل وإنما أخذ من الجدل والجدل شدة الطي والفنل وحسنه وجديلة بنت عمر بن أد أم فهم وعدوان ابني عمرو بن قيس وإليها ينسب أبو عبد الله الجدلي الذي يحدث عنه ^(٢) .

(١) الأساس : مال حائطه فدعمه بدعامة ودعائم ودعامة ودعوم . ويبت مدعوم ومعمود . فالمدعوم الذي يميل فيريد أن يقع فتسند إليه ما يستمسك به . والمعمود الذي يتحمل ثقله كالسقف فتمسكه بالأساطين ، وأدعم الحائط على الدعامة انكأ عليها . القاموس : دعمه كمنعه مال فأقامه . والدعامة والدعامة والدعامة بكسر من عماد البيت . والخشب المنصب للتعريش جمعه دِعَم ودعائم . وكتابة السيد ، وخشبنا البكرة . وأدعم كافتعل انكأ عليها . والدعمي بالغم التجار الى أن قال ودعمي بن جديلة أبو قبيلة . والدعامة الشرط . وبالكسر ابن غزنية . وابنه قتادة بن دعامة صحابي ، وكفراب بطن عظيم من العرب . وككتاب اسم . (٢) الأساس : جدل الحبل فثله . وزمام مجدول وهو الجدبل . تقول : كائن في الجدبل إحدى بنات جدبل . وطلعه فجعله ألقاه على الجدالة وهي الأرض قال :

قد أركب الآلة بعد الآله وأترك العاجز بالجداله
ونقول : ان وقفن فجادل ، وان صررن فأجادل . وهي القصور . قال الأعشى :
في مجدل شيد بنيانه يزل عنه ظفر الطائر
والرواية المشهورة (يزل عنه قدم الطائر) . القاموس : بعد أن ذكر معاني كثيرة لهذا الحرف قال : وجديلة بنت سبيع بن عمرو من حمير أم حي . والنسبة جدلي وأنت ترى اختلافا بين ما جاء في الأصل والقاموس في نسب جديلة .

غسان — اشتق من شيئين . فقال : كان ذلك في غسان شيا به واسترخائه . ويقال للفصلة من الشعر غسنة من المرأة والفرس . والجملع الغُسن . أخبرنا ابو عثمان قال : أخبرنا يزيد بن مرة الدارع . قال : سمعت أبا الخطاب الأخفش يقول : رجل غسن اذا كان ضعيفاً^(١) .

— الصعل الخفيف الرأس والعنق . والمهجوم الساقط المصروع . وفي الأساس : والريح تهجم التراب على الدار تلقيه عليها قال ذو الرمة :
أودى بها كل عراض ألث بها وجائل من عجاج الصيف مهجوم
وفيه . . صعل ظليم . ورجل صعل وأصعل صغير الرأس ونعامة وامرأة صعلة وصعلاء . وقد صعل صعلأ . وتقول : في رأسه صعل ، وفي رأيه صعل أي اعوجاج . أما عراض ككثبان فالسحاب ذو الرعد والبرق الكثير اللعنان . والبرق المضطرب اه وألث بها دام .

وفي كامل المبرد . . وقد أورد بيت علقمة . والمهجوم المهدوم . وفي الخبر أنه لما قتل بسطام بن قيس لم يبق بيت في بكر بن وائل الا هجم أي هدم . أما خبر قتل بسطام بن قيس سيّد شيبان فهو مبسوط في كامل ابن الأثير في يوم الشقيقة من أيامهم وهو يوم بين بني شيبان وضبة بن أد . وسفوان موضع في البصرة وهو هجم كزبير بطن .

(١) القاموس : الغسن المضغ . وبالهضم الضعيف والغسنة والغسنة بضمها خصلة الشعر (ج) كهزرد وككتاب جلد يلبسه الصبي . وكغراب أفعى القلب ؟ وكشداد وكيسان حدة الشباب : وما أنت من غسانه وغيسانه من رجاله ، وكشداد ماء نزل عليه قوم من الأزد فذهبوا اليه . منهم بنو جفنة رهط الملوك . أو غسان امم القبيلة والفساني الجميل جداً . والاعسان أخلاق الناس . وإخلاق الغياب . والغيسانة الناعمة .

'جلاس - (ياض) ولعل المتروك (يصلح ان يكون من) جَلَسَ يجلس
اذا قعد . ومن جالس يجلسُ اذا قصد نَجْدًا فان أهل الحجاز يسمون نَجْدًا
الجلَس . يقولون : قد جلسنا اذا خرجوا الى نجد . قال رجل من هذيل :
اذا ما جلسنا لا تزال ترومنا مُسَلِّمٌ لدي أياتنا وهوازن
يريد إذا آمبنا نَجْدًا . قال عمر بن ربيعة :

اذا أم مرياح غدت في ظعائن جوالس نجد آفاضت العين تدمع^(١)

— الأظمى المكتنز . والعائر يقولون : سيف بانو . وريح عائر اذا اضطرب
وتراجع في اهتزازة . قال العجاج :

وكل خطي اذا هن عتر

ويقال : سيف معلب ومعلوب مشدود بالعباء . وفي اللسان . . ربح معلب
اذا جُلِدَ ولُئِيَ بمصب العباء .

المخصص : علبت السيف أعليه علبا . وعلبت شددت مقبضه بعباء البعير وهو
عصبة في عنقه . سمي به الرائش الحميري ملك كان غزا قوما فغنم غنائم كثيرة
وراش أهل بيته . قال الجوهري : والحِث الرائش من ملوك اليمن .
(١) المخصص : ابن السكيت . . جلس يجلس جلسا آتى جلسا وهي نجد .
وأشد البيت . وفيه بادة جلوس وقد جالسته بجلسة وجلاسا . وكأن اسم
جلاس أخذ من هنا .

التهذيب : وجلس فهو جالس اذا آتى جلسا وهي نجد . قال مالك بن خالد
الخناعي وأورد البيت كما في الأصل وأما البيت (اذا أم مرياح) المنسوب في
الأصل الى عمر بن ربيعة فيقول ابن السكيت في تهذيب الألفاظ: قال الأصمعي:
وأشدنا أمير كان على مكة (والشعر لدراج الضبائي) :

ولما دخلت السجن أبقيت أنه هو البين لا بينُ النوى ثم يجمع
اذا أم مرياح غدت في ظعائن جوالس نجد آفاضت العين تدمع
فما السوط أبكاني ولا السجن شفني ولكنني من خشية البين أجزع —

لؤي — تصغير لأي . ولأي اسم من الأسماء يصلح أن يكون من ثلاثة أشياء . يصلح أن يكون من اللأي واللاي والثور^(١) .
والرائش — يصلح أن يكون من ثلاثة أشياء يصلح أن يكون من راش السهم يريشه . ويصلح أن يكون من قول العرب : فلان يريش ويبري . ويقال : يعير راش إذا كان ضعيف الظهور مهزوله . وكان الأصل كما قال رائش تخفف هنا كما قال هار وهائر . وقال ساعدة بن جوية^(٢) :
من كل أعظم عابر لا شأنه قصر ولا رايشي الكعوب معلب
يقول : لا ضعيف الكعوب . ولا معلب وهو الذي انكسر فشد بعلاء^(٣) .

(١) لم يذكر غير واحد من الثلاثة التي يصلح أن يكون لؤي مشتقاً منها ولعل قلم الناسخ طوى الآخرين مهوياً . وانك لتري الثلاثة مبيئة بما ستراه قريباً . وفي المقصور والمدود لابن ولاد النحوي : واللاي الثور . وزعم أبو عمرو أنها البقرة مقصور يكتب بالياء . ولو كان هذا من ذوات الواو لكتب بالياء على الاختيار لمكان المدزة التي قبل آخره كأنهم كرهوا الجمع بين ألفين . ويقال : بكم تبيع لآك بوزن لعاك ؟ وقال الطرماح :

كظهر اللأي لوتبنغي ربة بها نهارة لبيت في بطون الشواجن

ويروي لعنت من العناء ، والشواجن الأودية . وربة ماثوري به النار .
الغاموس : اللأي كالسمي الأبطاء والاحتباس والشدة كاللأي كاللعا . واللاوي وألأي وقع لهما . والتأي أفلس وأبطأ . واللاي كاللأي الثور الوحشي أو البقرة . ولأي اسم : تصغيره لؤي . ومنه لؤي بن غالب بن فهر .

(٢) الصواب جرؤة بالهمز وهو مدلي مخضرم (المجمع) .

(٣) روي البيت في مبادئ اللغة هكذا^(*) :

من كل أعظم عائر لا شأنه قصر ولا رايشي الكعوب معلب —

(*) ويروي في الحزاة البغدادية (٧٣/٣) :

[من كل اسم ذابل لا ضره]

وهو من قصيدة طوية عدتها ٥٢ بيتاً (مجمع) .

معد - موضع رجل الراكب من الفرس .. قال الشاعر :

نابى المَعْدَيْنِ وأى نظار محجل لاح له خمار^(١)

عنزة - سميت بذئبة دقيقة الخصر لطيفة والعنزة الحربة أيضاً^(٢) .

(١) القاموس : والمعد كمرد الجنب والبطن واللحم تحت الكتف . وموضع عقب الفرس . وعرق في منسج الفرس (الأسفل من حاركة) . والمعدان من الفرس ما بين رؤوس كتفيه الى مؤخر مثنه . ومعدحي ويؤنث وهو معدتي . اللسان : المَعْدَانِ الجنبان من الانسان وغيره .. وقال اللحياني : المعد الجنب فأفرده . والمعدان من الفرس ما بين رؤوس كتفيه الى مؤخر مثنه . وقيل : المعدان من الفرس ما بين أسفل الكتف الى منقطع الأضلاع وهما اللحم الغليظ المجتمع خلف كتفه ويستحب نؤهما . والمعد موضع عقب الفارس الى أن قال : ومعدحي سمي بأحد هذه الأشياء وغلب عليه التذكير . مبادئ اللغة : والمعدان موضع السرج من جنبه .. قال ابن أحر :

فلما زال مرج عن معد وأجدر بالحوادث أن تكونا

فلا تصلي بمطروق اذا ما سرى في القوم أصبح مستكينا

أما البيت المستشهد به في الأصل (نابي المعدين) نابي من نبا الشيء عنه تجافى وتباعدا . المعدين تقدم معناهما . الوأى الفرس السريع . وقيل : الشديد أخذ من قولهم : قَدَّرَ وثبة . وأنشد ابن بري لشاعر :

اذا جاءهم مستنفر كان نصره دواء آلأطروا بكل وأى نهبد

ملخص عن اللسان : ونظار أي فرس طاح الطرف لشهامته وحدة نؤاده . لاح له خمار أي غبرة (عن الأساس) .

(١) العنز الماعزة وهي الأنثى من المعز . والعنزة بنتحيتين أطول من العصا وأقصر من الرمح وفيها زج كزج الرمح . قال الجوهري : والعنز الأنثى من الغناء والأوال وهي الماعزة . وفي مبادئ اللغة .. والعنز بالبادية من السباع -

- حرقوص - يسمى بدابة صغيرة تكون بالبادية شديدة اللمعة ^(١) .
 قرفة - قشر الشجرة . يقال : صبغ ثوبه بقرف الشجر وقرف السدر .
 والقرفة التهمة . يقال للرجل : من قرفك أي من تتهم ^(٢) .
 بشامة - شجرة طيبة الرائحة يستاك بها ^(٣) .

— والسرياح كجريال الطويل والجواد . وأم سرياح امرأة درّاج بن زوعة الضبابي
 أمير مكة . وفي الفصول والغايات للمري . . ودراج بن زوعة السكلابي كان
 حبسه الحجاج فمات في الحبس أو قتل وهو ائتمان :

(إذا أم سرياح غدت في ظمائن) البيت . وبعده :

فأبلغ بني عمرو إذا ما لقيتهم بآية كراتي إذا الخيل تقدع
 فما القيد أبكاني ولا السجن شفتي ولا انني من رهبة الموت أجزع
 ولكن أقواماً وراني أخافهم إذا مت أن يعطوا الذي كنت أمتنع

القاموس : والجلال كغراب ابن عمرو . وابن سويد صحابي .

- (١) القاموس : الحرقوص بالضم دويبة كالبرغوث تحمتهما كحمة الزنبور .
 أو كالقراد تلتصق بالناس . أو أصفر من الجمل . وابن مازن تمحي . وابن زهير
 وكان صحابياً فصار خارجياً .

(٢) القرف بالكسر القشر أو قشر المقل وقشر الرمان ومن الخبز ما يتقشر
 منه ويبقى في التثور . وبهاء التهمة والهجنة والكسب . والقشرة وقشور الرمان . وخرب
 من الدارصيني . وم قرفني أي عندهم طلبتي . وسلمهم عن نافتك فانهم قرفة أي تجدد
 خبرها عندهم . ويقال : أمتنع وأعز من أم قرفة لأنه كان يعلق في بيتها خمسون
 سيفاً لخمسین رجلاً كلهم محرم لها وزوجة مالك بن حذيفة ابن بدر . وقرفة بن هبیس
 أو بهيس . أو مالك نابهي . وحبيب بن قرفة العوذی شاعر (عن القاموس) .

(٣) الأساس : بشم الفصيل من اللبن والرجل من الطعام إذا ألتحم . وفي كلام
 الحسن . . وأنت تقيشاً من الشبع بشماً . واستاكت بفرع بشامة . . وتقول :
 ما أهل الشام إلا كشجر البشام دهنه من أطيب الأفواه . وعوده مطبة الأفواه .
 القاموس : وبهاء ابن الغدير . وابن حزن شاعران .

- علقة - يقال : انه لطعام شديد العلقمة يريد شديد في المارة^(١) .
 زبان - حي من غني . وقال الشاعر :
 لقيت زبان حد يوم كرهته وعلى صرير وابل صندبد
 وأصله من الزين . والزين الدفع . وأنشد لأبي النجم :
 تزين لي لاهج غزال^(٢)

— ولم نجد في المراجع التي تحت متناولنا ما ينطبق على رواية البيت وتصبح وزنه .
 ولكن رواء في المخصص هكذا^(*) :

- تلاعب مثنى حضرمي كأنه تعمج شيطان بذى خروج قفر
 والتعمج النلوي وعنى بالحضرمي الزمام أراد كأن تعمجه تعمج شيطان .
 وعلى هذه الرواية لا يكون البيت شاهداً ولعل عجز البيت :
 (حباب نقا بلوى بذى خروج قفر)

- (١) العلقمة الحنظل . وكل شيء مر . والنبة المرة وأشد الماء مرارة .
 والعلقمة المارة . وجعل الشيء المرء في الطعام وعلقمة الخصي . وابن عبدة
 الفحل . وابن علاثة شعراء هكذا في القاموس .

- (٢) الزين الدفع زنبته أزيته زبناً . وتزبان القوم : تدافعوا والزبون الدفع .
 فأما قولم زبآن اسم رجل فقد يكون من الزين فهو على هذا فعال من الزين
 كحمةاد من الحمد وقد يكون فعالان من الزب وهو كثرة الشعر كما قالوا شعران .
 واختار أبو علي هذا الوجه وعلله بأن مجيئه غير مصروف في الشعر أكثر (عن
 المخصص) وزبان بن مرة من الأزد . وزبان بن امرئ القيس وزبان حي من
 غني من غطفان وهم من بطن قيس بن عيلان .

أما البيت الأول فلم نثر على اسم قائله ولم نجد له ذكراً في المصادر التي
 بين أيدينا . وقول أبي النجم (تزبن) وعجزه :

— عن ذي قراميص لها محجل

(*) وهي رواية اللسان أيضاً « حب » (المجمع) .

عكابة — اشتق من الذُّبَار إذا أنارت الخيل والابل يقال : (رأيت القوم
ثار لم عكوب) ^(١) .

حذيفة — اشتق من الحذفة . والحذفة ضرب من الضأن ^(٢) .
حباب ٠٠٠ — وهي ضرب منها ٠٠ قال الشاعر :

تلاعب مثنى حضرمي كأنه حباب تقا يتلوه مرتجل ^(٣) (١)

— دقيق الخطم . وفي لسان العرب عن الأزهري : العنزة عند العرب من جنس
الذئب وهي معروفة . ومن مسمياتها عنزة بن أسد بن ربيعة ، أو ابن عوف
أبو حي .

(١) العكوب بالفتح الفبار . وعكابة كدُخانة ابن صعب أبو حي من بكر
بن وائل . أما بكر فن ولده علي بن بكر ومن ولد علي صعب وولد لصعب
لجيم بن صعب وعكابة بن صعب . وولد عكابة قبساً وتعلبة .

(٢) حذفه يحذفه أسقطه . ومن شعره أخذه . وبالعصا رماء . وفي مشبته
حرك جنبه وعجزه . أو تدانى خطوه . ولاناً بجائزة وصله بها . والسلام خلفه
ولم يطل القول به وككناسة ما حذفه من الأديم وغيره . ككُأمة أبو بطن من
تضاعة . وكجيمية بن أسد . وابن أوس . وابن عبيد وابن اليان حسل .
وآخران أزدي وبارقي غير منسوبين صحابيون (ملخص عن القاموس) .

والحذف محركة طائر أو بط صغار وغنم سود صغار .

(٣) في الأصل نقصان بعد الحكم الى قوله : وهي الخ وحباب كفراب الحية .
وحي من بني سليم . وامم . وجمع حُبابة لدربة سوداء مائية . وامم شيطانة .
وأم حباب الدنيا وكسحاب امم . والطل . وفي المختص لابن سيده : والحباب
حية ليس من عوارم الحيات . وعم به ابو عبيدة جميع الحيات قال : وانما قيل
الحباب امم شيطان لأن الشيطان من اسماء الحية . أما عجز البيت المستشهد به
فقد جاء على هذه الصورة وفيه نقصان القافية وهو غير مستقيم وزناً ومعنى —

الأخيف - اسم وهو أن تكون إحدى عينيه زرقاء . فإذا اختلف فيه
ضروب الأشياء قيل مخيف ^(١) .

مركز - اشتق من الكرز . يقال للرجل إذا اختبأ في شجر أو مكان :
قد كرز في مكان كذا وكذا وهو بكرز كروزاً . قال الشاعر :

فلما رأين الماء قد حال دونه ذعاف لدى جنب الشريعة كَارِز

وكرز سمي بخرج الراعي الذي يحمله على بعض الغنم يجعل فيه مناعه .
وكريز تصغير خرج الراعي . قال الشاعر :

بأليت أني وسبيعاً في الغنم والخرج منها فوق كراز أجم

وكرزبير تصغير كرز ^(٢) .

— بنو جحش بن رئاب (رض) وككتاب بن ثعلبة أبو حي من غطفان
(ملخص عن القاموس) .

وأما الجحاس بالسين . ففي القاموس جحس فيه كجعل دخل ، وجرده
كدحه وخدشه ، وفلاناً قتله والجحاس القتال وجاحسه زاحمه .

(١) فرس أخيف إحدى عينيه زرقاء والأخرى كحلأ ، ونزلوا بالتحليف
وهو المكان المرتفع ، وأخافوا وأخيفوا نزلوا بخيف ، أي ، وأخيف مختلفون ،
وخيفت بأولادها جاءت بهم أخيفاً . وأشياء مخيفة إذا كانت ضروباً مختلفة
(عن الأساس) وسموا أخيف .

(٢) البيت الأول للشماخ من قصيدة مشهورة ذكرها أبو زيد في جهرته في المشوبات .
والشماخ كما في الشعر والشعراء لابن قتيبة اسمه معقل بن ضرار . وهو من أدصف
الشعراء للقس والحمر . قال يصف القوس :

وذاق فأعطته من اللين جانباً كفى ولها أن يفرق السهم حاجز

إذا أبض الرامون عنها ترغت ترنم تكلى أوجعتها الجنائز

ويصف في البيت حمراً وردت الماء فأحست الصائد فنفرت منه . وكرارز

الصائد . وهذه :

ججاش — من بجاشة الرجل الرجل بالخصومة أو القتال . يقال : ججش وجهه اذا كدحه . وبعض العرب يقول : ججاس بالسين . ويقال : ججشه وججسه في معنى واحد . . قال الشاعر :

ان عاش قامى لك ما أقامى والطنن في يوم الرغى الججاس^(١)

— هو من أرجوزة طويلة يبلغ عدد سطورها (١٩١) وكلمها في وصف الابل وايرادها واصدارها . وورد على هشام وقد ناهز السبعين وعنده جماعة من الشعراء فأمرهم بوصف الابل كأنه ينظر اليها في ايرادها واصدارها فأنشدوه وأنشده أبو النجم هذه اللامية فلما بلغ قوله :

حتى اذا الشمس اجتلاها المجتلي بين سماطي شفق مهول
فهي على الأفق كعين الاحول صفواء قد كادت ولما تفعل
أمر بوج، عنقه واخرجه . فعاش فقيراً طريداً وأغضب هشاماً قوله :

(فهي على الأفق كعين الاحول) لأنه كان أحول .

وأما معنى بيت أبي النجم (فتزين) تدفع (ولحي) ثنية (لحي) وهما منبتا اللحية وهي شعر الخدين والدقن و (لاهج) من لهج الفصل أخذ في الرضاع وهو لوج ولهج . و (مغل) يقال فصل مغل اذا جعل له خلال والمخلال عود يجعل في لسان الفصل لئلا يرضع . وإياه عنى امرؤ القيس :

كما خل ظهر اللسان المجر

كذا في اللسان والفصول والغايات للمعري . ويعني بذئ قراميص ضرعها أي اذا بركت صار له في الأرض قرموص وهو ما يحفره الطائر في الأرض ليبيض فيه . والحجل الذي فيه أثر من الصر وهو طلاء من طين أو سرقين يطلى على أطباء الناقة لئلا يرضعها الفصل . (عن الفصول والغايات) .

(١) جاء في الصفحة (٤١) من هذا الحرف (ججوش) الججش كالمنع يجمع الجلد وقشره من شيء يصيبه أو كالخلدش أو دونه أو فوقه . وولد الحمار جمه ججاش وججشان . وصحابي مجمعي . وزينب أم المؤمنين وأخوها عبد الله وعبد . —

زغول - والزغل ان تقطع الناقة بولها زغلة زغلة . وهي قطعة قطعة وكذلك الدم ^(١) .

هرماس - الشديد الخطوم لكل شيء . يقال : أسد هرماس . ومثله قرناس ^(٢) .
الدرواس - الغليظة الرقبة ^(٣) .

فزارة - أشتق من الفزر . والفزر قطعك الشيء . يقال : ضربته فزر ظهره .
ومن ثمت قيل للأحدهب أفزر . قال الشاعر :

يدق معزاء الطريق الفازر دق الدراس عزم الأنادر

(١) عن الأساس . صبية زغاليل صغار . ويقولون : كيف زغولك ؟
إذا سألوه عن صغيره . وزغل الماء وأزغله إذا صبه دفعة دفعة . وأزغل الشارب
الشراب إذا مجه . وفي القاموس وكسر سور الخفيف وامم . والطفل (١٠) .
ويسمون فرخ الحمام زغولاً .

(٢) الهرماس بالكسر الأسد الشديد العادي على الناس كالهرميس والهرامس .
وولد النحر . وابن زياد الصحابي أو هو لقب واسمه شرع . والقرناس بالضم
والكسر شبه الأنف يتقدم من الجبل . ومن النوق المشرفة الأفطار (عن القاموس) .
أما الهرماس ففي صلة تاريخ الطبري لعريب بن سعيد القرطبي . ومنهم أي من
أصحاب النبي (ﷺ) من بني غنيم بن عامر بن صعصعة الهرماس بن زياد الباهلي
روى عن رسول الله (ﷺ) وأورد له حديثاً .

(٣) فقه اللغة : في باب أوصاف الخول الأبل « فإذا كان العنق غليظاً شديداً
فهو عيرباض ودرواس . وكذلك جملة في القاموس من أوصاف الجمل الذلول
الغليظ . وتروى في الأصل انه من صفات الأثني . وقال في القاموس : والدرواس
بالكسر علم كلب . والكبير الرأس من الكلاب . والشجاع والأسد كالدراس .

خفاجة - اشتق من الخفج وهو عيب في المشي قال الشاعر :
 أو خفجاً حرق رجلاً وبدا أو عرجاً أو نقباً خفيداً ^(١)
 قتيبة - اشتق من القتبة وهي المني من أمماء الانسان . يقال : طعنه
 فاندلقت أفتاب بطنه ^(٢) :

— ركن الزباني فاتبين به الهوى كما تابعت شد العنان الخوارز
 أي انهزم من واحدة في إثر واحدة . فاتبين أي قصدن هوى الحمار . وروى
 أبو زيد (على) بدل (لدى) الأساس (الى) .
 والكرزاز في البيت الثاني كشداد وهو الكبش يحمل خرج الراعي وكأنه
 نسب الى كرز الذي يحمله . وهو معروف عند الرعاة بهذا الاسم سواء أحمل
 الخرج أم لم يحمله ويتقدم النعم في سوقها يأسرحها ويتخير من أشد الذكرات
 قوة . وأجم من أجم العظم اذا كثر لحمه ^(*) .
 وسماوا كازراً وكريزاً ومكرزاً .

(١) الخفج محركة داء للابل . خفج كفروح . وخفج بفتح الفاء اشتكى
 ساقه تبعاً . وحرق أي حك كلاً من يده ورجله بالأخرى . والنقب اما من
 النقابة وهو قرحة تخرج بالجنب تهجم على الجوف رأسها من داخل . واما من
 نقب خف البعير رق وتلقب . أو من القبة وهي أول الجرب وخفيداً سريعاً .
 وفي الخصاص عن أبي عبيد . فان كانت رجلاً البعير تعجلان بالقيام قبل أن
 يرفعهما كأن به رعدة فهو أخفج وقد خفج خفجاً وناقة خفجاء .

(٢) القتب جمع أفتاب مثل سبب وأسباب . والافتاب الأمماء واحداً
 قتب مثل احمال وحمل . وقد يؤنث الواحد للمبالغة فيقال : قتبة . وتصغيرها
 قتيبة وبها سمي الرجل والنسبة قتيبي كجهمي .

(*) أو لعل المراد من الأجم من لا قول له (المجمع) .

دراسات

عن مقدمة ابن خلدون

- ٢ -

ابن خلدون مؤسس علم التاريخ وموجد علم الاجتماع

(تتمة)

(و) الدولة وتطوراتها (ص ٣٥٤ - ٣٨٩) :

ومع أن ابن خلدون لا يعرف الدولة فاننا نفهم من كلمة الدولة عنده شيئين :
الملك أو الدولة بالمعنى المفهوم اليوم ثم الأسرة الحاكمة . ثم ان الملك عند
ابن خلدون معنى آخر هو الحكم . والفرق بين الملك والخلافة ظاهر ، فالملك
هو « الحكم الديني » والخلافة هي حمل الناس على أن يسيروا بمقتضى الشرع
لبلوغ مصالحهم الأخروية وما يتصل بها من مصالحهم الدنيوية . وكذلك يفرق
ابن خلدون مرة أخرى بين الملك والرئاسة بالعصبة . ان الرجل اذا أقر له
تابعوه بالتقدم عليهم من تلقاء أنفسهم ، لفضل فيه عليهم ، فهو الرئيس بالعصبة .
فاذا هو اضطر الى حملهم على طاعته بالقوة فذلك هو الملك .

وابن خلدون بتوسع كثيراً في الكلام على اعمار الدول . فالدولة لها عمر
طبيعي كالأفراد ، وهو نحو أربعة أجيال أو نحو مائة وعشرين سنة ، ذلك
لأن مؤسس الدولة يحافظ عليها لأنه جهد في توطيد أركانها . فاذا جاء ابنه
ورأى ما عاناه أبوه حرص أيضاً على الاحتفاظ بها . فاذا جاء الجيل الثالث ظن
أن الدولة حق له لا ينازع فيه فأهمل النظر في شؤونها . فاذا جاء الرابع غفل
عن حقيقة الدولة وانصرف الى لهوه ثم جمع بطانة السوء حوله . اننا اذا فهمنا

العرم مثل الجبل يكون في الوادي والنهر منبع الماء . الأنادر اليادر^(١) .
 (١) فزر الثوب شقه فتفزر وانفزر . وفلاناً بالعصا ضربه على ظهره .
 وفلان خرج على ظهره أو صدره 'فزرة' أي عجرة عظيمة فهو أفزر ومفزور .
 والفزر بالكسر : لقب سعد بن زيد مناة وفي الموسم يمزى فأنهبها . وقال
 من أخذ منها واحدة فهي له ولا يؤخذ منها فزر وهو اثنان فأكثر . وابن البير
 وبنته الفزرة وأمه الفزارة كسحابة وهي أنثى النمر^(*) وبلا لام ابو قبيلة من غطفان
 ملخص عن القاموس . وعن مبادئ اللغة للأسكافي .
 والبير يسمى الفزر . ويقال : انه قاهر للأسد والفزرة الأنثى . وولد الذكر
 الهدبـس . والآنثى الفزارة ، قال الشاعر :

ولقد رأيت فزارة وهدبـسا والفزرز يتبع فزره كالفزيون

وفي المخصص عن صاحب العين الفزر : ابن البير والفزارة أمه . والفزرة
 اخته والمهدبـس أخوه ومنه اشتقاق فزارة للقبيلة .

أما العرم هنا فهو ما يجمع من الحصاد ويرم بعد الدياس وموضع الدياس
 يسمى الكمداس وهو الأندر والبيدر والجرين ويسمى بالفارسية جواف وجمع
 الأسماء الثلاثة أنادر وبيادر وأجرنة (ملخص عن مبادئ اللغة) .

وفي القاموس : الأندر البيدر أو كدس القمح .

* * *

الى هنا انتهى كتاب الاشتقاق والتعليق عليه بقدر الطاقة ، ولا أزعم اني
 بلغت الغاية بما يقتضي وما يتطلبه التدقيق في الشواهد الشعرية ، وقد فت بالمستطاع
 على قدر الامكان ، والله أحمد في البدء والختام .

في ٢٢ شعبان المعظم سنة ١٣٧٠ و ٢٨ أيار سنة ١٩٥١

سليمان ظاهر

(*) البير نمر الهند وهو غير النمر الأرقط ، فلعل الصواب انثى البير (يجمع) .

متفرقة سبق فيها ابن خلدون علماء أوروبا المعاصرين ثم لم يقل عنهم أصابة رأي ولا عبقرية .

(ط) التربية والتعليم (٤٣٧ - ٤٨٤) :

التربية والتعليم موضوع هام جدًا في مقدمة ابن خلدون : وقد خص ابن خلدون هذا الموضوع بفصول مستقلة ، كما أنه أبدى ملاحظات هامة ورقيقة في فصول أخرى لا تتصل مباشرة بموضوع التربية والتعليم (ص ٤٤١ - ٤٤٢) . وما يدل على عبقرية ابن خلدون في هذا الباب ربطه التربية والتعليم بعلم النفس وبالواقع الاجتماعي معاً . وليست غاية التربية والتعليم عند ابن خلدون نقل العلوم والعادات من شخص الى شخص (أو من جيل الى جيل) فقط ، بل من غايته أيضاً « جلاء معاني الانسانية في الناشئ » (ص ٤٥٦ ، راجع المقدمة ٥٤٠) . ومن النظرات العميقة الدقيقة عن ابن خلدون ان ملكة علم من العلوم لا تستحكم في النفس إلا اذا حفظ المتعلم أصول ذلك العلم وفروعه ثم نسيها . حينئذ تنحني (بتشديد الميم) رسوم العلم الظاهر وتظل في نفسه أسسه ومنهجه . ويعلق الأستاذ الحميري على هذه الملاحظة بقوله (ص ٤٧١) : « فان الاثر الذي يبقى في النفس من جراء الحفظ — بعد نسيان المحفوظ — من أهم الملاحظات النفسية التي تؤثر تأثيراً عميقاً في نظريات التربية والتعليم » .

ويبدى ابن خلدون في تعليم القرآن الكريم خاصة ملاحظة قيمة جداً . يذكر ابن خلدون أن أهل المغرب وأهل الأندلس (كأهل المشرق) يبدأون بتعليم القرآن الكريم للصبيان وهم صغار ، ثم هو يذكر أيضاً أن القاضي أبا بكر ابن العربي يقترح تأجيل تعليم القرآن للولدان الى أن يستطيع الولد التمييز والفهم (بعد أن يتعلم علوم العربية والأدب والحساب والفقه) إذ لا فائدة من أن يقرأ الولد شيئاً لا يفهمه . ويوافق ابن خلدون على هذا الاقتراح من حيث الأساس « اذ لا يجوز ان يلقن الولد شيئاً » لا يفهمه « ولكنه حينما ينظر الى

«الدولة» على أنها الأسرة الحاكمة فحينئذ يصدق قول ابن خلدون الى حد . من ذلك مثلاً :

— بنو أمية منذ تولي معاوية على الشام سنة ١٨ هـ الى سقوط الدولة الأموية سنة ١٣٢ هـ ، ١١٤ سنة هجرية .

— آل تيودور سيف انكلترة منذ ١٤٨٥ الى ١٦٠٣ ، ١١٨ عام شمسي أو ١٢١ سنة هجرية .

— الأسرة العلوية في مصر منذ أصبح محمد علي خديوي مصر عام ١٨٤١ الى تنازل فاروق عام ١٩٥٣ ، ١١٢ عام شمسي أو ١١٥ سنة هجرية .
أما الأمر المالكة التي تعيش أكثر من أربعة أجيال كبني العباس في بغداد وآل يوريون في فرنسة والموحدين في المغرب والاندلس فهي في الحقيقة أسر تنتمي الى فروع مختلفة من أهل الدولة الواحدة . ومع انني لا أريد أن أصر على أن رأي ابن خلدون صحيح تماماً ، فاني لا أراه كثير الفساد .
(ز) الحروب (ص ٣٩٠ - ٤١٤) :

يشكل ابن خلدون في هذا الفصل على أسباب الحروب ومذاهب الأمم في خوض حروبها وعن أدوات القتال .

(ح) النفس الانسانية (ص ٤١٥ - ٤٣٦) :

يرى الأستاذ ساطع الحصري ان من أبرز آراء ابن خلدون في «علم النفس» أنه رأى في النفس الانسانية ناحية الفكر وناحية العمل باليد ، « وانه قرن الفكر باليد وأظهر عمل اليد الأسامي في خدمة الفكر » . إن الصناعات التي يمارسها الانسان بيده تزيد قوة في عقله ووفوراً في ذكائه . فان يرغبون الافرنسي لما ألف كتابه : « يذوقوا الأخلاق والدين » ومس هذه الصلة الوثيقة بين اليد والفكر لم يخرج في ما ذكره عام ١٩٣٢ عما كان ابن خلدون قد عرفه قبله بنحو أربعة قرون ونصف قرن (ص ٤٢٢) . وهناك أيضاً ملاحظات أخرى قيمة

(ك) الخط والكتابة (ص ٥٠٩ - ٥٢٢) .

(ل) المدن والأقطار (ص ٥٢٣ - ٥٣١) :

ولابن خلدون ملاحظات قيمة في الشروط التي يجب أن تراعى عند بناء المدن من الناحية الصحية والاقتصادية والعسكرية والعمرانية .

(م) الحياة الاقتصادية (ص ٥٣٢ - ٥٤٢) :

ان الاعتقاد بأن الأمور الاقتصادية تتبع قوانين ثابتة ومناهج معينة ، وتدوين ذلك تدويناً منظماً ، لم يبدأ في رأي الغربيين الا في النصف الثاني من القرن الثامن عشر . ولكن ابن خلدون سبق كتاب الغرب ومفكرهم في هذا الاعتقاد بمدة لا تقل عن أربعة قرون (ص ٥٣٣) .

ومن الأمور التي سبق ابن خلدون فيها علماء الاقتصاد المحدثين - حتى المتأخرين من غلاة الماركسية - إعلانه منذ القرن الرابع عشر « ان الكسب انما هو قيمة الأعمال الانسانية » . . . « وان الرزق والثروة نتيجة العمل من حيث الأساس ، إلا أن قيمة الأعمال تختلف باختلاف الأحوال الاجتماعية العامة » (ص ٥٣٦ ، ٥٣٧) .

(ن) التشبيهات المادية (ص ٥٤٣ - ٥٥٠) :

هذا الفصل القصير طريف جداً لأنه يكشف لنا عن ناحية مهمة من أسلوب ابن خلدون ، ولصلة هذه التشبيهات المادية بأبواب آراء ابن خلدون ابرازاً قوياً .

٦ - بكلمة : جولة بين الكتب والمجلات (٥٥١ - ٦٣٨) :

بما يؤسف له ان ابن خلدون الذي حل مقاماً سامياً عند كثيرين من كبار رجال الفكر ومؤرخي علم التاريخ والاجتماع من الغربيين قد تعرض لحملة عنيفة شنها عليه العرب . وزعيم هذه الحملة الدكتور طه حسين . فن التهم التي وجهها الدكتور طه حسين لابن خلدون قوله :

(أ) ابن خلدون يشك في نسب نفسه ، اي انه يبري ويليس عربياً .

« واقع التعليم » يرى أن هذا الاقتراح مفسر ، وذلك لأن المؤلف ان يصرف الناشئون عن الاهتمام بأمر الدين وحفظ القرآن اذا بقوا ثم بلغوا مبلغ الصبا . من أجل ذلك يجب أن 'تنتهز الفرصة فيهم فيلقن الطفل القرآن الكريم مادام خاضعاً لمن فوقه ، خالياً من نوازع الحياة . من أجل ذلك كان مذهب أهل المشرق والمغرب في تعليم القرآن للأولاد في أول سني تعليمهم أصولاً من تركهم حتى يوغلوا في الصبا . ذلك لأنهم اذا لم يتعلموه في أول أمرهم لم يتعلموه بعد ذلك البتة (ص ٤٧٨ - ٤٧٩) .

(ي) التفكير والايان - العقل والنقل (ص ٤٨٥ - ٥٠٨) :

ابن خلدون أشعري متدين في حياته الشخصية ، ولكنه متغور يؤكد جانب التفكير الخوض عند البحث ومعالجة الموضوعات . « ان ابن خلدون لم يحاول تحكيم الشريعة في كل شيء ولا رد كل أمر الى أحكام الدين » . لقد قال ان النبي 'بعث ليعلمنا مسائل التوحيد والمعاد وليهذب نفوسنا ولم يبعث ليعلمنا الطب والفلك مثلاً » . ثم هو يضرب على ذلك أمثلة ثابتة في الحديث الشريف منها مسألة تأخير النخل المشهورة .

ومما يتصل بهذا الباب ان ابن خلدون يخصص العصبية بفصول كثيرة ويجعلها أساساً لنشوء الدول وللتناحر في الحروب ، ثم هو يفتن الى أن القرآن الكريم قد ذم العصبية ، فيقول : ان القرآن الكريم قد ذم العصبية من حيث هي مثار للتنازع الداخلي وللحمية الجاهلية . ولكن « اذا كانت العصبية في الحق وإقامة أمر الله [فانها حينئذ] أمر مطلوب . ولو بطلت [العصبية في هذه الأمور] لبطلت الشرائع ، إذ لا يتم قوامها [قوام الشرائع] الا بالعصبية » (ص ٤٩٥) .

فابن خلدون يتبع إذن في أمور العلم والاجتماع سبيل العقل لا يبيد عنه . وأما في المادورائيات (في أمور ما وراء الحس : كالأيمان بالله والآخرة وما يتبع ذلك من الفروض التي فرضها الدين) فهو يأخذ بما جاءت به الأوامر الدينية ، إذ يعتقد ان هذه الأمور خارجة عن نطاق العقل .

على ابن خلدون (ص ٥٦٢) ، فكان يقول على ابن خلدون ما لم يقله ابن خلدون (ص ٥٥٣ ، ٥٦٧) إن « الدكتور طه حسين لما ادعى بأن ابن خلدون يستند في علم العمران الى التاريخ قد عزا اليه رأياً لم يقل به قط وخطه لم يسلكها قطعاً (ص ٥٦٨) .

(هـ) ان نظرية منصفة الى فهرست فصول المقدمة (فقط) تكفي لتفنيد بعض مزاعم طه حسين (ص ٥٧٢) .
(و) ان الدكتور طه حسين تجاوز حدود الحق والحقيقة كثيراً في بعض استنتاجاته (ص ٥٧٣ - ٥٧٤) .

(ز) أما الزعم الذي زعمه الدكتور طه حسين بأن ابن خلدون لم يستطع الاطلاع على نسخة من كتاب الأغاني فراجع الى أن الدكتور طه حسين لم يقرأ مقدمة ابن خلدون في هذا الشأن ، بل قرأ في الترجمة الافرنسية للمقدمة نفسها . ولقد اتفق ان المترجم الافرنسي أخطأ فهم جملة وردت في المقدمة عن كتاب الأغاني فاتبعه أحد المستشرقين في ذلك . ثم جاء طه حسين فأخذ عن هذا المستشرق فأخطأ هو أيضاً . يقول الأستاذ بساطع الحصري .

« واستبعدت كل الاستبعاد أن يخطئ الدكتور طه حسين في فهم مضمون مثل هذه الفقرات . وخطر ببالي أن أراجع الترجمة الافرنسية ، وعندئذ توصلت الى مصدر هذه الغلطة : ان المترجم الافرنسي لم يفهم معنى هذه الفقرة كما يفهمها كل عربي على أساليب لغته ... من أجل ذلك صرت أظن ظناً قوياً بأن الزعم (من عند طه حسين) بوجود تناقض بين ما جاء في مقدمة ابن خلدون وبين ما ورد في ترجمته عن كتاب الأغاني قد بدا لأحد الغربيين الذين يدرسون المقدمة من ترجمتها الافرنسية . وانتقل هذا الزعم منه الى الدكتور طه حسين حينما كان مشغولاً بكتابة أطروحته ؛ والدكتور أدخل هذا الرأي في كتابه من غير أن يراجع نصوص المقدمة وينعم النظر في معانيها ، ومن غير أن

م (٤)

- (ب) ابن خلدون لم ينفكو في جعل التاريخ علماً ولم يفهم مسائل التاريخ الأساسية .
 (ج) من البالغة الكبيرة أن تقول ان ابن خلدون يستحق لقب عالم اجتماعي .
 (د) زعم الدكتور طه حسين ان ابن خلدون قد استمد آراءه في علم الاجتماع من قضايا التاريخ (ولم يلاحظ العالم الاجتماعي الواقع) .
 (هـ) يدعي الدكتور طه حسين بوجود تناقض منطقي في طريقة ابن خلدون (ص ٥٦٧) .

(و) انهم الدكتور طه حسين ابن خلدون في أخلاقه وفي وطنيته .
 (ز) نسب الدكتور طه حسين ابن خلدون الى قلة الأمانة العلمية فابن خلدون لم يعرف ، عند الدكتور طه حسين ، من بعض الكتب التي ذكرها الا اسماءها .
 وابن خلدون عند الدكتور طه حسين لا يفرق بين كتب الفقه وكتب أصول الفقه ، وان ابن خلدون لم يطلع على كتاب الأغانى .
 ومع أن هذه الأمور لا صلة لها بدراسة مقدمة ابن خلدون فانها مما يجدر أن نستوقفنا قليلاً ، لأن الدكتور طه حسين اراد أن يهدم عبقرية ابن خلدون كلها . غير أننا لا نحتاج اليوم الى تنفيذ « اتهامات » الدكتور طه حسين فان بطلانها قد اتضح تماماً ، ثم هي لا تقدر في رجل مثل ابن خلدون . ولكن يحسن أيضاً أن نتحرى أسباب هذه الحملة الشعواء التي شنّها الدكتور طه حسين على ابن خلدون . ان هذه الأسباب ، حسب رأي الأستاذ ساطع الحصري ، تتلخص فيما يلي :

- (أ) ان طه حسين لم يقرأ المقدمة بانعام نظر (ص ٥٥٣ ، ٥٧٥) .
 (ب) ان طه حسين كتب اطروحة عن ابن خلدون (عام ١٩١٨) وهو بعد « حديث عهد بدراسة علم الاجتماع » ولم يكن قد احاط يومذاك بنظريات علم الاجتماع وتاريخه الاحاطة الكافية . كما انه لم يكن قد وجد مقسماً من الوقت للتحقق في دراسة ابن خلدون التعمق اللازم (ص ٥٦٢) .
 (د) « ويظهر ان الدكتور طه حسين كان مدفوعاً بروح اعتقاد عتيقه » . . .

المثلثة (ص ١٨ ١٩ ٢١ الخ) . وكذلك يقول الكتاب باريس وبارس (ص ١١١ ١١٢) ثم بوسسوته وبوسوته (ص ٣٥ ٣٦) ثم افريقيا وافريقيا وأفريقية . ثم هنالك بتورور مكان تتودور (ص ٦٩) ثم عمر بن خلدون ، وعمر ابن خلدون ، ويحيى ابن خلدون (ص ٤٣) . وقال المطارد مرتين مكان عطارد (ص ٣٠) ، وسفريوس مكان سفروس Severus (ص ٢٤) ، وقال كتاب الموطأ لابن مالك مكان مالك بن أنس (ص ٧١) ، ثم فخص مرماجة مكان فخص قرطاجنة (ص ٧٣) ، وقال من سلالة ابي الفحص والفاروق (ص ١٣٢) مكان من سلالة أبي حفص الفاروق (?) ثم زباغ بالغين المعجمة مكان زباغ (ص ٤١٢) ثم دهوير مكان دهبور (ص ٢٥٨) ثم ناتانيل شميث بالتاء وبالثاء مرة بعد مرة (ص ٢٥٤ ٢٥٦ ٦٠٩ ٦١٠ ٦١٣) . ثم يقول هامر (ص ٢٤٩ ٢٥٠) وهامر بورشتغال (٦١٢) والصواب فيها كليهما هامر بورغستال . وهنالك أخطاء أخرى أيضاً . ولقد كان الأولى أن تضبط هذه الأعلام ضبطاً صحيحاً . أما الصواب في لفظ الأعلام فلفظ أهلها لها ، فنحن نقول في اللغة الهولندية مثلاً دهبور في De Boer لا دهوير . أما إذا لم يتمكن مؤلف من ذلك فالصواب أن يعتمد لفظ جميع الأعلام من لغة واحدة : اللفظ الافرنسي أو اللفظ الانكليزي مثلاً الا ما كان مشهوراً فيترك على شهرته وان خالف هذه القاعدة .

٢ - الألفاظ اللغوية . وهنالك أخطاء مطبعية كثيرة جداً نحو الجبايات بالحاء والصواب الجبايات بالجيم (ص ٢٧١) ثم يترع والصواب يترع (ص ٣٣٧) ثم النصقة بالقاف وصوابها النصفة بالقاف ثم المناقسة بالقاف والصواب المناقسة بالقاف (٣٤٩) ثم بمائلة والصواب بمائلة (ص ٣٢١) ثم عات وصوابها عادت (٢٤٦) وعشرات مما يمكن أن يعرف بتأمل قليل أو كثير . على أن هنالك أخطاء يجب التنبيه عليها لأنها تصرف المعنى من وجه الى وجه ، وبعضها قد يصعب

ينتبه الى غلطة المترجم في هذه القضية . ولذلك وجه الى ابن خلدون هذه التهمة الجائرة التي تتخالف الحق والحقيقة كل المخالفة » (ص ٥٨٨ - ٥٨٩) .
وهناك تهم أخرى ، أو أكثر تفصيلاً ، وجهها الدكتور طه حسين ونفر قليلون آخرون من العرب لا يجوز أن نقف عليها طويلاً ، لأنها كلها لا تخرج عن القالب الذي تدور فيه اتهامات الدكتور طه حسين نفسه . ولعل الانصاف في شأن ابن خلدون أن نقول ان طه حسين يمثل (أو كان يمثل على الأقل) « مدرسة ماسنيون » التي تقف جهودها على تحطيم مآثر العرب (ولعل طه حسين كان من طلاب ماسنيون) .

ثم ان الدكتور طه حسين ليس من أهل الاختصاص في الموضوع الذي تعرض له .

* * *

وإن مما يؤسف له ان في هذا الكتاب القيم أخطاء كثيرة أكثرها مطبعي وبعضها فقط ليس مطبعياً ، على أن هنالك أخطاء نشوء وجه هذا الكتاب أو تصرف المعنى من وجه الى وجه حتى يستغلق أحياناً . من أجل ذلك أحببت أولاً أن أمرد هذه الأخطاء ولكن وجدت أن سردها بالتفصيل يملأ عشرين صفحة على الأقل ، فاكفيت بالتنبيه على أنواعها ، ولقد كان على « دار المعارف » أن يكون إشرافها على الطبع والتصحيح أحسن مما فعلت ، فان مثل هذا الإشراف كان يخفف هذه الأخطاء الى عدد يسير لا يكاد يخلو من مثله كتاب يطبع في البلاد العربية . ولكن بما ان الأستاذ ساطع الحميري « بغدادى الأسلوب » يطالب صحة المعنى ودقته من غير أن يلتفت الى جريان تراكيبه على المنهج البدوي القديم ، وليس ذلك بعيب كبير ، آثرت الاغتراب عن استدراك « الأفصح والأمن » اذا كانت الألفاظ والتراكيب تؤدي المعاني تأديلة لا لبس ظاهراً فيها :
أ - الأعلام : لم يتقيد الكتاب بضبط الاعلام ، فالأعلام اليونانية مثل أئبنة والائينيون وثرموبوليس ترد أحياناً بالتاء المثناة من فوقها وأحياناً بالتاء

(ص ٤٧٣) وهي الكفاية • ثم تصدمهم (٤٧٥) وهي تصدم • ثم شذا (ص ٤٤٧) وهي شذا • ثم منتضياً بالياء الموحدة من تحتها (ص ٥١٨) وهي منتضياً بالياء • ثم هنالك غير ذلك من أمثال هذه الأخطاء التي يمكن أن ترد إلى الإهمال في «نصحيح الملازم» •

٣- التركيب : وكذلك تكثر أخطاء التركيب والنحو كإضافة مضافين إلى مضاف إليه واحد ، نحو : بنقل وتلخيص ما قبل عنه . . . مكان بنقل ما قبل عنه وتلخيصه ، وهو كثير جداً • وكذلك قوله نفس السنة مكان السنة نفسها ، ومثل هذا التركيب أيضاً كثير • وقوله : وهو يقسم إلى قسمين مكان يقسم قسمين • وما لا يجوز إغفاله كثرة أخطاء النحو :
ص ١٤٢ : يجب علينا ألا «نفس» •

ص ١٥٥ : أن مقصود قدامة من كلمة العرب هو الأعراب «البدويين» •
ص ١٦٣ : «ثلاثة» طبقات •

ص ١٩٣ : ولم يأت شعب أفضل «ويستولي» على البلاد •

ص ٢٢١ : ان سكان البلاد الحارة «يكونوا» •

ص ٢٣٥ : أرضي أصحابها أم «أبي» •

ص ٣١٤ : أهل هذه الأقاليم «متأخرين» •

ص ١٠٢ : يتضمن كتاب التعريف «نصوص» عدة . . . و «خطاب واردة» •

ص ٣٨٧ : الا أن الآخرين «يكونوا» •

ص ٤٥٧ : ان لكل شيخ . . . اصطلاحات خاصة و «منهج خاص» •

ص ٤٧٦ : والسبب في ذلك أن أهل الملة «متفقين في القول . . . كما

انهم «متفقين» . . .

ص ٤٨٢ : لو اقتصر «المعلمين» . . .

ص ٥١١ : فيكون خطة «قاصر» . . .

ص ٥٩٥ : وكل من يقرأ . . . «ير» . . .

التفطن اليه لأنه مثبت في « الدراسات » وفي مقدمة ابن خلدون بصورة واحدة :

ص ٣٣١ : ندورها بالراء - الصواب ندودها ؟ بالدال .

ص ٣٦٩ : شكهم بالباء الموحدة من تحتها - والصواب شكهم بالياء المثناة

من فوقها .

ص ٣٨٧ : ويجرمون عن قتالهم - والصواب ويجرمون عن (؟) .

ص ٤٠٦ : ضربت ، بالياء بنقطة واحدة من تحتها - الصواب ضربت بالياء المثناة

من تحتها .

ص ٨٦ : وهؤلاء تلقوه بالتحني (بالحاء المعجمة) - والصواب بالتحني بالحاء المهملة .

ص ٨٩ : يبأى (؟)

ص ١٠٧ : ليبروا (؟)

ص ٤٠٨ : بالصريح (بالحاء المهملة) - الصواب بالحاء المعجمة .

ص ٤٨١ : وانهم على ايج (في المقدمة ٤٨١ أيضا : على يج ؟) .

ص ٥٠٦ : ينفسون - الصواب يقيسون .

هذه الأخطاء يسأل عنها المؤلف لأنها كلها أخطاء واردة في المقدمة ، وكان

المتظر من المؤلف أن يصححها ولكنه لم يفعل . ومن أغرب الأخطاء قول

المؤلف : « ولم تشتعل المذنبات في السماء . . . » (ص ٢٣) وهو يقصد طبعا

« الشهب » ثم هنالك « انتفاض » انتفضت . . . بالفاء (ص ٩٣ ، ٢٤٨ ، ٣٤٥ ،

٣٤٨ ، ٣٤٩) والصواب انتفاض ائح بالاقاف . وكذلك « صيغة » بالياء المثناة

وصوابها صيغة بالباء الموحدة (ص ٢٤٨) . ثم هنالك قوله « خيبة الفشل »

(ص ١١٨) وهو يقصد « مرارة الخيبة » . ومثل ذلك « لا يخرج حرما »

(ص ١٣٥) مكان « لا يخرج من حرما » . وقال السلطة المتفضية بالغين

المعجمة (ص ٢٨٧) ولعله يقصد (المتفضية) بالغين المهملة . ثم هنالك الذكاء

بالدال المعجمة (ص ٤٢٧) والصواب بالزاي . ثم اللام (ص ٤٦٩) وهي الكلام ،

ويحسنون (ص ٤٦٥) وهي يحسون . ثم يجد (ص ٤٦٤) وهي يجيد ، ثم الكفاة

دار الحديث العروبة

هي من المدارس التي كانت في الجامع الأموي . أنشئت في القرن السادس الهجري . تنسب الى سيف الدين محمد بن عروة المتوفى سنة ٦٢٠/١٢٢٣ . كان مكانها مشهداً توضع فيه الحواصل الجامعية ، ففتحها ابن عروة ، وبني فيه بركة ، ووقف فيه على الحديث النبوي درساً ، ووقف أيضاً فيه خزائن كتب^(١) . وقد ورد اختلاف في النصوص التي تكلمت على دار الحديث هذه في تحديد مكانها . فقد ذكر النعمي ، المتوفى سنة ٩٢٧/١٥٢١ ، عند الكلام عليها : « انها بمشهد عروة بالجانب الشرقي من صحن الجامع قبلي الحلبية ، ويُعرف قديماً بمشهد علي »^(٢) . وذكرها مرة ثانية عند كلامه على التاجية فقال : « التاجية بزواية الجامع الأموي الشرقية غربي دار الحديث العروبة »^(٣) . وقد تبعه مختصروه ومن نقلوا عنه . فذكر ذلك العلمي في مختصر تنبيه الطالب^(٤) ، والغزي في الكواكب السائرة^(٥) ، وكردعلي في خطط الشام^(٦) ، وتقي الدين في منتخبات التواريخ^(٧) .

-
- (١) انظر ابن كثير ، البداية والنهاية ١٣/١٠١ (القاهرة ١٣٥٨ هـ)
 - (٢) النعمي ، تنبيه الطالب ٨٢/١ (دمشق ١٩٤٩)
 - (٣) المصدر السابق ٤٨٣/١
 - (٤) العلوي ، مختصر تنبيه الطالب ص ١٥ (دمشق ١٩٤٧)
 - (٥) الغزي ، الكواكب ١ : ٢٥٧ (بيروت ١٩٤٢)
 - (٦) كردعلي ، خطط الشام ٦ : ٧٤ (دمشق ١٩٢٨)
 - (٧) تقي الدين ، منتخبات تواريخ دمشق ٣/٩٤٠ (دمشق ، لتاريخ لطبع هذا الجزء) قال : لصيقة الجامع الأموي من جهة باب القيسرية وقد صارت داراً وتكية لكل من يتولى ذكر النقشبندية في الزاوية التي هي جانب الدار

وكذلك قال القدريّة (ص ٦٢٢ و ٦٢٣) وهو يقصد الجبريّة ، لأنّ
الأصوب في مذهب القدريّة أنّه مشتق من القدرة .
وهناك أخطاء كثيرة بدرّكها المطالع بتأمل يسير ، ولكن مثل هذا الكتاب
كان يجب أن يمرى عنها .

* * *

على أن هذا الكتاب قيم جداً . ولقد أدى الأستاذ المصري فيه رسالتين
عظيمتين : أدلّهما أنّه جلا عبقرية ابن خلدون وقدم للباحثين دراسة هي أدق
ما كتب في هذا الموضوع الى اليوم . وثانيةً نبتك الرسالتين أنّه دافع عن
التراث العربي دفاعاً حقاً . غير أننا نأمل أن تكون الطبعة المقبلة مبنية على جميع
دراسات الأستاذ المصري السابقة وحاوليّة لجميع ملاحظاته القيمة مقيدة الشواهد
بصفحات الكتب .

ان كثيرين من عباقرة الفكر العربي لا يزالون بحاجة الى مثل هذه الدراسة
الواسعة فحسب أن يتاح لهم ما أنيس لابن خلدون في هذا الباب .

الدكتور محمد فخر

—————

عبد الله بن محمد الزناتي ، واسماعيل بن عيسى بن رشيد الصقلي ، بقراءة
علم الدين محمد بن أحمد بن محمد الاشبيلي ، وأبو موسى عيسى بن أحمد المرمي ،
ومحمد بن علي المدني الحجازي ، والفقيه محمد بن إبراهيم بن عياش الصنهاجي ،
وهبة الله بن اسماعيل البعلبكي ، ومحمد بن عمر بن سلامة المعري ، وأيوب
ابن مسعود بن صبح البغدادي ، وإبراهيم بن اسماعيل بن إبراهيم المقدسي ، وفضل
ابن سعيد البصري ، وعبد الرحمن بن أحمد بن حسن الهمداني ، وعبد الخالق
ابن شفيع بن عمّار الكفر كنّي .

« بزواية الشرف بن عروة ، غربي جامع دمشق المحروسة ، في رابع عشر
ربيع الآخر سنة « اثنتين وعشرين وستماية »^(١) .

فهذا السماع يحدّد لنا أن مشهد ابن عروة - ويسميه زاوية - هو في الغرب ،
وليس في الشرق كما وهم النعيمي . وإلى ذلك يبين لنا ناحية أخرى تفيد في
تأريخ النهضة العلمية في دمشق أيام الأيوبيين ، هي توارد الناس من جميع
البلدان على دمشق لطلب العلم فيها . فالأشخاص الذين سمعوا جزء الأصمّ على
البرزالي هم من أقطار مختلفة : من الأندلس ، وصقلية ، والمغرب الأقصى ،
والحجاز ، وبغداد ، وفارس ، والشام . وهذا السماع يدل على ما كان
لدمشق يومئذ من الشأن العلمي الكبير ، ويبين من ناحية ثانية شأن
البرزالي نفسه .

وثمة سماع آخر وجدناه للجزء الثاني من الفوائد المنتقاة^(٢) عن الشيوخ العوالي

(١) جزء من الفوائد المنتقاة عن أبي العباس محمد بن يعقوب الأصم . مخطوط ،
ظاهرة دمشق ، مجموع رقم ٢٨ ، الرسالة الخامسة ، ورقة ٥٦ ت

(٢) الثاني من الفوائد المنتقاة . مخطوط ، ظاهرة دمشق ، مجموع رقم ١٨ ،
الرسالة العاشرة ، ورقة ١٧٢ ب

غير أننا بعد البحث والاستقصاء تبين لنا أن ما ذكره النعيمي كان خطأ .
 وأن النصوص القديمة التي سبقت عصر النعيمي تخالف ما ذكره تماماً .
 ففي القرن الثامن نجد ابن فضل الله العمري ، المتوفى سنة ٧٤٩ / ١٣٤٨ ،
 يذكر عند الكلام على مشاهد الجامع الأموي ما يلي :
 « والغربي بقبة مشهد على اسم عمر ويُعرف الآن بمشهد عروبة » ، وبه شيخ
 حديث وجماعة من العلماء يستعملون الحديث بوقف مستقل وعدة خزائن كتب
 وقف « (١) » .

فنص العمري على تقييد نص النعيمي . فالأولى يذكر أن اسم المشهد
 على اسم عمر في حين أن الثاني يجعله على اسم علي ، والعمري يذكر أنه في
 الغرب في حين يذكر النعيمي أنه في الشرق .
 فإذا رجعنا إلى نصوص القرن السابع ، وجدنا أبا شامة صاحب كتاب
 الروضتين ، المتوفى سنة ١٢٧٦ / ٦٦٥ ، يذكر أن هذا المشهد في غرب الجامع أيضاً (٢) .
 فهذان النصان لا يدعان مجالاً للشك ، وخاصة أن أبا شامة كاتب معاصراً
 لشيء المشهد .

ويؤيد تخطيطنا النعيمي ما وجدناه أثناء مطالعتنا في مخطوطات دار الكتب
 الظاهرية من سماعات قديمة في هذا المشهد ورد فيها تحديد لموقعه .
 فالسماع الأول مؤرخ في سنة ١٢٢٥ / ٦٢٢ أي بعد سنتين من وفاة ابن عروة .
 وهو سماع على زكي الدين البرزالي المحدث ، ولهذا السماع شأن فقد جاء فيه أنه
 « سمع عليه جزءاً من الفوائد عن أبي العباس محمد بن يعقوب الأصم :

(١) العمري ، مسالك الأبرار ١ / ١٩٦ (القاهرة ١٩٢٤) .

(٢) أبو شامة ، ذيل الروضتين ، ص ١٣٦ (طبع باسم تراجم القرنين السادس والسابع ،
 القاهرة ١٩٤٧)

تاريخ علم الفلك في العراق

وعلاقتها بالآقطار الإسلامية والعربية

(في العهد العثماني)

من سنة ١٩٤١ م - ١٥٣٤ م الى سنة ١٣٣٥ م - ١٩١٢ م

- ٢ -

٣ - العهد الأخير في العراق

من سنة ١٢٤٧ م - ١٨٣١ م - الى سنة ١٣٣٥ م - ١٩١٢ م

في هذا العهد زادت الثقافة ، وقوي الاتصال بالترك في الحياة الجديدة والعلوم المتعلقة بها ، ومراعاة ما حدث من تجديد كما يشهد بذلك وجود المؤلفات المتداولة بين ظهرانينا ، والعلاقة بهذه المعرفة الجديدة في مجلدات عديدة الا أن هذه المعرفة محدودة وغير مكينة في أصل الدولة فلا مجال للتبكين منها في العراق . وهو خالٍ من عارفين باللغات الغربية ، وليس لنا رصد ليميل القوم الى التحقيق العلمي . وان العراق في اشتغاله معروف . والواجب يقضي أن ندون ما جرى . وفي هذه الحالة لا ينكر هذا الاتصال المحدود . وهذا قد يكفي صاحب المواهب أحياناً لتقوية ما هنالك . نشاهد الآثار في النشاط الجديد ولم نر تمكناً أو تضلعاً كبيراً . فان الأستاذ أبا النشاء الأومى لم يقصر في هذه المعرفة ، وان علاقة ابراهيم فصيح الحيدري بالحياة الجديدة مشهورة ، وتداول زيج حسين حسني معلوم كما أن البحث في الحياة الجديدة وانها لا تنافي الاسلام مما جلب الأنظار إليها .

على الشيخ المسند نجم الدين أبي بكر محمد بن علي بن مظفر النشبي ، في سنة ١٢٨٧/٦٨٦ ، وفي آخره ما يلي :

« وصح وثبت في يوم الجمعة تاسع ربيع الآخر سنة ثمان وستين وست مئة بشهد ابن عروة ، غربي جامع دمشق حرسها الله تعالى » .

فينبني من نصوص المؤرخين الذين سبقوا النعمي ، ومن الساعات التي كتبت في المشهد نفسه ، أن هذه المدرسة (أو الزاوية ، أو المشهد) كانت في الغرب من جامع دمشق ، وليس في الشرق . وأن النعمي وهم - وفي كتابه كثير من "الأوهام" - عندما نقله من غرب الجامع إلى شرقيه .

الدكتور صلاح الدين المنجد

وهذا لا يكفي في بيان صفحة من صلاته ، وإنما أحاول أن أوضح ما قلت بإيراد بعض النصوص من تفسيره أو من سائر كتبه لافتح الطريق للمتبع ، وأراعي الإيجاز بقدر الامكان . فإن وضعنا تاريخي في الاتصالات العلمية ، والعلاقات الغربية المهمة . . . وهل كان ذلك من طريق الترك وهو الملحوظ أكثر أم من طريق الاتصال بالغريين رأساً ؟ ومن المحتمل ان علاقته بالافتاء قد مكنته من الاتصالات بالسياسيين وزياراتهم والمباحثة معهم عما صار اليه الفن الجديد بل نرى عمله مكيّناً من أيام داود باشا يدل على ذلك كتابه الفيزي الوارد . ولا شك أن هؤلاء الأجانب لا يخلون أحياناً من المعرفة العلمية أو ذكر ما علموه من الاتصال بعلمائهم في الفلك والكل منهم عارف بالاجمال العلمي . . . بقي الاحتمال في طريق الأخذ . والألومي قد تلقف مثل هذه المعرفة . وهي مكيّنة ، فاقنص ما احتاج اليه بما لا يضطره الى وقت طويل . وكان الاحتكاك بأفاضل الترك مشهوداً . وبينهم من استكمل المعرفة العلمية دون التلقف من الأفواه والمعرفة العابرة وهذه سابقة الاتصال بالافتاء . ولا أطيل في الترييح ، وإنما أرجع الى معلومات الألومي وأقتبس بعض المطالب منه لأمثل وضعه من هذا العلم . . .

١ - في كتابه الفيزي الوارد ذكر الشمس وأنها في السماء الرابعة على رأي الأقدمين . قال : ولا يكاد المحدثون يسلمون ذلك . ثم قال : وقد اختلف العلماء في مقدارها والمشهور أنها مثل الأرض مائة ونيقاً وستين مرة . . . والذي ذهب اليه أهل الهيئة اليوم من الافرنج أن الشمس في وسط الكواكب التي تدور حولها ، وأنها أعظم من الأرض بألف ألف مرة وثلاثمائة وثمانية وعشرين ألف مرة ، وأن لها حركة على نفسها . وقد استنبط بعض علمائهم من تحول كلفها الذي يظهر على ظهرها ورجوعه في أزمنة مخصوصة أنها تدور على نفسها في ٢٥ يوماً و ١٢ ساعة . وجزموا بأن ليس لها حركة حول الأرض بل للأرض حركة حولها وأن الأرض إحدى السيارات . وهي عندم :

هذا كله يحتاج الى تفصيل يذكر العلماء المشتغلين وما قاموا به من تدوين آثار الا أننا نقول ان هذا الاشتغال في حالته الجديدة كان يراعى فيه الارتباط بالخلدات السابقة في بدء الأمر ، ثم مال البعض الى الغرب وأخذوا رأساً منهم قبل أن يتمكنوا مما عندنا ، فانقطعت الصلة بالتاريخ وبالمصطلح . وكأننا أغفلنا ما عندنا أو عدنا لا نعرف أننا اشتغلنا قرونًا كثيرة في هذا العلم وخلدنا آثاراً لا تخصي عدداً بل الانبياء الأخير الى تاريخ العلم صار يأتينا من طريق الغرب . فكانت المعرفة مدخولة ومغلوبة . نشاهد ذلك سيفي قاموس الرياضيات وفي (تراث العرب العلمي) وأمثالها من المؤلفات العلمية والتاريخية . ومن علمائنا في هذا العهد :

١ - السيد كائنم الرشدي :

من المتوغلين في كتب الحكمة وله شرح غريب على رسالة الاصطراب للشيخ البهاء العالي . وتوفي في ٩ ذي الحجة سنة ١٢٥٩ هـ . وهو رئيس فرقة الكشفية المشتقة من الشيخية . وله المكانة الرفيعة بين رجال طائفته . وهو من أهل كربلاء .

٢ - أبو النشاء الألومي :

رأبنا مدرسين عديدين لم يظهروا في التأليف . والكتب المدرسية لم تختلف عن سابق العهد الا أنها اقتصرت على شرح الجفني للمخصص الميمنة لقاضي زاده الرومي ، وأحياناً شرح السيد الشريف الجرجاني ، أو تشریح الافلاك ، والصفيحة في الاصطراب للبهاء العالي ولا تكاد تتجاوز هذين الأخيرين .

والأستاذ الألومي لم يقف عند حدود هذه المؤلفات ولا هذه المعرفة ، وإنما مال الى مؤلفات عديدة من علمية ومدرسية . وراعى تقدم الفن في عهده ، ولم يقصر اشتغاله على ما اشتغل به أسلافه ، فنراه في مؤلفاته مثل الفيض الوارد ، والمؤلفات الأخرى لاسيما التفسير قد أبدى فيها قدرة علمية ، وجارى تبدل الفكرة وتطور الفن ، فكتب في تفسيره الشيء الكثير ، وبث سيفي مؤلفاته تجهداً محسوساً كما أنه لم يفس آراء القدماء وما قالوا به .

وهكذا ذكر التاريخ الفارسي ، ثم فصل التاريخ الملكي وهو الجلالى ، نسب الى السلطان جلال الدين (ملكشاه) ابن الب أرسلان السلجوقي ويت
تواريخ عديدة حتى قال :

وبالجملة الكلام كثير في هذا المقام قد أفرد بالتأليف جماعة من العلماء
الأعلام ولولا خروج الكتاب عن موضوعه لأتينا بما يسر الناظر ويهيج
الخطر^(١) . . .

وبدل على تمكنه وسعة اطلاعه أنه لم يفلت العلاقة بالماضي مع مراعاة التجدد
المصري . ولو رجعنا الى تفسيره روح المعاني لرأينا العلاقة أعظم والمعرفة أقوى
والتفصيل أجل نعمًا . . . والعلاقة كبيرة بالهيئة الجديدة .

وهذا يبصرنا بأن علماءنا لم يغفلوا تطور العلوم والتجديد فيها . وكان الأستاذ
الألوسي من أول المشتغلين في ابداء ما جرى من تحول في هذا العلم .
توفي في ٢٥ ذي القعدة سنة ١٢٧٠ هـ - ١٨٥٤ م .

٣ - ابراهيم فصيح الحيدري :

كان عالماً أديباً ومؤرخاً . ومن مؤلفاته في الفلك :

(١) رسالة في تطبيق الهيئة الجديدة على بعض الآيات والأخبار . كتبها
باللغة العربية وطبعت في المطبعة العامرة باستنبول في ٣٦ صفحة بالقطع الصغير
سنة ١٢٩٢ هـ . كان كتبها باقتراح من أحمد جودة باشا وذكر فيها السلطان
عبد العزيز ومدح أيامه . وكان ذكر في مقدمتها ولقد صدق في قوله : ان
ما في القرآن من الآيات لم يكن نزولها على وجه التعليم لهيئة من الهيئات
(القديمة والحديثة) . لأن ذلك بمعزل عن حكمة النزول من تبليغ الأحكام .
هذا ما قاله ، والكتاب الكريم يعين عظمة السماوات والأفلاك والنجوم والشمس
والقمر للاستدلال عليها بالقدرة الخالقة المبدعة ، وفي كل من الهيئتين تحصل

(١) الفيض الوارد ص ٢٥٨ من العلم بأن الأستاذ الألوسي كتب كتابه هذا واتمه
في المحرم سنة ١٢٤٥ هـ مما يدل على قدم اشتغاله قبل أن يتولى الافتاء .

عطارد والزهرة والأرض والمريخ ووسنه . وقد كشفها رجل منهم يقال له أوليوس في حدود سنة ١٢٢٣ هـ ، وبوتون وقد كشفها رجل منهم يقال له هاردنق في حدود سنة ١٢٢٠ هـ ، ومريس وقد كشفها رجل منهم يقال له يياضي في حدود سنة ١٢١٦ هـ ، وبلاس وقد كشفها أوليوس أيضاً في حدود سنة ١٢١٧ هـ والمشتري وزحل وأورانوس وقد كشفها رجل منهم يقال له هرشيل في حدود سنة ١١٩٧ هـ . ولم يعدوا القمر من السيارات بل من سيارات السادات . لأنه يدور حول الأرض دوراتها حول الشمس . . . الى آخر ما قال . . . وهذه معرفة من اطلع على الآراء في الهيئة الجديدة . والتفصيل في الفيض الوارد^(١) .

٢ - مضي في بحث التواريخ واستعمال الحروف للتعبير بها . وقد بسط القول في التواريخ ، فذكر العربي منها وفصل القول فيه ، وتكلم في النسي . وما كان مستعملاً من التواريخ الأخرى . وذكر وضع التاريخ في الاسلام أيام عمر (رضي الله عنه) . وذكر تاريخ العجم . ونقل أقوال السهيلي ، ويونس الحماكي ، وابن الشاطر ، وتكلم في التاريخ الرومي . ويسمى أيضاً بالسرياني ونقل قول صاحب المنهاج وهو (ابن البناء) ، وقول (الصوفي) في زيجيه . وهكذا ذكر ما في المبادي والغايات يريد (جامع المبادي والغايات) . نقل ذلك عن السهيلي . ثم ذكر تاج الأزياج لابن أبي الشكر . ونقل عن زيج أدولغ بك وسى زيجيه هذا بسلطان الأزياج . وقال : اعتمدته الملامة (محمد بن محمد بن سليمان المغربي) في منظومته ، وعين التاريخ الشمسي . . .

ثم استمر الأتوسي بتفصيل ما هنالك وقال :

وللمغاربة والانفرنج شهور آخر من يستعمل هذا التاريخ مخالفة لهذه الأسماء والمبدأ ، ويسمونها بأسماء عجمية وتبدأ من يناير ، فبراير . . . ووسع بحثه في التاريخ الميلادي ومال الى التاريخ القبطي ، ونقل عن البيروني ما يؤرخون به . . .

(١) الفيض الوارد ص ١٧٠ . وفي كتاب (بسائط علم الفلك) جاء التفصيل مع ذكر أسماء المكتشفين بضمط تام .

الذي خلق السموات والأرض ، وجعل الظلمات والنور . . . ونسخته لدى أحفاده .
وتوفي في ٣ شوال سنة ١٣٢٢ هـ .

٤ - جبرائيل يوحنا أصغر الكاثوليك البغداديين ، وله :

١ - كتاب الأبحاث العليا في علم الفلك وهيئة الدنيا ، طبع بمطبعة اليسوعيين في بيروت سنة ١٢٩٢ هـ - ١٨٧٥ م .

٥ - غلام رسول الهندي .

كان عالماً في الفلك يدرس كتب الجادة فيه خير تدريس ، يميل اليه الطلاب لعرفته لاسيما شروح الملخص في الهيئة .

توفي سنة ١٣٣٠ هـ ودفن في الشيخ معروف بجانب الشيخ أحمد السويدي الأخير المتوفى سنة ١٣٢٥ هـ .

٦ - الملا أبو بكر المدعو كوجك ملا الاربلي :

من العلماء الأفاضل في اربل وكان مدرساً في جامع القلعة وله مكانة علمية وأدبية . وله :

١ - الربع الحبيب ، ومما (الفوائد الحسنية) .

أوله : نحمدك يا من تزلزل عن ادراكه ادراك العقلاء . الخ .

٧ - هبة الدين السيد محمد علي الشهرستاني :

من العلماء المجتهدين من رجال الشيعة . وله :

١ - الهيئة والاسلام ، طبع ببغداد سنة ١٩١٠ م ونقل الى اللغة الفارسية وطبع في ايران .

والمؤلف لا يزال من الأحياء ، ومن أهل العلم والفضل في ثقافات عديدة .
وكان يصدر مجلة (العلم) .

ومن المشتغلين في الفلك والتقويم خاصة الأساتذة المرحومين (مصطفى امام الجيش) وهو عم الأستاذ عبد العزيز ماجد عضو محكمة تمييز العراق و (محمد درويش) الكاتب الأول في محكمة شرعية بغداد سابقاً ، ولهما معرفة بمتجددات العصر .

الغاية ، والهيئة الجديدة أظهرت نظام العظمة أكثر وبصرت بالقدرة التي لا نهاية لحدودها .

وتطرق الى مباحث عديدة من اعتراضات وأجوبة وتطبيقات وهذه لم تخرج عن نقل ما قيل في التفسير وليس فيها ما يدعو الى المعرفة . وهي على صغرها لا تخلو من فائدة ومن بعض توجيهات .

(٢) امان الفكر في الهيئة الجديدة ، وهذا ألته قبل سابقه وفيه يثبت منشأ العلوم الحسكية وتفصيل المذاهب في الهيئة ، ونقل منه في رسالته الأولى بعض ما يتعلق بموضوعه ، ولم أر هذا الكتاب الا أنه نقل ما جاء من اعتراضات على الهيئة القديمة ولخص بها ما هنالك ، والملاحظ انه نقل عن النخبة للقطب الشيرازي وسماه أبا اسحق الشيرازي غلطاً .

(٣) شرح تشریح الأفلاك ، والأصل للبهاء العاملي ذكره في عنوان المجد بين مؤلفاته ، وسماه (فك الاشتباك في شرح تشریح الأفلاك) .

(٤) امان الأبواب في الاسطرلاب ، وهذا أيضاً ورد ذكره في عنوان المجد :
٣ - حسين البشدری :

وبقال (پشدری) كما ينطق بها ، كان من مدرسي مدرسة الإمام الأعظم . ولد سنة ١٢٢٦ هـ ، وهو ابن الملا عبد الله ابن الملا محمد الخضرى ابن ملا خضر وهو من ببشدر من قبيلة (نور الدين) . ولد في ببشدر ، وتوفي في ٣ شوال سنة ١٢٢٢ هـ في الأعظمية من بغداد وهو صاحب شرح تهذيب الكلام . وله من المؤلفات في الهيئة :

١ - شرح تشریح الأفلاك ، لم يطبع ، قرأه أبو الثناء الألومي والسيد محمد أمين البرزنجي وتقايرضها سيف حديقة الورد (ص ٦١٠ و ٦١٦) ، ولا يحاكيه شرح .

ونعت السيد نعمان خير الدين بقوله : من أفاضل أذكياء الأكراد وصلاحهم الزاوين الى بغداد وتفصيل نعوته في الحديقة ٠٠ وأول الشرح : الحمد لله

من أيام العباسيين والمغول والترك كان يتوسع قلّ أو كثير ، والجديد فيها (علم البحار) وظاهرة أخرى أن الترك العثمانيين كتبوا بلغتهم مؤلفات إلا أنهم كالإيرانيين لم ينقطعوا من العربية لسان العلم والثقافة بضرورها ، جرى ذلك بأمل المعرفة والاتقان .

وعندنا شاعت بعض المؤلفات التركية المكتوبة باللغة العربية مثل (ملخص الهيئة) للخصميني ، وشرح قاضي زاده ، وشرح السيد الشريف علي الجرجاني ، وعلي القوشجي ، وصارت تدرس عندنا فاكسبت رواجاً واستقرت في (كتب الجادة) ، واعتقد أن هذا الانتشار كان من أيام أولوغ بك فمن بعده كما تداولت الثقافة بعض ما كتب أيام المغول ...

وبهنا الاتصال بعلم البحار ، وهو علم جديد انتشر لدى العثمانيين . وهذا اتصل بثقافة العرب في سواحل خليج فارس والبحر المحيط الهندي ، وما يتصل بهما كالبحر الأحمر .

وهذه علاقة حياتية أكثر من العناية بأمر الطالع وما فيه من سعد ونحس ، ولم نر اهتماماً لهذه الجهة أيضاً بل لم تترك في وقت ... والعلوم تجددت بما حصل من انبثاء ، وما زاد من عناية ، والترك العثمانيون لم يقصروا في المعرفة ، وكان انتباههم إلى مؤلفات العرب في علم البحار كان قبل أن ينتبه الغرب إليها . وبواسطة الترك نقلت إلى الألمانية نقلها الأستاذ همر بترجمة كتاب (محيط) لسندي علي رئيس ، وأعلنت هذه الترجمة عن ثقافة العرب واهتمام الترك بها ، وعرفت العلاقة بهذه العلوم .

وبهنا أن تقول أن علم الفلك بعد سيدي علي رئيس لم يتقدم بل أصابه انحسار الذي عمّ الشرق بسبب الحروب الطاحنة المتوالية بين أهليه ، ومن ثم اقتصر على المؤلفات السابقة وحدها ، وفي هذه الحالة لا نستطيع أن نعدّ فلوكيا معروفاً وإن كان لقب (منجم باشي) أي رئيس المنجمين الأول والثاني مشهوراً وموجوداً في تشكيلات الثقافة الفلكية للدولة .

تكوين الهيئة الجديدة في العراق

من حين تأسست المدارس العسكرية والاعدادية الملكية صارت تدرس الهيئة والرياضيات في مدارس الدولة ، وغالب من تمكن منها ضباط الجيش .
 نبغ منهم كثيرون ومنهم من تولى التدريس في العراق وفي استنبول . ومنهم من كان محبا للبحث والمعرفة ، ولا محل للاطالة بذكر أسمائهم .
 تخرج هؤلاء من المدرسة الحربية وعرفوا بالرياضيات والفلك ، ومنهم من له آثار في الرياضيات مثل أمين فيضي ومحمود شوكة بسا .

٤ — علم الفلك في الدولة العثمانية

ظهر في الدولة العثمانية أكابر في الفلك ، اشتغلوا في رصد أولوغ بك مثل قاضي زاده الرومي ، وعلي القوشجي ، وميرم چايي ، وهؤلاء وأمثالم أسسوا ثقافة في الفلك بعد أن كان غذاؤهم مؤلفات السلاجقة ، ومن جهة أخرى تمكنوا من تأليف أساطيل في البحر الأبيض المتوسط ، وفي البحر الأحمر (بحر القلزم) للاتصال بالمحيط الهندي ، فتقدم عندهم (علم البحار) كما تقدم (علم الهيئة) .
 من ثم مزجوا بين العلم والعمل ، وإن الثقافة الفلكية المتصلة بالجغرافيا (آل نيور) كانت من أهم طرق المناصرة لهذا العلم فإن أولوغ بك استخدم علماء الأفاضول ، وكانوا متصلين بهذا العلم من أيام السلاجقة الروم ، وبذلك الاتصال تمكنوا من علم الفلك ، وبقي زنج أولوغ بك معروفا عندهم ، ومؤلفات البجنيني ، وقاضي زاده الرومي ، وعلي القوشجي ، وميرم چايي متداولة بينهم ، وظهرت مؤلفات أخرى .

كل هذا كان معروفا عندهم قبل أن يفتح العثمانيون بغداد سنة ٩٤١ هـ . وبعد الفتح عرفنا (بهري رئيس) و (سيدي علي رئيس) و جماعة من المتصلمين في (علم البحار) ، فاستقرت المعرفة . كانت الهيئة المتداولة معروفة ومنقلة إلينا

نقل الأزياج الغربية

كان هولانكو قد جمع ثلة من العلماء برئاسة الخواجة الطوسي فتم بناء الرصد في مراغة ، وعمل الزيج الأيلخاني ، وجرى العمل به مدة فتبين النقص فيه ، فقام أولوخ بك بعمل الرصد في سمرقند ، ورتب الزيج الأولوخ بك ، وهذا دام العمل به مدة وجرى فيه اصلاح ، ثم توجه نقد عليه من علماء عديدين الا انه لم يعمل رصد لتحقيق التفاوت والتثبت من صحة الزيج بسبب اهمال الأرصاد ومرور زمان طويل عليه أكثر من المدة التي مضت على الزيج الأيلخاني ، والتفاوت لا يظهر صريحا من جراء انه يحتاج الى الحساب ولا يتبين ذلك بالنظر للآلات الموجودة آنئذ . وانما يتحقق مرور قرن أو أكثر .

لم يهدأ الاشتغال في الفلك الا أنه تحول الى مواطن الرغبة ، فان الغرب بذل الأموال العظيمة لبناء أرصاد ، كان أسس رصد باريس سنة ١٦٦٧ م — ١٠٧٧ هـ أيام الملك لويس الرابع عشر . وكان كاسيني (جان دومينيك كاسيني) مديره الأول ، وصار الزيج الكاسيني هو المعتبر . وتوفي كاسيني سنة ١٧١٢ م ثم خلفه ابنه جاك (١٦٧٧ م — ١٧٥٦ م) . ثم جاء لالاند (١٧٣٢ م — ١٨٠٧ م) فصحح (الزيج الكاسيني) ، وأما رصد لندن في غرينويچ فقد أسس سنة ١٦٧٥ م أيام الملك شارلس الثاني ، والفرنسيون تعاونوا على تحقيق الأزياج . وفي أميركة شاع الرصد أيضا ، وزادت العناية به كثيرا .

والعثمانيون رعوا علم الفلك ، وان اسماعيل الجناري من رجال القرن الثاني عشر ومن أكابر الفلكيين ، نقل الزيج الكاسيني الى التركية باسم (تحفة جهنچ رصيني ترجمه زيج قاسيني) .

وهذا يحتاج الى توضيح ، وذلك أن السلطان أحمد الثالث في أواخر سنة ١١٣٢ هـ أرسل الى لويس الخامس عشر بكرمي سكر جلي وهو محمد افندي بسفارة ، وطبعت سفارته مؤخرا ، وكان هذا الفاضل ذهب الى رصد باريس

ولا نفس الموقنين في بعض الجوامع ، فقد ظهر بينهم أكبر . والمطلوب الانتاج ، وهذا لم نره الا قليلاً ، لاسيما في تاريخ هذا العلم ، كان تقدم هذا العلم والفضل في تكامله الى الرصدات وتحقيقاتها ، والانقاف الذي صحح أزياجها ، فالفرق لا يظهر في مطالع النجوم الا في عصر أو أكثر ليعلم التفاوت . ولا شك أن المثابرة على التدريس وحده للمعرفة الفلكية ولد جهوداً ، واقتصر فيه على ايضاح بعض الكتب المدرسية ، ولا تتخلو من تأثير بكتب الدرس القديمة مثل ملخص الجفميتي وشروحه وحواشيه الا اننا نشاهد (كتب البهاء العالي) صارت تحتل مكانة ، بالرغم من المقارعات الحربية . في كل هذا العهد لم نشاهد تجدداً في علم الفلك ، وبقيت القدرة الملحية مقصورة على التدريس . وعلماء الفلك في هذا العهد انحطت مداركهم أو احتفظوا بالموجود أو بالمعرفة السابقة ، ولم نر فيهم ما يلفت الأنظار ، ومؤلفاتهم في العربية سرية وفي التركيكية أخرى .

دامت الحالة في الفلك على ما كانت عليه الى أيام تأسيس (المهندسخانة) وهي كلية مهمة في الهندسة خدمت العلوم الرياضية والفلك الا أن الاشتغال مشى باطراده ، تغذبه المؤلفات السابقة وهي ثروة ثقافية عظيمة ، وأكبر عمل في هذا العهد ان التفت العثمانيون الى ثقافة الأمم ، فتقلوا (الأزياج) من الغرب ، ورعوا ما كان معروفاً عندهم والملاحظ أن السلاطن سليماً الثالث قدم الى المهندسخانة البرية أجل اسطrolab قديم بقطر ٨٦ مليماً وفيه خمسة ألواح وخطوط كوفية . قال الأستاذ صالح زكي ان الاسطrolab لم يتقدم بعد الألف عند العثمانيين وغيرهم ولم ينل الاتقان المؤلف عند ادماثنا ، وعدة مجلة من هذه الاسطrolابات ^(١)

(١) قاموس الرياضيات ص ٣٠٩ .

اليها وفي أغسطس سنة ١٢٦٠ ترجم ذلك الى اللغة العربية في مدينة حلب الشهباء وقد وصفنا تحويل ذلك الزيج الى حلب تحت جداول استخراج التواريخ . ولم ينعمين ناقله الى العربية ، وهذا موجود في الخزانة الظاهرية برقم ٤٣ فلك ، وبعد ذلك تمكن هذا العلم في بيروت في الكلية الأمريكية على يد كرينليوس فاندريك في كتابه قبة السماء ، وأصول الهيئة وغيرها من مؤلفات ظهرت ٠٠٠ ثم جاء حسين حسني مؤمن زاده من مشاهير الرياضيين فنقل الى التركية (زيج لالاند) ، وكان هذا أيضاً من مشاهير الرياضيين ، ومن ثم تعميت العلاقة ، وتبينت ماهية الاشتغال نوعاً ، وهذا الزيج الأخير كتبه مؤلفه باللغة التركية ، وعندي نسخة مخطوطة منه . أوله : حمداً نحم شمار ٠٠٠ قال في مقدمته : ان الأعمال الحسابية والأشياء العقلية تزداد كمالاً وتقدماً يوماً فيوماً فتصل الى أوج الكمال ، وان مطالع الصنائع البدعية لا تزال تصل الى نهاية من التحقيق وتتكامل الى غاية عظيمة من الاتقان ، وان الزيج الشهير المأخوذ أيام (أولوغبك) كان من أتم ما وصل اليه المتقدمون ، فاشتهر فهو أكل من غيره ولكنه لا يخلو من نقص في آلاته الرصدية ، فكان قد ظهر عليه النقص ، وبدا الاممال ، فتبين الخطأ في زيجه بعد حين وظهر الخلل في ضبطه وان (زيج قسيني) أزاح السنار عن فرق عظيم فيه ، وتبين بجلاء ، ظهور فروق نحو ساعتين من الزمن عندما نقبس دخول الشمس في نقطة الحمل ، وهكذا في الكسوف والخسوف ، فنرى التفاوت بنحو ساعتين بين حلوله وتاريخ ضبطه ، وهذا مشاهد رأي العين ، فقطع أرباب هذا العلم ببطلانه . فكان (زيج قسيني) مرجعاً عليه من كل وجه . وهذا الزيج يمرور الأزمان عاد غير منقن من كل وجه ، فجاء لالاند الراصد الفرنسي الشهير بالملك في باريس فيبين خطأه ، وأوضح تخلفه الجزئي ، فاستبان عياناً ، فعدّل فيه سنة ١٨٠٠ م - ١٢١٤ هـ^(١) . فثبتت التخلفات الرصدية ،

(١) وهذا التاريخ لا يتفق مع تاريخ اعطاء نسخة منه الى الدولة العثمانية سنة ١١٨٠ هـ بالتفاوت ٣٤ سنة .

ورصد الأجرام السماوية في النظارة المقربة (التلسكوب) ، وكان مدير الرصد آنئذ جان كاسيني ، فبحث معه حول الأزياج في الدولة العثمانية وحول علم الهيئة .
فقدم جان كاسيني نسخة من زيج والده دومينيك كاسيني ولم يطبع بعد قدما هدية الى محمد أفندي ، ومن ثم دخل هذا الزيج الجديد البلاد العثمانية .
ثم ان السلطان مصطفى خان الثالث أمر بنقله من الفرنسية الى التركية ، فكان ذلك نصيب اسماعيل الجناري ، ويقال له (خلفه زاده) نقله الى التركية امثالاً لأمر السلطان سنة ١١٨٤ هـ فقام هذا الزيج مقام زيج أولوغ بك ، ونقل جداول اللوغاريتم فالحقها به ، فخلت محل الحسابات الفلكية الستينية ، وسمى جداول اللوغاريتم بـ (الجداول النسبية) ، فكان ذلك أول نقل للزيج الغربي واللوغاريتم ، ومن هذا الزيج المترجم نسخة بخط مترجمه ، وورخة في سنة ١١٨٦ هـ وصلت شراء من تركة ميرزاده قويم الى ولي الدين أفندي وصارت الى الأستاذ صالح زكي الرياضي المعروف ، ولا ندرى مصيرها .

وبما عرف ان مؤرخ الرياضيات مونتوكلا قد ذكر سنة ١١٨٠ هـ من المجلد الأول من كتابه تاريخ الرياضيات أن السلطان مصطفى الثالث طلب من البارون طوت Tott من المجمع الفرنسي ارسال بعض الكتب الرياضية ، فأرسل اليه بعض الكتب ومنها (زيج لالاند) كما صرحت بذلك سجلات المجمع ، وكان من بين الكتب المرسلة لوغاريتم . وفي تاريخ واصف طلب بعض الكتب من فاس في الاختيار بأن تجمع له من المغرب أي للسلطان المشار اليه ، هذا ما أمكن تلخيصه من قاموس الرياضيات .
ومن الزيج القسيني باللغة العربية جاء ما نصه : الزيج القسيني المعتبر ينبع في عصرنا نزهة زمانه وفريد دهره (كذا) وهو الرصد الجديد المرصود في مدينة باريس كرمي المساحة الفرنسية ، وقد اقتطف بعض الفقهاء من أصل نسخة كتابه الكبير فقط صنفه تقويم النيرين والخمسة كواكب المتغيرة وعمل الاجتماع والاستقبال وترجم من الفرنسية الى التركية في مدينة القسطنطينية السلطانية وحول الرصد

تعدّل الزبيج القاسيني من لالاند^(١) . فجاء مكملاً لما قام به من كان قبله من رجال العثمانيين .

ويؤيد ذلك الرجوع الى ترجمة (اسماعيل الجيناري) المعروف بـ (خليفه زاده) ، ومن أوائل أيامه صار مظهر توجه السلطان مصطفى الثالث ، وصار موقفاً في جامع (لالهلي) ، وهذا الفاضل كان أمره السلطان مصطفى أن يترجم (زبيج قاسيني) فنقله الى التركية بتوسع في ١٤ فصلاً وسماء (تحفه) بهيج رصيني ترجمة زبيج قاسيني) . وحسين حسني أول من نقل (زبيج لالاند) ووضعه في موضع العمل ، وترجم المجلد الأول من كتاب (استرونومي دولالاند) أي هيئة لالاند . وهو في ثلاث مجلدات نقل الأول منه وسماء (زبيج لالاند) ، ونقل أرقامه الى حروف أبجدية ، ومنه نسخة لدى أحمد ضيا ، قال ذلك صاحب (عثمانلي مؤلفاري) ، وجاءت ترجمته موسعة في (قاموس الرياضيات) للأستاذ صالح زكي من رياضي الدولة العثمانية .

وهذا ما يجعلنا نميل الى أن حسين حسني (مؤمن زاده) هو الذي قام بما قام به من ترجمة الزبيج المعروف باسمه أعني (زبيج حسين حسني) بالوجه المبين . وان (زبيج لالاند) هو المترجم من حسين حسني نفسه وكان الى سنة ١٢٣٦ هـ . وجاء ابراهيم بك (طوارق باشا زاده) فشرح زبيج قاسيني وذيل عليه من سنة ١٢٣٧ هـ الى سنة ١٢٤٠ هـ باسم (تسهيل زبيج قاسيني) ، ونقل فن (المثلثات) من الافرنسية ، وله (رسالة في الارتفاع) رتبها على ستة أبواب ، وكان منظم باشي (رئيس النجدين) في الدولة العثمانية ، توفي سنة ١٢٤٦ هـ ، وترجمته في عثمانلي مؤلفاري .

وهنا لا نمض دون الإشارة الى أن (زبيج حسين حسني) جاء بعد (تحفه) بهيج رصيني) وجاء التسهيل ذيلاً عليه . والنسخة الموجودة عندي من زبيج

(١) في هذا التاريخ ما يخالف تاريخ سنة ١١٨٠ هـ الذي قدم فيها زبيج لالاند أو أنه اكتسب الشكل الأكمل سنة ١٨٠٠ م . فليتحقق ١٠٢

واتخذ مركز قرص الشمس أصلاً ، فصار الضبط أكل ، وعدد هذه التخلفات بالمائة السنوية (تخلف سدسالة) فوضع ضبطاً لهذه التخلفات عن كل مائة سنة وصح أن تسمى بالتخلفات بالرصدية ، وبذلك تمكنت التدقيقات العلمية من تعديل التقاويم الفلكية فكانت أقرب الى الصحة ، وصار بعد هذا الزيج (بالزيج الخالد) الذي لا يطرأ عليه خلل ولا يحتمل التخلف فيه ولا في المطالع . ولا ينكر الاثنان ، ولا التخلف الجزئي في كل حالته ، فهو عرضة للاصلاح دوماً ، ولا شك ان اتقان الآلات مما يمكن من اتقان للرصد ، ومن ثم اتقان الأزياج .

وهذا الزيج نقله الى التركية وبدل أرقامه الى أرقام اسلامية ، وبذلك وبعد انتهائه قدمه الى السلطان محمود ابن السلطان عبد الحميد ^(١) . ونعت نفسه حين تقديمه بحسين حسبي النجم الثاني ، فكتب هذا الزيج الجديد ونقله الى اللغة التركية ، واتخذ عاصمة الفرنسيين باريس مبدأ خط نصف النهار وقسمه الى ستة أبواب ^(٢)

هذا ما جاء ملخصاً من الزيج نفسه ، وفيه بيان تاريخ الزيج عند العثمانيين . والملاحظ أن صاحب (عثماني مؤلفري) بين ان المؤلف من عهد السلطان عثمان والسلطان محمود الأول ، فعدّه من رياضي ذلك الزمن ، وذكر له من المؤلفات (مرآة القلوب) ، ومنه نسخة في خزنة تكية يحيى أفندي في إسطنبول . وقال انه من أهل استنبول ، ومن موظفي المالية ، نقل (زيج لالاند) الى التركية ودسمه فجعله في ستة أبواب ^(٣) . واعتقد ان المؤلف لم يكن من عهد السلطان عثمان والسلطان محمود الأول فقد جاء أنه كتبه أيام السلطان عبد الحميد وصوابه السلطان محمود ونقد (زيج قاسيني) ، وبين تاريخ سنة ١٨٠٠ م زمن

(١) ورد ان السلطان عبد الحميد بن السلطان عبد الحميد . وهذا ليس بصواب . فقد ذكر السلطان عبد الحميد بدل السلطان محمود بن السلطان عبد الحميد سهواً كما يظهر .

(٢) ملخص ما في مقدمة الزيج للمذكور .

(٣) عثماني مؤلفري ج ٣ ص ٢٦٠ .

(١) تحفة زبيج رصيني ترجمه زبيج قاسيني ، ويعرف بزبيج قاسيني ، وسماء صالح زكي بـ (زبيج لالاند) وليس بصواب ، فان (زبيج لالاند) يأتي ، وهو غيره .

(٢) رسالة في تأخر الغروب عن الوقت المستخرج بالمواقيت المستعملة في أيدي الناس .

توفي بعد سنة ١٢٠٣ هـ .

٢ - اسماعيل الكلبيوي :

جاءت ترجمته في قاموس الرياضيات بصورة مفصلة (ص ٣١٨ ج ١) ، كان من رياضيي الدولة العثمانية المشاهير ، ولد سنة ١١٤٣ هـ في كلبه وعرف بالنسبة إليها ، وأصل اسمه اسماعيل ، وهو من بيت علم ، ولي التدريس سنة ١١٧٧ هـ وكان قد نال قبولاً من السلطان سليم الثالث فأُنعِمَ عليه مولوية يكيشهر سنة ١٢٠٤ هـ ، وبعد خاتمة العلماء في الرياضيات القديمة ، وفي أيام السلطان عبد الحميد الأول وصدارة خليل باشا دخل في المهندسخانة البحرية بصفة مدرس للرياضيات . ومن مؤلفاته :

(١) كتاب الجبر .

(٢) شرح اللوغاريتم ، شرح به رسالة كانت متداولة .

(٣) رسالة في المثلثات .

(٤) كتاب المراسد .

وتوفي سنة ١٢٠٥ هـ (١) .

٣ - سليمان مقامي :

كان كاتب الديوان ، وتوفي سنة ١٢١٠ هـ . وله من المؤلفات :

(١) زبيج قاسيني ، حوّل فيه سنهه الميلادية الى هجرية ، ونقل طول باريس

(١) تفصيل ترجمته في قاموس الرياضيات ص ٣١٨ - ٣٢١ .

حسين حسني تداولتها الأيدي في بغداد ملكها محمد أفندي الخشالي ، ثم محمد درويش أفندي الكاتب الأول للمحكمة الشرعية الأسبق ، وكان رحمه الله تعالى فاضلاً في التقويم .

هذا وكان أول من ترجم الكتب الفنية من لغات أوروبا (الخواجة اسمعق أفندي) وكان موفقاً في وضع المصطلحات العلمية وتعيينها وبعد رئيس الناقلين من اللغات الأجنبية وإمامهم ، وكان باش خواجه في المهندسخانة البزبة أي رئيس الأساتذة . وتوفي سنة ١٢٥٠ هـ ^(١) . والفضل لمؤسسة المهندسخانة المذكورة ، فإنها مكنت العلوم الرياضية في المملكة ، وظهرت مؤلفات جمة في هذه العلوم ، وحصل تجديد عظيم فيها ، ولم يبق القوم على الكتب القديمة ، وإنما انصرفوا الى معرفة ما يتجدد منها ، والعلوم يميلوها الاشتغال . ومن المهم الإشارة الى أن العلوم العملية للحرب وما مائل تستند الى هذه ، ووضعت فيها مؤلفات عديدة كما أن العلوم البحرية الحربية تستند الى عين المستند .

والى تاريخ تكون المهندسخانة كانت العلاقة بالعلوم العربية في الهيئة كبيرة ، وكانت الترجمة من هذه اللغة مستمرة ، وأصل الدراسة باللغة العربية نفسها مشهودة الا أن الوجهة تغيرت بتأسيس هذه المدرسة ، وان بغداد لم تقصر سيفه علوم الأوائل ، كما أن الرغبة العلمية جعلت العراقيين يميلون الى هذه المؤلفات الحديثة ، فتحولت العلوم الى مواطن الرغبة ، وكان الترك العثمانيون قد مالوا الى الأخذ من هذه العلوم من أهلها . وكانوا على علم من الفلك القديم وسائر العلوم الرياضية ، ونعم ما فعلوا ، ولا تزال نرى النقص ، ولم تتكامل المعرفة في الشرق كله وهؤلاء أشهر من عرفوا :

١ - اسماعيل الجناري :

كان في أيام السلطان مصطفى الثالث (١٦ صفر سنة ١٢٧٢ هـ - ٨ ذي القعدة سنة ١١٨٧ هـ) وبعد من أكمل المنجمين ، وله من المؤلفات :

(١) ترجمته ومؤلفاته في عثمانلي مؤلف بري ج ٣ ص ٢٥٤ - ٢٥٥ .

- (١) مجموعة العلوم الرياضية ، طبعت وفي ضمنها الفلك .
- (٢) عكس الرايا في أخذ الزوايا ، يبحث في أصول استعمال آلات الرصد لكل أوقات ، وسكتاند .
- (٣) رسالة الكرة .
- (٤) أصول استعمال آلة أوقات .
- توفي سنة ١٢٥٠ هـ - ١٨٣٤ م ^(١) .

وهكذا توالى الاشتغال في الفلك والرياضيات حتى ظهر مثل الأستاذ صالح زكي ، وكان بعد من نوابغ هذا الفن ، فخدم العلوم الفلكية والرياضية الجديدة وتوفي في ٢ تموز سنة ١٣٢٧ رومية وفي المدارس الحربية ودار الفنون الملكي (الجامعة) قويت العلوم الجديدة في الفلك والرياضيات ، ومن آخر من ظهر في هذه العلوم أحمد مختار باشا الغازي ، وله مؤلفات مهمة كرياض المختار وذيله ، واصلاح التقويم ، وتقويم السنين ، والتقويم المالي ، وتوفي سنة ١٣٢٧ هـ . وهناك أفاضل كثيرون ، منهم أخذ العراقيون في الحربية في الاغلب ، والى مؤلفاتهم توجهت الوجهة دون غيرها .

وكانت ثقافة الترك في الفلك موجهة الى الاستقاء من كتب الايرانيين وكتب العرب ، وظهرت لهم آراء خاصة في الفلك وفي الجبرية ، والاتصال بثقافتها بواسطة ملاحي العرب الا أنها جاءتهم من جراء الاصطدام بالبرتغال ، وكان الاشتغال في الكتب المتداولة وفي زيج أولوخ بك ، حققوا فيه ، وأخذوا بأحكامه مع مراعاة اشتغالات العرب ، والصلة غير منقطعة ، ثم عادت الى التوجه الى ايران ودرس كتاب الجواهر العالمي وفي أواخر القرن الثاني عشر وما بعده مالوا الى تكامل العلم في الغرب ، فكانوا من أقدم الأمم الشرقية في الأخذ منهم في الفلك والرياضيات لما أسسوا من أرصاد ، وأتقنوها بتقريب العلماء في

(١) جاء تفصيل ترجمته في قاموس الرياضيات ج ١ ص ٣٠١ .

الى طول استنبول وسماه (زيج جديد خلاصه غرا) .

٢) مرآة السماء ، تركي .

٣) رسالة الارتفاع .

٤) - السيد مصطفى بن أبي بكر :

كان ماهراً في الرياضيات مهارة كبيرة ، وهو من دخل كلية الهندسة أيام السلطان سليم الثالث ، وهو خطاط أيضاً ، ولا يزال حياً في سنة ١٢١٠ هـ . وله من المؤلفات :

١) فن الحرب ، كتبه باللغة الفرنسية .

• - حسين حسني : من رجال الفلك المعروفين . وله :

١) الزيج المسمى باسمه (زيج حسين حسني) ، نقد الأزياج السابقة . ومنها زيج أولوغ بك وزيج قاسيني ومدح (زيج لالاند) ونقله الى التركية . ثم كتب زيجه ، وعندي نسخة منه .

وبعد المترجم من الفلكيين الأكابر ، لم ينقطع عن المعرفة والاتصال بالجرعة العلمية في الفلك فراعى اطراد التجدد فيه .

٦) - ابراهيم بك طوراق باشا زاده . من الفلكيين وله :

١) رسالة في المثلثات نقلها من الفرنسية الى اللغة التركية .

٢) الذيل والشرح على الزيج القاسيني كان قد ذيل عليه من سنة ١٢٣٧ هـ الى سنة ١٢٤٠ هـ .

٣) رسالة الارتفاع .

وفي أيامه كان رئيس النجمين ، توفي سنة ١٢٤٨ هـ - ١٨٣٢ م .

٧) - خواجه اسحق :

كان أول من ترجم الكتب الفنية من لغات أوروبا ، وعين المصطلحات ، فوجد لها مقابلاً . وله معرفة بعدة لغات ، فهو إمام من نقل ورئيس من ترجم . فهو مجدد علوم الفلك والرسم والتخطيط وله من المؤلفات :

تاريخ فكرة إعجاز القرآن

منذ البعثة النبوية حتى عصرنا الحاضر؛ مع نقد وتعليق

— ٧ —

للقرون الثامن

من أشهر من تكلم في إعجاز القرآن في القرن الثامن الزملاكي في كتابه التبيان في إعجاز القرآن ، والخطيب القزويني صاحب كتاب التلخيص لمفتاح السكاي ويحيى بن حمزة العلوي وهما من علماء البلاغة ، والأصهباني والشاطبي وهما مفسران ، والزرکشي صاحب كتاب البرهان في علوم القرآن . وسأخص كلاهما منهم بكلمة .

١ — الزملاكي :

يؤلف الزملاكي (٧٢٧) كتابه التبيان في الإعجاز وبذكر خلاصة رأيه السيوطي (الاتقان ج ٢ فصل الإعجاز) فيقول : « وجه الإعجاز راجع الى التأليف الخاص به لا مطلق التأليف بأن اعتدلت مفرداته تركيباً وزنة وعلة ومركباته معنى بأن يوقع كل فن في مرتبته العليا في اللفظ والمعنى » . فلا يخرج به عن نظرية النظم ولكنه يجعل هذا النظم في جودة كل من اللفظ والمعنى وفي ائتلافهما وليس هذا بجديد ، هذا وقد اعتمد عبد العليم الهندي على كشف الظنون فيما يظهر فجعل وفاة الزملاكي سنة ٦٥١ هـ .

٢ — الخطيب القزويني :

يؤلف الخطيب القزويني (٧٣٩) كتابه التلخيص — لمفتاح السكاي — فلا يتكلم على الإعجاز بشيء إلا أنه يذكر في مقدمته أن علم البلاغة وتوابعها

الفلك الا أنهم لم يهملوا المعرفة السابقة الا في النواحي التي قبلت الاصلاح .
 جمعوا بين الثقافتين وما عدل فيها من تصحيحات ومعلومات جديدة . وهكذا
 توالى الأخذ الى درجة أخذوا بها في المصطلح لعدم التوفيق بين الماضي والحاضر .
 كان النهج واحداً ، ولا يزال الا في وضع آلات جديدة لزيادة الاتقان .
 وهذا التجدد لا يدعو الى اهمال المصطلح ، أو ان يؤدي الى الاخذ بمصطلحات
 الغرب ... ولا سبب لذلك الا الانقطاع عن الثقافة العلمية السابقة أو الجهل
 بالمعرفة التاريخية (١) .

عباسي العزاوي

(يتبع)



(١) من أم للمراجع للتوسع كتاب (عثمانلي مؤلفري) ج ٣ وقاموس الرياضيات
 والآثار الباقية ، وهما للاستاذ صالح ذكي .

كالسكاكي وابن الأنثير وصاحب البيان - أي الزملكانى - وبعضهم كانت له اليد الطولى كابن الخطيب الرازي الذى لم يأت في كتابه بما ينفع الغلة . وهنا نراه يتهم المؤلفين قبله بالتقصير فيبالغ لأنهم لم ينفقوا كلهم عند مخرج الكلم وصنرى أنه لم يأت بجديد يستحق الذكر وإنما كان جامعاً لما كتبه غيره مستقصياً في الجمع لا أكثر ثم يقول إن الدليل عنده على الإعجاز شيناث :

١ - تحدي النبي للعرب بأن يأتوا بمثله وعجزهم عن ذلك .

٢ - ما اشتمل عليه القرآن من النصيحة في الألفاظ والبلاغة في المعاني - بالاضافة إلى مضرب كل مثل ومساق كل قصة وخبر وفي الأوامر والنواهي وأنواع الوعيد ومحاسن المواعظ وغير ذلك مما اشتملت عليه علوم القرآن فإنها مسوقة على أبلغ سياق - والخاصة الثالثة جودة النظم وحسن السياق .

ويطيل الكلام في التحدي (الطراز ج ٣ ، ص ٣٧٠) فيذكر أن الله تزلّم فيه على ثلاث مراتب وأنه تدرج فيه من الأكثر الى الأقل - من القرآن ، الى عشر سور ، الى سورة - ويذكر حالهم مع النبي حين هذا التحدي وجوابهم عليه ثم يورد ما يوجهه الملاحظة من الطعن على فكرة إعجاز القرآن ويورد لهم عدة اعتبارات في صور أسئلة تنوّق في وضعها وتكلف عنها الاجابة عليها ، والغرض منها إنكار التحدي لأنه عمدة الإعجاز وتتلخص فيما يلي :

١ - ليس القرآن كله بتفاصيله متواتراً بل المتواتر هو القرآن ككل . لأن ابن مسعود أنكر الفاتحة والمعوذتين وحصل خلاف بين الصحابة في كون بسم الله الرحمن الرحيم من القرآن وأثبت أبي بن كعب آية القنوت (اللهم اهديني فيمن هديت الخ) في القرآن ولما كانت آيات التحدي من جملة التفاصيل فلهذا لا يحكم ثبوتها في المصحف فلا يكون فيها دلالة . وهو يرد على هذا بأن القرآن متواتر التفاصيل لأن الأولين كانوا أحرص منا على حفظ القرآن أو هم مثلاً على الأقل فما ادّعاء بعض الصحابة من أن في القرآن زيادة أو نقصاً هو إما خبر آحاد لا يعتد به لأنه يشترط في مثله التواتر وإما أنه وحى ولكنه ليس بقرآن .

م (٦)

من أجل العلوم قدراً وأدقها سرّاً إذ به تعرف دقائق العربية وأسرارها وتكشف عن وجوه الإعجاز في نظم القرآن أستارها فيظهرنا على أن المؤلفين في البلاغة على الغالب ينظرون الى علوم البلاغة على أنها واسطة لمعرفة إعجاز القرآن فهو يقرر ضمناً أن إعجاز القرآن في فصاحته وبلاغته لا في شيء آخر .

٣ - يحيى بن حمزة العلوي :

ويؤلف يحيى بن حمزة العلوي (٧٤٩) كتاب الطراز في البلاغة ويعقد فيه فصلاً مطولاً في الجزء الثالث منه للإعجاز يتبع فيه طريقة الجدل والكلام فيذكر أقوال غيره ويناقشها واحداً واحداً ليردها ثم يقدم رأيه الخاص وأول ما يطالعنا في كتابه الخاص أنه يعرف البلاغة فيقصر الغرض منها على معرفة أحوال الإعجاز فيقول :

« هي علم يمكن معه الوقوف على معرفة أحوال الإعجاز لأن الإجماع منعقد من جهة أهل التحقيق على أنه لا سبيل الى الاطلاع على معرفة حقائق الإعجاز وتقدير قواعده من الفصاحة والبلاغة إلا بإدراك هذا العلم وإحكام أساسه » . وفي الفصل الذي عقده للإعجاز يذكر أن فصاحة القرآن وبلاغته تظهران عنده بمقياسين الأول أن يقاس ما في القرآن على قواعد الفصاحة والبلاغة التي قررهما وهنا نلاحظ نحن أن هذه القواعد مستمدة من القرآن فكأنه حينما يقيسها إنما يطابق الشيء مع نفسه ، والثاني أن يقاس بأقوال البلغاء . فيظهر فضله في الحاليين . ثم يأتي من القرآن بآيات تتعلق ببحوث الفصاحة والبلاغة ويبين أنها جاءت منها في المرتبة العليا وذلك تطبيق على مقياسه الأول للإعجاز .

ثم يذكر أن الكلام في الإعجاز أول المباحث الكلامية والأسرار الإلهامية لأنه دليل النبوة ويذكر تقصير من سبقه في بيان أسرار الإعجاز ووقوفهم عند الكلام على مخارج الكلم ، بعضهم لتقصيره في الكلام والإلهامات وهم الأكثرون

وقد قالوا الأشعار والخطب والحرب دائرة ثم لم لم يعارضوا القرآن زمن السلم ثم كان يمكن الفصحاء أو من هم في معزل عن الحرب أن يعارضوه .

٦ - كانت الدواعي متوفرة للمعارضة وتأخرهم عنها لا يدل على أنهم عاجزون لأنه لا يلزم وقوعها فعلاً ، وردّ على ذلك بأن توفر أسباب المعارضة بوجب عليهم القيام بها وحيث أنهم لم يفعلوا دلّ ذلك على عجزهم عنها .

٧ - وما يدرينا أن المعارضة لم تقع وما البرهان على ذلك ؟ وأجاب على هذا بأن هذا الأمر العظيم لو وقع لما خفي ولاشتهرت المعارضة أكثر من القرآن الذي يصير حينئذ كالشبهة وتصير هي كاللجة ويحفظها الملاحدة والمخالفون للإسلام لما فيها من إبطال أمر النبي .

٨ - قد وقعت المعارضة فعلاً واشتهرت فهذه قصائد العرب السبع وكلام مسيلمة وأخبار الفرس وملوك المعجم للنضر بن الحارث ومعارضة ابن المقفع وقابوس بن شمسكير والمعري فكيف تنكر ؟ وردّ على هذا بأن كل هذه المعارضات لا تقارب القرآن ولا يصح أن تقارن به لضعفها .

٩ - ربما كان المانع لهم من المعارضة عدم معرفتهم بما يتكلم به القرآن من أخبار البعث والنشور والملائكة والسماء الخ مما لا دخل لأفهامهم في تعقله وإتقانه وردّ على ذلك بأن اليهود كانوا بين أظهرهم يستطيعون تعليمهم إياها ثم إن اليهود أنفسهم كان فيهم فصحاء .

وهذه الأسئلة ليست ذات قيمة كبيرة - فيما أرى - وإنما ذكرتها لأبين ألوان المناقشة والجدل في هذا الموضوع الذي كثيراً ما تُناقش فيه البديهيّات على غير طائل كناقشته هنا هل حصل التحدي أو لم يحصل وهل فهموا منه معنى المائلة أو لا ثم لا أدري إذا كانت هذه الأسئلة كان يضعها الملحدون والمخالفون حقيقة أو إنها كانت من وضع المؤلف أو غيره من العلماء ليردوا عليها ويبينوا قدرتهم في الجدل .

٢- ليس المقصود من آيات التحدي أن تكون دليل صدق النبوة بل هي من نوع تحدي الخطباء أثناء خطبتهم لمن يخالفهم فهو ضرب من المبالغة والاذتاع والافتخار .

ويرد على ذلك بأن النبي قد بلغهم هذا التحدي وكان يقارعهم بالقرآن وكانوا يعرفون المقصود منه .

٣- لم يصل التحدي الى كل العالم وعجز بعض الناس لا يدل على عجزهم جميعاً ولا يدل على صدقه . ويرد على هذا بأن العرب اذا عجزوا فغيرهم أعجز وإن لم يصل الى جميع الخلق سابقاً فقد وصل اليهم الآن ولم يقدر على معارضته أحد .
٤- هب أن التحدي قد بلغ الخلق كافة فهم عدلوا عن معارضته لأن المعارضة لا تجدي في حسم الخلاف فعدلوا عنها الى الحرب وإنهم لو عارضوه لاحتاج الأمر الى التحكيم ويكون ذلك مدعاة ل نزاع طويل يكسب به محمد الوقت فتشتد شوكته فعدلوا الى الحرب ثم إنهم ربما عدلوا عن المعارضة لأنهم لم يدركوا حقيقة المائلة هل تكون بالفصاحة أو البلاغة أو النظم أو (يعدد هنا كل ما ذكر من آراء في وجوه الإعجاز تقريباً ٠٠٠)

وأجاب على هذا بأن ردّهم على التحدي بالقول أسلم لهم لأنهم كذلك لبسوا على ثقة من ربح الحرب وأنه ليس الغرض حصول المائلة من كل الوجوه بل الإتيان بما يظن كونه مماثلاً ، ثم لو اشتبه عليهم معنى المائلة لسألوا النبي عنها ولكن الأمر معلوم لم ثم يقول : والنبي أطلق التحدي ولم يعينه بشيء دون شيء ، انكلاً منه على ما يعلم من ذلك بمجرد العادة واطرادها في التحدي بين الشعراء واخطباء فلم يكن محتاجاً الى تفسير المقصود - وهنا نرى ردّه قوياً معقولاً لأن العرف يعين المقصود من المائلة - .

٥- ربما كان المانع لم من المعارضة اشتغالهم بالحروب العظيمة أو خوفهم من رسول الله وأنصاره . وردّ على ذلك بأن المعارضة كلام لا يشغل عن الحرب

٣ - ينقذ المذهب القائل بأن إعجاز القرآن في اشتغاله على الحقائق ونصنعه الأسرار والدقائق - وهذا كما نرى مذهب شديد الاتصال بالنظرية العلمية في الإعجاز - فيقول إن القرآن يشارك حينئذ غيره من الكتب المخصصة التي يستخرج منها الخلف فوائد متجددة وتكون الآيات الصريحة المعنى غير مجزة ومعاني الآيات الأخرى إما أن يدركها الإنسان فلا يكون حينئذ تفرقة بين القرآن وغيره أو لا يدركها فتكون أموراً غيبية ، فيرد عليها على طريقة الرد على هذه . وهنا نراه يطيل الرد ، ولا يراعي أن غرض القرآن ليس التعمية واحتواء الألفاظ والعلوم وإنما هو الهداية والتأثير في النفس .

٤ - يذكر المذهب القائل بأن الإعجاز في البلاغة وهو يوافق على هذا القول إذا قصد به أنه بلغ الغاية في فصاحة ألفاظه وبلاغة معانيه وينكره إذا أريد أنه بليغ بالإضافة إلى أحدهما .

٥ - يذكر مذهب الإعجاز بالنظم المراد به أن نظم القرآن وتأليفه هو الوجه الذي امتاز به من بين سائر الكلام وهو يردّه إذا قصر الإعجاز على النظم دون بلاغة المعاني وفصاحة الألفاظ .

وكذلك يردّ هذا المذهب إذا جعلوا فيه القسط الأوفى في الإعجاز للنظم من بين هذه العناصر الثلاثة ويلاحظ أنه هنا يفصل بين هذه العناصر ويعطي للنظم مفهوماً خاصاً غير مفهوم عبد القاهر الجرجاني أو البافلاّني فالنظم عندهما مرتبط بالمعاني والألفاظ لا يفصل عنهما ولا سيما عند عبد القاهر فالنظم عنده قائم في حسن ترتيب المعاني في النفس وحسن تأديتها بالألفاظ مع الاستعانة بقواعد النحو بمعناه الواسع ولا أدري كيف يفصل صاحب الطراز بين هذه الأمور الثلاثة التي تكون شيئاً واحداً إلا إذا قصد بالمعاني الأغراض العامة التي يقال فيها الكلام وبالألفاظ مجرد قيمتها الموسيقية .

٦ - يذكر مذهب القائلين بأنه معجز بكل الأمور التي ذكرت ويرفضه لأنه

ويحاول صاحب الطراز بعد ذلك إثبات أن القرآن معجز بالطريقة الجدلية الآتية : إما أن يكون الإتيان بمثل كل واحدة من السور معتاداً أو غير معتاد فان كان معتاداً كانت سكوت العرب عن الإتيان بمثلها دليل إعجازه وإن كان غير معتاد كان القرآن لخروجه عن المؤلف والمعتاد معجزاً فالقرآن معجز سواء أكان خارقاً للعادة أم لم يكن .

وهنا يبدو لنا صاحب الطراز مناصراً لرأي الصرفة إلى جانب الرأي بخرق القرآن للعادة دون أن يبين سبب خرقه للعادة بيد أنه لا يجوز الاعتماد على هذا القول لأن هذا الدليل جدلي ولا يقنع أحداً أن يقول إما أن يكون معتاداً أو غير معتاد وكان عليه أن يسعى لتقرير الحقيقة وإثباتها علمياً فهل وقع التحدي والعجز أو لا أولاً ، ثم هل للقرآن سميات واضحة على غيره من الكلام أو ليس له ذلك ثانياً ، بدلاً من اللجوء الى مثل هذه الحجة المطاطة .

ثم يعرض لأقوالٍ لساقيه في الإعجاز فينقضها واحداً واحداً وها هي هذه الأقوال وردوده عليها .

١ - يبين مذهب الصرفة ويذكر أن النظام وأبا اسحاق النصيبي من المعتزلة قالوا به واختاره الشريف المرتضى من الإمامية ويذكر له تفسيرات ثلاثة : تفسيراً يطابق رأي النظام ، وتفسيراً يؤيد رأي المرتضى ، وتفسيراً ثالثاً لا أدري من أين أتى به وهو أن الله منعهم على جهة القسر من المعارضة مع قدرتهم عليها ثم يردّ عليه بما ردّ به سابقوه من العلماء من أن الصرفة لو حصلت لكانت هي المحجزة دون القرآن ولكان في كلام العرب السابق للقرآن أو اللاحق له ما يساويه .

٢ - يشرح بعد ذلك مذاهب من يعملون سبب الإعجاز في أساليب القرآن أو عدم تناقضه أو اشتغاله على الأمور الغيبية أو في فصاحته وبنسرون الفصاحة بسلامة الألفاظ من التناثر والتعقيد في المفردات والتراكيب ويردّ عليها بمثل ردود سابقيه .

لأمرين : أولاً - لأن الكلمة قد تكون فصيحة في مكان ولا تكون كذلك في آخر . وثانياً - لأن الاستعارة والتشبيه والتشليل الخ من أعظم قواعد الفصاحة وإنما كانت كذلك باعتبار دلالتها على المعاني لا باعتبار ألفاظها .
وهنا نراه شديد التأثير بعبد القاهر الجرجاني فيجعل الفضل في النظم للمعاني لا للألفاظ ونرى أنه لم يأت في كل ما قدمه بجديد ولكن يقدر له حسن تنظيمه للبحث وطرقه له بصورة علمية منظمة شاملة تغلب فيها روحُ العالم روحُ الأديب وإن كانت لا تخلو من كثير من الجدل العميق .

٤ - الأصهباني :

وبأبي الأصهباني (٧٤٩) فيحكم في تفسيره على هذه المسألة وقد ذكر السيوطي (في الاتقان ج ٢ ، ص ١٩٨ وما بعدها) رأيه في الإعجاز فقال : قال الأصهباني : « اعلم أن إعجاز القرآن ذكر من وجهين : أحدهما إعجاز متعلق بنفسه ، والثاني بصرف الناس عن معارضته ، فالأول إما أن يتعلق بفصاحته وبلاغته أو بمعناه ، أما الإعجاز المتعلق بفصاحته وبلاغته فلا يتعلق بعنصره الذي هو اللفظ والمعنى ، فإن ألفاظه ألفاظهم قال تعالى : « قرآنًا صريحاً ، بلسان عربي » ولا بمعانيه فكثير منها موجود في الكتب المتقدمة قال تعالى : « وانه لفي زبر الأولين » ، وما هو في القرآن من المعارف الإلهية وبيان المبدأ والمعاد والأخبار بالغيب فأعجازه ليس يرجع إلى القرآن من حيث هو قرآن بل لكونها حاصلة من غير سبق تعليم وتعلم ويكون الأخبار بالغيب إخباراً بالغيب سواء كان بهذا النظم أو بغيره مؤدًى بالعربية أو بلغة أخرى بعبارة أو إشارة فإذاً النظم المخصوص صورة القرآن واللفظ والمعنى عنصره وباختلاف الصور يختلف حكم الشيء واسمه لا بعنصره كالخاتم والقرط والسوار فإنه باختلاف صورها اختلفت أسماءها لا بعنصرها الذي هو الذهب والفضة والحديد فظهر من هذا أن الإعجاز المختص بالقرآن يتعلق بالنظم المخصوص وبيان كون النظم معجزاً بنوقف على بيان نظم الكلام

رفض هذه الأمور على التوالي ولأن الفصاحة والبلاغة كافتات في إعجازه ولا وجه لعدّ غيرهما معاً .

١- يذكر مذهب القائلين بأن إعجازه فيما تضمنه من المزايا الظاهرة في النواتج والمقاصد والخواتيم في كل سورة وفي مبادئ الآيات وفواصلها وأن هذا هو الوجه السديد في وجه الإعجاز عنده وأنه سيوضحه بمؤونة الله ولكنه لا يذكره في وجوه الإعجاز عنده . وبعد أن ذكر ما اختاره من وجوه الإعجاز وقد ذكرتها قبل ، يورد عليها الاعتراضات التالية مع الردود عليها :

١- ترجع الفصاحة والبلاغة والنظم إلى مفردات الألفاظ والعرب يعرفونها ، وإلى تراكيبها والعرب قادرون على أن يأتوا منها بالفصح البليغ ، وهو يرد على ذلك بأن القرآن قد بلغ الغاية في الجودة وأن المقدرة تتفاوت في حسن النظم .

٢- إن الفصاحة والبلاغة وحسن النظم في القرآن لا تدل على صدق النبي ووجه الإعجاز في القرآن للدلالة على صدقه وأنه من عند الله والبشر قادرون على الفصاحة والبلاغة وحسن النظم ويحيب على ذلك بأنهم قادرون عليها ولكن إلى حد وبأن البشر يتفاوتون في أساليبهم والقرآن يترجم ولا يلحقون بشأوه .

٣- لو كان القرآن معجزاً بفصاحته وبلاغته لما اضطروا حينما جمعوه بعد وفاة النبي أن يقبلوا الآية من هم مشهورون بالعدالة وأن يطلبوا البيئنة من هم غير مشهورين بها ، ويرد على ذلك بأن القرآن مجموع في الصدور قبل وفاة النبي جمعه جبريل ... و ... الخ .

٤- لو كانت الفصاحة وجه إعجازه لما اشتبه على ابن مسعود الفاتحة والمعوذتان ولم يعدّهما من القرآن ، وأجاب على ذلك بأنه لم يخالف في كونها وحياً أنزلت للترك والاستعاذة وإنما في كونها من القرآن - ثم لأن هذا رأي لابن مسعود فلا يكون مقبولاً لأنه قول آحاد فكأنه خالف دلالة قاطعة - .

ويقول في الخاتمة إن القرآن إنما كان معجزاً لما يدّنه سابقاً للدلالات الوضعية سواء أكانت باعتبار دلالتها على معانيها الوضعية أو مجردة عنها وذلك فاسد

الأصهباني نظمها لخصوص فقد رأينا أنه لا يصح عنده أن يقال له رسالة أو خطابة أو شعر أو سجع كما يقال له كلام .
ثم إن الإعجاز - في رأيه - يدركه الأديب البليغ بالدوق لا بتطبيق القواعد العلمية وأساليب البلاغة تطبيقاً جافاً ، وما بلغت النظر استعماله لفظي الظاهر والباطن في قوله : « عجزت في الظاهر عن معارضته مصروفة في الباطن عنها » ، وأرجح أنه يقول هذا متأثراً بفكرة الباطنية في التفسير .

٥ - الشاطبي :

للشاطبي (٧٩٠) رأي يتصل بالإعجاز اتصالاً سليماً فهو ينكر التفسير العلمي الذي يزعم أن القرآن يحوي كل العلوم بحيث لم يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها مما جعله المتأخرون من أهم أسباب الإعجاز على حين ليس هو صحيحاً في ذاته وليس منها في ورد ولا صدر ، ويقول الأستاذ الخولي فيه (التفسير ، منهجه ومعاله) : « والمخالفة القديمة فيه - أي في التفسير العلمي - ما يديه الأصولي الأندلسي أبو اسحق إبراهيم بن موسى الشاطبي (٧٩٠) - في كتابه الموافقات وهو بنقد هذا الرأي العلمي للأسباب الآتية : ١ - هذه الشريعة أمية لأنها كذلك فهو أجرى على اعتبار المصالح ٢٠ - كان للعرب علوم وافقت الشريعة على بعضها وأبطلت بعضها الآخر لم تخرج عما ألفه العرب وينكر بعد ذلك أن يكون القرآن يحتوي على كل علم من علوم المتقدمين والمتأخرين . ٣ - الصحابة والتابعون كانوا أعلم منا بالقرآن ولم يدعوا شيئاً من هذا وبذكر الشاطبي أدلة أصحاب هذا التفسير العلمي وهي استدلالهم :

أ - بقوله تعالى : « ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شيء » وقوله : « ما فرطنا

في الكتاب من شيء » .

ب - بفواتح السور وهي مما لم يعمد عند العرب وبما نقل عن الناس فيها .

ح - بما نقل من ذلك عن علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - وغيره .

ثم بيان أن هذا النظم مخالف للنظم ما عدا ٠٠٠ (هنا يعدد أصناف الكلام من شعر ونثر) ٠٠٠ ثم يقول : « والقرآن جامع لحاسن الجميع على نظم غير نظم شيء منها ، يدل على ذلك أنه لا يضح أن يقال له رسالة أو خطابة أو شعر أو ميجع كما يصح أن يقال هو كلام ، والبليغ إذا قرع سمعه فصل بينه وبين ما عداه من النظم ولهذا قال تعالى : (وإنه لكتاب عزيز لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه) ٠٠٠ وأما الإعجاز المتعلق بصرف الناس عن معارضته فظاهر أيضاً ٠٠٠ فلما دعا الله أهل البلاغة والخطابة الذين يهيمون في كل وادٍ من المعاني بسلطة لسانهم الى معارضة القرآن وعجزوا عن الإتيان بمثله ولم يتصدروا لمعارضته لم يخف على أولي الألباب أن صارفاً إلهياً صرفهم عن ذلك وأي إعجاز أعظم من أن يكون كافة البلغاء عجزت في الظاهر عن معارضته مصروفة في الباطن عنها » .

وبلاحظ على الأصهباني أنه في هذا العصر جمع بين القول بالصرفة وبين القول بالإعجاز بالنظم وهما نقيضان والنظم عنده صورة القرآن التي تتألف من عنصرى اللفظ والمعنى وليس اللفظ سبب الإعجاز لأن الفاظ القرآن هي ألفاظ العرب نفسها ، ثم نرى الأصهباني يستبعد أن تكون معاني القرآن سبباً لإعجازه لأنه يرى أن كثيراً من الكتب المتقدمة تحوي هذه المعاني وهو يسوق دليلاً على قوله آية من القرآن الكريم : « وإنه لفي زبر الأولين » ثم ليس في الإخبار بالنيوب والمعارف الإلهية لأنها هي هي لو ذكرت في أي لغة ، والقرآن إنما هو معجز بوصفه كتاباً عربياً فأعجازه إذن في نظمه ، وهنا نرى الأصهباني آخذاً برأي عبد القاهر الجرجاني في باب النظم حتى إنه يضرب مثال عبد القاهر نفسه في دلائل الإعجاز وهو مثال الخاتم المصنوع من مواد مختلفة والحلي المتنوعة من مادة واحدة وحتى إنه يستعمل ألفاظه نفسها إلا أنه يخالف عبد القاهر في مسألة الصرفة التي ينكرها عبد القاهر ويشنع على قائلها كما رأينا ، وللقرآن عند

القرن التاسع

أشهر من لم في فكرة الاعجاز كلام أطاعت عليه في هذا العصر ثلاثة :
ابن خلدون والمراكشي والسيوطي ، ويلاحظ على هذا الأخير أنه كان يأخذ
من كل علم وفن بطرف وأنه ألف في جميع العلوم الإسلامية والعربية التي كانت
معروفة في زمانه . وسأتحدث عن كل واحد منهم .

١ - ابن خلدون :

يتكلم ابن خلدون (٨٠٨) في مقدمته المشهورة على فن البيان فيقول :
واعلم أن ثمة هذا الفن إنما هي في فهم الاعجاز من القرآن لأن إعجازه في وفاء
الدلالة منه بجميع مقتضيات الأحوال منطوقة ومفهومة وهي أعلى مراتب الكلام
مع الكمال فيما يختص بالألفاظ في انتقائها وجودة رصفها وتركيبها وهذا هو
الاعجاز الذي تقصر الأفهام عن دركه وإنما يدرك بعض الشيء منه من
كان له ذوق بمخالطة اللسان وحصول ملكته فيدرك من إعجازه على قدر ذوقه
فلهذا كانت مدارك العرب الذين سمعوه من مبلغه أعلى مقاماً وذلك لأنهم فرسان
الكلام وجهابذته والذوق عندهم موجود بأوفر ما يكون وأصحته . وأحوج ما يكون
إلى هذا الفن المفسرون وأكثر تفاسير المتقدمين غفل منه حتى ظهر جاز الله
الزنجشيري ووضع كتابه في التفسير وتنبع آي القرآن بأحكام هذا الفن
مما يبدي البعض من إعجازه فاتفرد بهذا الفضل على جميع التفاسير .

فابن خلدون يؤمن إذن بالاعجاز البلاغي الذي يدركه من كان له ذوق
بمخالطة اللسان وحصول ملكته ويعتقد بأن العرب زمن النبي كانوا أعلى مقاماً
وأبين لساناً من أدياء ما بعد العصر النبوي من المحدثين البلغاء وهذه النقطة موضع
نظر وذكرت رأيي فيها من قبل .

نعيم المحضى

(يتبع)

ورد على الأول بأن المراد بذلك العبادات وقيل المراد بالكتاب اللوح المحفوظ في الآية الثانية ، وردّ على الثاني بأن فواتح السور قالوا بأن للعرب بها عهداً مما عرفوا من حساب الجمل عن أهل الكتاب أو المتشابهات التي لا يعلم تأويلها إلا الله ، وأما تفسيرها بما لا عهد به فلا يكون ولم يقل بذلك السلف ، وردّ على الثالث بأنه لا يجوز أن يضاف إلى القرآن ما لا يقتضيه وإن يستعان على فهمه بما يضاف إليه إلى العرب خاصة فيما يوصل إلى علم ما أودع من الأحكام الشرعية فمن طلبه بغير ما هو أداة له ضلّ عن فهمه . ويضيف الأستاذ الخولي إلى نقد الشاطبي ما يؤيده مما سنراه عند الكلام على رأي الخولي في الإعجاز .

٦ - الزركشي :

يتكلم بدر الدين الزركشي (٢٩٤) على الإعجاز في كتابه (البرهان في علوم القرآن) - هذا الكتاب موجود في المدينة انظر مجلة المعارف المجلد ١٨ رقم ٦ ديسمبر سنة ١٩٣٦ ص ٤١١ ، وانظر أيضاً مقدمة الاتقان للسيوطي ، وموجود في مصر أيضاً - ويظهر مما أورده السيوطي من رأيه أنه كان مجرد جامع لآراء من سبقوه ، قال السيوطي (الاتقان ج ٢ ، ص ١٩٨ فصل الإعجاز) : « ونال الزركشي في البرهان : « أهل التحقيق على أن الإعجاز وقع بجميع ما سبق من الأقوال لا بكل واحد على انفراده ، فلا معنى لنسبته إلى واحد منها بمفرده مع اشتناؤه على الجميع بل وغير ذلك مما لم يسبق ثم يعدد ما سبق من الأقوال المختلفة » .

فليس للزركشي رأي خاص إذن في الإعجاز ولكن المهم أن يعتقد بإمكان وجود وجوه للإعجاز لم تقل حتى عهده فكأنه يؤمن بنظرية الإعجاز العلمي .

حتى أصبحت العربية في (السند) لغة التخاطب^(١) . وما يشهد على تأصل اللغة العربية في هذه المنطقة ، أن السندية حتى الآن تكتب بالخط العربي وتضم مفردات عربية قد تجاوز الحصر . أما تأثير اللغة العربية غير المباشر في اللغات الهندية فتأتي عن طريق الفارسية التي هي أيضاً لم تستطع أن تقاوم تيارها خلال الفتوح الاسلامية (٧٥٠ - ١٠٠٠ م) وقد غمرتها العربية مادة واشتقاقاً وغلبتها نفوذاً وانتشاراً وهذا النوع من التأثير حصل عن طريق الفاتحين المسلمين من الأتراك والمغول والفرس والأفغان الذين كانوا تحت سيطرة اللغة العربية من ناحية الدين . هذه العوامل كلها تفاعلت وتمخضت عنها هذه اللغة التي تتكلم وتكتب بأكثر من مئة مليون نسمة ، بين مسلم وهندوسي .

الكلمات العربية ، مقدارها وكيفيتها في الأردية :

الكلمات العربية تكون أكثرية غالبية بين اللغات التي تضمها الأردية حتى فاقت الكلمات الفارسية عدداً ، وتراوح نسبتها بين عشرين وستين بالمئة وذلك مما يدل على قوة انتشار اللغة العربية وسيطرتها على اللغات ، هذه الكلمات على قسمين : قسم طرأت عليه تطورات جرته عن عروبه حتى أصبح كالكلمات الأعجمية . هذه الكلمات ، ولا شك ، تنم عن طول بقائها في بلاد الغرب وقد يمتد عهد دخولها في اللغات الهندية الى صلات تجارية بين الهند والعرب قبل الاسلام . وقسم دخل عن طريق مباشر باستيلاء المسلمين على السند ، وعن

(١) ويمكن ان ندرك مدى تأثير اللغة العربية في اللغة السندية بما قال الرحالة الشهير الاصطخري ، الذي زار السند في القرن الثامن أن اللغات الدارجة في منصوره (الآن بهكّر Bhakkar) وملتان هي العربية والسندية ، اما لغة مكران فهي الفارسية ، وأيده ابن حوقل عند سياحته في السند حيث يقول أن أهل منصوره وضواحيها يتكلمون العربية ، وأيضاً عندما نزل للقدس في ملتان سنة ٩٨٥ م ، قال تقع الديبل على شاطئ البحر ويحوطها حوالي مائة قرية ومع أن غالبية السكان من غير المسلمين فهم يتحدثون باللغتين العربية والسندية .

الكلمات العربية في اللغة الأردية

قبل أن أدخل في صميم الموضوع أرى لزاماً عليّ أن أعرج مقتصراً على بعض المراحل التاريخية التي مرّت بها اللغة الاردية قبل انخراطها في الأسرة اللغوية العالمية ، وألمّ بالعوامل التي جعلتها تستمد قواها من اللغة العربية خاصة ، وذلك كي يكون القارئ على علم بالحوادث المهمة التي أدّت الى منشأ هذه اللغة ، أي اللغة الأردية .

إذا أجلنا النظر في مواطن اللغة الأردية وبجنتنا عن مدى قدمها وجدنا أن هذه اللغة حديثة العهد بالوجود ، قريبة المدى في تاريخ اللغات ، إذ هي ليست من اللغات الهندية القديمة ، بل هي بنت الفتوحات التي توالى على يد المسلمين في فترات مختلفة من التاريخ ، وأخيراً أوجدها المغول (١٢٢٨ م) لأجل الاتصال والتفاهم مع السكان الأصليين وسموها لغة الأوردو أي لغة الجيش أو المعسكر كما يدلّ أصل معنى هذه الكلمة في الترككية .

هذه اللغة مزيج من العربية والفارسية والسفسكرية^(١) أما العربية فأثرت تأثيراً مباشراً في اللغات الهندية بوجه عام ، وفي اللغة السندية بوجه خاص عن طريق الجيوش العربية التي احتلت السند تحت قيادة (محمد بن قاسم) سنة ٩١ هـ وتوسع سلطانهم فيما بعد الى (ملتان) وما جاورها من المناطق ، وعن طريق العلاقات التجارية الضاربة في القدم بين الهند وشبه جزيرة العرب قبل الاسلام ،

(١) وليس كما زعم (George Grierson) في كتابه: (Linguistic Survey of India) أن هذه اللغة فرع من فروع الهندية الغربية وليست لغة مستقلة .

أنواع التصرفات :

قبل أن نأخذ في تحليل الكلمات العربية ، من الأجدر أن نقف على التصرفات التي حدثت فيها على لسان العجم ، تقريراً لمبدأ التصرف وتسهيلاً لتطبيق الشواهد التي نسوقها دعماً لذلك المبدأ المقرر :

- ١ - التصرف المعنوي في نفس الكلمة .
- ٢ - التصرف اللفظي في نفس الكلمة .
- ٣ - التصرف المعنوي واللفظي في نفس الكلمة .
- ٤ - التصرف اللفظي في التركيب .
- ٥ - التصرف المعنوي في التركيب .
- ٦ - التصرف اللفظي والمعنوي في التركيب .

وبما يجب ملاحظته أن التصرفات اللفظية بأسرها ترجع الى قانون الابدال والقلب والتخفيف . والتصرفات المعنوية نتيجة لقلة الاهتمام بأصل الكلمات وقبولها على علاقتها المعنوية المتداولة .

الشواهد للقسم الاول :

من الكلمات العربية ما لم يحدث فيه تغيير لفظي ، لكنه لم يسلم من تصرف معنوي ، مثلاً كلمة (غريب) يراد بها الفقير ، و (مُعاف) يراد بها العفو مع أنها من العافية ، و (غلاظت) يراد بها الأوساخ ، و (مقدمات) تستعمل بمعنى القضايا التي ترفع الى المحكمة ، و (ملائم) بمعنى الناعم ، و (المشكور) بمعنى الشاكر ، و (المنظور) بمعنى المقبول ، و (فوج) بمعنى الجيش ، و (الاقبال) بمعنى الحظ والاعتراف ، و (وجه) بمعنى السبب .

طريق غير مباشر بواسطة الفارسية التي كانت لغة البلاط في عهد المغول وبقيت تتمتع بمكانتها عدة قرون . وهذه الطائفة الأخيرة من الكلمات قد حافظت على عروبتهما بعض المحافظة كما أن هناك كثيراً من الكلمات والأمثال أبت إلا أن تبقى على حالها ولم يمسسها سوء من المعجمة .

ان العامل الأساسي في تغير الطائفة الأولى وانحرافها عن أصلها العربي قديمة انفصالها عن أمرتها اللغوية وانعدام الدافع السامي والديني الذي هو أهم ما تعتمد عليه اللغة في المحافظة على أصالتها ، لكن الطائفة الثانية ، على عكس ذلك أفادت من حداثة عهدها بالهند ودُعمت بالسلطين السياسية والدينية ، لأنها كانت لغة الفاتحين التي تغلبت على اللهجات المحلية وقضت عليها وأصبح الحكم - شأن كل احتلال - قذوة في اللهجة ومرجعاً في الأساليب . فلم يكن ثمة خطر التغير لأن أولي الأمر هم الذين أسسوا هذه اللغة وأشرفوا على نشرها وقرارها . وكذلك عندما انتشر الاسلام في الهند ورجع المسلمون الى مراجع دينهم ، عكفوا على درس اللغة العربية وتدريسها ونشطت فيهم حركة التأليف بها في مختلف العلوم وأكثروا من استعمال الاصطلاحات الاسلامية والكلمات العربية الأخرى وذلك مما جعلهم يحافظون على الكلمات العربية أكثر من ذي قبل ، ويتساقون الى التفتن فيها في أساليب الكلام وكذا زادوا (الأردية) غزارة في المواد العربية .

بما أن عدد الكلمات العربية في الأردنية يبلغ عشرات الألوف ، فن الصعب إذن أن تقتصر على الثلاثين التي لا يمكن أن تمثل أوضاع الكلمات العربية المختلفة تمثيلاً شاملاً صحيحاً ، لكن مع ذلك سأحاول تجديد البحث ما استطعت إلى ذلك سبيلاً وبالله التوفيق ومنه التسديد .

الكلمات العربية في الأردنية قسمان : قسم حدث فيه التصرف المعنوي واللفظي وقسم سلم من التصرف بنوعيه ، ونبدأ حسب الترتيب بالقسم الأول :

في العربية ، فاذا أزلنا هذه العلامة تقربنا الى الأصل مثلاً (بَنَاتَا) بمعنى بناء ، إذا حذفنا منها علامة المصدر (نا) تجلّ الأصل العربي بكلّ وضوح ، بعد حذف الهمزة الأخيرة للتخفيف ، وهو هنا • وكذلك (دالنا) بمعنى الادلاء . بعد حذف العلامة تبقى (دال) وأصلها دَلَا أو دَالِي • وأيضاً (طيكنا) بمعنى الاتكاء ، بعد حذف العلامة تبقى (طيك) وهي نفس الاتكاء . بعد تخفيف الهمزتين الأولى والأخيرة •

الشواهد للقسم الثالث (التصرف اللفظي والمعنوي في نفس الكلمة):

من هذه الطائفة كلمة (مِينَه) بمعنى المطر وهي صورة واضحة لأصل الماء في اللغة العربية أي (ماءً) و (مَيَّهٌ) انظروا مادة (موه) و (ميه) في قاموس ما حتى يوجد استعمال في نفس المعنى الأردني (أمهات السماء أسالت ماءً كثيراً) « القاموس المحيط » • ومنها كلمة (سورج) بمعنى الشمس ، ليست إلا (سراج) العربية وقد وردت في القرآن صفة للشمس ، قال تعالى : (وجعل الشمس سراجاً) • ومنها كلمة (ديا) بمعنى (السراج) وهي ليست إلا ضياء العربية بتلفظ صحيح بعد سقوط الهمزة للتخفيف وهذا عام في الأردية •

القسم الرابع (التصرف المعنوي في التركيب):

ومن هذا القسم كلمة (بي طرح) بمعنى خلاف الدستور و (بي لحاظ) غير متأدب و (بي وقوف) بمعنى أحمق و (بي لطف) بمعنى غير لذّيق ، الجزء الثاني من كل كلمة عربي لكنه من ناحية أصل المعنى العربي متغير تماماً •

القسم الخامس (التصرف اللفظي في التركيب):

ومن هذا القسم كلمة (نا قابل) ، بمعنى غير صالح ، (قابل) كلمة عربية لكنها ركبت تركيباً أردياً بـ (نا) بمعنى (غير) ومنه (نا لائق) ، نا مساعد ، نا ملائم ، نا معقول ، نا معلوم ، نا مناسب ، نا موافق) ومعانيها واضحة •

الشواهد للقسم الثاني :

هذا النوع من التصرف يبدو جلياً في بعض الكلمات ككلمة (أمان) و (أبتا) للأُم والأب ، و (هاته) الأيدي ، والأيدي تخفف الى أيدٍ ، وحسب قانون الابدال وقرب الخارج نصير (هيت) وأواخر الكلمات الأردية ساكنة ، لأجل ذلك اذا سُكن آخر (هيت) أصبحت التاء شديدة الصوت ، وهي تشبه تماماً (ته) في آخر (هاته) . كذلك كلمة (آب) بمعنى الماء ، وآب هذه عابٌ في العربية لأن المعجم يخرجون العين مخرج الألف ومادة عِبٌ لا تخرج عن طبيعة الماء ، لأجل ذلك يمكن أن نحدد أصل (آب) الأردية (بعاب) العربية ، والأردية وسّعت في استعمال هذه المادة إذ يوجد فيها أكثر من مئة كلمة مركبة منها . وما يجدر بالذكر أن من مركباتها كلمة (دولاب) التي تصرح عنها القواميس والكتب لجلة المؤلفين أنها معربة من الفارسية ، مع أننا لا نحتاج الى كبير تأويل لارجاعها الى أصلها العربي ، لأنها مركبة من كلمتين (دول) و (آب) ودول بمعنى الدلو ومقلوبة منها أو هي لغة في الدلو كما يقول صاحب الأقرب ، و (آب) أصلها (عاب) كما مرّ فاذن معنى الدولاب الدلو التي تعبُ في الماء ، وهنا يصدقنا صاحب اللسان إذ يقول : عَبَّتِ الدلو صوت عند غرق الماء ، وهذا غاية ما يراد بالدولاب أو الناعورة ، ومثل ذلك كلمة (سيلاب) التي أصلها سيلٌ عابٌ ، والعابٌ من صفات السيل كما هو معلوم . وكذلك كلمة (آگ) بمعنى النار ، أصلها آجٌ وهي صفة لها وقد سميت آجاً تغلياً للصفة . ثم كلمة (سيدها) بمعنى المستقيم والصحيح ، ليست إلا سديداً في العربية بنفس المعنى . وأيضاً كلمة (سرَد) ليست إلا (سرد) العربية بمعنى البرد أو البارد .

هذا في الأعلام أما في المصادر فيمكن أن نصل الى أصلها العربي بعدة طرق ، منها إزالة علامة المصدر في الاردية وهي (نا) التي تقوم مقام تنوين المصدر

الاصطلاحات الدينية : مثل (أولياء ، أوقاف ، أوصياء ، امامت ، الحاد ، افطار ، افتاء ، اعجاز ، اعتكاف ، استغفار ، استخارة ، ارتداد ، احرام) .
الاصطلاحات القانونية : مثل (وكيل ، مؤكل ، موجل ، معجل ، مدعي ، مدعى عليه ، استغاثة ، استرداد ، استحقاق شفع ، استحقاق بالجبر ، انفكك رهن ، انتقال الرهن ، أراضي شاملات ، أراضي لخراج ، أراضي سكنى ، أداء الشهادة ، أخذ بالجبر ، احضار بالجبر ، ارتكاب جرم ، إجازه ، اتهام ، ابراء الذمة ، محضر) وغيرها ما يبلغ الآلاف .

الاصطلاحات العلمية : منها ما يتعلق بالعلوم النظرية كـ (الهيات ، طبيعيات واقتصاديات ورياضيات ، واجتماعيات وأخلاقيات وسياسيات ونظريات) وغيرها ، وهذه كلها تستعمل بمعانيها العربية بلا تغيير ، وهناك اصطلاحات أخرى تتعلق بالتاريخ والجغرافية والهندسة والرياضيات والقواعد اللغوية ، وهذه الاصطلاحات تبلغ مبلغ الدهشة من الغزارة حتى ليخيل لمن يدرس هذه العلوم ، أنها ترجمت بمبادئها واصطلاحاتها من العربية ، لكنني أتوكلها مخافة التطويل ، وأتمم هذه الكلمة الوجيزة بأمثال عربية تجري مجرى الأمثال الأردنية بجميع كلماتها وحركاتها ومدلولاتها كـ (خذ ما صفا ودع ما كدر ، المرء يقبس على نفسه ، المكتوب نصف الملاقاة ، الكرم اذا وعد وفى ، الآن كما كان ، الأقرب كالعقرب ، أظهر من الشمس ، مضى ماضى) . وبتغيير بسيط : (أول طعام بعده كلام ، والله بس باقى هوس) .

* * *

هذا وما زلت أحسبني مقصراً في اعطاء البحث حقه من الاستقصاء والتنقيب ، على أن الانسان كلما فكر في اللغة العربية وصلتها باللغات الأخرى ، وجد من

القسم السادس (التصرف اللفظي والمعنوي في التركيب) :

ومن هذه الطائفة كلمة (ناشكر) بمعنى (غير شاكر) كأن المصدر استعمل صفة مركبة ، وهذا غير موجود في العربية ، وإنكار استعمال المصدر بمعنى الصفة المفردة موجوداً ، ومنها كلمة (نا فهم ، نا قدر ، نا طاقت) بمعنى غير فاهم وغير قادر (بمعنى التقدير) وغير قوي .

القسم الثاني من الكلمات (غير متصرف فيها) :

هذا القسم يتعلق بالكلمات التي بقيت على عربيتها ولم يحدث فيها تصرف ، وعدد هذا النوع من الكلمات يكون أكثرية غالبية بالنسبة الى اللغات الأخرى . ولو راجع الانسان القواميس الأردنية مراجعة خاطفة ، لدش من كثرة الكلمات الدورية التي تغمر مئات الصفحات حتى تبلغ على أوسط تقدير ، ألف كلمة تحت كل حرف من حروف الهجاء غير الحروف التي لا توجد في الهجاء العربي ، وهي قلة قليلة ، لكن القاري قد يعذر في تحديد الشواهد ويقتنع بالقليل عن الكثير ، إذ تدوين هذه الكلمات بأجمعها يحتاج الى كتاب ضخم ، مما لسنا بقصده الآن ، وهذا الكلمات مصادر وصفات واصطلاحات دينية وقانونية وعلمية واجتماعية ، وأيضاً هناك أمثال عربية متداولة في الأدب الأردني كما هي لم يطراً عليها تصرف :

المصادر العامة : مثل (اتباع ، اتصال ، اتقا) بتخفيف المحذرة وهذه عادة عند الناطقين بالأردنية ، اجتناب ، اجتهد ، اجلال ، احتراز ، احتضار ، احتياط) وغيرها ألوف من أمثالها .

والصفات : مثل (آثم ، آجل ، آخر ، أبله ، أحمق ، أدني ، أعلى ، أدق) ومنها ما يبدل على اللون فقط مثل : (أبيض ، أبلق ، أحمر ، أخضر ، أدم ، أزرق) .

التعريف والنقد

بشارة الخوري (الأخطل الصغير)

الهوى والشباب

« دار المعارف • مصر »

الأخطل الصغير لقب غلب على بشارة الخوري ، لم يلقَّ به أحد وإنما اختاره لنفسه في الحرب الكبرى الأولى ، لأنه يعجبه من الأخطل خفة روحه وإبداعه في اصطیاد المعاني على نحو ما شرح ذلك في صدر الديوان .

ومن حسن حظّه أن شعره رزق دار نشر في مصر اشتهرت بالارتقان وهي دار المعارف ورزق أستاذاً صاحب ذوق قدّم ديوانه تقديمًا بارعاً لأنّ الروحاني انسجمتا : روح بشارة الخوري وروح عادل الغضبان ، فقد نظر صاحب المقدمة الى شعر بشارة الخوري فلم يجد فيه إلاّ نفح الريحان ، وشماع الصبّاء ، وحمرة الشفق ، وخضرة الأرز ، ونعومة الحرير ، ورقة خدود الورد ، جبل هذا كله بندى الصباح ، وبسمة الفجر ، وزئفات النسيم ، فخرج من هذه اللطائف شعر بشارة الخوري ، ولا شك في أن القارئ يرى في هذه التعابير التي انتخبها انتخاباً من مقدمة عادل الغضبان ولم أنشئها إنشاءً تشابهاً في الذوقين ، ذوق الشاعر وذوق صاحب المقدمة ، وقد مضى الأستاذ عادل الغضبان في أسلوبه الرومانطيقى بدلًا على حسنات شعر بشارة الخوري الذي هو قطعة موسيقى تعدّت فيها الأصوات واللغات ولكنها صدرت كلها عن قيّارة الهوى والشباب ، في هذا الشعر ، على نحو ما يقول ، ما شئت من بساتين المنى ، وعبسات القدر ، ومن حلاوة الوصال ، ومرارة المجر ، ومن غفوات النجوم على سواعد السحاب ، أو رقصات الزهر على ألحاف الغدير .

ناحية غزارتها في المادة ، وتوسعها في الاشتقاق ، وتنوعها في المعاني ، أنها
تعم جميع اللغات ، أو بكلمة أصح تأشها وتصبح علاقتها باللغات علاقة الأم
ببناتها ، وليس هذا عن توهم أو عقيدة دينية ، بل هي حقيقة منتظرة ، ويمكن
أن يلقى الانسان بوادرها اذا تخلى عن تقليد المنهج الغربي في التفكير على غير
هدى ، واستغنى عن ذلك المنظار الأسود الذي قد يوربه الحقائق على عكسها ،
ويلقنه بأن كل ما في الكون بنفسه ، وليس له خالق أو قائم بأمره . وهذا
الأسلوب من التفكير ، يحط من مكانة التراث الخالد المجيد الذي شيدته
آباء الشرق لمن خلفهم من الأبناء ، ولا يؤدي إلا الى استعمار لا يجلو بجلاء
لأنه ينعشش في الرؤوس دون المعسكرات ، وما أخطر هذا الاستعمار وما أرسخ
جذوره ، وفي ذلك فليندير المندبيرون .

مبارك الباكستاني

شيثاً أكثر من الهوى والشباب ، فان الهوى لا يخلو في بعض الاحيان من الكآبة ، أما شعر بشارة الخوري فانه صورة الحياة الضاحكة المشرقة ، لقد غمرتنا في هذا العصر وفي عصورنا البعيدة كآبة سوداء كادت تعمى معها قلوبنا وتشل أعصابنا ، وتسد عقولنا ، فاشتدت حاجتنا الى أدب يكشف هذا العمى ويدفع هذا الشلل ويفتح هذه العقول ، حتى نستطيع أن نجاري الادم في ميادينها ، فنكون شيثاً مذكوراً .

انا في حاجة الى مثل هذا الشعر :

من كان من دنياه بنفض راحه فأنا على دنياي أقبض راحي
حسبنا الشؤم وحسبنا الخمول الخبوء في طيه .



ثورة الخيام

عبد الحق فاضل

لجنة التأليف والترجمة والنشر

لقد كثّر الكلام على رباعيات الخيام في السنين الأخيرة ، ويرى الأستاذ الجليل الدكتور احمد أمين في مقدمته الرصينة التي قدّم بها كتاب : ثورة الخيام ، أن الناس يقبلون على هذه الرباعيات ، لأنها توافق روح العصر من حيث الملل من الحياة والاستعانة على هذا الملل بالانغماس في اللذات ، فأجبت لجنة التأليف والترجمة والنشر أن تضع بين أيدي الناس خيراً كثيراً ، وشرّاً كثيراً ، ليأخذ كل واحد منها بحسب عقله وطبيعته .

يظهر أن بين الأستاذ عبد الحق فاضل ، صاحب ثورة الخيام ، وبين روح الخيام شيثاً من الانسجام ، وقد أعانه هذا الانسجام على فهم الخيام ، وادراك أمرار نفسه ، فأحاط به أتم إحاطة ، ولم يتعرّض للشائع المعروف من أخباره وسيرته ،

اني مضطر الى ذكر هذه التعابير كلها ، وهذه اللغة الشعرية نفسها ، لأنها ثابتة ماقلت من أن روعي الشاعر والمقدم قد انسجمتا فذابت كل واحدة منهما في الأخرى ، فلم تدر وأنت تقرأ مقدمة الهوى والشباب أقرأ شعر بشاره الخوري أم تقرأ كلام عادل الغضبان .

إذا تكلمت على شاعر من الشعراء فكثيراً ما أتحامى الاهتمام بالموازنة بينه وبين شاعر آخر ، ولا سيما إذا تباعد عصرهما وبينتهما وما شابه ذلك ، فلذلك أقرأ شعر بشاره الخوري ، ولا أخطر بيالي شعر الأخطل ، وكما لا أهتم بالموازنات فكذلك لا أهتم بالألقاب أو الرتب في الشعر ، فالأخطل كان مرثية شاعر بني مروان ، ومرثية شاعر العرب ، ولكن هذه الألقاب ذهبت أدراج الرياح وبقي الأخطل وحده وشعره وخصائص هذا الشعر ، فالشاعر لا يبقى إلا شعره وأظن أن بشاره الخوري يفخر بأن يكون شاعراً ، وحسبه هذا اللقب العظيم فقد اجتمعت له أدوات الشعر بمخذاً فيها ، اجتمعت له هذه الصور التي تجعل من الفكر والعاطفة والشعور أجساماً حية تراها بعينك ، وتلمسها بيدك ، وتسمعها بأذنك ، واجتمعت لهذه الصور لغة شعرية تلتفت حيناً الى الصحارى الممتدة من وراء لبنان ، وحيناً الى ما وراء البحر ، ولذلك كانت هذه اللغة تشتد وترق ، شدة الصحارى ، ورقة ما وراء البحار .

ومن خصائص الشعراء الكبار أن يتفاوت شعرهم إلا قليلاً منهم كالبحثري مثلاً ، فهم يرتفعون حتى لا يجيدوا مجالاً الى الارتفاع ، ثم تراه وهم في الهضبة ينخفضون وهذا لا يضيرهم في شيء لأن في ارتفاعهم وانخفاضهم ما يبدل على أن عبقريتهم أسيرتهم ، وليسوا هم أساراهم ، فهم يخضعونها لطبعهم ولا تستطيع أن تخضعهم لمشيئتها ، وسواء اشتمل شعر بشاره الخوري على صور متفاوتة في الحياة وعلى لغة متباينة في الشدة أم لم يشتمل ، إن شعره يروينا من الهوى ، ويشبعنا من الشباب ، وحسبنا منه هذا الرأي وهذا الشيع ، ولكن شعره يتضمن

اشرب الخمر فقد قلنا وقلنا لك الفا

ان توليت توليت فليست لك رجمة !

ان العصر الذي نعيش فيه يختلف عن العصور السابقة ، من حيث التفكير والنظر الى الحياة ، لقد كثر في أدبنا الشؤم ، وشاعت فيه الكآبة ، فنظرنا الى الدنيا من وجهها الأسود الكالح ، فقمع بنا هذا النظر عن العمل ومجارة الأمم السريعة في مشيها ، وانحصرت حياتنا في الشكوى من كل شيء : من السياسة والمجتمع والحياة كلها ، فكانت حياتنا على تعبير هذا العصر سلبية ، ولم تكن ايجابية ، والدنيا في هذا الزمن تغيرت ، فان عصرنا انما هو عصر الذرة ، فالأمم تتسابق في مخترعات العلم ، ولا شك في أن شيوع المرح في طبقاتها بعينها على هذا التسابق فلو شاعت فيها الكآبة وكانت هذه الأمم تقضي حياتها في الشكوى ، وفي الشكوى وحدها لأمرع اليها الفناء .

من أجل هذا ان شيوع روح الضجر والشؤم في الشرق كله ، قد يقعد بهذا الشرق عن مجارة الأمم العظيمة ، ففغن بحاجة الى أدب فيه فرح وبشاشة ، وقد تكون البشاشة في غير الخمر ، قد تكون البشاشة في العمل نفسه ، وشهدنا الأمة التي تعمل ويكاد يكون العمل إلهها المقدس ، فهي أمة تفرح وتهش وتبش ، ولم تجعل الكأس ديدنها ، وإنما تأخذ منها بقدر .

وليت روح الخيام كلها من روح هذا البيت :

لا تضيق سعة الدنيا على قلبك فانرح

ان تزيد الرزق أو تنقصه بالكدر . .

ما أشد حاجتنا الى هذا الفرح !

شفيق جبري

وإنما تعرض لما كان له فيه رأي جديد ، أو لما نظر فيه من زاوية جديدة وخالف فيه جمهرة الخياميين على حد تعبيره ، وقد اعتمد في هذا كله على ست نسخ فارسية مختلفة ، فاستخرج منها ما لم تسبق ترجمته الى العربية ، وتوخى الدقة الممكنة ، فجهد في نقل الخيام بأسلوبه وطلاوته ، ونشأ به واستعاراته ، حتى ينقل الذوق الفارسي والأسلوب الخيامي الى العربية .

ولا ريب في ان الذي يطالع ثورة الخيام يثر على كثير من الجدد في هذا الكتاب ، فان صاحبه عمد الى ما نسب الى الخيام من الشعر العربي ، فاطلع على روحه في هذا الشعر ، ثم قابل بين روحه في شعره العربي وبين روحه في شعره الفارسي ، فوجد الانسجام في الروحين ، وفي هذا النوع من العمل غاية في التحقيق .

لقد كشف المؤلف عن أكثر نواحي الخيام ، فتكلم على عقليته وعقيدته ، وشخصيته وفلسفته ، وقال فيه : انه جمع الفلك الى الفقه ، والطب الى قراءات القرآن ، والفلسفة الى علوم اللغة ، والشعر الى الكيمياء ، واللاهوت الى الرياضيات وهو في هذا كله في الطبقة الاولى ، واختص بالفلك والرياضيات . وأضاف الى جلالته هذا العلم روعة الفن ، فذاعت رباعياته في الدنيا ذبوع ألف ليلة وليلة .

*
*
*

هذا ما يتعلق بالكتاب نفسه ، أما الخيام فقد ثار في شعره على كل شيء ، ثار على المجتمع والدجالين والدين والسماء والدمر والأفلاك ، وقد يجد القارئ في ثورته على بعض الأخلاق الزائفة في رجال الدين ورجال المجتمع شيئاً من الصواب ، لأنه يجد شبه هذه الأخلاق في كل دهر . إلا أن المستغرب أن لا يكون دواء مثل هذه الثورات إلا في النحر :

وضع المؤلف كتابه في أجزاء أربعة ، وتطور منهاجه باتساع مناحي القول ، وتشعب شجون الحديث ، فقد كان يقصد البحث في الأماكن الواردة في الملاحظات العشر ، وهو ما آخذه عليه بعض ناقديه ، ولكنه وقد نفّض يده من الملاحظات العشر ، جعلها القسم الأول من كتابه ، وبحث في القسم الثاني «أماكن وردت في غير الملاحظات لشعراء مختلفين» ، وجعل القسمين في مجلدين ، حتى إذا أنجزهما وجد مجالاً للزيادة ، وألح عليه محبوب العريسة أن يستمر في عمله فوضع الجزءين الثالث والرابع ، ورتب فيها البحث بحسب ألفاظ الأماكن الواردة في معاجم البلدان وما هو في حكمها ، مثل كتب ياقوت والبكري والهمداني .

طريقة المؤلف

اعتمد المؤلف في بحثه طريقتي المشاهدة والاستدلال ، فقد كان يقرأ القصيدة ويدرس مناسبة قولها ثم يعين مواقع الأماكن الواردة فيها ، ويقارن ما جاء في المعاجم مع مشاهداته الشخصية في أنحاء الجزيرة العربية ، ولا يستطيع من يقرأ الكتاب بندير ، إلا أن يعجب بالجهد الذي بذله المؤلف لتصحيح أقواله ، ولاستكمال المعلومات التي تنقصه ، فإذا شاء تحديد مكان سوق عكاظ جمع ما قيل بشأنها من نصوص ، ثم قام برحلة استغرقت زمناً طويلاً ، وما زال يطبق معلوماته على الأماكن حتى حدد المكان وزاره مع سمو الأمير فيصل السعود وصحبه ، للتحقق من صحة ما ذهب إليه ، ثم وضع مخططاً للسوق نشره في كتابه (ص ٢١٠ ج ٢) . وإذا شاء وصف خطوط المواصلات بين جدة والرياض فالكويت ، قام برحلة خاصة تحدث عنها في أكثر من أربعين صفحة ووصف فيها الطريق وكأنك تراها : جبالها ووديانها وكتبانها وعلامتها ، وما اتصل بها من شعر أو نثر أو خبر ، حتى يصل بك إلى الكويت (١٣٧ ج ٢) ، وإذا أشكل عليه معرفة مكان ولم يستطع أن يبحث عنه بنفسه كلف من يبحث عنه كما صنع حين أراد معرفة جبل «راكس» فأرسل رسولاً خاصاً ينقب عنه

صحيح الأخبار عما في بلاد العرب من الآثار

تأليف محمد بن عبد الله بن بليهد النجدي

مطبعة السنة المحمدية ١٣٧٠ - ١٩٥١

لا أزال أذكر الضجة الكبرى التي أثارها الدكتور طه حسين حين نشر كتابه «في الشعر الجاهلي» ونشر فيه نظريات المستشرقين حيال هذا الشعر وأمكنه عبقرته أن يزرع في نفوس جيلنا بذور الشك حيال أشعار الجاهلية وأخبارها وعاداتها ، وعلى الرغم من مرور ربع قرن على موت تلك الضجة ، فلا تزال في بعض النفوس علامات من ريب مبعثها الجهل بحياة عرب الجاهلية وامتزاج الصحيح منها بالموضوع ، والصادق بالزائف .

وأعترف أن الكتاب الثمين الذي وضعه السيد محمد بن بليهد النجدي وأسماء «صحيح الأخبار عما في بلاد العرب من الآثار» من الكتب القيمة بتدبير كل ريب ، وبنقل القارئ من غير جهد إلى جو الجاهلية في شتى مظاهرها ، ولئن كانت غاية المؤلف من كتابه هذا - كما جاء في مقدمته - «معرفة ما ورد في الأشعار الجاهلية ، وخاصة المعلقة ، من الأودية والجبال ، والمياه والتلول ، والرياض والبلدان العامرة والدارسة ، ومعرفة ما بقي منها إلى يوم الناس هذا على اسمه الأول ، وما اعتري اسمه شيء من التغيير» - فإنه قد تجاوز هذه الغاية ، فأضاف إلى جغرافية بلاد العرب ، الموازنة بين حياة الجزيرة العربية الحالية وحياتها الجاهلية ، من حيث أسماء الأماكن ومواطن القبائل ، وطرق المواصلات ، ثم اطلعنا على مقومات حياة البادية التي «لا تتغير إلا إذا تغيرت البادية» ، من حروب قبلية وقعت في أيامنا في مثل الأماكن التي وقعت فيها أيام العرب ووقائعها ، ولثلل الأسباب والدوافع ، ومن روابط القرابة وحقوق الضيافة والجوار ، ومن عادات الثأر بحيث يتخيل الإنسان المجتمع الجاهلي بكليته حياً واضحاً ، ويحل الشعراء الجاهليين محلهم الصحيح في مجتمعهم المنسجم .

وقال في صدد الكلام على (كتيفة) : « أنا أعرف اليوم ستة أ جبل صغار في بلاد العرب يسمى كل منها كتيفة ، خامسها هو الذي ذكره امرؤ القيس في أشعاره الا الذي ذكره في معلقته كأنه كتيفة مهبل وآية ذلك انه ذكر الجبال المحيطة به في بلاد غطفان كأبانين وقطن والمجير » .

خلاصة الكتاب

لبس من اليسير تلخيص هذا السفر « المكثف » ولكن من حق المؤلف علينا أن نضع أمام القارئ صورة مصغرة لما يمثل كتابه من جهد ومشقة وخبرة ، وما يحتوي من ثروة علمية مختلفة الألوان .

الأخبار الأدبية

لم يكن المؤلف يكتبني بتحقيق أسماء الأماكن ومواقعها ، وإنما كان يضيف الى ذلك ما يتصل بها من شعر أو خبر ، ففي معرض الكلام على « عنيزة » قال : بعث الحجاج رجلاً يحفر المياه في الشجا بين البصرة ومكة ، فقال له : احفر بين عنيزة والشجا حيث تراءت للملك الضليل ، - يعني امرأ القيس - حين قال :

تراءت لنا بين النقا وعنيزة وبين الشجا مما أحال على الوادي
وقال في معرض الكلام على (وادي الحفر) : « يعرفه عامة أهل نجد لأنه باق بهذا الاسم ، وقد كان المستعين العباسي أمر والي مكة في زمانه أن يحصي حفظة القرآن من أهل الحفر الذين قصدوا مكة للحج فكانوا إحدى عشرة مائة رجل ، وقد خلا اليوم فليس فيه إلا الوحش والطيور » . (ص ١٣٢ ج ١) .
وقال في معرض الكلام على (الصمان) : « قال ياقوت ٠٠٠ قال المؤلف : الصمان مشهورة عند جميع العرب القاطنين في نجد ، حدودها معروفة وقد قال الأصمعي : اذا ربت الصمان أخذت العرب جميعاً . وفي رواية عن الأصمعي

وحدد له المناطق التي يتوقع أن يجده فيها ، وعاد الرسول بعد شهر وأخبره أنه وجد الجبل ووجد كتيب الرمل المجاور له والمسمى «أبرق راكس» (المقدمة) . وآية اخلاص المؤلف وثقته بنفسه أنه نشر في الجزء الثاني من كتابه كل ما ورد عليه من النقد ، وجوابه على أقوال ناقديه وتبريحها بالحجة والمشاهدة ، وتلك لعمري سنة حسنة قل من يستطيع اتباعها .

هذا الحرص على تحري الحقيقة ، أتاح للمؤلف أن يصحح ماقاله أصحاب المعاجم عن جغرافية جزيرة العرب ، وأن يصحح أخطاء وقع فيها بعض كبار مؤرخي الأدب في زماننا ، وقد أشار المؤلف الى ذلك اشارات كثيرة في كتابه نكتني بذكر بعضها : قال المؤلف وهو يصف الطريق بين جدة والكويت : «ثم تصل مرآة ، وهي البلد التي كان فيها الاختلاف بين كتاب هذا العصر ، منهم من قال : انها بلد امرئ القيس الكندي الشاعر المشهور ، ومنهم من قال انها بلد امرئ القيس التيمي ، وأنا مع من قال انها بلد امرئ القيس التيمي ، فاذا كانت الشمس تلبس على أحد فهذا الموضع يلبس علينا ٠٠٠ الى أن يقول : لم يسكن بهذه البلدة امرؤ القيس الكندي ، بل ولم يمر بها في تجولاته ، لأنه لم يذكر من المواضع موضعاً قريباً منها ولا في جميع نواحيها ، ومن ذكر من أهل المعاجم أو الكتب أن الدخول وحوملاً وتوضع والمقراة ومأسلا ودارة جلدجل في اليمامة فقد أخطأ ، بل الموضع التي مر ذكرها موجودة بأسمائها يرى بعضها من بعض ، وهي في عالية نجد الجنوبية منها ٠٠» (ص ١٦٦ ج ٢) . وقال في معرض الكلام على «ضلفع» بعد أن ذكر تخطيط المعاجم بشأنها : «ولكن أهل المعاجم الذين يوردون الشواهد على الأسماء ليس لهم علم بما اتفق منها واختلف» (ص ٨٥ ج ٢) .

وقال في صدد الكلام على (شطب) : «وكان منشأ خطأ الشراح انهم رأوا عبيد بن الأبرص يذكر شطباً وهو أسدي فظنوا أن هذا الجبل واقع في بلاد بني أسد» (ص ٧٣ ج ٢) .

اندراس المدن القديمة

وصف المؤلف حادثاً هاماً يقع في جزيرة العرب هو اندراس مدن عامرة واختفاؤها تحت الرمال ، فقال في صدد حديثه عن أبرق الحنان) :
 «ابرق الحنان» : وهو كثيب مرتكم ، اذا ارتكمت رماله وتساقط بعضها على بعض من تحريك الرياح سمع له حنين ولا يزال الناس يسمعون ذلك الى هذا العهد ، ولا أشك أن هذه الأصوات التي تسمع فيه ناشئة عن نزول الرمل من أعلاه الى أسفله ، وفي رواية صاحب معجم البلدان : قالوا سمي بذلك لأنه يسمع فيه الحنين ، فان الجن فيه تحن الى من قفل عن ذلك المنهل «منهل يجاوره» .
 هذا كلام أهل الجاهلية ، فأما كلام الأعراب فيقولون : انا نبيت تحت هذا الكثيب ونسمع فيه الأصوات المزعجة المختلفة الجرس ولا نشك أنها أصوات الرمال اذا تتأيل بعضها على بعض ، ولا أعرف في نجد كثيباً له حنين وأصوات الا هذا الكثيب ، ثم يقول :

«أعرف أكثبة مرتكمة في الجنوب الغربي من تاذق وهي أكثبة ارتكم بعضها فوق بعض ثم زاد هذا الارتكام وسار قليلاً قليلاً وترك مدينة تاذق على شماله وهو بمشي وتناخه محلة من تلك المحلات يقال لها الشميية مختلطة بمدينة تاذق ، فعزم أهل تلك القرية ان يحجزوا دونه ، واستصرخوا بأهل المدينة فلم يجد ذلك شيئاً بل ردم ما فيها ودفن القصور والنخيل واضطر أهلها الى أن يرحلوا عنها ، ورأيتها بعد ذلك فاذا القصر الذي طوله خمس عشرة قامة الى عشرين قامة لا يظهر منه غير شرفاته العالية ، واذا النخلة السامقة في الجولا ترى منها الا أطراف جريدها ، وعلى الجملة فان هذه القرية قد انطمست تحت الرمال (ص ٧٠ ج ٢) .

أيام العرب

فسح المؤلف في كتابه مكاناً لأيام العرب ، قديمها وحديثها ، ولم يفته أن ينبه على أسبابها ، وعلى وقوعها في الأمكنة الواحدة في القديم والحديث . ففي

عن الصمان قال : من تربع الصمان ، وشئى في الدهناء ، واصطاف الحمى فقد أدرك المرباع وحدوده معروفة ، وقد قلت هذه الرواية للأمير شكيب أرسلان أيام اقامته عندنا في الطائف فقال : كيف ان الأصمعي يحرم الشام من الريح ، فقلت له ان رجلاً من الأعراب في الشام لما رأى المكاء قال :

الا أيها المكاء مالك هاهنا ألاء ولا شيع فأين تبيض
فخرج الى أرض المكاكي واجتنب قرى الشام لاتصبح وأنت مريض

فقال لي : ان هذا الاعرابي نجدي وأبطأ مع جيش المسلمين ، فعاف الشام والاقامة فيها (ص ٢٠٣ ج ٤) .

وقال في معرض الكلام على وهط (ص ٢٤٦ ج ٤) : قال ابن الاعرابي : عرش عمرو بن العاص بالوهط الف الف عود كرم على الف الف خشبة ، ابتاع كل خشبة بدرهم فحج سليمان بن عبد الملك فر بالوهط ، فقال أحب أن أنظر اليه ، فلما رآه قال : هذا أكرم مال وأحسنه ما رأيت لأحد مثله لولا ان هذه الحرة في وسطه فقيل له : ليست بحرة ولكنها مسطاح الزبيب (وكان زيبه جمع في وسطه فلما رآه من البعد ظنه حرة سوداء) ...

قال المؤلف : (وهط) « وقد خرجت مع سمو الأمير فيصل الى موضع (السد) المجاور للوهط فرأينا هناك مسجداً قديماً البناء ومحيط به مقابر ووجدنا على نصابها كتابات على كل قبر اسم صاحبه فلان بن فلان السهمي وعلى النصبة تاريخ وفاة صاحبها وأكثرهم ماتوا في القرن الثاني والثالث ، فلا شك ان هذا الموضع يملكه رئيس بني سهم بن هصيص وهو عمرو بن العاص وقبيلته السهميون أهل تلك المقابر ، فسبحان من يرث الأرض ومن عليها » .

وقال في معرض الكلام على « ركبة » ، أرفع موضع في نجد ، قال عمر ابن الخطاب : لأن أخطئ سبعين خطيئة بركبة ، أحب الي من أن أخطئ خطيئة واحدة بمكة » .

وديارهم وورث هذه الحروب أبناؤهم من بعدهم ففعلوا كما فعل أسلافهم فلم تسكن هذه النقرة الا في النصف الثاني من القرن الرابع عشر بوجود صاحب الجلالة عبد العزيز آل سعود فأزالها من قلوبهم وألسنتهم بفطنته وسياسته الحكيمة» (ص ١٠٩ ج ٤) .

الحياة الاجتماعية

يتضمن الكتاب ثروة ضخمة من المعلومات عن الجزيرة العربية ، فتكلم المؤلف على عادات أهل نجد (كالضييف والطنب والبطن - فنجان قهوة - والخبوى) وغيرها من العادات العربية وأخبار الصيد والقتل ، وأخبار لصوص العرب وشطارتهم ، وتحدث عن الممارك في نجد ، وختم كلامه عنها بما نصه : « فأما في عهد جلالة الملك عبد العزيز فقد انطمست تلك العوائد جميعاً فلا يحتاج أحد الى (خوى) ولا الى (اخاوة) ولا الى (جار) ولا الى (عاني) ولا الى (علقة) جميع تلك العوائد قد انقطعت وكلها من الله سبحانه وتعالى ومن حكمة جلالة الملك وتأديبه لمن خالف فانه لا يعرف مثيل لهذا الأمان لا في الأوائل ولا في الأواخر (ص ١٣١ ج ٢) .

الشعر النبطي

ثم كتب فصلاً خاصاً بالشعر النبطي ، ويعني به الشعر العامي في الجزيرة العربية وقد دل على معرفة واسعة بهذا الشعر وعلى تذوق للشعر العربي القديم اذ ذكر طائفة من الأشعار النبطية وأظهر كيف أخذت معانيها من أشعار جرير والفرزدق والأعشى وغيرهم من شعراء العربية (ص ١٨٩ ج ٢) . وبجته هذا جديد طريف يجدر بنا ان نسوق طرفاً منه ، قال المؤلف :

« يعلم قارئ هذا الكتاب اني استشهدت بأبيات من الشعر النبطي في ذكر بعض الممارك وهي أشعار مستقيمة الوزن كالأشعار العربية فأهل الأشعار العربية عرب على فطرتهم وهؤلاء أعني أهل الأشعار النبطية عرب على فطرتهم حذوا

صدد الكلام على (سوقه) (ص ١١١ ج ٢) قال : « كان فيه موقعة في الجاهلية بين بني تميم وبني قشير ، وحدثت به وقعة أعظم في أوائل القرن الرابع عشر بين عتيبة ومطير ، وكان من عادة العرب في الجاهلية اذا نزل المطر في جهة من الجهات وأخضبت انتقل اليها من لم تخصب منازلهم ، فان منعهم أهل تلك الناحية رعوهم رغمًا عنهم واقتتلوا عليه فان شاء أهل الخصب ألا يقاتلوا أذنوا للقادمين أن يجاوروهم ويرعوا معهم على أن يصنعوا ذلك معهم اذا أخصبوا » .

وقال عن (شعب جبلة) : « وكان فيه يوم بين بني عامر وبين بني تميم وهو من أعظم أيام العرب وهو أدل يوم سبقت فيه إبل للقتال ، وفي العهد القريب وقع يوم في سنة ١٣٤٨ بين عتيبة يرقا والروقة ، انهزمت فيه يرقا وانتصر الروقا ، وهم من بقايا بني عامر التي انتصرت على تميم في ذلك الموضع » .

وقال عن يوم النصار (ص ٦٤ ج ٢) وانا أعرف النصار المذكور بقيناً ، كان به ثلاث وقعات في الجاهلية وموقعة في مبتدأ القرن الرابع عشر عظيمة بين عرب نجد .

وقال أيضاً (ص ١٠٣ ج ٢) : « وفي طخفة يوم من أيام العرب المشهور ، وفيه يوم بين العرب المتأخرين في سنة ١٣٤٨ بين حرب وعتيبة » .

وبعد أن ذكر طائفة من أيام العرب وأمكنتها ، وفصل وقائعها ، قال : « نحن نقول أن المواضع التي تكون فيها معارك في العصر الجاهلي ثم لا تكون فيها معارك في العصر الحديث أقل من المواضع التي تتكرر فيها المعارك بين القديم والحديث » .

على أنه لم يفته أن يذكر ان هذه المعارك انتهت أيامها بفضل النظام الجديد الذي ساد الجزيرة العربية . قال المؤلف بعد أن ذكر (قصة) التي كانت فيها وقعة بكر وتغلب العظمى في مقتل كليب - والجاهلية تسميها حرب البسوس - : « وأوردنا هذه العبارة وما قبلها ليطلع القارئ على حال العرب في جاهليتهم وقاتلهم وتفانيهم بينهم ، وأوردنا قصيدة الأحنس البائية لذكره تفرق العرب ومنازلهم

وقال محمد بن لعبون :

تبصر خالي هل ترى من ظمائن^١ ثقافت^٢ على حد الشفا من خرونها
تنهت^٣ عن الحزم^٤ اليائي وقوت^٥ على شاطي الجرع^٦ تقوت^٧ اعزومها
انظر تجد زهيراً يسأل خليله هل رأي^٨ الظمائن ، وتجد هذا المعنى بعينه
وبالفاظه في قول ابن لعبون .

قال جرير بن عطية :

ان الذين غدوا بلبك غادروا وشلاً^١ بعينك لا يزال معيننا
وشبه ذلك قول فبيد بن عويد المجاج راعي الائمة :
الشيخ^٢ شد^٣ وراح قدم الصلاة^٤ والي رحل^٥ ما بلفت^٦ للمقيمين
من^٧ عقب^٨ ما قة^٩ واورا^{١٠} اوارذات^{١١} غدوا بقلبي^{١٢} وابق^{١٣} والدمع^{١٤} بالعينين^{١٥}
جرير ذكر أنهم أبقوا وشلاً^{١٦} بعينه معيننا ، وابن عويد يقول : غدوا بلي
وأبقوا^{١٧} الدمع^{١٨} بالعين .

قال ابن مقرب :

فن لم بقدها ضامرات الى العدى فقد^١ نخوم^٢ عوج^٣ البرى^٤ والشكائم^٥
وشبه ذلك قول ابن عريضة :
من لا بقود^٦ الخليل^٧ يم^٨ حنيفة^٩ ان قادها^{١٠} والا عليه^{١١} نقاد^{١٢}
كلام الشاعرين النبطي والعربي معناه واحد ، ان لم تصل العدو في أرضه
وصلك في أرضك .

قال أعشى قيس راعي منفوخة :

وبلدة مثل ظهر الترس موحشة للجن في الليل في حافاتها زجل
وشبه ذلك قول محمد بن لعبون :
في صحصح^١ كنة^٢ فقال^٣ الترس^٤ مقلوب^٥ طرب^٦ به^٧ الجنى^٨ على^٩ فقد^{١٠} الذيب^{١١}
والمعنيان متطابقان ، ذكر الأعمش أن الأرض كظهر الترس ، وذكر

في كلامهم حذو قوم من أهل البادية كانوا يعيشون كما يعيش العرب في بواديهم ، وأصل مساكنهم البطائح التي بين العراقيين : العراق العربي والعراق العجمي . وقد كانوا معروفين فيه باسم النبط أو النبط منذ العصر الجاهلي الى اليوم وقد جاء في شعر الأعشى ميمون بن قيس :

وطوفت للمال آفاقه عُمانَ فخمصَ فأوريشلمَ

أنبت النجاشي في داره وأرض النبط وأرض المعجم

ويروى عن ابن القرية وكان في زمن ولاية الحجاج على العراق أنه كان يقول : « أهل عمان عرب استنبطوا ، وأهل البحرين نبط استعربوا » وقال أبو العلاء المعري في إحدى لزومياته :

أين امرؤ القيس والعدارى إذ مال من تحته الغيطُ

استعجم العرب في المواصي بمدك ، واستعرب النبطُ

ثم قال : وإذا قد عرفت أن طريقة الحياة عند النبط هي طريقة الحياة عند العرب فلا عجب أن يجد توافقاً عظيماً في المعاني التي ذكرها هؤلاء وهؤلاء فيما يتغنون به من أشعارهم . ثم ساق طائفة من الأمثلة نختار منها ما يلي :

قال طرفة بن العبد في مطامع معلقته :

لخولة اطلال يبرقة شهسود تلوح كباقي الوشم في ظاهر اليد

وقال محمد بن لعبون من شعراء النبط :

هل الدار ياعوادُ الا منازلُ شباريت يا عوادُ خفية رُسومها

بلوح السنافيها كما لاح زرقه على خديّ من بقايا وشومها

فأنت اذا تأملت قول طرفة وجدته ذكر الأطلال ، ثم ذكر الآثار وشبهها بالوشم على اليد ، واذا تأملت قول ابن لعبون وجدته ذكر الأطلال وشبه الآثار بالوشم على الخد .

قال زهير بن أبي سلمى في معلقته :

تبصر خليلي هل ترى من ضاعن تحملن بالعلواء من فوق جبرثم

من كل معدن أحجاراً ويكتبوا اسم الموضع فأحضروا ما يقرب من خمسة وعشرين طرداً مختلفة الأشكال في لونها وأسمائها ٠٠٠ (٢٣٣ ج ٤) .

هذه خلاصة غير وافية عما يتضمنه الكتاب من كنوز ، ولقد كان لصاحب السمو الملكي الأمير فيصل آل السعود فضل الأمر بتأليفه ، ولعالي السيد عبد الله السليمان فضل الاتفاق على طبعه ، وحبذا لو يتاح للمؤلف إعادة طبع الكتاب وإعادة النظر بمنهاجه ، وبعض أخطاء نحوية يتضمنها الجزء الثالث والرابع ، والنظر بالأماكن الواقعة في سورية والعراق ومصر فيزورها ويراجع ما كتبه عنها ليأتي ذلك منسجماً مع العناية التي بذلت في تحقيق أسماء الأماكن الواقعة في قلب الجزيرة العربية .

الدكتور احمد السمان

مجمع اللغة العربية

معجم ألفاظ القرآن الكريم (الجزء الأول)

الحمزة والباء والتاء والياء

هذا عمل من أفضل الأعمال التي تجلت على أيدي أولئك الأعضاء الاجلاء لمجمع اللغة العربية بمصر ، فقد دعاهم داعي الواجب الى وضع معجم خاص بالفاظ القرآن الكريم - أي تفسير كلماته ، لأنها هي السبيل الى فهم آياته ، فندب المجمع لذلك طائفة من أكبر رجاله وأشهرهم اشتغالا بالعلم ، وخدمة لهذه اللغة الكريمة ، وتجد أسماءهم وأسماء الأساتذة المنتدبين من غير أعضاء المجمع ليكونوا عوناً لهم في هذا العمل الجليل . وقد عقد المجمع جلسات كثيرة في دوراته السنوية لإنجاز هذا الموضوع ، فكان من ذلك أن طلع الجزء الأول على الصيغة التي تم الاتفاق عليها في ترتيب هذا المعجم المبارك . وقد ذكر في مقدمته طريقة تم في وضعه ، ومنها أن يذكر بعد كل معنى عدد الآيات التي جاءت فيها الكلمة

زجل الجن . والزجل الصوت ، وفي قول ابن لعبون ذكر المهمة وشبهه بالترس ، وذكر أن الجني طرب في هذا المهمة على فقدته للذيب ، والذيب لا يقيم الا قريب ماء . فكانت هذه المفازة الأخيرة أبعد من الماء من المفازة التي قبلها .

منازل القبائل العربية

وكذلك عرض لمنازل العرب في الجزيرة العربية فقال : « سأني بعض أهل الأدب ، هل بقي من العرب قبيلة في منازلها من العهد الجاهلي الى هذا العهد أجبتة . . . وذكر القبائل التي بقيت في أمكنتها والقبائل التي نزحت عنها ومنازلها في العصر الحاضر » (ص ١٨٥ ج ٢) .

وقال بصدد حديثه عن « جنب » بعد أن أورد ما قاله ياقوت بشأنها قال المؤلف : « (جنب) الذي في اليمامة قد انقطع ذكره والذي أعرفه الى هذا العهد مصغراً يقال له جنب ماء في شعب من فروع وادي نساح في عرض جبل ترده السفار وقد وردته وقد مرّ ذكره . وأما جنب فهم بطن يمني معروف بهذا الاسم الى هذا العهد . وهم من عبيدة قحطان وجميع بطون قحطان الموجودين في نجد لا يعرفون (كهلان) ولا (همدان) ولا (خولان) ولا البطون الباقية التي يرون عليها في نسهم قبل أن يصلوا قحطان وقد رأوا التمسك هذا بالنسب الجامع لم أهون وأخصر » .

الجغرافية الاقتصادية

ولم يفته أن يذكر طرفاً من الجغرافية الاقتصادية للجزيرة العربية فتكلم على معادن الملح وأمكنتها ، وعلى معادن الفضة وذكر بعض وقائع تتصل بذلك فقال : « أما معادن الفضة ، في بلاد باهلة فمعروفة الى هذا العهد ، معادن فضة وغيرها من نحاس وحديد وذهب ، وقد أمرني وزير المالية عبد الله السليمان أن أكتشف له هذه المعادن فبعثت اليها مندوبين من قبلي على أن يستخرجوا

تفسير القرآن الكريم (الجزء الأول)

تأليف

محمود محمد حمزة ، حسن علوان ، محمد أحمد برانق

فسر القرآن هؤلاء الفضلاء - وهم من أساتذة المدارس والمعاهد ، ومن مفتشي وزارة المعارف المصرية - فسروه يباعث الايمان والوجدان ، إذ ليس لديهم مال ينفقون منه في سبيل الله ، ولا سلطان يدخرون أجره عند الله (فليكن زاد الدارين ، وذخر الحياتين تفسير القرآن) كما قالوا ولنصيحتنا فعلوا .
يقع هذا الجزء في نحو مائة صفحة بالقطع المتوسط ، وطريقتهم فيه أنهم يوردون بضع آيات من السورة ، أو بضع عشرة آية منها ، أو أكثر من عشرين آية جملة واحدة ، مشكولة شكلاً تاماً ، ثم يشرحون الالفاظ شرحاً موجزاً جامعاً لمفرداتها ، ويأتي بعده (مجمل المعنى) الذي تضمنته آياتها ، وهذا مثال من تفسير « الحمد لله رب العالمين » : (الثناء والشكر لله وحده الذي يدير أمور الخلق ، ويربي عالم الانسان والحيوان والنبات في الدنيا بالحياة والغذاء والتناسل ، فينحها من نعمه ما يحفظ بقاءها إحساناً منه ورحمة الخ) .

ومن تفسير « إياك نعبد وإياك نستعين » أنت يارب المستحق أن نخصك بالعبادة ، ونخضع لك باتباع ما أمرتنا به ، وتجنب ما نهيتنا عنه . . . كما أنك المستحق وحدك لأن نستعينك على جلب الخير لنا ودفع الضرر عنا ، فلا نلجأ إلا إليك ، ولا نطلب المعونة إلا منك ، ولا نتوسل إليك بشفعاء في تفسير أمورنا ، وشفاء مرضانا ، وقضاء حاجتنا ، لأنك أقرب إلينا من حبل الوريد . ومن « اهدنا الصراط المستقيم » : فدلنا أيها الاله القادر على طريق الخير ، دلالة تحفظنا من الضلال والخطأ ، ووفقنا الى السير فيه الخ .

فقد تبين من هذه الأمثلة أن هذا التفسير مدرسي يوضح للطلاب ما هم في حاجة الى معرفته من فهم معاني الكلمات وتفسير الآيات تفسيراً يظهر المراد منها ، بل يستفيد منه سائر المسلمين ، لأنه كتب بأسلوب عذب مقبول ،

بهذا المعنى ، ويكتفى بمثال ، ثم تذكر السور وأرقام الآيات الأخرى ، وينص على المعاني اللغوية كلها ، ويبين نوع الفعل والمصدر ، وتذكر المشتقات التي وردت من هذه المادة . وقد جاء هذا الجزء في مائة وخمس وثمانين صفحة بدئت بلفظ « أبتا » وختمت بكلمة « ثبّيات » .

وهذا مثال مما ورد (في ص ٦٩ و ٧٠) في تفسير التأويل الوارد في آيات من عدة سور :

« أوّل الكلام وتأويله : فسرّه وبين المراد منه ، والتأويل التفسير ، وتبيين ما يؤول إليه الأمر من الكلام » . وأوضح أن لفظ (تأويل) ورد سبع مرات في سورة يوسف والكهف . و (تأويلا) مرتين في سورتي النساء والإسراء . و (تأويله) ثمان مرات في سورة آل عمران والأعراف ويونس ويوسف مشيراً الى أرقام الآيات في كل سورة .

أقول : أما ما ورد في سورة الأعراف (٢ : ٥٣) « هل ينظرون إلاّ تأويله ؟ » يوم يأتي تأويله يقول الذين نسوه من قبلُ قد جاءت رسل ربنا بالحق » فالمراد ما يؤول إليه الأمر من وقوع ما أخبر به القرآن من أمر الآخرة . وفي سورة يونس (١٠ : ٢٩) « بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ، ولما يأتهم تأويله » وهو ما يؤول إليه الأمر من ظهور صدقه ، ووقوع ما أخبر به . وفي سورة يوسف (١٢ : ١٠١) « وعلمني من تأويل الأحاديث » فتأويلها هو الأمر الوجودي الذي تدل عليه ، وهو فعل لا قول كما في قوله : « هذا تأويل رؤياي من قبل قد جعلها ربي حقاً » أي هذا الذي وقع من سجد أبيه وأخوته الاّحد عشر له .

فتبين من هذه الآيات أن لفظ التأويل قد ورد في القرآن بمعنى الأمر العملي الذي يقع في المآل ، تصديقاً لخبر ، أو رؤيا ، أو لعمل غامض يقصد به شيء في المستقبل كما أوضحه بعض أئمة اللغة والدين .

أناب الله مجمع اللغة العربية أفضل الثواب على اهتمامه بوضع هذا المعجم الكبير ، وأعانه على إتمامه .

آراء وأنباء

كلمة الدكتور سامي الدكهن^(١)

سيدي معالي رئيس المجمع
حضرات السادة الأعضاء

منذ زمن بعيد ، توافد على الشرق الأوسط كثير من مسلمي البلاد العثمانية في الغرب ، فوجدوا في أحيائه الظل الظليل والمنزل الرحب ، وبلغ بعضهم مرتبة الإمارة والوزارة ، ورفي بعضه الى العروش .

وفي منتصف القرن التاسع عشر للميلاد قدم في الوافدين رجل ألباني الأصل التي مراسيه في شاطئ بيروت ، وراح يعمل فيها ، حتى اذا استقر به الحال سلك في اللبنانيين ودخل في حياتهم وبنى على واحدة من ييوتهم من أسرة الخوري ، وكان من هذا الزواج « احمد » وقد عُرف بالأرناؤط دلالة على الوطن وإشارة الى الأصل .

وكان « أحمد الأرناؤط » يعمل بين البر والبحر فيعاشر أمواج البحر وأفواج السمر ، ويقبض من هذه قوة ومن هذه اطلاعا . فلما استراح الى حية من بيروت خطب منه وتزوج فيه ورزقه الله بنين وبنات ، وفيهم « معروف » وُلد سنة ١٨٩٢ والقرن التاسع عشر يشارف الاحتضار .

وفي هذه الآونة كانت بيروت تموج بالطلاب وتضطرب باللغات وتهتز بالمنابر ، ففيها مدارس وكليات ، ومعاهد وجامعات ، تختلف اليها الطوائف والمذاهب على ألوانها ومشاربها ، تنافس في العلم وتنسابق الى الثقافة ووقع في روع الناس أن هذه المدينة تعيد تاريخها القديم حين كانت تحمل الى البحر المتوسط كله شعلة الحقوق ودراسة القانون .

(١) القاهها في الجلسة التي عقدت لاستقباله في ٤ شباط سنة ١٩٥٤ بعد انتخابه عضواً في المجمع العلمي العربي .

لا طويل عمل ، ولا قصير مخل . أما ملحوظاتنا على هذا الجزء من التفسير فكما يأتي :
 ١ - لم تذكر أسماء التفسير القديمة ولا الحديثة التي أُشير إليها في المقدمة بقولهم : ولقد رأينا ... أن نرجع أولاً الى المفسرين السابقين والمعاصرين الخ كما أنه لم يُعرَّ شيء إليها مما نُقل منها باللفظ أو بالمعنى .
 ٢ - لم يُسمَّ كتاب من كتب أسباب النزول ، وقد استُبعد منها ما أنزل في شأنه القرآن .

لم يرق عدد آيات كل سورة مع اسمها في أولها كما هو المتبع ، ولا مُعدَّت حين تفسيرها ، ولم يوضع رقم الجزء المُفسَّر ، ولا اسم السورة في رأس كل صحيفة ، ولا نُوجِت الصحائف بخلاصة ما تضمنته من المباحث ، كما جرت عليه كتب التفسير في طبعها الحديث كالكشفاف وتفسير الميراجي والمنار ، والأخير هو الذي دلَّ على مشتملات الصحائف بالعناوين .

وبعد فإن كتابة هذا الجزء من التفسير بأسلوب شهبي حديث ، هو الذي اقتضانا ذكر هذه الملاحظات ، فجزى الله المؤلفين أفضل الجزاء ، ووقفهم الى إتمامه بفضلِهِ وإحسانِهِ .

محمد بهجة البطار



(من صميم الحياة)

اسم كُتِب لطيف الحجم نخم الفائدة ألفه الأستاذ حمدي عبيد أحد أصحاب المكتبة العربية بدمشق وأودعه نبذاً مقتبسة من صميم الحياة الاجتماعية التي يحياها كل واحد من البشر ، وأي انسان يكون سعيداً في حياته من دون (الصبر) و (الاخلاص) و (حب الحق) و يعمل بقوانين (الاقتصاد) ويحتب (النجل) وسائر المساوي . وفي الكتاب أشياء أخرى من عيون مكارم الأخلاق . وفي خاتمة نصوص خطب وأحاديث أُذيع بعضها في اذاعة دمشق ، فيها عظات وعبر . لمن فكر وتدير . ويبلغ الكتيب نحو (١٢٥) صفحة حسنة الطبع والحرف والورق فنتني على مؤلفها خيراً ونلفت إليها الأنظار .

المصري



ورأي الناس كذلك كتباً صغيرة مترجمة بقلم معروف الأرنؤوط لطائفة من الكتاب الفرنسيين أمثال : (فرانسوا كوبيه ، ونيوفيل غوتيه ، واسكندر دوماس ، والغريد ده موسى ، وجان دارسي ، وميشال زيفاكو) ، تحمل عنوانات مغربة : (حرب المئة ، الستار الأسود ، الصيقل الشريف ، الطفلان الثريدان ، ديانا ، عذاب الضمير ، تقربيع ضمير الملوك ، لادام أوكاميليا ، الابنة الملعونة ، أسرار رومية ، عواطف الإخاء ، روجه لاهوت ، لادام دي مونزو) . ورأوا كذلك كتباً صغيرة أخرى لا يتجاوز الواحد منها في الغالب أكثر من ثلاثين صفحة هي : (عمرو بن العاص ، الحرب في طرابلس ، أدرنة في النار ، الجاسوس الياباني ، الجريمة السورية ، الآخرس القاتل ، ابنة البحري ، نيويورك الخفية ، تاريخ الأدب في الجبل التاسع عشر ، القاهرة ، وهي أكثرها روايات وأقاصيص مترجمة لا تحمل اسم المؤلف الأجنبي) ، ولا تثير في الأدب إلا فكرة التسلية والمطالعة والمحاولة ، 'نشر بعضها في دمشق وبعضها في بيروت . وكانت هذه الكتب سبيلًا الى تمزق الشاب باللغتين ، وجهه للترجمة وعكوفه عليها ، والاستفادة من خيالها وأساليبها .

وتلفت الشاب الى المسرحية ، فعمل فيها وشارك في التمثيل فسافر له . وفي بعض أسفاره ، صحب سيدة فرنسية الى المعرة ، فلما وقف على قبر أبي العلاء آنذاك استصغر العناية بالقبر ، وهزء الشمم الى الفخر ، فقد أخذت المرأة على العرب إهمالهم لسيد الحكمة الشعرية في القرن الخامس ، لذلك أنشأ رسالة سماها (فردوس العربي) سنة ١٩١٥ ، طار فيها على أجنحة الخيال ، قطاف بالأولب ووصف آلهة الشعر في اليونان ، ثم حط رحاله بالباثيون في باريس ، وتقل لنا قصائد للشعراء الفرنسيين ، وسأل عن موقع العربي بينهم وذرف الدمع أمى حين وازن بين إكبار الغرب لشعرائه وإهمال الشرق لأدبائه .

ولما وقعت الحرب الكبرى وصيق العرب الى المعركة ، حمل الشاب بين الجندين

في هذه الزحمة من نشاط المدارس دخل (معروف) الكلية العثمانية الاسلامية للشيخ أحمد عباس الأزهري أبي الفتيان الأحرار، وهذه الكلية كانت كتيلايتها قوة في العربية ووقوفاً على الفرنسية وتمرساً بالخطابة وعكوفاً على القريض والكتابة . وكان الشعر واسطة السباق في الحلبة وشارة النبوغ في الشباب ، يدوتي في بيروت فحفظه الصدور وتعبه القلوب .

ولم يتخلف معروف الفتى عن هذا الركب ، فقد وهبه الله لساناً لافظاً وقلباً حافظاً ، فشارك في القول وخاض في المعركة ، وكانت بيروت تسمع لشكيب أرسلان و خليل مطران واليازجي والبستاني ، تنثشي بقصائدهم وخطبهم في العرب والعربية ، وتشغل ليلها ونهارها بهذا الجدل المتصل حول الاشتقاق واللغة ، والعامي والفصح ، وتعوج على المعاجم وقد غمرت السوق ، طوراً تصدر عن اليسوعية ، وطوراً تطبع في الأمريكية ، وأحياناً تنبثق من الحكمة والكلية العثمانية .

في هذا الجو المضطرب بالخطابة والكتابة والشعر نشأ معروف ، فداعب ربة الشعر حيناً من الزمن ، وتعلق بالترجمة ، وردد ذلك على صحبه واخوانه . ولما احتفلت بيروت لتكريم الشاعر معروف الرصافي ، ووقف الجهابذة يشدون ويتفتنون ، صعد في أقصى السلم فتى في السادسة عشرة من عمره ينشد قصيدة في الحفل ، فتلفت اليها القوم ، ونظروا الى الفتى نظرة الذئسر الى وليده ، يكتسي بالريش ويتقوى بالريح ويحدث الى السماء ليخفق ببناحيه بين النصور . وقرأ الناس ببيروت في صحف : « البلاغ » ، والرأي العام ، والاقبال » ترجمات عن الفرنسية في المسرحية والقصة ومقالات في الأدب وقصائد ، فساءلوا عن هذا الفتى يجمع بين جنبه طموحاً الى عريية محلقة لا تنزل عن خيال الابداعيين الغنائيين ، ففيها جرح وأمى وبأس ، حتى لقد ظن كثير من أن الفتى طبع على الألم وصرف الى المم فيما يترجم عن الغربيين ، وخيل اليهم أنه فطر على العروبة فيما يتخيل ويكتب ، أو أنه يحلم بامبراطورية فسيحة في مملكة القلم ، جناحها الأدب الغربي وقلبها رسالة العروبة .

أحببتهم ، وفي هؤلاء أُمِّي وأبِّي » . وقال يذكر يد أُمِّه عليه : « يوم كانت أُمِّي تجلس إليّ في ليالي الشتاء لتقصّ عليّ أروع ما عرفته عن حياة سيد قريش وصحبه » . وحنّ الى أبيه في استانبول فقال : « وأروح ناظراً الى صورة لأبِّي معلقة على الجدار فيؤنسني أن بهذه الصورة عينين شاخصتين إليّ » ، وأن فيها رقةً وعذوبةً ورحمةً ورضا ، كأنها كانتا ترسلان إليّ في طريق حياتي ذلك النور الأقدس الذي يضيء قلب المغترب النازح ، فيرى العالم السابح في ليل مآسيه ، كأنما هو قد اكتظ بالضحك ، ونفض عنه أشباح قتلاه .

وأما رحلته فقد بدأت منذ طوّفت عيناه في السماء والماء ، والصخرة والخضرة ، والزهر والنور ، والسحر والعطر ، وحين تفتح قلبه للشباب ور كضت أحلامه في الصبا ، سواء في بيروت واستانبول أم في العراق ومصر وبوادي الشام . وقد كان خياله يطفح بهذه الصور جميعاً فتسيل على قلبه ، وتكتسي بالظلال والألوان ، وتنضج بالطيب والعطر ، فتبرى فيها الى الزوارق والقوارب تحتلج أمام عينيه في بيروت ، وتسمع الأنغام التي كانت تنصبّ في أذنيه وهو في بيته الزيني باستانبول ، حيث يقول : « إن هذه الليلة الساجية قد ابتعثني على كتابة أول أشعاري في الاسلام ، ففي استانبول على الشواطئ الهادرة ، التي لم تشقها سفن أمير المؤمنين معاوية ، ولم تبلغها سفن مسلمة بن عبد الملك في خلافة أمير المؤمنين الوليد ، فجازتها جيوش محمد الفاتح - ارتجّ الاسلام في قلبي وولّد أنشودة اسمها (سيد قريش) وانها لحادثة رائعة أتمها الله على يدي » ، في زمن مسح فيه انتصار القوي الحدود الجغرافية ، واستعبد الأمم الصغيرة ، وطوى حرياتهما ، وفصل بين غايرها وحاضرها » .

وهكذا يعترف الرجل بأثر الرحلة في نفسه ، وقد رأى فيها مشاهد غريبة ومناظر جميلة ، وألواناً مختلفة من ألم وأمل وسعادة وبأس ، فغطّ ريشته فيها وكانت هذه الآثار التي خلّتها شاهداً على رقة حسه وجميل شعوره ودقيق خياله .

برتبة معاون ضابط ، ونقل الى استانبول ، وفيها عاش عيشة الأديب ، فكتب بعد عشرين سنة يسترجع الذكرى بأسلوب شاعري يقول فيه :

« في صيف سنة ١٩١٦ ، ألقت بي حظوظي الى مغاني استانبول ، وأرادني قدرتي جندياً من جنود الحرب الكبرى التي روعت العالم قاصيه ودانيه ، فارتضيت ما لا يرتضيه العمر الطريّ الجنيّ ، وفزعتُ الى منزل صغير في ضاحية (فناربولي) على الشاطئ الوارف في بحر مرمره الهادئ ، وصحبت معي الى المثوى الذي اشتمل عليّ كتاب الله وسيرة نبيه ، وقد حملتها أمي إليّ ساعة سفري ، وأوصتني بالرجوع اليها في محني وكوارثي ، وأمّلتُ أن أفيء اليها بعد اغتراب ، ودعت لي وللذين يحاربون وينافحون » .

سادتي ،

أطلت القول في مسارج الطفولة والشباب ، وألححتُ عن رضا في ذلك لاُكشف عن أثر هذه المواطن فيما خلف معروف الأرنؤوط من آثار أدبية .

فقد كان رحيله الى استانبول ، وطوافه في مفاتن عاصمة البزنطيين ، واستسلامه للغربة ، وشعوره بعاطفة الدين هي التي أفتنته بعظمة الفتح ، وردّته الى شيء من الإيمان حيناً من زمن فاستيقظت فيه فكرة الرواية وتحرك عنده خيال الفخر والاعتزاز .

فالشاب إذاً مدينّ لينابيع ثلاثة في أدبه هي : المدرسة ، والوالدان ، والرحلة .

أما مدرسته فقد تلقن فيها وتعلّم ، فأهدى أول كتبه اليها معترفاً بجميلها قائلاً : « الى تلك الاتّمة التي أرضعني من ثديها لبان العلوم ، الى الأُم الجامعة بين الاخاء والمساواة والحرية ، الى المدرسة العثمانية مهد المجد والعلم » .

وأما والداه فقد كتب فيهما يقول : « فاني لأحب أن تغلت خواطري فيجفوّ أدبية دمشق وتطيرَ الى ذلك البحر الأزرق الجاثم على قدمي بيروت ، وتفتش في نواحي المدينة التي خلفتُ فيها طفولتي ومراكزي شباني عن قبور هؤلاء الذين

وقد وقعت له في صفوف العامة أو قصور الملوك أو بيوت الوزراء أو دوائر الحكومة والصحافة ، في مختلف العواصم العربية ، فقد عرف الرجل بالضحك الساخر ، والاستخفاف النادر ، والكلم السافر ، وعاش أبداً في شباب العمر ، يضحك قلبه ويفجّ لسانه ، لا يعرف من فصول الحياة إلا الربيع ، ومفاتيح الربيع !
صادقي ،

لعلكم معي في أن المدرسة والبيت والرحلة تعاونت في أدب معروف الأرنؤوط وبدأت واضحة في كتبه ، فقد نشأ في عباب الدعوة للعروة في بيروت ، وعاش في ريف العاصمة العثمانية على مشاهد فائضة مبدعة تضطرب بين الحرب والحب والجمال والايمان ، فعاد القهقري بذكرياته الى هؤلاء الأجداد الذين أخضعوا الشرق وبلغوا البحر الأسود وملك كسرى .

وانكسر العثمانيون فاحتضنت دمشق ملكاً عربياً ، ونصرت عاهلاً قرشياً ، وضمحت الى مكانها القديم من مجد الخلافة حين كانت ترسل الإشعاع والأمان الى ربوع نائية بعيدة . فاجتمعت كلمة الدعاة الى العروة في دمشق ، وتقاطر اليها من يسير وراء الصولجان ويمشي خلف السلطان ، وفيهم هذا الشاب معروف الأرنؤوط ؛ فقد أعلن بلسانه ذات يوم أن البيت الهاشمي امتداد لقريش ، وأن ربوع دمشق ظلّ للغساسنة والأمويين ، فأثر أن يعيش في ظل الأجداد كما يقول ، وأن يربق قلبه في مفاخر الأجداد كما يردّد ، فسكب روحه في حبّ دمشق ، وسالت نفسه شعراً حين تحدّث عنها قائلاً :

«أي دمشق ، لقد قرأت تاريخك الماضي ، وأصغيتُ وأنا أتحدّث الى حمانه ورعائه إلى خلق أوليتك واهتزاز راياتك ؛ ثم رأيتك تتجاذبن البحار والخلجان والمدن الكبيرة عظيمة كالشمس قوية كالخلود ، ثم رأيتك تتجاذبن عن البحار والخلجان والمدن لتعيشي في جناتك فما استهواني من هذه الصور المتنافرة غير آلامك وغير جراحاتك ، فأنتِ على ما بك من الألم أشدّ فتوناً من كلّ

وأروع ما في الرحلة مقامه في استانبول وبقاؤه على قُربٍ من الحرب يسمع أنباءها ويحسّ أخطارها في عاصمة الخلافة ومركز القيادة ، وقد رأى الغرب فاعراً فاه لا يتلّاع الشرق وتحطيم تيجانه وإذلال جيوشه وقواده ، بعد الفتح الكبير والسلطان الواسع ، ونظر الى العثمانيين من زاوية الدين والرابطة المذهبية وظنّ فيهم حماة المجد السالف ونتمّة التاريخ العربي ، فألمه انكسارهم وهمم تقلص الدولة العثمانية ، فقال يصف أثر ذلك في نفسه : « ولقد خرجتُ - من الحرب - وأنا أحمل في قلبي كثيراً من ألمٍ وكثيراً من الشعر ، فأما ألمٌ الذي حملته فلقد سرب الى نفسي من انكسار هذه الأمة التي أحبها ومن اخفاقها في جني ثمار كدحها وجدها » .

ولعل نفس الأرنأوط تأثرت خلال الحرب بالدين ، فلاح له التقى عن سبيل الخوف ، وانصرف عنه الورع حين انتشعت محب الحرب ، فهو يقول واصفاً تلك الحلقبة التي قضاه في قريته قرب استانبول : « من ذلك اليوم الذي لا ينسى ذكراه أبناؤه هذا الجيل المروع ما جفوت محوَاب القرية خلال صباح وخلال مساء » .

وقد حاول الكاتب من غير شك أن يضع مذكرات حياته يصف فيها هذه الرحلة والمشاهد فإذا به يصيها في رواياته ويخفي خلف الشخصيات التي يبدعها قلمه ، ولو أتيح له أن يفعل لنافس روسو في اعترافاته . وقد استفاد من الرحلة والأسفار ثقافة وإطلاعا ، فمالت نفسه الى التواضع ، وجنح قلبه الى البساطة ، ونظر الى الدنيا من خير وجوها ، وفهمها من أبسط مسالكها ، وضحك لها واستجف بها كما فعل الشعراء العباسيون في عهد الرشيد ، أو كما يفعل شعراء الفرنسيين المتحررين بباريس ، فعمش اللهو ، وأحب الحياة ، وألف الدعاية ، وكان أصدقاؤه يجادون به الغم في المقهى ، ويتردون به الحزن في الملهى ، وكانت مجالسهم معه تفيض بالسرور والنكتة ، حتى لكأنه أشعة تبديد ظلمات النفس ، وريح تعصف بالكدر . والذين يعرفونه يروون له النكت الغريبة

وهذه الكتب الأربعة تمثل جهد الكاتب الفئائي والقاص الابداعي ، وهي التي أفردته بين الكتاب لزمانه وجعلت له أسلوباً خاصاً ومكاناً حديداً في خيالها وأسلوبها وفي موقعها من الأدب والقصة التاريخية .

وهذه الكتب من طراز متفق تحوم كلها حول التاريخ العربي خلال عصوره الزاهية الأولى ، صورها الرجل في قالب القصة ، فرسم فيها المدن والجبال والأودية على تقلب العصور وفي مختلف الألوان والأخيلة الأدبية ، يريد أن يقرب البعيد وأن يلون القريب ، لعل القارئ يلمس العرب على أربعة عشر قرناً يديه ويسمع حديثهم الرفيع أو كلامهم العادي .

ويمتطي « معروف » الى هذا كله قراءاته المتعددة من كتب المستشرقين ومصادر العرب الأقدمين ، يريد أن يوطئ أكتافها وبذلك اختلافها ، فيسهل ويلين حتى يجنب القارئ أغوار الفكرة وأعماق الفلسفة ، فهو يؤثر الراحة والبساطة وقرب الآفاق ، فيوفق حيناً في القصة ، ويخفق حيناً .

وهو يدور في كتبه هذه على إكبار العربي ، والتغني بمحضارته ومدنيته وحرريته ، فيرى في قصوره نغم الحياة ترقص نشوى ، وأغاني المجد تهتز سكري ، لا تنقصه الا صرخة الوحدة ، واجتماع القريب الى القريب ، فلما جاء سيد قریش حقق الأمانى وعزز الرابطة فانفضت امبراطورية صريضة ، وكتبت أمجاد خالدة على صفحة الشام وجنابات العراق ومصر وافريقية ، جعلها المؤلف مرانع أبطاله ومواطن رواياته ، فمطر هذه المربع وكسا التاريخ بثياب القصة .

وقد طوى (الأرنؤوط) في سبيل ذلك عشر سنين كانت تأليفه فيها على تفاعل متصل وولادة متتابة . فقد أظهر سيد قریش سنة ١٩٢٩ ، وهي في ثلاثة أجزاء عرّج فيها على الشام قبل الميلاد فرسم عيشها ونحت قصورها ، وصور العشق فيها والغزل ، ونقل الينا ما وقع بين العرب من حديث وما جرى لهم من معارك ، وعني بالشعراء الذين توافدوا على الفسامة أو الذين اجتازوا

مدن العالم وذلك لأن روحك لم تهرم ، فهي لا تزال فتية كأنها ولدت ليلة أمس » .

لذلك طلق الأرنؤوط بيروت الى غير رجعة ، وسكن دمشق أبداً العمر فقطن في قلب المدينة بسوق الحميدية ، وراح يعمل في الصحافة ، فأنشأ مع عثمان قاسم ورشدي ملاحس جريدة الاستقلال العربي سنة ١٩١٨ ، فعاشت شهوراً ولقيت حتفها ، ثم أنشأ مجلة العلم العربي للأدب والشعر عام ١٩١٩ ، وانصرف بعدها الى جريدة جديدة بدأ بها في سنة ١٩٢٠ ، وظل يعمل لها طول حياته .

وفي مكتب الجريدة المتواضع ، أو خضم المقهى بين الترد والدخات كان الكاتب يقضي نهره ولياليه ليظهرها على الناس في أسلوب عربي تحمل في غرائها الشعر الرائع والمقالة الضخمة لأدباء العراق أو كتاب مصر والشام أو شعراء النوبة والنيل ، فتقع فيها على أسماء الأعلام المعاصرين ، وفيهم : العقاد والمازني وهيك ودياب ، وشوقي ومطران والجلاني وشكيب أرسلان وشفيق جبري ، ذلك لأن صاحبها يرى الرأي للأدب قبل السياسة والاجتماع ، فكانت وحدها بين الصحف تحمل طابع المجلة الأدبية والجريدة السياسية جميعاً . وكانت هذه الصحيفة خلال ثلاثين عاماً موضع همه ومسرح قلمه ينصرف إليها وينصرفها ، ثم ينصرف عنها لتجبر كتبه وانشاء قصصه التاريخية . وكان الى اهتمامه بقلمه يلتفت الى أولاده الثلاثة فهم خليفته في الأرض وامتداده في الدنيا ، وفيما عدا ذلك كان يقضي ساعاته مع الكتب العربية والغربية لا تفارقه ولا يفارقها يقرأ ويقرأ ثم يكتب وينشئ في كل مكان ولكل مجلس حتى أخرج ملحمته الكبرى - كما كان يحب أن يسميها - وهي تتكون من أربعة كتب : سيد قريش ، عمر بن الخطاب ، طارق بن زياد ، فاطمة البتول . وقد أظهر بين يديها مسرحية عن الأندلس عنوانها (ابو عبدالله الصغير) جعلها للتمثيل المدرسي ، وطبعها المدرسة الفاروقية بحلب سنة ١٩٢٩ .

الأبطال ما يسكر ، وجعل من هذه الملحمة الأموية لوحة خالدة لجهاد العرب في سبيل العقيدة والايان والامراء والاتحاد ، وانقم من الكتاب الأجانب فأصلح ما أفسدوا من حبّ بين مغيث الأموي وفلوريندا الاسبانية .

وفي سنة ١٩٤٣ أظهر كتابه « فاطمة البتول » تحدّث فيه عن يزيد بن معاوية وموقف الحجاز من البيعة ، ونضال العراق في جانب الحسين السبط ابن فاطمة البتول ، وقد خلّف لنا لوحات بارعة عن الأمرة والأم والولد ، نصف لنا الحنين والحب والجزع والوداع الى لوحاته في القتال بين جيش الحسين وجيش ثمر بن ذي الجوشن ، وما كان من ضحايا في العرب وبشاعة في القتل ، ووحشية في التشكيل .

سادتي ،

هذه هي بعض الموضوعات التي طرقها في كتيبه قد تقع على مثلها في كتب غربية وشرقية تسدّد الهدف وتبلغ الغاية وتُرضي التاريخ ، ولكنها لن تبلغ من نفوسنا ما تبلغ كتب الأرنأوط ، ذلك لأن الرجل يمتاز بأسلوبه الفذ ، فهو يكتب على الورق كما يفسكب الربيع على الطبيعة فيورق ويژهر ويعطر ويسخر ، ويضحك ويبتسم ويغني وينشد ، وتشرق من خلال ذلك ألوان زاهية وأنوار مشرقة ، فتقع على حلو اللفظ وضاحك المعنى وعاطر الصورة ومجنّح الخيال ، تتسابق الألفاظ المدوية ، والعبارات الضخمة ، والكلمات المختارة ، بين السطور ، كما نستبق الفتيات الى عرس قزغرد ونصفق وترقص وتنشي وتسكر ، ثم تخلف هذه الموسيقى التي تبدو للسامع عيفةً حيناً هائلةً حيناً آخر كالطبيعة نفسها ، أو كالموصوفات عينها ، يصف المعركة فتسمع القمعة والدوي ، ويرم الليل الساجي فترى الأشباح تسبح في الظلام ، ويصور الحبين فحسّ الثغور والصدر والقدود تلتقي وتنفصل ، كأن عصا سحرية قد حركت المشهد وقادت المنظر ، فائصل سحر السماء بالحديث ، وانتقل عطر الزهر الى المرأة ، وحملت الملائكة الى المحبوب فضائل الرجال وخصال الأبطال .

بالشام الى قيصر ، فكتب في حسان بن ثابت وزيارته مع أبي سفيان وأميمة ابن أبي الصلت ، ثم قصّ علينا حكاية امرئ القيس ورحلته الى القسطنطينية وسفر ابنته اليها في سبيل الإرث والانتقام . فوصف الطرقات والقصور ، ومرد قصص الهوى والنزل ، وأحصى دقات القلوب وتلفت الأجياد وممس العيون ، واتخذ سبيله الى التاريخ الأدبي حينما ينقل عنه ، وحينما الى الاختراع القصصي يستوحى منه ، وكتب خلال هذه الأجزاء الثلاثة سيرة النبي الكريم وما كان من علامته بعثه ورسالته ، وما نقل في التاريخ من أحاديث الرهبان . وفي الكتاب صور نقلها الأرنؤوط ، عن مشاهداته كما رآها بنفسه فرسم القسطنطينية وكنائسها القديمة ورسم حوران ودمشق ، وفيه كذلك عرض لمصادر التاريخ والأدب نقل منها جميعاً ، ووازن بينها جميعاً ، قترأ حينما يترجم عن دوسو ونولدكه وهرسقال وهوار وسديو ، وحينما ينقل عن أبي الفداء وابن الاثير والطبري وكتب السيرة والأغاني والعقد الفريد وكتب الطبقات .

ثم أصدر كتابه « عمر بن الخطاب » سنة ١٩٣٦ في جزئين اثنين ، أولهما لبالي شاعر ، والثاني فرسان سيد قريش وأعان عن الثالث والرابع ولكتبهما لم يصدر . وقد زار الرجل العراق وتعرف الى الأماكن التي كانت ميداناً للصراع في سبيل الحرية بين الفرس وعرب العراق بعد أن زار سهول الأردن وجبال فلسطين ، وتوغّل في صحارى سيناء وأشرف على طول النّبت في مفاوز سلك لكتابة الجزءين الأولين . وخرج من ذلك بوصف تدمر وبصرى ومدن شرقي الأردن وفلسطين . ورسم حب شاعر لفتاته ، وطفولة ابن الخطاب وموقعة مؤتة ، واسنعان بأساليب اليونان والفرنسيين في الحديث عن الحب وفي قصائد الغزل ، فبلغ الأجواء العالمية في الأدب .

وفي سنة ١٩٤١ أصدر كتابه « طارق بن زياد » وصوّر فيه افرقيصة والأندلس والعرب والبربر والحب والجمال ، وأراق من هذه الخمر على أفواه

ولقد رأيتكم أنكم كسبتم جندياً في صفوفكم ، ناضل في العريية الفصحى حتى وقع في الجزالة ، وعمل للتاريخ القومي حتى أدى الرسالة ، وظلّ يخلق ويخلق حتى كانت في الخالدين ، فسلكت سبيل الكتاب العالمين وعرف ذلك لنفسه فقال أثناء خطبة له في بغداد يشرح فنه وأدبه :

« وإنما أنا كاتب قصة يصانع ذوق عصره كما يقول بعض الناس ؛ ورائد أموات كما يقول بعض ؛ أدخل الى المقابر وأشقّ الحجر الصالح ، وأزعج التراب الغامر ، وأبحثُ عن أولئك الذين طوأم ليل الموت في غسقه حتى اذا أطلقتْ على الرفات الطحين ، رأيتُ بعينيّ المضيئين المتحرّكين الى عينيه السادرتين ، وفقشتُ في صورته عن الطيف الذي أحبه فتسرفتْ صوته ، وسكرتُ من لحونه ، أو تقصصتُ أثره ، واستوقفته وتحدثتُ اليه بلغة يعافها الأحياء من الناس ، وتنبو عنها أذواقهم ولا تسينها أفهامهم ، ذلك الطيف المالك هو الماضي ، ولستم بناكره ، فانه الجسر الذي جازته قوافل أبنائنا في ذات نهار ، فلعلنا لانعجز عن اجتيازه ، ونحن نشق الطريق الى ذلك الغامض المظلم ، الذي يسمونه المستقبل .

هذا هو في ذلكم أدبي ، ومن عناصره : الحزن والألم ، والمجد والشهرة ، والحب والحرب ، والشعر والزهر ، والنغم الماتع .

وهذا تحليل طيب لما وصل اليه الكاتب في فنه ، فقد بلغ منزلة في القصة التاريخية تعلّق بها قبله جرجي زيدان في رواياته التاريخية ، وحقّق فيها بعده الدكتور طه حسين في كتابه على هامش السيرة . ولو أتيح للرجل تنوُّغ ل زادنا روعةً وجمالاً ، بل لو أُنيت له حياة مدبّدة ل زادنا كتباً وآثاراً كانت في جمعبته وراء خياله ، فقد قال في صدر كتابه عمر بن الخطاب : « لئن بقي في الأمل طول ، وفي الأجل فسحة ، فسأكتب كثيراً ، وأصور كثيراً ، وأغني كثيراً » ، وقال بعدها : « واني لأرجو الله أن يمدّ في أيامي ، فلعلني

كل ذلك في كلمات 'جمعت' للكاتب و'جمعت' طوع بديه ، يصفها ويرصفها
 لتحل في المحل المناسب ، وتقع في الموقع الرضي ، فلا تكاد تنبو لفظة إلا في
 القليل ؛ فكأنه يقول الشعر من غير قوافر ، أو كأنه يرصف الدر في
 السطور من غير أن تحس له تصنعاً كثيراً أو تكلفاً مجموعاً . والغريب أنك
 لا ترى عليه آثار التعب والارهاق فهو يكتب الصفحات كما يكتب السطور ،
 يسيل قلمه بالكتب هداراً كالشلال 'يرغي ويزبد عند مسقطه ، فإذا سار صفاً
 وسكن ، وتقلبت على وجهه صور السماء وظلال الأحياء ، ولذلك كتب
 فقال في الأدباء مرتبة الكاتب المحقق والأديب المسترسل ، وقد امتدحه لذلك
 شاعر القطرين خليل مطران ، وقال فيه العالم الأديب الدكتور منير العجلاني
 يصف « روعة إنشائه المشحون بالعطر والصدى واللون » ، وكتب فيه صفته
 الأستاذ الكبير شفيق جبيري عميد الأدب في الشام يرسم ذكرى ثلاثين عاماً
 معه يقول فيها : « كان يجب في فنه الألفاظ الحلوة المرححة الضاحكة ،
 ويحرص على هذا الشكل من اللغة ، وما أعرف كاتباً اجتمع له من حلالة الألفاظ
 ومرح اللغة وبشاشتها ما اجتمع لمعروف الأرنؤوط » .

وهل تريدون مني شهادة بالأسلوب ورأياً في الطريقة وبياناً لهذه العبقريّة
 بعد بيان العميد وشهادة الشاعر والعالم الأديب !! .

سادتي ،

عرضتُ طويلاً لهذه الكتب وحلتها في خطوط كبيرة لأبرهن أن الرجل
 كان أبداً في تطور مستمر وتقدم دائم في إنتاجه ، وقد اكتفيم من هذا
 الروض الجميل ببرعم واحد هو « سيد قریش » فتحتم صاحبه لأجله سنة ١٩٣٠
 مكاناً بينكم في المجمع ، وكسوتموه بذلك جناحي لقب كان يطير به في آفاق
 العريّة مزهواً معتزلاً .

الدكتور سامي الدقنان



أقول هذا الشيء الكثير على في ، ولعلني بعد هذا كله أفي إلى ظل هذه الأرض الحادية ، فأستريح إليها بجوار أبي في حفرة تندبها السحب ، وترققها هذه الأزهار التي جمعتها في أسفاري من سيناء ومكة ومن بوادي الشام والعراق ، ورحم الله أبي ، فلقد حسرت عن بصري ، وأرتني دنيا محمد رسول الله ودنيا صحبه ، ووهبت لي مجد هذا اليوم الذي أنا فيه .

ولكن هذا العمر كان قصيراً ، وهذا الأجل كان مبتوراً ، فقد توفاه الله في الساعة الثانية من صباح الجمعة في ٣٠ كانون الثاني سنة ١٩٤٨ عن عمر لم يتجاوز الخامسة والخمسين ، فرقد من دمشق التي أحبها بمقبرة الباب الصغير ، بعد أن عمل على أرضها ثلاثين عاماً ، فكأننا نخفل اليوم بمرور ست سنوات تماماً على وفاته ، أو كأننا نؤنبه ونزئيه بأحسن فضائله وخير ما فيه .

* * *

سيدي معالي الرئيس ،

سادتي حضرات الأعضاء ،

هذه صورة لحياة سلفي أرادها التقليد الجمعي ، فوضعني في تجربة دقيقة ، لأنني رأيت الرجل مرة واحدة لم ألقه بعدها أبداً ، فرحت أقرأ على أوراقه ، وكتبه ، وصحفه ، ومقالات أجبانه ، وتناولت آثاره كما أتناول علماء من الأعلام مررت عليه القرون وانقضت عليه الأجيال ، فكأنني أن أبرا من الخطأ في تحليل حياته ، والحكم على شخصيته وأخلاقه .

واعلم كثيرين منكم يتسمون لهذه الأحكام وهذا التحليل فأنتم تعرفون أكثر مني ما كان عليه من عيش خاص ونكت سائرة ، ولكن هذا كله لا يغير من الخطوط الرئيسية التي رسمتها في تحفظ وبنيتها على نصوص وشواهد من أقواله . والمبت قد يبعث في الأفواه أحكاماً غريبة كما يقول فاليري ، وقد يحرك الأحقاد القديمة والأشياء النافذة مما يعلق بحياة أي كائن من الناس

العدم ، بل هو يحتاج كأي صانع بسيط لعدة ومادة ، وعدة المشتغل بالعلم هو ذاك التراث الذي خلفه لنا السلف لنتنفع به في يومنا وغدنا .

ان من الجحود أن نزهد بماضينا وأن لا نتطلع الا الى حاضرننا ومستقبلنا وأن نعرض عن حقائق الماضي ونعلق مصيرنا بأوهام المستقبل . ان المستقبل يامادتي ليس هو من صنعنا ولا يأتينا بشيء ولا ينجنا شيئاً من عنده بل يتطلب منا في بنائه كل شيء ، ولولا نفحة الحياة التي نستمدّها من معين تراثنا الذي تمثلته نفوسنا وكيفيته ظروفنا لما وجدنا من واقعنا ما يغذي به مستقبلنا لأن فاقد الشيء لا يعطيه ، فمن الاثم إذن أن نتقص قدر ماضينا ونعمل على هدمه بأيدينا ، وأن نصانع القائلين بأن التغني بالماضي والحرم على احيائه حركة رجعية يجدر التحرر منها ، وشر ما بذرته الشعوبية في نفوس فئة من أبنائنا هي فكرة الفصل بين غابر أمتنا وحاضرها لإخماد نور هذا التبراس الذي نتلمس على ضوئه إحكام بناء مستقبلنا ومشاكلنا . لقد أجمع العالم بأنه لا يوجد أي منافضة بين الماضي والمستقبل ولا يمكن عزل بعضهما عن بعض ، فالحاضر هو امتداد الماضي كما ان المستقبل هو وليد الحاضر ، وليس الماضي وهماً وخيلاً بل هو على اتصال وثيق بالحاضر ، والشعوب الناهضة هي التي تجي دائماً بروح تاريخها ، وتاريخ الأمة هو وحدة لا تتجزأ كما ان الطبيعة البشرية لا تتبدل في فضائلها ونقائصها ، وحوادث التاريخ حافلة بشواهد ما انطوت عليه غريزة الانسان من خير وشر .

سادتي ،

ان كانت الظروف لا تتكرر والأحداث لا تتشابه فان عواملها عند الانسان لا تتبدل ، ونتائجها واحدة في كل زمان ومكان وقد أسفر عنها بعد تجارب طويلة وضع قوانين تاريخية هامة وتقرير قواعد اجتماعية يصعب علينا التكرار لها وخرق حرمتها دون أن نعرض مجتمعتنا الى التصدع والانحسار ، ولا يمكن توحيد مثلنا العليا والالفاف حولها وتوجيهها كما يفرض علينا اخلاصنا

كلمة الأستاذ جعفر الحسني (١)

زميلنا الكريم ،

عهد إليّ بمجموعنا العلمي الردّ على كلمتك الرقيقة التي أودعتها عاطر الشاء على هذه المؤسسة العلمية الفتيحة التي دعيتك إليها وعلى ما وجهته من شكر الى أعضائها لضمك الى عداد أسرهم .

لا يتمّ عزائونا يا صديقي العزيز بفقد أي زميل الا اذا عوّضنا عنه بخلف مثله أو خير منه يجي بيننا ذكره وبواصل مسعاه ، فكنت أياها الزميل الكريم خير خلف لفريقنا معروف الأرنأوط تغمده الله برحمته ، وقد وفيت به بحثك حقّه وأدبت نحوه واجب الزمالة ، وكان لحديثك عنه أطيب الأثر في نفوسنا فجزاك الله عنه وعنا خير الجزاء .

ان من عرف الفقيد بالألمس وعرفك اليوم يجد فيك كثيراً من مزايا المرحوم وفضائله العلمية والغيرة على ماضي الثقافة العربية ، فقد اتحدتما في الغاية وان اختلفتما في النهج وكلاهما بجأته وكلاهما جوال في آفاق أبحاثنا الغائرة ، فانت تعمل لأحباء نفائس تراثنا الدفين في خزائن الكتب ، وكان الفقيد ينبش من ثنايا الكتب مفاخر تاريخ العرب المحبولة فيصوغ من حوادثها ووقائعها بأسلوبه البليغ وخياله المبدع قصصاً يبعثها في دنيا العرب عبرةً وذكرى . فأديتنا لوطنكما بعملكما أجل خدمة علمية وقومية ، وأي غابة أنبل من وصل حاضرنا المكوم بحقيقة ماضينا وعزته .

سأدتي ،

يتعذّر على المرء مما سمّت مداركه وعظمت مواهبه أن ينطلق في عمله من

(١) ألقاها في الجلسة التي عقدت لاستقبال الدكتور سامي الدمان .

كلمة الدكتور محمد صلاح الدين الكواكبي^(١)

سيدي الرئيس ، سادتي الزملاء ،

لا أزال أذكر منذ عام ١٩٢٢ إذ كنت طالباً في المعهد الطبي ، كلمة الرئيس الراحل طيب الله ثراه يوم قدم للترحيب بوالدي رحمه الله ، الذي نزل دمشق آتئذٍ مع رئيس دول الاتحاد بقوله لي : (سنضم الينا مسعوداً عضواً عاملاً) . بهذه الكلمة الصادرة من أعماق قلبه الطيب برهن على ما يمكنه من الحب الصادق لأخي عبد الرحمن الكواكبي صديقه العزيز الذي كان يلجج بذكره دوماً حتى لقد خصه بكلمة (الدم الطاهر) فأدى له حق الصداقة بكتفه هذه ، وحق الأخوة بضمه أخاه مسعوداً الى هذا المحفل العلمي الفتي يومئذٍ . ولا يزال يرنُّ في أذني : الصدى الموسيقي الرخيم لبيت ختامي من كلمة قرأها عليّ والذي المرحوم ، يوم احتفى هذا الجمع العلمي بضم رئيسنا « الخليل » الجليل اليه وهو :

« قد ضممناك الينا واتخذناك خليلاً »

بهذا الشعور منذ تلك اللحظة - يا سيدي الرئيس وسادتي الزملاء الأجلاء - رأيت في أفق الأمل كوكباً صغيراً ظهر وأخذ يسير ، ويطرد سيره فيرتفع حتى توسط قبة السماء .
فقصص الرؤية على والذي فقال : يا بني ، لا تقصص رؤيتك على رفقاءك ، وسيكون لك إن شاء الله شأن في جمعنا بانضمامك الى نخومه السواطع تحت قبته .

(١) ألقاها في الجلسة التي عقدت لاستقباله في ٢٥ شباط سنة ١٩٥٤ بعد انتخابه عضواً في الجمع العلمي العربي .

لوطننا ورغبنا الصادقة في اعلاء كلمته الا بمعرفة ماضينا من جميع نواحيه وعندها نستطيع تقدير عزية السلف والاعتزاز بما حققوه من جلائل الأمور بوسائلهم الضعيفة وامكانياتهم المحدودة وقتئذ ، فن العجز ان لا تقتني أثرهم ولا نعمل عملهم والوسائل عندنا اليوم متوفرة والامكانيات جاهزة والعزائم ان شاء الله صادقة .

إن أبرز ما ينحلي به زميلنا الجديد الى جانب ثقافته الغرية هو هذا الايمان ، الايمان بعظمة ماضينا والاعتزاز بثقافتنا العربية ، ولذلك رأينا بتحول عن التأليف الى البحث عن المخطوطات العربية القديمة والتنقيب في خزائن كتب الغرب والشرق يحصي نفائسها ، ودأب على تحقيق أنفعا ونشرها خدمة للعلم ووفاء لمؤلفها . ولا نستغرب منه هذا الاتجاه الذي ارتضاه لنفسه وفضله على سواء وهو من تلاميذ بقية السلف الصالح الشيخ بدر الدين النعساني والشيخ راغب الطباخ من أعضاء مجمعنا رحمه الله ، ومما كما تعلمون من أوسع الناس اطلاعا على تراث السلف وأشدهم غيرة على بعثه ، ولا أريد أن أتوسع بالكلام عن زميلنا الجديد إذ ليس هو بغريب عنا فقد عرفناه جميعنا عاملاً مجداً واطلعنا على اتجاhe العلمي الخصب ، وسيرة المرء آثاره ، وآثار زميلنا تغني عن التعريف ، وكان رئيسنا مؤسس هذا المجمع رحمه الله من المعجبين بزميلنا الجديد ومقدراً جهوده ونشاطه العلمي ومنتبهاً ضمه إلينا وقد جاء انتخابنا له محققاً لرغبة الفقيه ووفاءً لأمنيته . وكان أستاذنا رحمه الله يعتمد الشباب ويعقد عليهم الآمال الجسام ، وكان يحب شباب العمر وشباب العقل والقلب ، وهو الذي عرف كيف يهزم الشيخوخة ويتغلب عليها في جميع أدوار حياته ، ولم تجد لروحه ونشاطه سبيلاً . وقد جمع والله الحمد زميلنا همه الشباب وحكمة الشيوخ .

وفي أيها الزميل الكريم أرحب بك باسم مجمعنا العلمي العربي أجل الترحيب ، وإنك حلت بين زملاء لك عرفوك فقدروك حقق الله آمالنا فيك ، ووفقك الله في رسالتك ونفع بعلمك بلادك .

جعفر الحسيني

يذكرهم الغرب بالثناء والتمجيد ، والأعجاب والتقدير لأنهم كانوا حقاً بناء أسس الكيمياء بما قاموا به من بحوث استقرائية وما وضعوه من نظريات كان الغرب يعتقد أنها لم تولد إلا في زمانه هذا ^(١) .

أم أحدثكم عن (حجر الفلاسفة) ذلك الحجر العجيب الذي يستطيع بمجرد التلامس أن يقلب المعادن الخسيسة ذهباً خالصاً ، أحمر وهاجاً كان وما يزال خلاب الألباب من ملوك وصعاليك ، ولعب حتى بعقول بعض العلماء أمثال (باكون ، وبوبل ، ونيوتن) ، بالرغم من اكتشاف نوعه الآخر (الذهب المائع) ، الغزير الينايع الذي تنسابق للحصول عليه والاستئثار به الشركات . الطامعات لا يُشبع نهمن ما بأيديهن منه مهما كثر ؟ أم أذكر تفكّهةً للسامع سيتر رهط من المحتالين الذين اتخذوا الشعوذة لهم ديدناً ، يقومون بأنواع الاحتيال لسلب أموال الناس وتحويلها الى جيوبهم ذهباً ؟

أم أتكم عن (أكسير الحياة) - في حياة الكيمياء - وأعدد الجهود الجبارة التي يبذلها الاخصائيون الجهابذة في هذا المضمار سعياً وراء إيجاد ما فيه اطالة عمر الانسان وتخليص البشر من صولة أعدائه الجرائم القتالة ، وانقاذه من مخالب الأمراض التي تنفك به ؟

أم عن أمرار (القنبلة الجوهرية أو الهدرجينية) وهي من موضوعات الساعة ، يحاول الاستكثار منها للتقيل والتدمير ، بدلاً من الانشاء والتعمير من لا يخافون الله ولا يرقبون إلاّ ولا ذمةً في صغير وكبير ، ولم يقم موجدوها

(١) يقول الفيلسوف دراير الأمريكي في كلامه عن العرب وعلومهم : (تأخذنا الدهشة أحياناً عندما ننظر في كتب العرب فنجد آراءً كنا نعتقد أنها لم تولد الا في زماننا كالرأي الجديد في ترقى الكائنات العضوية وتدرجها في كمال أنواعها ، فان هذا الرأي كان مما يعلّمه العرب في مدارسهم وكانوا يذهبون الى أبعد مما ذهبنا اليه فكان هندم حاماً يشمل الكائنات غير العضوية والمعادن . والاصل الذي بنيت عليه الكيمياء عندم هو ترقى للمعادن بأشكالها .. الخ) .

كل هذا كان حافظاً لابن صديقكم الى العمل دائماً - من درس وتنقيب ، وتأليف وتعريب ، ونقد وتصويب - على ما يوصله الى أبواب هذا المسرح العلمي الذي توطدت أركانه وبلغ بجهود أعضائه العاملين المخلصين ، أعلى ما يبلغه محفى علمي رسم لنفسه خطته المثلى ؛ ثم الى ما يؤمله يوماً لدخوله بسلام والانصواء تحت لوائه والسير مع أعضائه العظام على سنة التدرج في الرقي ، الى هدفه الأسمى : وقد جعل ربي رؤياي حقاً ، فحققت لي بذلك - ياسادتي الكرام - أمنية طالما عللت بها النفس وقد بلغت والحمد لله ، ولا يبلغها الا ذو حظ عظيم ، يوم صدر قراركم عن قلوبكم الطيبة ، بحض المحبة والرضى ، بضمكم إياي الى أمرتكم . و (كل من سار على الدرب وصل) .

سادتي ، لقد انتخبتم في محبة للعلم واللغة فضممتوني اليكم عضواً يبدأ تطوره من اليوم بقلوبكم الحية ، في رواق هذا المجمع العلمي الذي تفخر به سورية العزيزة ، هذا المجمع الذي أسس يوم أسس ليؤدي واجباً في إحياء العربية وقد كادت تندثر تحت حكم العثمانيين ، وليصل - بجهوته واجتهاداته ونشرااته - ما انقطع بين الشرق والغرب بعد تلك الحقبة من الحضارة التي حمل مشعلها العرب في عصرهم الزاهر الزاخر بالآثر فاستضاء به الغرب حتى أصبح بقبسه منبع نور الحضارة في عصرنا هذا .

* * *

لقد جعل لي المجمع الكريم الخيار في انتخاب موضوع الكلمة التي ألقها على مسامعكم ولقد والله (حيرني مذ خيرني) ، فن لي (بالخيار لرد المختار) والموضوعات التي يحمل الكلام عليها وافرة ، وأبواب الحديث عديدة ؟ هل أحدثكم عن (الكيمياء) وما كان لأجدادنا العظام (أمثال أبي بكر الرازي ، وجابر بن حيان الكوفي ، وابن سينا ، وابن رشد ، وابن الهيثم) في هذا الباب من الأعمال المجيدة التي جعلتهم بين أهل هذا العلم من الخالدين

ويزيلان كثيراً من الصعوبات التي تعترض المؤلف والمترجم لولاهما لبقيت دائرة المصطلحات العلمية ضيقة جداً ، خصوصاً وبعض قواعد اللغة الموضوعية ، ليس كالجبال الراسيات لا تزعزعهن الزوابع والأعاصير ؟ ولنا أسوة حسنة في الجامعات العلمية الغربية . فهي تضع وتقرّ في كل يوم - نحنًا واشتقاقًا - عدداً لا يستهان به من الكلمات التي يرددها العلماء ، ويضعها المخترون لشق الآلات والأدوات والأجهزة في مختلف الفنون ، والجامع العلمية أنشئت للتيسير لا للتعسير .

ألا ترون معي ، سادتي ، الغبن اللاحق بالعربي الحديث في أحكام اللغويين القاسية ؟ لماذا يمحّوون العربي القديم حق النحت والاشتقاق أو التعريب ، ويمنعون العربي الحديث أن ينهج نهجه فينحت هو أيضاً أو يشتق أو يعرب ؟ لماذا يرضون أن يقول العربي القديم : (ماورد) ، (ما زهر) ، (محبرم) ، (حبرمة) ، ولا يقبلون من العربي الحديث أن يقول : (ماغول) ، (ماسل) ، (مخزليد) ، (خزلة) (١) ؟ لماذا يسمحون للقديم أن يقول : (بسملة) ، (حمدة) ، (حوقلة) ، (تعبقتس) ، ولا يقول الحديث : (فحملة) ، (بلمة) ، (بلسمة) ، (حلمة) ، (خسفة) ، (تمبشم) (٢) . يتقبلون من القديم (زرقم) ، (شبرم) ، بزيادة الميم في آخر الكلمة ولا يستسيغون من الحديث (تحلون) ، (تصقرن) ، (تحمضن) ، (تقلون) ، (تحشون) ، (تموان) (٣) بزيادة النون !

هذا من حيث النحت والاشتقاق وأما من حيث التعريب والوضع فجبال

1) hydro-alcool ; hydro-mel ; oxydo-réducteur ; oxydoréduction.

2) carboxylation ; déhydratation ; détoxication ; hydrolyse ; désamination ; tournesoler.

3) glycémie ; cholémie ; acidose ; alcalose . hémocritie ; alcoolémie.

بإيجادها إلا لهدف نبيل هو توفير الراحة والرفاه لآخوانهم (الآدميين) ،
 إذ ما من عالم يعمل في مخبره للبحث العلمي المجرد إلا لما فيه نفع لبني الانسان
 ودرء المصائب عنه على قدر الامكان مهيتاً له أسباب السعادة والعمران ولا ينتظر
 أجراً على بحثه أو كشفه لأنه انما يطلب العلم لذاته عن هواية ليس غير .
 أم أتكم عن (الحياة) وما يكشف تطوراتها من أسرار أعجزت الباحثين
 عن مفتاحها ، على ما بأيديهم من المشعل المنير ، وأعني به (العنصر النظير)
 الذي يهديهم سواء السبيل في بحثهم العلمي الخطير ؟

أم عن المؤتمرات العلمية التي يعقدها العلماء فيما بينهم لا يفرقون بين أحد منهم
 قومية أو جنسية أو عنصرية - وقد أيقنوا أن الخير في هذا الاتحاد العلمي
 بعد أن كانوا أشتاتاً لا يرجي من عملهم أفراداً خير - ليعرضوا ثمرات أفكارهم
 ونتائج جهودهم ، وليتداولوا الآراء في توحيد مناهج البحث والدرس ولغة التفاهم
 العلمية أعني المصطلحات ؟

وعلى ذكر المصطلحات العلمية وهو من أهم أغراض مجتمعنا العلمي هذا ،
 أرجو أن ينسج صدركم لكلمة لي حول هذا الموضوع :
 لقد كان أمر المصطلحات ، بإساذني ، مدعاة للأخذ والرد الطويلين بين
 فحول اللغة وفطاحل العلم ، كل^١ يتمسك برأيه لا يجيد عنه . فلا اللغويون
 يرضون بمس قواعد اللغة بأذى ، ولا العلماء يقبلون استعمال ما يضعه اللغويون
 من الكلمات الغريبة المستخرجة من بطون القواميس ، وهذا ما كان نصيب الكلمات
 العلمية التي استأثر بوضعها مجمع^٢ اللغة العربية الملكي بمصر ، على ضآلة انتاجه
 في هذه المدة الطويلة .

سادتي ، ماذا يضر اللغويين أن يلجأ العالم الى النحت والاشتقاق وفيهما من
 المرونة وسهولة الوصف والاضافة من الكلمة النخوة ، ما ليس في غيرهما من
 الأفعال ، ومما الى ذلك يجمالان المجال واسعاً في إيجاد كلمات ملائمة للغرض ،

والصوف والكثبان ؟ وما فائدة (اللتر) اذا حصر عمله لكيل الماء ، ولم يستخدم
لكيل الموائع كافة من زيوت وأغوال وألبان ؟

سادتي ، لو أن العربي القديم بعث اليوم حياً من لحده ، وشاهد هذا التقدم
العلمي الهائل بغروعه الجملة التي لم تكن في عهده ، لما تردد لحظة سيفه وضع
ما جرى عليه العربي الحديث نهجاً على ما سار عليه القديم سليقة ، يوم كان
حياً في زمنه الغابر . فاذا كان هو الجدل الهام لم يبين عن التقدم الى الأمام ،
فهل بليق بحفيده أن يبين عن النسيج على منواله وقد ورث الكثير من سليقته وخلالاه ؟
بقليل من التساهل ، يا سادتي ، وبقنامي كلمات : (شاذ ، مستحيل ، ثلاثي
مجرد ، ثلاثي مزبد الخ) في سبيل المصطلحات يتسع على العلماء مجال التعليم
والتأليف بلغة عربية مبينة وتخلص البيئة التعليمية الحالية من لغة عجيبة
غريبة دونها غرابية لسان أهل بابل ، وكلنا يعلم ان قافلة العلم تسير السير
الحثيث وفي كل يوم مخترعات ومكتشفات تعد بالآلاف تحتاج الى مصطلحات ،
ولا يمكن التغلب على هذه الصعوبة وتذليل هذه العقبة إلا بتل هذا التساهل
في وضع المصطلحات : مفردات لغة التفاهم العلمية .

* * *

سادتي ، بقضي علي حق الزمالة للمرحوم الدكتور جميل الخاني الذي كان
من أعضاء مجعنا العلمي أن أشيد بجهود بذلها في موضوع المصطلحات وتذكر له
بالثناء والتقدير أجزل الله ثوابه عدد قطرات المداد الذي أمده .

لقد حمل العبء الجسيم في مهنة التعليم الشاقة في المعهد الطبي العربي
(كلية الطب الآن) وكان أستاذاً للأمراض الجلدية والزهريّة وأخلص فيها
وهو بها ذو باع ، ولم يأل جهداً في العمل على ما فيه نفع لطلابه . ولما رأى
أن تدريس مادة الطبيعة التي تبرّح بتدريسها زيادة عن الأمراض الجلدية

الكلام أوسع ، أخشى إن أسهبت فيه بضرب الأمثال وبيان العلل أن يعزبكم الملل ، واليكم بعضاً منها : (تَأَقَّلْتُمْ) ، (أَقْلَمْتُمْ) ، (بَرَّ كَنَّةً) ، (عَزَلْتَنِي) ، (تَمَدَّجَ) ، (عَحَفَظَ) ، (تَرَفَّيْنِ) (١) ، وما كان وزان فَعْلَانِ : (رَوَّذَانِ) ، (ذَوَّسَانِ) ، (مَوَّجَانِ) (٢) . وهناك مما يمكن وضعه وزان (مَفْعَلَةٌ - فَعُول - فَعُولِيَّةٌ) العدد الكثير : (تَحْشَرَةُ) ، (مَعْرِقَةٌ) ، (مَهْضَمَةٌ) ، (مَسْبُتَةٌ) - (خَلْطُوص) ، (لَهْوَب) ، (نَفْثُود) ، (صَبْثُوغ) (٣) :

والقياس ، ما أوسع حدوده ! لماذا نكتفي بوضع كلمات معدودات على وزن (فَعْلَل : رَمَدَ ، كَلَبَ) فنجعل الدائرة ضيقة لا تتعدى حدودها دفني القواميس ، ولا نحب توسيعها بالقياس كما هي عليه القواميس فنقول : (قِيلَ ، زَرَقَ) (٤) ، - أو نكتفي بكلمتين على وزن (مَفْعُول : مَكْبُود ، مَحْمُوثُونَ) فلا نقول قياساً : (مَزْهُور ، مَسْكُور) (٥) ، - أو بكلمتين على وزن (فُعْطَال : جُدَّام ، بُوَال) فلا نقبس به (نُهَام ، رُحَام) (٦) ؛ لأنه لم يسمع عن العرب أكثر من هاتين الكلمتين ، أم لأنه لم يدون في المعاجم غيرهما ؟

فلماذا اتخذت المقاييس إذن ؟ أليست للقياس على الإطلاق دون قصر

أو حصر ؟

ما تقع (المتر) إذا اقتصر استخدامه على ثوب الحرير ولم يعم أثواب القطن

1) acclimater ('s') ; acclimatation ; dégazolinage ; échantillonner ; encapsuler.

2) mouvement de va-et-vient ; oscillation ; ondulation .

3) coagulant ; sudorifique ; digestif ; hypnotique ; extractible ; inflammable ; perméable ; colorable.

4) éléphantiasis ; maladie bleue .

5) luétique ; diabétique.

6) polyphagie ; métrite.

اغراب والدمار ، وقانا الله وبلاتها وألم الطامعين ، استخدامها للخير لا للشر
رحمة للبشر .

* * *

أستريحكم عذراً ، اذا شعرت في كلماتي ومقاطعها بايقاع ليس على عذوبة
الكلام المأثور أو الشعر المنشور ، وهل تنتظرون من قفى جل عمره بين
ملاح الزئبق والرصاص ، والفضة والنحاس ، والذهب والبلاتين إلا أن تكون
كلماته على الأذن معدنية الرنين ؟

هذا واسمحوا لي - سادتي الأفاضل - أن أخفف هذا الوقع
(الصادح Dièse) لا (الرخيم Bémol) بترديدي ختاماً على مسامعكم في
معرض شكركم جميعاً ، قول الشاعر حافظ ابرهيم :

« شكرت جميل صنعكو بدمعي ودمع العين مقياس الشعور
لأول مرة قد ذاق جفني ، على مذاقه ، دمع السرور » .

والسلام عليكم ورحمة الله .

الدكتور محمد صلاح الدين الكواكبي

—••••—

والزهري ، ينطاب أن يكون ضليماً في الرياضيات لم يتردد لحظة إرضاء لوجدانه الطاهر ، في حضور دروس الرياضيات في الصوروبون بباريس رغم تقدمه بالعمر ، على جهاذة هذا العلم حتى اذا ما عاد مليء الجعبة من تحصيله الجديد جعل يقدمها ثماراً يانة ، الواحدة تلو الأخرى ، هدية ثمينة لطلابه فيستبغونها ، ولبت كذلك بضع سنين قام بتدريس مادة الطبيعة خير قيام وألف فيها جزأين باسم (القطوف الينة في علم الطبيعة) لا يزالان ينبوع الفياض يرده كثير من الشباب ، وفيها الكثير من المصطلحات .

ولم يكن رحمه الله أقل اهتماماً في مصطلحات دروسه الأصلية - الأمراض الجلدية والزهري - وهو الإخصائي الوحيد فيها يومئذ . وما بلغ سن الذقاع حتى أثر الانسحاب من التدريس ليخلو بنفسه وكتبه ومصادره تحقيقاً لرغبة كانت تجيش في نفسه الوثابة وهي إعداد (معجم طبي) بدأ به بالأمراض الجلدية ثم رأى التوسع فيه وجعله عاماً عربياً ، فكان له ذلك عملاً أضناه ، حتى وافاه الأجل المحتوم مكباً على وجهه فوق أوراقه في غرفته ، فلفظ آخر نفس من أنفاسه زفرة صعدا من صدره المكدود حسرة على جهوده لم يأمل - لألهام باطني - أن يدرك ثمارها فودعها مطبقاً عينيه ليرتاح من عناء هذا العالم الغالي الذي لا تنتهي أعباؤه ، تاركاً للجبل العتيد مجال العمل لإتمام ما وصل اليه في معجمه الفريد .

* * *

وبعد ، سادتي الزملاء الأجلاء ، هذه هي (السائحة اللغوية) ، أقيمتا على مسامعكم الآن ما توخيت بها إلا التمهيد للبناء والتركيب ، وهي فيما أحسب ، خير من الحديث عن (القبلة الجوهريّة) وما تجبّؤه في جوفها من القدرة الهائلة والتي إن أطلقت لم تبقى باشاعاتها المديتة ولم تذر ، وعمّا يكون منها من

وعالية ، ولم ينل من الشهادات الا ما كان منها موسوماً بجملته جيد جداً أو على الأعلى على حد التعبير القديم .

وما إن أنهى آخر مراحل الدراسة في هذه البلاد بنوال درجة صيدلي من الدرجة الأولى ، حتى أبت عليه نفسه الطموح إلا المزيد من العلم ، فشد الرحال ميماً وجهه شطر بلاد الغرب وحط عصا الترحال في باريس وعاد الى عهد التلمذة بعد أن قضى فيها ما فيه الكفاية ، وما بعده غيره الغاية كل الغاية ، وحصل على درجة الدكتوراه في الصيدلة وهي على ما أظن أول شهادة ينالها صوري منوجة بجملته جيد جداً أيضاً ، وظلّ في مخابر الكيمياء وبحث السموم بعمل ويكد ويجد حتى وجد ، نعم وجد وأبدع واكتشف اسراً جلالاً في بحث السموم جعل اسم صلاح الدين الكواكبي يدوي في الأندية العلمية ، وأن يخلد في الكتب المدرسية التي تدرس هذا الفن في جانب اسم أستاذه الذي أقرّ له بفضل بحثه .

وما أن قضى لباتته حتى حنّ الى العودة الى بلاده فعاد حاملاً لواء الظفر ، ولكن أثنى له أن يجد في ذلك الحين من بقدر علم صلاح الدين الكواكبي وفضله حق قدره ، فعين مساعداً في المخبر ، وعوضاً من أن توسد اليه ما أهل له من تدريس الكيمياء ، أسند اليه العمل في مخبر الجراثيم الذي ظل فيه قرابة ثماني سنوات ، وآث الاوان لترقيته الى وظيفة رئيس مخبر ، غير أن المرسوم الذي أعد لهذا الأمر لم ينفذ لأسباب ، وكان ان استدعته في تلك الآونة مديرية الصحة العراقية ، فسافر الى بغداد أستاذاً لتدريس الكيمياء الحيوية والتحليلية في كلية الصيدلة ، ثم عاد الى دمشق بعد انتهاء عقده مع حكومة العراق ، تاركاً في بلاد الرافدين أطيب الاثر ، واندمج في سلك التدريس في كلية الطب كراً أخرى ، وأتيح له في هذه المرة أن يتدرج في المادرج العلمية حتى بلغ القمة وأصبح أستاذاً أصيلاً لكرمي العبدلة والكيمياء اعتباراً من ١٩٤٧ .

(١) كلمة الدكتور حسني سبيع

سيدي الرئيس ، زملائي الأكارم
إن القلب ليطفح بشراً وسروراً وأنا أفف هذه الأمسية مستقبلاً الزميل
الجديد والصديق القديم وقد سمعتم ما ألقاه على مسامعكم من كلم طيب ، وإذا
كان للمسك أن تنم عليه رائحته ، فقد تضوّع من قول الرصيف مادل على
ما يتحلى به من غزير علم وأدب في جانب وله في بناء صرح لغة الضاد العلمية
على أسس متينة ، مما يجعله في غنى عن الترجمة والتعريف وأن يصبح من نوافل
الكلم كل ما يقال بعده ، ولكن نظام الجمع يحتم أن يستقبل الزميل الجديد
من زكاه إبان انتقائه ، أما وقد قبلت التزكية مختاراً فأصبح عليّ أن أزعج
بنفسي في هذا المأزق لزماً .

وبعد ، فإن زميلنا الجديد الدكتور صلاح الدين الكواكبي هو ربيب بيت
علم وفضل ، وأحد الكواكب الساطعة في أمرة الكواكبي الحلبية ، وقد أنجبت
أفذاذ الرجال الأعلام أمثال العلامة الشيخ محمد^(٢) ، وعبد الرحمن الكواكبي ومسعود
الكواكبي والدكتور أسعد الكواكبي من أدلي العلم والفضل عن أدوا إلى الوطن أجل
الخدمات . وهو ابن زميل قديم في هذا الجمع لم يسعدني الحظ بالتعرف عليه ،
ولا شك أن قدامى الأعضاء يعرفونه كما عرفته دوائر القضاء الطائفة بذكراه
الحسنة طيب الله ثراه . ورحمه رحمة واسعة .

وإن هذا الشبل ما عرف عنه منذ نعومة أظفاره إلا بجلياً في كل حلبة ،
إذ كان أهدأ الأول في جميع صفوف دراسته من ابتدائية واعدادية تجهيزية

(١) ألقاها في الجلسة التي عقدت لاستقبال الدكتور صلاح الدين الكواكبي .

(٢) الامام العلامة الشيخ محمد بن حسن بن احمد الكواكبي مفتي حلب والشهيد المتوفي
سنة ١٠٩٦ هـ مؤلف (الفوائد السمية في شرح النرائند السنية) في فروع الفقه الحنفي
وهامشه : (إرشاد الطالب إلى منظومة الكواكب) في علم الأصول للكواكبي للذكور
الجزء الأول طبعة مصر ١٣٢٢ هـ . الجزء الثاني طبعة مصر ١٣٢٤ هـ .

فرايت أن أكشف على صفحات مجلة المجمع العلمي العربي ما خفي من أمر هذه الكلمة تبياناً للحقيقة .

(بجل) وبقصد بها العامة (الداء الافرنجي أو الزهري) ، مع أنها في الأصل صفة لا اسم كما ستري ، شائعة الاستعمال فيما بين النهرين دجلة والفرات وبين أهل البادية . (بجل) هذه ليست عنصرية الأصل البتة ولا من العامي الفصيح . إنما هي فارسية المنشأ . وليس لكلمة البجل العربية وما يقرب منها لفظاً من الكلمات ، معنى يحمل على الحكم بأن تكون العامية الشائعة الاستعمال مأخوذة عنها بحرفة .

فالبجل العربي الأصل هو : (البهتان ، والافتراء) ، ومن معانيه (نعم) ، مثل (أجل) ، وبجل بمعنى حسب ، وبجلك بمعنى حسبك وعليه (حسبك حيث انتهت) . وأما كلمة (البجل) العامية فهي فارسية المنشأ وتكتب (بجل Pétché) بالباء والجيم المثلثتين التحتيتين ومعناها بالفارسية (الإنسان القذر ، الملوث ، المستكره المنظر ، البغيض الخ) بما يوافق معنى الكلمة الافرنسية (Haïssable) تماماً .

ومن هنا — على ما أرى — جاء استعمالها لدى العامة المتأخمين للفرس فيما بين النهرين والبادية ، للمصابين بالداء الافرنجي ، لما بنجم عن هذا الداء من الحالة القذرة ، الملوثة التي تدعو للاستكراه والنفور من حامل هذه العلة . والكلمة نفسها انتقلت الى التركيبة بالمعنى الفارسي تماماً فهي دند الترك أيضاً تطلق على (الرجل القذر ، الملوث ، المستكره المنظر ، المستوجب النفور منه) . وإذا بحثنا عن معنى كلمة (سيفيلس Syphilis) الفرنسية نجدها مأخوذة عن اليونانية (Siphlos) ومعناها (Haïssable) : (المستكره ، المقيت ، المستوجب النفور منه) بمعنى كلمة (بجل) الفارسية .

فلا مجال بعد هذا أن يبحث عن اشتقاق لها في اللغة العربية وإن كان العامة يقولون (بجول) للمصاب بالزهري ظناً منهم أن (بجل) اسم (مع أنها في الحقيقة صفة) .

وهو يجيد اللغتين العربية والتركية كتابة وإنشاء ويحسن الفرنسية ويلم بالانكليزية ، ومؤلفاته في العلوم الكيميائية والأحيائية كثيرة تبلغ بضعة عشر ، وكلها تشهد بطول باعه وتعمقه في البحث ، ولا يكاد ينقضي عليه عام إلا ويخف خزانة المطبوعات العربية بمصنف جديد ، ناهيك بالمقالات الكثيرة التي دمجها ونشرتها أمهات المجلات العلمية .

وله جولات موفقة في المصطلحات العلمية صنف كراسة فيها طُبعت ست مرات ، واشترك مؤخراً مع الأستاذين مرشد خاطر وحدي الخياط بنقل معجم المصطلحات الطبية للدكتور كرفيل الى العربية باذن من مؤلفه وعدد مصطلحات هذا المعجم ينيف عن ١٤٥٠٠ كلمة .

هذا ، ومن نخني باستقباله في هذه الجلسة ليتحلى في جانب ذلك بأكمل صفات العلماء من طيب الأخدوثة ودمانة الأخلاق وصدق وتواضع وتقوى وصلاح .
والجمع قد وُفق كل التوفيق بضمه الأستاذ الكواكبي الى عداد أعضائه العالمين وعسى أن يتم بصلاح الدين صلاحه ، فهنيئاً له بهذا العضو الجديد ، وهنيئاً للزميل الكريم على هذه الثقة الغالية التي هو أهل لها ، ولئن غاب عنا كوكب فلنا بالكواكبي أحسن عوض والسلام .
الدكتور حسني سنج

(بَجَل) أَمْ (بَجَل)

لي صديق كتب لي يوماً من باريس وكان قصدها لنيل (الدكتوراه) ، يسألني من أجل صديق له طبيب افرنسي يهني رسالته ، عن معنى كلمة (اليجل) واشتقاقها ومصدرها . وكنت أجيبته بما توصلت اليه بعد التحقيق عن أمر هذه الكلمة . ومنذ مدة وأنا أجد في الصحف بين أخبارها المحلية كلمة (اليجل) هذه ويستعملها أطباء الصحة والاسعاف في بلاغاتهم وتقاريرهم كأنما هي صريية الأصل .

ملاحظات على الجزء الرابع من المجلد

استعرتُ جزءَ تشرين الأول لسنة ١٩٥٣ للاطلاع على ما نشر لي أو نشر عني فانتهزت الفرصة بصنّيع بعض محتوياته فبدت لي الملاحظات الآتية :

ص ٥١٦ — بيت النابغة (أضحت خلاء وأضحى أهلها احتملوا) ٠٠
الذي في الشواهد^(١) على ما أحفظه (أمست ٠٠٠ وأمسى) ٠

٥٣١ — بيت الهذلي :

ما ان يس الأرض إلا جانب منه وحرف الساق طي الحل
الذي أحفظه من ديوان الحماسة (الا منكب) والحل خطأ مطبعي صوابه
(المحمل) ٠

٥٣٧ — بحث للأستاذ حسن حسني التونسي - جاء فيه لفظ البيت مؤثنا
في أفعاله وضماثره المتتابعة ٠٠٠ وسيأتي ما بكشف اللثام !

٥٣٩ — البحث نفسه - « وأشرف على سيرها وتعليمها حكيماً » بالنصب !

٥٥٢ — « وألفوا كتب قيمة » بغير إشارة نصب !

٥٥٨ — « ويقول ابن عبدون انه يجب على ٠٠٠ » ليتنه نقل (المقول)
بلفظه لا بمعناه فهو أليق بالبحث ٠

٥٧٤ — سليمان ظاهر مادة (سعن) وجدنا قريباً من المعرة في سفر لنا
قبل ثلاثين عاماً اموهاً تشبه الاحياء يسمونها (السعن) ٠

٥٩١ — س ١٥ « أتباع الهوى » ههزة على الألف وهي تفيد الجمع مع
أن المراد المصدر لا الجمع ! ومن المؤسف أن يكون وضع الههزة على الألف
في المطبوعات العربية فوضى وفيه من اشاعة الخطأ في الضبط ما لا يخفى ! وليت
(١) والذي في ديوان النابغة (مطبعة الهلال) : أضحت خلاء وأضحى أهلها احتملوا .
(المجمع)

وخير منها كلمة (مزهوّر) (١) اشتقاقاً من (الزهري) وهذه من (الزهرة) النجم المعروف ، وهي عندم إلهة الحب ولأن المصاب بهذا الداء إنما يصاب به من (الحب الملوّث) .

هذا ما كنت كتبت إلى الصديق منذ حين . وفي نشره الآن على صفحات هذه المجلة العلمية إيضاح للحقيقة وفائدة أن يشتغل بالتأليف والترجمة .

الدكتور محمد صلاح الدين الكواكبي
عضو المجمع العلمي العربي

نصوب أغلوط مطبعية

وقعت في مقالة « فضل الشائبة على المجمية » للأب مرمرجي

مجلد ٢٨ جزء ٤	صفحة	خطأ	صواب
	٥٤٣	المجمية	للمجمية
	⁄	شثار	مُشتار
	٥٤٧	بك	بدء
مجلد ٢٩ جزء ١	٧٩	شعائر	ستائر
	٨٠	التنجيم	التنجيم
	٨١	مفعول	مفعول
	٨٢	لدغة الحية	لدغته الحية
	⁄	سلم	سلم
	٨٧	في جريد	في جريه

(١) وضمتها على وزن مفعول ويدل على ألم أو داء يشتكي منه في العضو. مثال (المكيود، اللثون) لن يشتكي كبده أو من مثانته . فالمزهوّر : (المصاب بالزهري أو بالداء الافرنجي) .

(إذا جاوز الاثنين مَرَّ فانه يُبَيِّث وتكثير الوشاة قمين)
طل الأستاذ تصحيحه هكذا : «فقوله بعده وتكثير بالجر ليس له
ما يعطف عليه» .

وإيسمح لي سماحته أن أعلله هكذا : «لما كان (قمين) يحتاج الى متعلق
بجور بالباء تعين كون ياء المضارعة مصحفة عن الباء الجارة» .

٦٠٨ - بحث (الوحدة الاسلامية) - «وأصله أن المجتهد الخالصي قد هاله
ما رأى من تنافر هذه الأمة وتناحرها ٠٠٠ فقدم من الكاظمية الى بغداد»
بل أصله أن الخالصي قدم من ايران الى العراق بعد إقامته هناك نحو ربع قرن ٠٠٠
ثم تطرق الأستاذ المعلق الى آيات عد رسمها خطأ فأقول ان لكل خطأ
عدّه ، نكتة ! أما (وبل للمصلين) بغير فاء فالغرض منه رمز الى مثل مشهور
لا الاستشهاد بالآية !

وأما (ولا بفرنك تغلب الدين ٠٠٠) فقد كانت الواو خارج القوس للعطف
على ما قبلها فدخلت القوس في غفلة من المصحح ٠٠٠ لتوجه إليّ سهماً !
وأما قوله تعالى (ومن يعتد حدود الله) بتأخير التاء فلم تقع (الجنابة)
في حدودي ! وقد برئت ذمتي بإشارة (كذا) ولست مسؤولاً عن تصرفات غيري ٠٠٠
ثم عرج الأستاذ الجليل على كتاب (الرزبة في القصيدة الأزرية) فبدأ
رسمها بتقديم الزاي على الراء والأصل العكس ولا بأس كما قال الشاعر:
خذنا درب هرشي أو قناها فانما كلا طرفي هرشي لمن طريق !
وأما سقوط الواو من (الاتصروه) فداء المطابع لا بقبل الفداء !
وأما (لست منهم) من دون (في شيء) فليس من الخطأ في شيء !
على كل نشكر العلامة البيطار على ما تلتطف به .

ولقد اشتهيت التعليق على اقتراحه عقد مؤتمر ولكن خشيت أن يجرح القلم
فيجري بما لا تحتمله المحلة ! ؟

المجامع تعالج هذه القضية فإنها خرق على اللغة يضاف الى الخروق الأخرى ...
ومنها إهمال الياء الأخيرة فنشتبه بالألف المقصورة .

٦٠٠ - «بدليل أنه يذكر أغلاطاً لعامة الأندلسيين مثل قولهم في الدجاجة بالفتح دجاجة بالكسر» أقول نص اللغويون على تثليث الدال^(١) !

٦٠١ - «وقد توافقنا مع مؤلف الجماعة» أقول ان (توافق) من أفعال المشاركة فهو يحتاج الى فاعلين و (مؤلف) هنا أحد الفاعلين وصواب التعبير (توافقت أنا ومؤلف ٠٠٠) أو (توافقنا نحن ومؤلف) أو (وقع التوافق بيني وبين مؤلف) ٠٠٠ الا أنت إقحام (مع) في أفعال المشاركة قد فشا فشواً لا يرجى تداركه ! وهذه اللهجة من رواسب العججة !

٦٠١ - «والطعام الذي بكسر النون . وهم ونحن نفتحها» . أقول : ونحن نكسرهما على الفصحى لكن بشد الياء من دون همز .
بعده : «العقبان بضم العين والصواب كسرهما» .

٦٠٢ - «كما توهمت عامة تونس كلمة بيت مؤنثة فقالوا بيت حسنة أو واسعة قياساً على بنت وأخت» ؟

أقول في هذا التعليل نظر ! فأهل بغداد مثلاً يؤنثون الباب وإيس في آخره تاء موهمة وأهل الموصل يؤنثون الدكان والبستان والمطر ٠٠٠ وإنما جاء الاختلاف من اختلاف الأقاليم وتأويل سكانها للألفاظ بحسب سلائقهم ولكن يجب تجنب ذلك لغة الكتابة لا كما مر في بحث الأستاذ التونسي .

٦٠٢ - «لام (الكالي) لام منحلقة» أقول : الألف من تبرع المبيض أو الطابع ! وقد أجاد الأستاذ في التحليل والتوجيه .

٦٠٤ - «إذ أن السكوت» بفتح أن والصواب كسرهما لتعقب (إذ) جملة لا منرد ! بعده :

(١) على أن الفتح أفصح . (المجمع)

لم يكن في العهد الحميدي روح عداء للعربية كما لم تكن روح عربية ! ؟
فليُنظر سبب آخر !!

٦٤٨ - « مفتاح للسود والمقص » بالواو وفي عبارات الأطباء بغير واو بعده
أو لا يسئل قط » قط مخصوصة بالمضي في الفصح .

٦٥٠ - « من ذلك اكتشافهم مادة » الا اكتشاف لا يتعدى ولكنه شاع
ولا يرجى تداركه !

بعده - (الميوعة) لم ترد ولكنها شاعت ولعل (التميع) بغني عنها لو أسمع
وللألف دخل كبير !

٦٦٥ - يثنون على الجمع لنشر (صحيفة همام بن منبه) ذات الأهمية
العظيمة » ! لم يشر الباحث الى محل نشرها .

وفي آخر الصفحة « ان الامام احمد بن حنبل تدرّسها على عبد الرزاق ... »
وعلي بالامام احمد (رضي الله عنه) أنه رحل الى اليمن ومكث فيه مدة طويلة
للاخذ عن رجل اسمه عبد الرزاق فيما أتدكر كان يتشيع ! فليتنى اطلعت عليها ١٠٠٠ !
٦٦٨ - كالْمذهب الشيعي الاثني عشري « بالياء في الجزء الأول ولا حاجة

اليها لأن الاعراب جار على باء النسبة في الجزء الثاني ثم ان نسبة المذهب الى
جعفر مصطلح جديد في ما أرى والمعروف عند المتقدمين (مذهب الامامية) والله أعلم !
بعده - « وما كان هذا ليغرب عن علم الأستاذ » بالمعجمة والصواب بالمهمل
والزاي كما ورد في القرآن (وما يعزب عن ربك ...) .

٦٧٠ - « الرسالة الجامعة المنسوبة للجريطي » كتبت على هذه الرسالة رسالة
هامة نشرت في عدة حلقات وخطأت نسبتها الى الجريطي ! بل هي لخواص
الصفاء وقد نصوا عليها في رسائلهم .

٦٧٣ - (كفر تخاريم) أنا مرتاب في رسم هذه الكلمة وهي جديرة بالتحقيق
والرسم على ما تستحق .

محمود الملاح

(بغداد)

- وفي ص ٦١١ - «خلف ديوان شعر كبير» وحقه (كبيراً) !
- ٦١٣ - (الشذاة) لنوع من السفن والعالق بذهني من المطالعات (شذاة) فلتراجع^(١) وأما (الاشتيام) فقد كان العلامة المغربي بحث عنه ووقعت أنا على اثره ولا أتذكر أين نشرت بحثي ؟ بان الاشتيام على ما تراه لي كلمة مركبة من (اشت) و (يام) وأن الثانية لغة في (يم) وأن الأولى ما نعينه بالسين ... ولتراجع اللغة ... فيكون المعنى (قاعدة البحر) ثم توسّع في استعمالها ...
- ص ٦١٥ - (بعض كلماتها) - أرى نفسي لا تقر إضافة بعض إلى جمع منكر لأن التنكير يعني عنها ولذلك لو حذفناها لم يخل المعنى فهي فضلة ! بعده «يعزب صوابه يغرب» وما ندرى المقام لنعلم أيها الصواب ؟
- ٦٢٠ - «حين كتبت وألقيت» بالبناء للمجهول وهنا أثارت الهدزة شجوني كما أثارها في أوائل البحث !
- ٦٢١ - القاضي الأسعد ... بن الحظير «بهملة ثم معجمة والصواب العكس ! أما القضاء فلم أر ما يفيد في الترجمة ولعله جاء من صحبة (القاضي الفاضل) فليراجع .
- ٦٢٤ - (الشيبي) لا أتذكر أنني صادفت في مطالعتي هذا الاسم لسفينة لكن صادفت (شون) و (شواني) و (شونة) .
- ٦٢٥ - «والفروس وجسور ورسومها» الظاهر (والجسور) .
- ٦٣١ - شطر (ومناهم قره القرهات) اقتصر الباحث على قوله «ان في نسخة القاهرة القرهات» وسكت عن (قره) وأرى كليهما بالتاء .
- ٦٤٣ - «في السابعة عشر من عمره» لعل التاء سقطت من الجزء الثاني ! بعده - بحث العمالي -

«مدرسة لم يطل عمرها بمقاومة الحكومة الحميدية لروحها العربية» أقول :

(١) جاء في التاج في مادة (شذا) ما نصه : والشذا ضرب من السفن الواحدة شذاة من القيث ، وتقله الزجاجي في أماليه ، قال الأزهري : ولكنه ليس بمرابي صحيح ، وفي المصباح : الشذوات : سفن صغار كالراذب الواحدة شذاة . (المجمع)

مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق

- ١ - محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء الأول)
- ٢ - نشوار المحاضرة للقاضي أبي علي الحسين التنوخي (الجزء الثاني) بتحقيق
المستشرق الأستاذ مرجليوث
- ٣ - نشوار المحاضرة للقاضي أبي علي الحسين التنوخي (الجزء الثامن) بتحقيق
المستشرق الأستاذ مرجليوث
- ٤ - رسالة الملائكة لأبي العلاء المعري : بتحقيق الأستاذ محمد سليم الجندي
- ٥ - المهرجان الألفي لأبي العلاء المعري : قدّم له الأستاذ خليل مردم بك
- ٦ - تاريخ حكماء الإسلام لظاهر الدين البيهقي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ٧ - المستجاد من فعلات الأجراد للقاضي أبي علي الحسين التنوخي : بتحقيق
الأستاذ محمد كرد علي
- ٨ - كتاب الأشربة لابن قتيبة : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ٩ - البزرة لبازيار العزيز بالله الفاطمي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ١٠ - غوطة دمشق (الطبعة الثانية) : تأليف الأستاذ محمد كرد علي
- ١١ - كنوز الأجداد : تأليف الأستاذ محمد كرد علي
- ١٢ - ديوان الوليد بن يزيد : جمع وترتيب المستشرق الأستاذ ف. جبريالي
قدّم له الأستاذ خليل مردم بك
- ١٣ - ديوان ابن عنين : بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
- ١٤ - ديوان علي بن الجهم : حققه وجمع تكملة الأستاذ خليل مردم بك
- ١٥ - ديوان ابن حيّوس (الجزء الأول) بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
- ١٦ - (الجزء الثاني) = = = =
- ١٧ - ديوان الوأواء الدمشقي : بتحقيق الدكتور سامي الدهان
- ١٨ - تاريخ مدينة دمشق للحافظ ابن عساكر (المجلد الأول) بتحقيق
الدكتور صلاح الدين المنجد
- ١٩ - فضائل الشام ودمشق لأبي الحسن علي بن محمد الربيعي : بتحقيق
الدكتور صلاح الدين المنجد

فهرس الجزء الثاني من المجلد التاسع والعشرين

صفحة	
١٦٦	تذكيرنا الشعري للأستاذ شديق جبري . . .
١٦٧	أبوسفيان للدكتور منير العجلاني . . .
١٧٥	أبو الطيب القوي الأستاذ عز الدين التوخي . . .
١٨٤	الاشتاق للأصمعي (٤) للأستاذ سايان ظاهر . . .
٢٠٣	دراسات من مقدمة ابن خلدون (٢) للدكتور عمر فروخ . . .
٢١٥	دار الحديث المروية للدكتور صلاح الدين المنجد . . .
٢١٩	تاريخ علم الدلك في العراق (٢) للأستاذ عباس المزوي . . .
٢٣٩	تاريخ فكرة إعجاز القرآن (٧) للأستاذ نعيم الحمصي . . .
٢٥٢	الكلمات العربية في اللغة الأردنية للأستاذ مبارك الباكستاني . . .

التعريف والنقد

٢٦١	الموى والشباب لبشارة الخوري	للأستاذ شديق جبري . . .
٢٦٣	ثورة الحيام	
٢٦٦	صحيح الأخبار عما في بلاد العرب من الآثار	للدكتور احمد المبان . . .
٢٧٧	معجم الفاظ القرآن الكريم	للأستاذ محمد بركة البيطار . . .
٢٧٩	تفسير القرآن الكريم (الجزء الأول)	
٢٨٠	من صميم الحياة	للأستاذ عبد القادر المغربي . . .

آراء وأبناء

٢٨١	كلمة الدكتور سامي الداهان في الجلسة التي عقدت لاستقباله
٢٩٦	كلمة الأمير جعفر الحسني في الجلسة التي عقدت لاستقبال الدكتور سامي الداهان
٢٩٩	كلمة الدكتور محمد صلاح الدين الكواكي في الجلسة التي عقدت لاستقباله
٣٠٨	كلمة الدكتور حسني سبيح في الجلسة التي عقدت لاستقبال الدكتور محمد صلاح الدين الكواكي
٣١٠	(بَيْجَل) أم (بَيْجَل) للدكتور محمد صلاح الدين الكواكي . . .
٣١٢	تصويب أغلاط مطبعة للأب مرمريجي الدومنيكي . . .
٣١٣	ملاحظات على الجزء الرابع من المجلة للأستاذ محمود الملاح . . .

الجزء الثالث

مكتبة

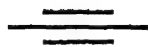
المجمع العلمي العربي



تموز سنة ١٩٦٤ م

٢٩ - ٣٠

- ٢٠ - تاريخ داريا للقاضي عبد الجبار الخولاني : بتحقيق الأستاذ سعيد الأفغاني
- ٢١ - الدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي (الجزء الأول) :
بتحقيق الأمير جعفر الحسني
- ٢٢ - الدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي (الجزء الثاني) :
بتحقيق الأمير جعفر الحسني
- ٢٣ - الرسالة الجامعة المنسوبة للمجريطي (الجزء الأول): بتحقيق الدكتور جميل صليبا
- ٢٤ - (الجزء الثاني) = = = =
- ٢٥ - عثرات اللسان : تصنيف الأستاذ عبد القادر المغربي
- ٢٦ - الموفي في النحو الكوفي للسيد صدر الدين الكنفراوي الاستاذ بولي : مخرجه
وعلق عليه الأستاذ محمد بهجة البيطار
- ٢٧ - طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب للسلطان الملك الأشرف عمر بن
يوسف بن رسول: بتحقيق المستشرق السويدي الأستاذ ك. و. سترستين.
- ٢٨ - فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (قسم التاريخ) وضعه
الدكتور يوسف العش
- ٢٩ - التبصر بالتجارة للباحظ : بتحقيق الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب
- ٣٠ - المتقى من أخبار الأصمعي للإمام الربيعي
- ٣١ - تكملة إصلاح ما تغلط به العامة للجواليقي
- ٣٢ - بحر العوام في ما أصاب فيه العوام لابن الحنبلي الحلبي
- ٣٣ - الرسالة النباتية : للأثير مصطفى الشهابي
- ٣٤ - المسكرات ومضارها النفسية والاجتماعية : للدكتور أسعد الحكيم
- ٣٥ - الفيلسوف صدر الدين الشيرازي : أطروحة الأستاذ أبي عبد الله الزنجاني



مجلة المجمع العلمي العربي

١ تموز سنة ١٩٥٤

٢٩ شوال سنة ١٣٧٣

مقالة أبي العلاء

أد

مذهب العقل

لأبي العلاء المعري آراء في الدين والحياة والأخلاق ، لو جمعت ونسقت
لكانت مذهباً مستقلاً في الأصول والفروع والعبادات وبعض المعاملات ،
تشبه مقالات بعض الفرق الإسلامية كالمعتزلة أو الخوارج أو غيرهم من
فرق الإسلام .

ودليل أبي العلاء في عقيدته وسائر آرائه العقل وحده ، لا يثق إلا به
ولا يعتمد إلا عليه ولا يصدر إلا عنه وكثيراً ما صرح بذلك ، وقد سمي مذهبه
فيما كان يعتقد ويراه «مذهب العقل» وإلى ذلك يشير بقوله :

« وما آدم في مذهب العقل واحداً »

ولم يمنعه من دعوة الناس إلى مقالته إلا سوء ظنه بالناس ، واعتقاده أنهم عبيد
الآوهام وخصوم الحقائق ، لا دواء لديهم ، ولا صلاح لفسادهم ، وهو القائل :

المجمع العلمي العربي

الطبعة سنة ١٣٣٩ هـ الموافقة لسنة ١٩٢١ م

تصدر أربعة أجزاء في السنة

في حدود لبنان ٨٠٠ قرش سودي
وفي سائر الاقطار ١٠٠٠ قرش سودي

الطبعة السنوية

الطبعة

قلتم لنا خاتمة حكيم قلنا صدقتم كذا نقول
 زعمتموه بلا مكان ولا زمان ألا فقولوا
 هذا كلام له خبيء معناه ليست لنا عقول
 وكتب المناظرة التي وضعوها لم يصدروا منها الا التنافس في الدنيا :
 لولا التنافس في الدنيا لما وضعت كتب التنافر لا الغني ولا المعد

رأي في العبادة

عبادة الله في رأي أبي العلاء خير ما يفعله الانسان في حياته ، لأنها واجب
 لمن هو أهل للعبادة ، ولأنها تزكية للنفس الإنسانية الميالة الى الشر ، تنهاها
 عن اقتراف الآثام :

ما أحسن الأرض لو كانت بغير أذى ونحن فيها لذكر الله مكات
 وأنواع العبادة التي أكثر أبو العلاء من ذكرها وكان يمارسها : التسبيح
 والصلاة والصيام ، ويلاحظ ان صلاته بالله صلة تعبد وتمجيد وإجلال وإكبار ،
 شأن العالم العاقل الذي فكر في جليل قدرة الصانع فعبد خاشعاً ورأى نفسه
 أصغر من أن يكون عبداً له ، لا كصلة بعض المتصوفة الذين يتوسلون اليه
 بالحب ، فترفع الكلفة بينهم وبينه ويفزلون به ، حتى يخيل لبعضهم انه يحل بهم .
 وأقواله في هذه الأنواع من العبادة كثيرة منها :

اذكر إلهك إن هبت من الكرى واذا هممت بهجمة ورقاد

أسنى فعالك ما أردت بفعله رشداً وخير كلامك التسبيح

نرم في نهارك مستعيناً بذكر الله في المترغات

اركع لربك في نهارك واسجد ومنى أطق تهجداً فتهجد

صمت حياتي الى عمتي لعل يوم الحمام عيد

لحي الله قوماً إذا جئتهم بصدق الأحاديث قالوا كفر

كم وعظ الواعظون منا وقام في الأرض أنبياء
فانصرفوا والبلاء باقٍ ولم يزل داؤك العياء

يضاف الى ذلك فقد بصره الذي جعله عاجزاً عن القيام بالأمور التي يعانها
الدعاة . فاكثرت بندوق آرائه شعراً وثراً ولم يجادل بها أحداً ، بل تركها للزمان .
ولئن كان أكثر آرائه صحيحاً راجعاً ، فإن في بعضها من شطط العقل
ما يحاكي في الغلو والإفراط شطحات المتصوفة ، على بعد ما بين المذهبين .

رأيه في الخلق

أبو العلاء مؤمن بالله وأنه واحد لا شريك له ، عظيم لاحد لعظمته :
ما قيل في عظم الملك وعزه فالله أعظم في القياس وأكبر
يتبرأ من صفه المعطلين وجحود الجاحدين :

إذا كنت من فرط السفاه معطلاً فيا جاحداً أشهد أنني غير جاحد
كما يعجب لضلال الملحدين :

عجبي للطبيب يلحد في الخلق من بعد درسه التشريحاً
والبشر أصغر من أن يكونوا عبيداً له :

يسمون بالجلل عبد الرحيم وعبد العزيز وعبد الصمد
وما بلغوا أن يكونوا له عبيداً وذلك أقصى الأمد

وعلاء التوحيد في كل ما قرره من توحيده وتنزيهه ، أعجز من أن يحيطوا بكنهه ،
أو يقدروه حتى قدره :

سألتوني فأعيتني إجابتيكم من ادعى أنه دارٍ فقد كذباً

ومججهم على وجوده أضعف من أن يحتاج إليها العاقل ، واختلافهم في صفاته
دليل على عجزهم وفضولهم :

وأن من المخلوقات ما لا تراه الأعين :
والله خالقنا اللطيف مكوّنٌ
ولذلك لا ينفي عن قدرة الله إمكان وجود الملائكة :
لست أنفي عن قدرة الله أشبا ح ضياء بغير لحم ولا دم

أما البشر فهو حادث ، ولكن كيف ومتى ؟
خالق لا يشك فيه قديمٌ وزمانٌ على الأنام تقادمٌ
جائزٌ أن يكون آدم هذا قبله آدم على إثر آدم
وبصير الأقوام مثلي أعجمي فهللوا في حندس تصادم
وما آدم في مذهب العقل واحداً ولكنه عند القياس أدام

رأيه في الأنبياء والرسل والأدبيات والكتب المنزلة

هذا العابد الناسك الورع الصائم القائم بأبي عليه استقلاله في الرأي وتفكيره
العقل وتفكيره الحر الطليق ، أن يؤمن بكل ما أنت به الأديان إذا لم يقبله العقل :
كذب الظن لا دليل سوى العقل مشيراً في صحبه والمساء
فهو يشك بالنبوات والرسالات شكاً منكراً كما يشك بما نقل عن الأنبياء ، ويخشى
أن يكون من وضع النقلة والرواة ، ولا يصرح بعصمة الأنبياء :

أرقب إلهك في عسري وفي يسري واترك جدالك في بعث وإرسال

أفيقوا أفيقوا يا غواة فإنا دياناتكم مكرّم من القدماء

حيل تمح على الأنا يم فأدمع العقلاء مهمل

يحدثونك عن رب العلى كذباً وما درى بشؤون الله إنسان

وحبها وهي مذ كانت محبة أقام داود يتلو ليله الزبرا

فجدوا ربكم إلى أن تلفظ أمواتها القبور
فكل ما تفعل البرايا إلا تقي ربها يبور

وأعجز أهل هذي الأرض غاوي أبان العجز عن خمس فرسنته
وصم رمضان مختاراً مطيعاً إذا الأقدام من قيظ رُمِيضنته
يدعو أبو العلاء إلى العبادة على أن تكون خالصة لوجه الله ، فإذا اتخذت
وسيلة للدنيا أو للخداع فتركها أولى ، إذ أن العامي الصادق خير من
العابد المنافق :

إذا رام كيداً بالصلاة مقيمها فتاركها عمداً إلى الله أقرب

رأيه في العالم

عقل الفيلسوف وخيال الشاعر - في رأي أبي العلاء - أعجز من أن يدركا
عظمة هذا الكون الدال على عظمة الخالق ، فالكون واسع لا يتناهى :
ولو طار جبريل بقية عمره من الدهر ما استطاع الخروج من الدهر
وهو في تكوينه ونظامه حادث يجوز عليه الفناء :

ولبس اعتقادي خلود النجوم ولا مذهبي قدم العالم
وأن الشمس والقمر والنجوم يكون لها نهاية كما كان لها بداية :

يجوز أن تطفأ الشمس التي وقدت من عهد عاد وأذكي نارها الملك
فإن خبت في طوال الدهر جمرتها فلا محالة من أن ينقض الفلك

وما خلت السماك ولا أخاه علي خليهما لا بهرمان

ونير الليل وشمس الضحى داما ولكنهما يهلكان

وهو لا يستبعد أن يكون في الأجرام العلوية حياة كالحياء التي على الأرض :
إن لم يكن في سماء فوقنا بشر فليس في الأرض أو ما تحتها ملك

لا تبدؤني بالعداوة منكم فسيحكم عندي نظير محمد
أبغيت ضوء الصبح ناظر مدلج أم نحن أجمع في ظلام مردم

الإسلام

كان أبو العلاء في توحيد الله وعبادته مسلماً مخلصاً، لا يرى مثل الإسلام
دينًا يتفق مع العقل في توحيد الله وتنزيهه وتمجيده :

أفلة الإسلام بنكر منكر وقضاء ربك صاغها وأتى بها

وإن لحق الإسلام خطب يقضه فما وجدت مثلاً له نفس واجد
وبعظم من شأن النبي عليه السلام وينوه ببعض ما دعا إليه من معالي الأمور :
دعاكم إلى خير الأمور محمد وليس العوالي في القنا كالسوافل
حداكم على تعظيم من خلق الضحى وشبه الدجى من طالعات وآفل
والزمكم ما ليس يعجز حمله أخا الضعف من فرض له ونوافل
وحت على تطهير جسم وملبس وعاقب في قذف النساء الفوافل
وحرم خمرًا خلت أبواب شربها من الطيش أبواب النعام الجوافل
فصلى عليه الله ما ذر شارق وما فت مسكاً ذكره في المحافل
ويظهر جلياً تفضيله الإسلام قوله في مسلم تنصر بنية عرض الدنيا :

تنصر من بعد الثلاثين حجة وكم لاح شيب قبلها في المفارق
وفارق دين الوالدين بزائل ولولا ضلال بالنقى لم يفارق
فواعبجاً من أزرق العين غادر أفاد فمالت نفسه للأزارق
مخاربق تبدو في الكنائس منهم بلحن لم يحكي غناء مخارق^(١)
وحسبك من عار يشب وقوده سجدك للصلبان في كل شارق

(١) مخارق من المذنبين للشهورين .

وقال أناس لبس عيسى مقرباً فقيل ولا موساكم بكليب
 فقد كذبت على عيسى النصارى كما كذبت على موسى اليهود
 ولذلك سماه بعضهم بهجاء الأنبياء لما قال إنه لم يهيج أحداً من الناس
 وشكته منكر أيضاً في الكذب المنزلة :

دينٌ وكفرٌ وأنبياءٌ بقص وفر فان بنص وتوراة وإنجيل
 في كل جيلٍ أباطيلٌ يدان بها فهل تفرد يوماً بالهدى جيل
 عقولٌ تستخف بها سطور ولا يدري الفتى لمن الثبور
 كتاب محمدٍ وكتاب موسى وإنجيل ابن مريم والزبور
 ولا تقبل من التوراة حكماً فان الحق عنها في توارى
 يتلون أسفارهم والحق يخبرني بأن آخرها مينٌ وأولها
 صدقت يا عقل فليبعد أخو سفه صاغ الأحاديث إفكاً أو تأولها
 وأهل الأديان عنده يسرون على غير هدى في دياجير الضلال :

وجاءتنا شرائع كل قوم على آثار شيء رتبوه
 وغير بعضهم أقوال بعض وأبطلت النهى ما أوجبوه
 قد ترامت إلى الفساد البرايا واستوت في الضلالة الأديان
 هفت الحليفة والنصارى ما اعتدت ويهود تاهت والمجوس مضللة
 اثنان أهل الأرض ذو عقل بلا دين وآخر دينٌ لا عقل له
 وقد فتشت عن أصحاب دين لم نسكٌ وليس لهم رياء
 فألفتُ البهائم لا عقولٌ تقيم لها الدليل ولا ضياء

أيما طارق أصابك يا طا رق حتى مساك للفي مامي

لو كان جسمك متروكا بهيته بعد التلاف طمعنا في تلافيد
كالدن عطل من راح تكون به ولم يحطم فعدت مرة فيه
لكنه صار أجزاء مقسمة ثم استمر هباء في سوافيه

ضحكنا وكان الضحك منا سفاهة وحق لسكان البسيطة أن يبكوا
تخططنا الأيام حتى كأننا زجاج ولكن لا يعاد لنا سبك

خذ المرأة واستجير نجوما تمر بمطعم الأري المشور
تدل على الحمام بلا ارتباب ولكن لا تدل على النشور
على أن هذا الشك المضطرم قد تهب عليه نفحة من برد اليقين فيقول :
بحكمة خالقي طي ونشري وليس بهجز الخلاق حشري

قال النجم والطبيب كلاهما لا تحشر الأجساد قلت إليكما
إن صح قولكما فليست بخامر أو صح قولي فالخسار عليكما
وكان يشك في عذاب القبر وسؤال الملكين :

إذا حرق الهندي بالنار نفسه فلم يبق نخس للتراب ولا عظم
فهل هو خاش من تكبر ومنكر وضغطة قبر لا يقوم لها نظم
ويشك كذلك بالملائكة والجن :

قد عشت عمراً طويلاً ما علمت به حساً يحس لجنّي ولا ملك

فاخش المليك ولا توجد على رهب إن أنت بالجن في الظلماء خشيتنا
فاغما تلك أخباره ملفقة لخدعة الغافل الحشوي حوشيتنا

ما صح عندي أن ذات خلاخل تقف من الجن الفواة بتابع
وكثيراً ما ينتقد أحكام الشريعة :

وما حزن الإسلام مغداك زارياً عليه ولكن رحت روحه فارق
 تركت ضياء الشمس هديك نورها وتبعت في الظلماء لمحة بارق
 وكان يستحسن من فروض الإسلام الصلاة والصيام وقد سبقت الإشارة إليهما
 في فصل العبادة ، ويستحسن الزكاة ويبحث عليها :

زكوا على مذهب الكوفي ^(١) أرضكم وخالفوا رأيه في مسكركم طيننا
 خذوا سيري فمن لكم صلاح وصلوا في حياتكم وزكوا

ففض زكاة مالك غير آبٍ فكل جموع مالك بنفضضنه
 كما كان يستحسن كثيراً تحريم الخمر ، وأقواله في ذلك أكثر من أن يشار
 إليها ، وسنفرد لها فصلاً خاصاً .

ولكنه كان يناقش الإسلام في بعض أحكامه ، ويشك في بعضها ،
 وينتقد بعضها . من ذلك أنه لم تظهر له حكمة الحج واجتماع المسلمين في صعيد
 واحد كل سنة ، ولم يدرك من منافع الحج ما وراء المناسك الظاهرة :

ما الركن في قول ناس لست أذكرهم إلا بقية أوثانٍ وأنصابٍ
 وما حجي إلى أحجار بيتٍ كؤوس الخمر تشرب في ذراها

أرى عالماً يرجون عفو مليكهم بتقبيل ركن واتخاذ صليبٍ
 ففقرانك اللهم هل أنا طارحٌ بمكة في وفدٍ ثياب صليبٍ
 وكان يشك بالحشر في كثيرٍ من شعره :

زعموا أنني سأرجع شرخاً كيف لي كيف لي وذاك التماهي
 وأزور الجنان أحيى فيها بعد طول الممود في الأرماس

(١) يريد بالكوفي أبا حنيفة ومذهبه أن الزكاة تجب في كل ما تلبته الأرض ما عدا
 الحشيش والحطب والتعصب .

جهت أقاضي الري أكثر مائماً بما نصه أم شاعر يتغزل
وأعلم انت ابن المعلم هازل بأصحابه والباقلاني أهزل
وكم من فقيه خابط في ضلالة وحجته فيها الكتاب المنزل
أجاز الشافعي فعال شيء وقال أبو حنيفة لا يجوز
فضل الشيب والشبان منا وما اهدت الفتاة ولا العجوز
وينفر عقلي مغضباً إن تركته سدى واتبعت الشافعي ومالك
خير لعمري وأهدى من إمامهم عكاز أعمى هدته إذ غدا السبلا
إنما هذه المذاهب أسبا بـ لجذب الدنيا إلى الرؤساء
كالذي قام يجمع الزنج بالبعسرة والقرمطي بالأحساء
ويقول في المهدي الذي ينتظره الشيعة :

يرتجي الناس أن يقوم إمام ناطق في الكتبة الخرساء
كذب الظن لا إمام سوى العقول مشيراً في صبحه والمساء

القضاء والقدر

أكثر ما قاله أبو العلاء في هذا المعنى يدل على الجبر ، وأن الإنسان
أتى الى هذه الدنيا مجبراً وسيرحل عنها مجبراً ، وأنه لا خيرة له فيما قضاه الله :
قضى الله فيما بالذي هو كائن فتنم وضاعت حكمة الحكماء

وהל ألوم غيباً في غباوته وبالقضاء أنته قلة الفطن
ويفتح مقدمة اللزوميات بقوله : « قال أبو العلاء أحمد بن عبد الله بن سليمان
الضريير رهن الحبسين وإنما قال بقضاء لا يشعر كيف هو ، كان من سوائف
الاقضية أني أنشأت »

إن الشرائع ألفت بيننا إحتماً وأورثتنا أفانين العداوات
وما أبيت نساء الروم عن عرضٍ للعرب إلا بأحكام النبوات
تناقض ما لنا إلا السكوت له وأن نعوذ بمولانا من النار
بدن بخمس مئين عسجد فديت ما بالها قطعت في ربع دينار
والأم بالسدس عادت وهي أرأف من بنت لها النصف أو عرس لها الربع
وكان لا يرى الجهاد :

قد ادعى النسك أقوام بزعمهم وكيف نسك غوي رحمه ورس
فإن ترشدوا لا تنضبوا السيف من دم ولا تلمزوا الأُميال سبر الجرائح
ويتهم المجاهدين بأنهم لا يبغون من جهادهم إلا الفنائم :
فرض القوم متعة لا يرقو ن لدمع السماء والخفساء
وكان لا يثق بالنقل ويطعن على ما يرويه الرواة :

كل الذي تروون عن مولاكم كذب أناكم عن يهود يمحبر
وأحاديث خبرتها رواية وافترتها للمكسب القدماء
تلوا باطلاً وجلوا صارماً وقالوا صدقنا فقلتم نعم
أفيقوا فإن أحاديثهم ضفاف القواعد والمدعّم
زخارف ما ثبتت في العقول سمى عليكم بين المعلم
وكان لا يحد في جميع الفرق والمذاهب الإسلامية ما يقنع به عقله :

أرجوا أو اعتزلوا فإني عن مقامكم بمعزل
ومعتزلي لم أوافق ساعة أقول له في اللفظ دينك أجزل
أربد به من جزلة الظهر لم أرد من الجزل في الأقوال تلوى وتجزل

المدينة العادلة

إذا ذكر ابن سينا ذكر معه التفاؤل ، والافبال على الحياة والميل الى النهوض بأعباء السياسة والتعرض لتقلباتها . فقد كان يشتغل بتصريف أمور الدولة في النهار ، وبمكف على التدريس والتأليف في الليل حتى بلغ من أسباب الدنيا كثيراً مما لم يبلغه غيره من رجال الفكر . ومن عرف أن هذا الفيلسوف العظيم كان يستمد آراءه السياسية من الفلسفة اليونانية تارة ، ومن الشريعة الاسلامية تارة أخرى ، وأنه كان بالاضافة الى ذلك وزيراً خطيراً وطيباً حاذقاً تنهى له الحياة العملية كثيراً من الملاحظات والتجارب وتضطره في الوقت نفسه الى المحافظة على التقاليد ، لم يجب لتقيده في وصف المدينة العادلة بشروط الحياة الواقعية .

ان المدينة العادلة التي تصورهما ابن سينا هي المدينة التي يسكن فيها رئيسها للناس سنناً « تعرفهم بأن لم صانعاً واحداً قادراً ، وأنه عالم بالسر والعلانية ، وأن من حقه أن يطاع أمره . وأنه قد أعد لمن أطاعه المعاد المسعد ، ولمن عصاه المعاد المشقي » ^(١) . وحاجة هذه المدينة العادلة الى رئيس صالح يسكن السنن بالعدل ، وبدبر أحوال الناس على ما تنتظم به أسباب حياتهم أشد من حاجة البدن الى الغذاء . فان الانسان كما يقول أرسطو مدني بالطبع لا يستطيع أن يعيش منفرداً من غير شريك يعاونه على ضروريات حاجاته ^(٢) ،

(١) الشفاء ، فصل في اثبات النبوة وكيفية دعوة النبي الى الله تعالى وللمعاد اليه .
النجاة ، ص ٣٠٤ ، طبعة القاهرة ١٩٣٨ . راجع أيضاً محمد يوسف موسى ،
الناحية الاجتماعية والسياسية في فلسفة ابن سينا ، ص ٩ .

(٢) الشفاء ، الفصل نفسه . النجاة ، ص ٣٠٤ .

والشواهد على ذلك كثيرة جداً ، ولكنه إزاء ذلك ينكر على من يرتكب الذنوب ويؤمن أنه مجبر قال :

كيف احتيالك والقضاء مديروني تجني الأذى وتقول إنك مجبر

ففي هذا البيت مع ما تقدمه رأيان مختلفان ، بين الجبر وعدمه ، فبينما هو يقول ان كل ما هو كائن بقضاء الله ، يعود وينكر على من يجني الأذى زاعماً أنه مجبر ، فكيف نوفق بين هذين الرأيين ؟ الذي يظهر أن أبا العلاء يثبت القدرة المطلقة والأمر كله في الخلق والتدبير لله ، وذلك أدنى إلى الجبر ، أما الشرور التي يرتكبها البشر فإنه ينزه الله عنها ، فكانه يقول بالجبر إلا في عمل الشر ، وهكذا فقد جمع بين الرأيين ، ولعل أحسن تفسير لذلك قوله :

لا تعش مجبراً ولا قدرباً واجتهد في توسط بين بيننا

خليل مردم بك

(يتبع)

به ابن سيناء تجده في مراتب الناس كما تجده في مراتب الوجود ، لأن الفيض عنده يقتضي أن يصدر عن كل عقل ثلاثة أشياء هي : العقل ، والنفس ، والفلك ، كما يستلزم أن تكون الموجودات ثلاثة أقسام : الواجب بذاته ، والواجب بغيره ، والممكن بذاته . وأن يكون للكلية ثلاثة أنماط في الوجود : وجودها في علم الإله قبل الكثرة ، ووجودها متكثرة في الالهيان ، ووجودها في العقل الانساني بعد الكثرة . فالموجودات ثلاثة ، والنفوس ثلاث ، والفضائل ثلاث ، وطبقات المجتمع ثلاث ، تدل كل طبقة من طبقاته على قوة من قوى النفس أو على مرتبة من مراتب الوجود .

فلا فرق إذن في نظر ابن سيناء بين المدينة المثالية والمدينة الواقعية ، بل النظام الواقعي الذي يتكلم عنه يتفق في النهاية ونظام الوجود . ومن تذكر رأيه في فيض العالم عن المبدأ الأول ، وكلامه عن العقل الفعال وفيض الصور عنه على العالم الأسفل ، وكلامه عن الوجود كيف ابتدأ من الأشرف فالأشرف حتى انتهى إلى الهوى ، لم يعجب لاتفاق نظام المدينة العادلة ونظام الكون ، فكأن في كل شيء محسوس صورة من عالم الإله ، وكأن كل نظام واقعي منسوج على منوال النظام المثالي . وسواء أكان الوجود طبيعياً محسوساً ، أم عقلياً مجرداً ، فإن القانون الكلي المسيطر عليه قانون حتمي يوحد بين المثل الأعلى والواقع ويجمع بين الألوهية والانسانية .

فليس من الخير إذن تبديل هذا النظام مادام مصبوغاً بصيغة الآله ، كما أنه ليس من الحكمة إبطال طبيعة النار المحرقة مادام نفعها أكثر من ضررها ^(١) . وأي نظام هو أحسن من نظام يغلب فيه الخير على الشر ، لا بل أي مجتمع هو أفضل من مجتمع وطدت الشريعة الإلهية أركانه ، وثبت العقل دعائمه ؟

فلا بدّ إذن في وجود الناس وبقيّاتهم من المشاركة والمعاملة ، ولا بدّ في هذه المعاملة من أن تكون على أساس سنة وعدل ، ولا بدّ للسنة من رئيس صالح يدير الناس ويصلح أمورهم . ووجود هذا الرئيس الصالح واجب في العناية الإلهية ، لأن العناية كما يقول ابن سينا : « هي إحاطة علم الأول بالكل وبالواجب أن يكون عليه الكل حتى يكون على أحسن النظام »^(١) فلا يجوز إذن أن تقتضي العناية الإلهية هذا النظام الكلي ، ولا تقتضي في الوقت نفسه وجود نبي يشرع للناس نظاماً عادلاً . فكما أن لكل فلك من الأفلاك عقلاً مديراً يصدر عن العقل الذي فوقه ، فكذلك يجب أن يكون للمدينة العادلة نبي يدير أمرها بما يوحي إليه . وكما أن لكل فلك من الأفلاك عقلاً يصدر عنه عقل آخر تحته ، فكذلك ينبغي أن يكون لكل نبي خليفة يحفظ السنة بعده . وإذا كان الإنسان الفائز بالخواص النبوية بكاد أن يكون رباً إنسانياً تحمل عبادته^(٢) ، تخليفته الذي في الأرض يشبه العقل الأول ، كما أن ملوك الأقاليم يشبهون العقول المفارقة . وهكذا تحتذي المدينة العادلة في نظامها نظام الوجود ، كالمدينة الفاضلة التي أشار إليها الفارابي ، ولكنها لا تضرب بشروط الحياة الواقعية عرض الحائط ولا تهمل ما تشتمل عليه النفس الانسانية من قوى فاعلة ومنفعة . فاذا قال ابن سينا كما قال أفلاطون ان المجتمع مؤلف من ثلاث طبقات هي : طبقة المدبرين ، وطبقة الحفظة ، وطبقة الصناع^(٣) . فان السبب في ذلك يرجع الى اشتغال النفس الانسانية على ثلاث نفوس هي : النفس العاقلة ، والنفس الحيوانية ، والنفس النباتية . وهذا التقسيم الثلاثي الذي أولع

(١) الاشارات ، ص ١٨٥ ، من طبعة ليدن . النجاة ص ٢٨٤ .
 (٢) الشفاء ، فصل في الخليفة والامام ووجوب طاعتها والاشارة الى السياسات والمعاملات والأخلاق .
 (٣) الشفاء ، فصل في عقد المدينة وعقد البيت وهو النكاح والسنن السكونية في ذلك .

الآخرة متناسباً مع الدرجة التي بلغتھا النفس من المعرفة كما يكون متناسباً مع صفاء جوهرها من كدورة الطبيعة .

ولذلك كان العامي أحق الناس باتباع الأخلاق والعادات التي سنھا الشارع حتى يتعود الأفعال الجميلة بتكرارها مراراً كثيرة ، وزماناً طويلاً على أساس التوسط بين الأخلاق المتضادة . ولذلك أيضاً كان الفيلسوف أحق الناس بسلوك طريق المعرفة حتى يدرك المعقولات ، ويجمع بين العلم والعمل ، وينظم سلوكه وفقاً لنظام الوجود . فاذا أباح الفيلسوف لنفسه شرب الخمر شرها تشفياً وتداوياً لا تلهياً^(١) ، وإذا عرضت له لذة استعملها على الوجه الذي توجبه الحكمة لإصلاح الطبيعة وبقاء الشخص والنوع . ومتى صادف نفسه قد مالت الى جهة النقصان جذبها الى جهة الزيادة ، ومتى صادفها قد مالت الى جهة الزيادة جذبها الى جهة النقصان^(٢) .

ومن واجب أصحاب السياسات الجيدة أن يجعلوا أهل المدن اختياراً بما يعودونهم من أفعال الخير ومن واجب الفيلسوف أن يقاوم أصحاب السياسات الرديئة الذين يجعلون أهل المدن أشراراً بما يعودونهم من أفعال الشر^(٣) . فاذا وجد الفيلسوف ظمناً لا يستطيع دفعه هرب الى مدينة غير مدينته ، وإذا أخذ وسجن عمل على الخروج من السجن ، فهو لا يعين ظالمًا على مظلوم ، ولكنه لا يرضى بأن يظلم كما ظلم سقراط . وهو لا يؤيد من خرج على السنة فادعى الخلافة بفضل قوة أو مال ، بل يدعو أهل المدينة العادلة الى قتاله وقتله^(٤) ، وكل من كان قادراً على قتل هذا الخارجي ولم يفعل فقد كفر بالله وأحل دمه . فلا قرية

(١) قسم رسائل في الحكمة والطبيعات ، الرسالة التاسعة في علم الأخلاق ، ص ١٥٥ .

(٢) قسم رسائل ، الرسالة الثامنة في العهد ، ص ١٤٨ .

(٣) قسم رسائل ، الرسالة الثامنة في العهد ، ص ١٤٧ .

(٤) الشفاء ، فصل في الحليمة والامام . محمد يوسف موسى ، الناحية الاجتماعية

والسياسية في فلسفة ابن سينا ، ص ٢٢ .

٢ (٢)

واذا علمنا ان الشريعة والحكمة في نظر ابن سينا متفتتان أدر كنا ان الانسان إنما يصل الى السعادة بطريقتين أحدهما طريق الشريعة والآخر طريق الحكمة . فالعالمى يواظب على العبادات ، وينحضع للأحكام الشرعية والوضعية ، والفيلسوف ينصرف بفكره الى السعادة الروحية المحضة . واذا جاز للفيلسوف الملهم أن يتحرر من بعض القيود الاجتماعية فانه لا يجوز للجمهور الناس أن يخالفوا النظام الدينى ولا أن يثوروا عليه ، ولا أن يتعرضوا للمذبذب الأخرى التي لها سنة مثل سنتهم .

ولكن اذا أوجب التصريح في وقت ما بأن لا سنة غير السنة النازلة ، وكان هناك مدينة حسنة السيرة يصرح أهلها بأن هذه السنة وإن كانت محدودة ، فانه ليس من حقها أن تعمّ المدن كلها فحينئذٍ يجب أن يؤدب أهل هذه المدينة المخالفة حتى لا يستولي على السنة بامتناعهم عنها وهن عظيم . وكيف لا يؤدبون « وقد امتنعوا عن طاعة الشريعة التي أنزلها الله تعالى »^(١) ، فان هلكوا كان في هلاكهم فساد لأنفسهم وبقاء للسنة ، وان رؤيت مسالمتهم فرضت عليهم جزية أو ألزموا بدفع غرامة .

فالمدن إذن ثلاث : مدينة ضالة يجب دعوتها الى الحق ، ومدينة ذات سنن مخالفة تكذب صاحب السنة الكريمة ، ومدينة ذات سنة أنزلها الله تعالى . وهذه المدينة الأخيرة هي المدينة العادلة .

وابن سينا يرسم للانسان في هذه المدينة برنامجاً مفصلاً يقوم على تنزيه النفس وتكامل قوتها النظرية باكتساب المعرفة حتى تعرف ما فوقها ، وتتصل بالعقل الفعال ، وتصبح عالماً عقلياً مجرداً ، كما يقوم على تكميل القوة العملية بالفضائل ، وعلى طاعة الشريعة التي أنزلها الله تعالى . وعلى هذا النحو يكون الثواب في

(١) الشفاء ، فصل في الخليفة والامام ووجوب طاعتها والاشارة الى السياسات والمعاملات والأخلاق .

وعلى الشيوخ والمقعدين الذين حيل بينهم وبين الكسب بأمراض وزمانات ،
فإن قوت هؤلاء لا يجحف بالمدينة . وكما أنه يجب تحريم البطالة فكذلك يجب
تحريم الصناعات التي تنتقل فيها الأموال والمنافع من غير مصلحة بازائها مثل
القمار فإنه يكسب ربحاً من غير منفعة البتة ، ومثل السرقة واللصوصية والقيادة
فإنها تدعو الى أضداد المصالح والمنافع ، ومثل المراهبة فإنها طلب زيادة كسب
من غير حرفة تحصله ، ومثل الزنا الذي يدعو الى الاستغناء عن أفضل أركان
المدينة وهو الزواج ^(١) .

وهنا نجد ابن سينا يشدد في أمر الزواج فيشترط فيه أن يكون ظاهراً
علنياً ، حتى لا يقع خلل في انتقال الموارث ، وأن يكون ثابت الدائم فلا تقع
الفرقة بين الزوجين لأقل سبب .

ومن أجل ذلك أيضاً يرى أن لا يكون الطلاق بيد المرأة لأن المرأة في
نظره واهية العقل ، مبادرة الى طاعة الهوى والغضب . فمن حق الرجل أن
يملكها ، وعليه أن يصونها ويكفيها حاجتها ، وليس من حقها أن تملك الرجل
ولا أن تكون من أهل الكسب .

وكما أن المرأة أكثر انخداعاً وأقل للعقل طاعة ، فكذلك الناس منهم من
يكون بعيداً بطبعه عن تلقي النصيحة كالذين نشأوا في الأقاليم الشمالية والجنوبية ،
ومنهم من يكون حسن المزاج كالذين نشأوا في الأقاليم المعتدلة الشريفة ^(٢) .
ولسنا في حاجة الى القول ان رأي ابن سينا في المرأة وفي تفاوت طبائع الناس
إنما يرجع الى تأثير أرسطو من جهة والى تأثير التقاليد الاجتماعية المحيطة به
من جهة أخرى . فهو لم يخالف في ذلك آراء أهل زمانه ، ولم يفكر في نظام
اجتماعي مختلف عن النظام المألوف . ومن عرف أنه كان وزيراً ، وأنه كان

(١) الشفاء ، فصل في عقد المدينة وعقد البيت .

(٢) الشفاء ، فصل في الخليفة والامام .

عند الله بعد الايمان بالنبى أعظم من ائتلاف الظالم المتغلب . وان وجد الحكيم ان المتولى للخلافة قد مني بنقص في عقله وسياسته ، وان الذي خرج عليه أكل منه سياسة وأعظم عقلاً حكم بأن مصلحة المدينة العادلة تقتضي توسيد الحكم الى الخارجى دون الخليفة ، وان وجد أن أحدهما أعقل والثاني أعلم حكم بتوسيد الحكم اليها معاً . لأن من شرط الخليفة في المدينة العادلة أن يكون أصيل العقل ، مستقلاً بالسياسة ، شجاعاً ، عفيفاً ، حسن التدبير عالم بالشريعة ، وان يكون استخلافه من جهة اللسان بنص أو باجماع من أهل السابقة ^(١) .

وابن سينا يضع لهذا الخليفة برنامجاً سياسياً شبيهاً بالبرنامج الذي وضعه (فنون) للدوق (دوبورغوني) ، فيدعوه الى تأمل ما يجري عليه تدبير العالم من الحكمة وحسن اتقان السياسة ويوصيه بالاشراف على العبادات والاجتماعات العامة والاشتراك في المعاملات التي تبنى عليها أركان المدينة ، ويطلب منه أن يحول دون وقوع الحيف في المعاملات المؤدية الى الأخذ والعطاء ، وان يدعو الناس الى معاونة الناس والذب عنهم ووقاية أموالهم وأنفسهم ، ومقاولة الأعداء وإفنائهم . وما يجب أيضاً على الخليفة أن يصون الشريعة بمعاينة الناس على ارتكاب المعاصي الداعية الى فساد نظام المدينة مثل الزنا والسرقه ومواطاة الأعداء ، ويشترط في هذه العقوبات أن تكون معتدلة لا تشدد فيها ولا تساهل ، كما يشترط في ضبط المدينة أن يرتب المديرون والصناع والحفظة ترتيباً صالحاً ، وأن يكون لكل منهم رئيس تحته رؤساء يلوونه الى أن ينتهي الأمر الى افناء الناس . فلا يكون في المدينة بطالة ولا انسان معطل ليس له مقام محدود . ويجب أيضاً أن يكون في المدينة مال مشترك يؤخذ من الأرباح المكتسبة والطبيعية لا ينفقه على المصالح العامة وعلى الحفظة الذين لا يشتغلون بصناعة ،

(١) الشفاء ، فصل في الخليفة والامام ، يقول ابن سينا : « الاستخلاف بالنص أصوب » .

يكتُمون عن الرؤساء عيوبهم ويفشونهم بالثناء الكاذب . ويفرونهم بالتقريظ الباطل ، وليس كذلك حال من دونهم من السوقة ، فان أعداءهم يعيرونهم بالمعائب والمثالب ، كما أن أصدقاءهم يذمُّونهم على عيوبهم فيصلحون أخلاقهم ويصبحون أقل استرسالاً من الرؤساء .

وابن سينا لا يوجب على العامة ملوكاً كانوا أو سوقة أن يتعلموا الفلسفة وأن يرتقوا بمقولهم الى تصور حقيقة الله كالعلم بأنه غير مشار اليه في مكان ، وانه غير منقسم بالقول ، وانه ليس خارج العالم وداخله ، فان عامة الناس لا يمكنهم أن يتصوروا هذه الأحوال على وجهها ، ولا ان يدركوا حقيقة التوحيد والتنزيه ، وبكفهم من معرفة الله أن يصدقوا بوجوده ، وان يلمحوا انه واحد حق لا شبيه له ^(١) ، وان ينصرفوا بعد ذلك الى تطبيق الأحكام الشرعية والاشتغال بالأعمال الدنيوية . فان الحقيقة في نظر ابن سينا يجب أن يرضى بها على غير أهلها ، وأن تصان عن المتبذلين والجاهلين ، قال : « فان وجدت من تثق بنقاء سريرته ، واستقامة سيرته ، وتوقفه عما يتسرع اليه الوسواس ، وبنظره الى الحق بعين الرضى والصدق فآته ما يسألك منه مدرجاً مجزءاً مفروقاً . . . وعاهده بالله وإيمان لا مخارج لها ليجري فيما تؤتيه مجراك ، متأسيّاً بك ، فان أذعت هذا العلم واضعته فالله بيني وبينك ، وكفى بالله وكيلاً » ^(٢) .

فليس من مصلحة المدينة العادلة أن يشتغل الناس جميعاً بمثل هذه المباحث والمقاييسات ، لأن ذلك قد يوقعهم في آراء مخالفة لصالح المدينة ، فتكثر فيهم الشكوى ، وتزداد بهم الشبه ، ويصعب على السائس ضبطهم . فينبغي ان رام أن يكشف الناس بالحقائق الإلهية ، أن لا يكلمهم عنها إلا بوموز وإشارات من الأشياء المألوفة عندهم ، وان لا يضرب للسعادة والشقاوة إلا أمثالا مما

(١) الشفاء ، فصل في اثبات النبوة وكيفية دعوة النبي الى الله تعالى وللمعاد اليه .

(٢) الاشارات ، ص ٢٢٢ ، من طبعة ليدن .

عليه أن يدير أمور الدولة ، لأن يبدل نظامها ويقبّل أوضاعها لم يعجب لتسكه
 بجبل الأوضاع الاجتماعية الراهنة . وكيف يفكر في تبديل هذا النظام وهو
 نظام إلهي ثابت رتبت أوضاعه كترتيب الموجودات ، لا بل كيف يتصور
 علماً على غير هذا النمط من الوجود والخير فيه مقتضى بالذات . ان المجتمع
 الانساني لا يصبح كاملاً الا اذا عمل كل فرد من أفرادهِ على اكتساب الكمالات
 الخاصة به . وأول هذه الكمالات أن يعلم الانسان أن له عقلاً هو السانس
 ونفساً أمانة بالسوء كثيرة المعايير ، فاذا ثقف عقله وهذب نفسه استطاع أن
 يبلغ غايته ، ولكنه اذا اتبع اللذات الخسيسة وانغمس فيها عجز عن إدراك السعادة .
 وليس اكتساب هذه الكمالات الانسانية خاصاً بفئة من الناس دون غيرها ،
 بل المديرون والحفظة والصناع في هذا الأمر سواء « ويحتاج أصغرهم شأنًا ،
 وأخفهم ظهراً وأرفهم حالاً وأضيقهم عَطَنًا » ، وأفهم عدداً من حسن السياسة
 والتدبير ، ومن كثرة التفكير والتقدير ، ومن قلة الاغفال والاهمال ، ومن
 الانكار والثأنيب والتعنيف والتأديب والتعديل والتقويم الى ما يحتاج اليه الملك
 الأعظم ، بل لو قال قائل ان الذي يحتاج اليه هذا من التيقظ والتنبه ومن
 التعرف والتجسس والبحث والتنقيب ، والفحص والتكشيف أو من استشعار
 الخوف والوجل ومجانبة الركون والطأينة ، والاشفاق من انتفاق الرتق واختلال
 السد أكثر ، لأصاب مقالاً . لأن الفدّ الذي لا ظهير له ، والفرد الذي
 لا معاضد له أحوج الى حسن العناية ، وأحق بشدة الاحتراز من المستظهر
 بكفابة الكفاة ورفد الوزراء والأعوان ، ولأن المعدم الذي لا مال له يحتاج
 من ترويح العيش ورمّة الحال الى أكثر مما يحتاج اليه الغني الموسر» (١) .
 فلا غرو اذا حسنت أخلاق الفقراء وساءت أخلاق الرؤساء ، لأن الناس

(١) ابن سينا ، كتاب السياسة ، ص ٤ . من مقالات فلسفية قديمة لبعض مشاهير
 فلاسفة العرب طبع بالطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٩١١ .

على تقويض أركان المجتمع ، بل النظام الاجتماعي العادل لا يقوم إلا على أساس مزدوج من الدين والفلسفة ، فما يأمرنا به الدين توضحه الفلسفة ، وما تبرهن عليه الفلسفة يأمر به الدين .

تلك هي آراء ابن سينا في المدينة العادلة . وهي مستمدة من آراء أفلاطون في كتاب الجمهورية . ومن آراء الفارابي في المدينة الفاضلة . فابن سينا قد استمدّ من أفلاطون قوله باشتغال المدينة العادلة على ثلاث طبقات هي طبقة المديرين وطبقة الحفظة وطبقة الصناع ، كما أخذ عنه قوله بانقسام النفس الانسانية الى ثلاث قوى ، وهو قد استمدّ من الفارابي قوله بترتيب أعضاء المدينة العادلة على صورة شبيهة بترتيب الموجودات واتصالها بعضها ببعض كما قلده أيضاً في قوله ان للمدينة العادلة نظاماً من حقه أن يعم المدن كلها . والفرق بين ابن سينا وأفلاطون ان ابن سينا لم يقل بالشيوعية في النساء والمال ، كما قال بها أفلاطون ، بل تشدد في أمر الزواج وعده ركناً من أركان المدينة العادلة كما اعتبر الملكية الفردية القائمة على المال الموروث أو الموهوب أو الملقوط دعامة أساسية في المعيشة . والفرق بين ابن سينا والفارابي ان ابن سينا لم يتصور مدينة خيالية كالمدينة الفاضلة التي تصورها الفارابي ، بل تصور مدينة واقعية يسكن فيها رئيسها للناس أحكاماً عملية يوجب عليهم اتباعها في عباداتهم ومعاملاتهم . وهذه الأحكام العملية التي يشير اليها ابن سينا في المعاملات والعقوبات والزواج والطلاق وتحريم بعض الصناعات ، وولاية الخليفة مستمدة كلها من الشريعة الاسلامية . فهو قد تأثر بأفلاطون وأرسطو والفارابي كما تأثر بآراء أهل زمانه ، ولكنه كان أرقى بالشيوخ والمقعدن المحتاجين الى عون الدولة من أفلاطون وأرسطو اللذين بقولان بقتل الميثوس منهم لعجزهم ومرضهم ، كما كان أميل الى حرية الفكر من بعض العلماء الذين ينعون الاجتهاد . ولعل لأمرته الاسماعيلية ولييئته الاجتماعية أثراً في كلامه عن الخلافة ، والمدن الضالة ، والمدن المخالفة ،

يفهمونه وبتصورونه . وأما الحق في ذلك فلا يلوح لهم منه الا أمراً بجملاً .
فما كل يميسر له في الحكمة الإلهية (١) .

وقد جعل الله الناس في عقولهم وآرائهم متفاضلين كما جعلهم في أملاكهم
ومتنازعين ورتبهم متفاوتين . ولو كان الناس جميعاً ملوكاً لتفانوا عن آخرهم .
ولو كانوا كلهم سوقةً لملكوا بأسرهم ، كما أنهم لو استنوا في الغنى لما من
أحد لأحد . ولو استنوا في الفقر لما اتوا ضرراً وملكوا بؤساً . وذو المال
الغفل من الأدب اذا تأمل حال العاقل المحروم ظن أن المال الذي وجدته مغير
من العقل الذي عدته . وذو الأدب المعدم اذا تفقد حال المثري الجاهل لم يشك
في أنه فضل عليه وقدم دونه . وكل ذلك من دلائل الحكمة وشواهد لطف
التدبير وامارات الرحمة والرأفة (٢) .

ات نظام المدينة العادلة في نظر ابن سينا يستلزم تفاوت الناس في
مراتبهم وصفاتهم كما يقتضي أن تكون الثقافة خاصة بفئة معينة من الناس
هي النخبة المختارة من الشعب . فالمرأة غير مساوية للرجل ، والعروق البشرية
الناشئة في الأقاليم المعتدلة أكمل من العروق الناشئة في الأقاليم الشمالية والجنوبية .
والنظام الاجتماعي الذي سنته الشريعة لا يختلف عن نظام الخير الذي أفاضه
الله على الوجود .

فينبغي للإنسان اذا رام أن يكون سعيداً أن يتقيد بهذا النظام وأن يعمل
على سياسة نفسه وسياسة أهله وولده سياسة عادلة . واحق الناس وأولاهم بتوطيد
أركان النظام الاجتماعي الملوك ومن يليهم من الوزراء والرؤساء والولاة . فان
المدينة العادلة لا تستطيع البقاء الا اذا كافحت جميع القوى العمياء التي تعمل

(١) الشفاء ، فصل في اثبات النبوة وكيفية دعوة النبي الى الله تعالى والمعاد اليه .

(٢) ابن سينا ، كتاب السياسة ، ص ٣ . من مقالات فلسفية قديمة لبعض
مشاهير فلاسفة العرب ، بيروت ١٩١١ .

فهرست مؤلفات

محيي الدين بن عربي

(٥٦٠ - ٦٣٨ هـ)

بفلمه

عُني بتحقيقه

کورکیس عواد

١ - تمهید

هذه رسالة صغيرة من تأليف الشيخ محيي الدين بن عربي ، المتوفى سنة ٦٣٨ هـ ،
عُثرتُ عليها في بغداد ، فوجدتُ في نشرها فائدة للقراء ، لما تضمنته من أسماء
طائفة كبيرة من مؤلفاته لم يرد ذكرُ كثير منها في سواها من المراجع .
تقوم هذه الرسالة من ١٧ صفحة صغيرة (٢١ x ١٤) منتمراً) ، في كل
منها ١٧ سطراً . وهي نسخة حديثة ، كُتبت سنة ١٣٣٧ هـ عن نسخة عتيقة
مؤرخة في سنة ٦٨٩ هـ ، ولم أقف عليها كما اني لم أقف على نسخة ثانية للرسالة .
وقد وضعتُ للرسالة تعليقات ، أشرتُ فيها الى ما طبع من هذه التأليف .
والى ما يُعرف لبعضها من نسخ خطية انبثت في خزائن كتب الشرق والغرب ،
فذكرتُ اسم الخزانة على وجه الاختصار ، وعيَّنت رقم المخطوط فيها ، ولم يفتني
أن أضع أرقاماً متسلسلة لجميع هذه التأليف .
وبمراجعة ما في يدي من مصادر ، عُثرتُ على أسماء مؤلفات كثيرة لابن عربي ،
لم يذكرها هو في رسالته هذه . فجمعتُ ما أتيسر لي الوقوف عليه من أسمائها ،

وفي قوله بتبديل الأحكام في المعاملات بتبديل الأزمان . وإذا قال ان أكثر الناس لا ينزجرون بأنفسهم لما يمشونه في الآخرة ، وانهم انما احتاجوا الى الوازع الخارجى لأن فعل الخير لا يخالط قلوبهم فهو انما يحكم بذلك حكماً مستنداً الى الواقع والتجربة . ومن قارن بين آرائه وآراء الفارابى في المدينة الفاضلة وجد آراءه أقل انطلاقةً وتحرراً من آراء سلفه . ولكنه كان على كل حال مترجماً صادقاً لروح عصره . ومن عرف انه كان طبيباً حاذقاً يعرف كيف تحفظ صحة البدن اذا كانت حاصلة ، وكيف تكتسب اذا لم تكن حاصلة ، وانه كان من طلبة الوزراء ، يهمله أن يحفظ نظام الدولة لأن يبدله ويغيره لم يعجب لتقيده بتقاليد زمانه . وليس هذا التقييد بفادح في فلسفته ، لأن هذه الفلسفة تؤمن بالعقل وتتفاهل بالخير وتقول بتنزيه النفس عن الهيئات الانقيادية حتى تحصل لها ملكة الاستعلاء وتنطبع فيها هيئة الجمال ، وتندرج في الذة الأبدية .

صحبيل صليبا

- ٩ - خزائن الكتب في دمشق وضواحيها : الخزانة الظاهرية : لحبيب زيات
القاهرة (١٩٠٢) .
- ١٠ - فهرست المكتبة الزامية - بنزرت (مطبعة النهضة - تونس ١٣٥٠ هـ) .
- ١١ - فهرست كتابخانه مجلس شوارى ملي - طهران : ليوسف اعتصامي (طهران
١٣١١ ش ق) .
- ١٢ - فهرست كتابخانه آستانة قدس (مكتبة المشهد الرضوي في ايران) .
- ١٣ - فهرست الخزانة الآصفية في حيدر اباد (طبع على الحجر في حيدر اباد) .
- ١٤ - تذكرة النوادر من المخطوطات العربية : للسيد هاشم الندوي (حيدر اباد
١٣٥٠ هـ) .
- ١٥ - المخطوطات العربية في دور الكتب الأميركية : لكوركيس عواد
(بغداد ١٩٥١) .
- Catalogue of the Arabic Books and Manuscripts in the — ١٦
Library of the Asiatic Society of Bengal. By Shamsu-
l-'Ulama Mirza Ashraf 'Ali. (Colcutta 1904) .
- Sbath (p.), Al-Fihris (1 pt. Le Caire 1938). — ١٧
- Browne (E. G.), A Descriptive Catalogue of the — ١٨
Oriental Mss belonging to the Late E. G. Browne.
(ed by R. A. Nicholson. Cambridge 1932) .
- Mingana (A.), Catalogue of the Arabic Manuscripts — ١٩
in the John Rylands Library , Manchester
(Manchestre 1934) .
- Catalogue of Arabic Manuscripts of Oriental Public — ٢٠
Library at Bankipore (Sufism) .
- Arberry (A. J.), A Second Supplementary hand - list — ٢١
of the Muhammadan Manuscripts in the University
and Colleges of Cambridge. (Cambridge 1952) .
- Gottschalk (H. L.), Catalogue of the Mingana Collection, — ٢٢
Birmingham. (Vol. IV, Islamic Arabic Manuscripts.
Birmingham , 1950) .

وجعلته كله في «مستدرک» بلى الرسالة ، حوى ذكر ٢٧٩ من تأليف ابن عربي .
وبما ان الرسالة نفسها اشتملت على ذكر ٢٤٨ كتاباً ، كان مجموع ما انتهى اليها
من أسماء مؤلفات ابن عربي ٥٢٧ كتاباً ورسالة .

٢ - تحقيق الرسالة

وقد رجعتُ في تحقيق هذه الرسالة ، الى «تاريخ الأدب العربي» للعلامة
المستشرق بروكين^(١) . فان له فضل السبق الى التنويه بنحو ٢١٧ كتاباً من
مؤلفات ابن عربي وتعيين مظاهرها . كما رجعتُ الى كثيرٍ من المصنفات الأخرى ،
ولا سيما فهارس الكتب العربية التي لم أجد بروكين قد رجع اليها في كلامه
على تأليف ابن عربي . وهذه الفهارس هي :

١ - الكشف عن مخطوطات الأوقاف ببغداد : للدكتور أسعد طلاس
(نشرته مديرية الاوقاف العامة . بغداد ١٩٥٣) .

٢ - مخطوطات الموصل : للدكتور داود الجليبي (بغداد ١٩٢٧) .

٣ - فهرس الكتب العربية الموجودة في دار الكتب المصرية (الجزء الاول .
القاهرة ١٩٢٤) .

٤ - فهرست المكتبة الأزهرية (الجزء الثالث . القاهرة ١٩٤٧) .

٥ - الفهرس التمهيدي للمخطوطات المصورة في الادارة الثقافية بجامعة الدول
العربية (١٩٤٨) .

٦ - فهرست المكتبة التيمورية في القاهرة .

٧ - برنامج المكتبة الخالدية العمومة بالقدس (القدس ١٩٠٠) .

٨ - فهرس الخزنة الظاهرية في دمشق (دمشق ١٢٩٩ هـ) .

(١) C. Brockelmann, Geschichte der Arabischen Litteratur (Suppl. I, Leiden, 1937; pp. 790 — 802) .

ورأى فيه القدوة المثلى في هذا الضرب من التأليف . ومنهم من وقف بين هذا وذاك .

وقد أحرز غير واحد من تأليفه شهرة خاصة : ولا سيما كتبه « الفتوحات المكية » و « فصوص الحكم » و « ترجمان الأشواق » و « ديوان شعره » .
فقد أقبل عليها جماعة من المؤلفين ، بتدارسوها شرحاً وإيضاحاً وتعليقاً .
وينبغي لنا أن نميز بينه وبين محبيه القاضي أبي بكر محمد بن عبد الله ابن العربي الأندلسي ، المتوفى سنة ٥٤٣ هـ .

٤ - المراجع عن ابن عربي

- وهي كثيرة ، في وسعنا جعلها في أربعة أبواب :
- الاول : الكتب والرسائل القديمة الموضوعة فيه .
- الثاني : ترجمته في كتب التراجم القديمة .
- الثالث : ترجمته في المصادر العربية الحديثة .
- الرابع : ترجمته في المصادر الأفرنجية .

أولاً : الكتب والرسائل القديمة في ابن عربي :

- ١ - تسميه الغبي في تنزيه ابن عربي ^(١) : لابراهيم الحلبي المتوفى سنة ٩٥٦ هـ .
رداً فيه على جلال الدين السيوطي في رسالته المسماة « تنبيه الغبي » .
- ٢ - تنبيه الغبي بتهرئة ابن العربي ^(٢) : لجلال الدين السيوطي المتوفى سنة ٩١١ هـ .
- ٣ - تنبيه الغبي في تنزيه ابن عربي ^(٣) : للسيد علي بن ميمون المغربي المتوفى سنة ٩١٧ هـ .

(١) الأزمهر ٣ : ٥٥١ - ٥٥٢ (نسختان) براسن ٢٠٠٥ (٩) .
(٢) دار الكتب ١ : ٢٨١ . الأزمهر ٣ : ٥٥٣ وعنوانه « تنبيه الغبي في تخطئة ابن العربي » .
(٣) كشف الظنون ٦ : ١٤١ طبعة فلزجل .

هذا الى ما وقفت عليه من مجاميع المخطوطات العربية في العراق ، مما لافهارس لها مطبوعة ، أذكر منها مخطوطات « خزانة الخنف العراقي » و « خزانة الحامي عباس الزاوي » و « خزانة المدرسة القادرية » و « خزانة عواد » و « خزانة يعقوب مركيس » وكلها في بغداد . وكذلك ما تبسر لي الوقوف عليه من المخطوطات العربية في الخزائن الاميركية ، وذلك كله مفصل في كتابنا عنها ، وما رسالتنا المذكورة في الرقم ١٥ من ثبت مراجعنا الاختارات منه .

٣ - ترجمته ابن عربي

ولسنا في حاجة الى الاطالة في ترجمة ابن عربي ، فقد وردت في جملة كبيرة من المراجع المطبوعة والمخطوطة . ونقتصر في هذا المقام على ذكر الملامح الآتية من ترجمته . وللمستزيد أن يرجع الى ما سنذكره من مراجع عنه . هو محيي الدين أبو بكر محمد بن علي الحاتمي الطائفي الأندلسي ، المعروف بابن عربي (وقيل ابن العربي ، بإدخال ال التعريف) ، أحد أئمة الصوفية ، وقد عُرف بالشيخ الأكبر .

وُلد سنة ٥٦٠ هـ في مرسية من مدن الأندلس . وفي عام ٥٦٨ رحل الى اشبيلية وأقام فيها نحواً من ثلاثين سنة ، ودرس الحديث والفقه في هذه المدينة وفي مدينة سبتة . ثم زار تونس . وفي سنة ٥٩٨ نزح الى ديار المشرق ولم يعد منها الى وطنه . فزار مكة وبغداد والموصل وحلب وآسية الصغرى ، وكانت شهرته تسبقه الى كل مكان يحل فيه . واستقر به المقام أخيراً في دمشق ، وفيها توفي سنة ٦٣٨ ودفن بسفح جبل قاسيوت .

ولم يبلغ أحد من المتصوفة ما بلغ ابن عربي من بُعد الصيت في ماصته وألفه . وقد أحدث بعض كتبه ضجة كبيرة بين المفكرين والمؤلفين وذهبوا في أمرها مذاهب متباينة . فمنهم من كفره وسفه آراءه ، ومنهم من انتصر له

- ١٤ - فر العَوْن من مدعي امام فرعون ^(١) : لعلي القارى المتوفى سنة ١٠١٤ هـ .
 ١٥ - القول المبين في الردّ عن محبي الدين ^(٢) : لعبد الوهاب الشعراي المتوفى
 سنة ٩٧٣ هـ .
 ١٦ - الكبريت الأحمر في علوم الشيخ الأكبر ^(٣) : للشعراي .

ثانياً - ترجمة ابن عربي في كتب التاريخ والتراجم القديمة

- ابن الأثير : التكملة لكتاب الصلة (١ : ٣٥٦ الرقم ١٠٢٣ ؛ مطبوع ١٨٨٦) .
 ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة (٦ : ٣٢٩ - ٣٣٠ طبعة دار الكتب) .
 ابن حجر العسقلاني : لسان الميزان (٥ : ٣١١ - ٣١٥ الرقم ١٠٣٨ ؛
 حيدر اباد ١٣٣١ هـ) .
 ابن شاكر الكنتي : فوات الوفيات (٢ : ٣٠١ - ٣٠٤ ؛ بولاق ١٢٨٣ هـ) .
 ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب (٥ : ١٩٠ - ٢٠٢) .
 ابن الفوطي : تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب (كتاب اللام والميم .
 طبع لاهور سنة ١٩٤٠ . ص ٤١١ - ٤١٢) .
 ابن كثير : البداية والنهاية في التاريخ (١٣ : ١٥٦) .
 أبو شامة : الذيل على الروضتين (ص ١٧٠ ؛ القاهرة ١٩٤٧) .
 الخونساري : روضات الجنات (ص ٦٣٢ - ٦٣٧ = ص ١٩٣ - ١٩٨
 من الترقيم الجديد المستعمل في أواخر الكتاب . طبع حجر في ايران سنة ١٣٠٦ هـ) .

- (١) خزنة المزاوي ببغداد .
 (٢) دار الكتب ١ : ٣٤٣ جامعة يابل باميركا ٢٦٦ (٢) .
 (٣) طبع على الحجر في القاهرة سنة ١٢٧٧ هـ . ومنه نسخ خطية في :
 دار الكتب ١ : ٣٤٤ (٤ نسخ) الأزهر ٣ : ٦١٧ (ضمن مجموعة ،
 ص ٥٠ - ٦٥) وخزانة المزاوي ببغداد والحلدية بالقدس (تصوف ١٢)
 وكبردج (Arberry) ٣١٠ (١) .

- ٤ - الدر الثمين في مناقب الشيخ محبي الدين ^(١) : لأبي الحسن علي بن ابراهيم
ابن عبد الله بن ابراهيم بن يوسف القاري البغدادي (المائة التاسعة للهجرة) .
٥ - درر السر الخفي في ذكر من ردّ تعريف الصوفي ^(٢) : وهي رسالة في بيان
حال الشيخ محبي الدين بن عربي ، والكلام على أحرف لفظة « صوفي » .
٦ - الرد المتين على منتقضي الشيخ محبي الدين ^(٣) : لعبد الغني النابلسي المتوفى
سنة ١١٤٣ هـ .

- ٧ - الرد المتين عن الشيخ محبي الدين ^(٤) : للشيخ ابراهيم المدني (؟) .
٨ - رسالة باسم الملك الناصر ، في الرد على المعارضين على الشيخ محبي الدين
ابن العربي : للفيروزآبادي ^(٥) .
٩ - رسالة في تكفير ابن العربي ^(٦) .
١٠ - رسالة في الدفاع عن ابن عربي ^(٧) : لبعضهم .
١١ - رسالة في الرد على ابن عربي ^(٨) (في موضوع الوجودية والحلولية) :
لابن طورخاڤ .

- ١٢ - السر المختفي في ضريح ابن العربي ^(٩) : لعبد الغني النابلسي .
١٣ - فنوى في حق الشيخ ابن عربي ^(١٠) .

- (١) بانكيبور ١٢ : ٧٥٠ .
(٢) دار الكتب ١ : ٢٩٦ .
(٣) دار الكتب ١ : ٣٠٠ مكتبة البلدية بالاسكندرية (تصوف ٤٢) .
(٤) الاسكندرية (تصوف ٤٢) .
(٥) حبيب زيات : الخزانة الظاهرية ، ص ٥٠ .
(٦) الفهرس التهيدى ١٥٤ .
(٧) الأوقاف ببغداد ٤٩٠٨ (٢) .
(٨) خزانة الزاوي ببغداد .
(٩) دار الكتب ١ : ٣١٦ .
(١٠) خزانة قاتم (استانبول) ٥٣٧٦ (٣) .

- محيي الدين بن عربي : لطفه عبد الباقي سرور (نشرته مكتبة الخانجي - القاهرة ، بدون تاريخ ؛ ٢٢٨ ص) .
- مجمع المطبوعات العربية والمعرية : ليوسف اليان سر كيس (ص ١٧٥ - ١٨٠) .
- من أين استقى محيي الدين بن العربي فلسفته التصوفية ؟ : للدكتور أبو العلا عفيفي (مجلة كلية الآداب بالجامعة المصرية ، المجلد الأول . الجزء الأول . مايو ١٩٣٣) .

رابعاً : ترجمته في المصادر الافرنجية

- 'Affi (A. E.) ., The Mystical Philosophy of Mubiy-ed-Din Ibn al - Arabi (Cambridge university Press, 1939) .
- Asin Palacios (Miguel) , La Psicologia segun Mohidin Abenarabi (Actes du XIV^e Congrès international des Orientalistes, Alger 1905 (Vol. 3, Paris 1907; pp.79-150) .
- Brockelmann (C.) , G. A. L. (Suppl. I' pp. 790 - 802) .
- Husaini (S. A. Q.) Ibn Al-Arabi : The Great Muslim Mystic and Thinker (1931) .
- Nicholson (R.) , The Lives of Umar Ibnu 'l-Farid and Ibnu'l-Arabi (JRAS , 1906 ; p. 197 FF .) .

٥ - فهرس تصانيف بعض الكتبة الأقدمين

ومما يحسن بنا الإشارة اليه ونحن ننشر هذه الرسالة ، ان هنالك فهرس لمؤلفات غير واحد من كبار المؤلفين الأقدمين ، منها ما صنفوه هم أنفسهم ، ومنها ما وضعه غيرهم لها . وسنذكر منها في هذا المقام ، ما وقفنا عليه مطبوعاً ، وقد أوردناه بحسب سني وفيات أصحاب تلك التصانيف :

- ١ - رسالة أبي الريحان البيروني في فهرست كتب محمد بن زكرياء الرازي ، ويلها رسالته في فهرست مؤلفاته هو الى تمام سنة ٤٢٧ هـ . نشرها سنخوف في مقدمة « الآثار الباقية على القرون الخالية » للبيروني (ص ٣٨ - ٤٩ ؛ ليسك ١٩٢٣) .
- ثم أعاد نشرها ماسنيون وبول كراوس في باريس . م (٣)

الذهبي : ميزان الاعتدال في نقد الرجال (٣ : ١٥٨ - ١٠٩) الرقم ٩٧١ ؛
القاهرة ١٣٥٠ هـ) .

سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان (٨ : ٤٨٧ طبع شيكاغو ١٩٠٨ = ٨ :
٧٣٦ حيدر اباد ١٩٥٢) .

الشعراني : الطبقات الكبرى (١ : ١٦٢ ؛ القاهرة ١٣٥٥ هـ) .

الشعراني : اليواقيت والجواهر (ص ٦ - ١٤ ؛ القاهرة ١٣٠٦ هـ) .

الصفدي : الوافي بالوفيات (القسم المخطوط . مادة : محمد بن العربي) .

المقري : نفح الطيب (١ : ٣٩٧ - ٤٠٩ ؛ القاهرة ١٣٠٢) .

ثالثاً : ترجمته في المصادر العربية الحديثة

البرهان الازهر في مناقب الشيخ الاكبر : لمحمد رجب حلي (القاهرة ١٣٢٦ هـ) .

تاريخ آداب اللغة العربية : لجرجي زيدان (٣ : ١٠٠ طبعة سنة ١٩٣١) .

تاريخ فلاسفة الاسلام : لمحمد لطفي جمعة (ص ٢٧٥ - ٣٠٣ ؛ القاهرة ١٩٢٧) .

دائرة المعارف : لبطرس البستاني (١ : ٥٩٨ - ٦٠١) .

دائرة المعارف الاسلامية (١ : ٢٣١ - ٢٣٧ الترجمة العربية) .

دائرة معارف القرن العشرين : لمحمد فريد وجدي (٦ : ٣٠٨ - ٣١٢) .

عقود الجواهر في تراجم من لم خمسون تصنيفاً فائدة فأكثر : لجميل العظم

(بيروت ١٣٢٦ هـ ؛ ص ١٣ - ٣٩) .

الفتوحات المكية لابن العربي (آخر المجلد الرابع من طبعة بولاق ١٢٧٤ هـ ؛

ص ٦١٢ - ٦١٩) .

فلسفة الأخلاق في الاسلام : لمحمد يوسف موسى (الطبعة الثانية . القاهرة

١٩٤٥ ؛ ص ٢١٥ - ٢٩٤) .

الكنى والألقاب : للقيمي (٣ : ١٣٦ - ١٣٨ ؛ صيدا ١٣٥٨ هـ) .

من الرساله

بسم الله الرحمن الرحيم

[٢]

قال الشيخ الامام الاكمل الأوحى الفرد الراضى الامجد ، أبو عبد الله محمد بن علي بن محمد بن أحمد بن العربي الطائي الحافى الأندلسي ، رضي الله عنه : الحمد لله ، وسلام على عباده الذين اصطفى .

أما بعد : فانه سألتني بعض الاخوان ، أن أقيّد له في هذه الأوراق ، جميع ما صنفته وأنشأته في طريق الحقائق والاسرار على طريق التصوف وفي غير هذا الفن ، فقيدت له ، وفقه الله ، في هذا الفهرست ، ما سألت . إلا أن بعض هذه الكتب التي أنا ذاكرها ههنا إن شاء الله تعالى ، وهي قليلة ، منها كتبٌ أودعتها عند شخص لأمر طراً ، فلم يردها عليّ ذلك الشخص الى الآن . وكل ما بأيدي الناس اليوم ، إنما هو مما لم نودعه عنده ، فمنها ما كل ومنها ما لم بكل وهو القليل . وما قصدت في كلّ ما ألفتته مقصد المؤلفين ولا التأليف ، وإنما كان يرِدُ عليّ من الحق تعالى موارد تكاد تحرق فؤادي وتفتت أكبادي ، فكنتُ أنشغل عنها بقبيل ما يمكن منها ، فخرجت مخرج التأليف لا من [٣] حيث القصد . ومنها ما ألفتته عن أمر إلهي أمرني به الحق في نومٍ ومكاشفة .

وأنا أبديّ بذكر الكتب التي أودعتها ، وليست بيدي اليوم ولا بيد غيري فيما أظن ، فاني ما اطلعت لها على خبر من ذلك الوقت الى الآن . ثم أذكر الكتب التي بأيدي الناس اليوم ، والتي بيدي وما خرجت الى الناس لانتظاري في إظهارها ما عودني الحق من صدق الخاطر الرباني وهو الأمر الإلهي والذي عليه العمل عندنا . وبالله أستعين ، وهو نعم المعين .

- ٢ - فهرست مؤلفات الشيخ الرئيس ابن سينا : فيه ذكر ٩٥ كتاباً . وقد طبع ضمن كتاب « سيرة الشيخ الرئيس ابن سينا وفهرست كتبه وذكر أحواله وتواريخه » (الأصل العربي مع ترجمة فارسية ، بتحقيق سعيد نفيسي . طهران ١٩٥٢) .
- ٣ - ذكر ما وقع لسبط ابن الجوزي بالشام من أسامي فهرست مصنفات ابن الجوزي ومجموعاته ومنقولاته ومؤلفاته (مرآة الزمان ٨ : ٣١٢ - ٣١٦ شيكاغو = ٨ : ٤٨٣ - ٤٨٩ حيدر اباد . وفيه ذكر مائتين وثيقاً وخمسين كتاباً .
- ٤ - فهرست مؤلفات ابن عربي : له . وهو هذا الذي نشره اليوم .
- ٥ - أسماء مؤلفات ابن تيمية : لابن قيم الجوزية . نشرها الدكتور صلاح الدين النجيد (دمشق ١٩٥٣ مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق) وقد عدّ منها ٣٤١ مؤلفاً .
- ٦ - الفلك المشحون في أحوال محمد بن طولون : لابن طولون الدمشقي ، المتوفى سنة ٨٩٥٣ (دمشق ١٣٤٨ هـ) في الصفحة ٢٦ - ٤٨ أسماء مصنفاته مرتبة على الحروف .
- ٧ - فهرست مؤلفات جلال الدين السيوطي : المؤلف مجهول . نشره فلوجل في كشف الظنون (٦ : ٦٦٥ - ٦٧٩) وعددها ٥٠٤ كتب .

تلك الآية بعينها وأتكلم عليها من مقام الكمال بكلامٍ لا نسبة [بينه و] ^(١) بين الوجهين المتقدمين . وفي هذا المقام أتكلم عليها وعلى ما فيها من أمرار الحروف والكلمات والحروف الصغار التي هي الحركات والسكون الحي والسكون الميت ، إن كان فيها من ذلك شيء ، والنسب والاضافات والاشارات وما أشبه ذلك . فاذا فرغت من ذلك انتقلت الى الآية التي تجاورها . وما فيه كلمة لأحد أصلاً ، إلا إن كان استشهاد فيمكن قليل .

٧ - وكتاب الجذوة المقتبسة والخطرة المختلصة .

٨ - وكتاب مفتاح السعادة في معرفة المدخل الى طريق الارادة .

٩ - وكتاب المثلثات الواردة في القرآن : مثل قوله تعالى : « لا فارض ولا بكر عوان » ^(٢) . وقوله تعالى : « ولا تجهر بصلاتك ولا تخافت بها واجتنب بين ذلك سبيلاً » ^(٣) .

١٠ - وكتاب المسبعات [٥] الواردة في القرآن : مثل قوله تعالى : « خلق سبع سموات » ^(٤) . وقوله تعالى : « وسبعة اذا رجعت » ^(٥) .

١١ - وكتاب الأجوبة على المسائل المنصورية : وهي نحو مائة سؤال سألني عنها صاحب لي اسمه منصور .

١٢ - وكتاب مباينة القطب في حضرة القرب : يحتوي على مسائل جمّة من مراتب الأملاك والمرسلين والنبين والعارفين والروحانيين ، ما سبقت في علي اليه .

(١) الزيادة لنا .

(٢) سورة البقرة ٦٧ .

(٣) سورة الاسراء ١٠٩ .

(٤) سورة الطلاق ١١ . سورة الملوك ٢ .

(٥) سورة البقرة ١٩٦ .

فصل

في ذكر الكتب المودعة

فمنها في الحديث :

- ١ - اختصرتُ المسند الصحيح لمسلم بن الحجاج ، لنفسي .
- ٢ - وكذلك اختصرتُ مصنف أبي عيسى الترمذي .
- ٣ - وكنتُ ابتدأتُ كتاباً سميته « المصباح في الجمع بين الصحاح » .
- ٤ - وكذلك ابتدأتُ في اختصار المجلدات لابن حزم الاندلسي ^(١) .
- ٥ - وكتاب الاحتفال فيما كان عليه رسول الله ﷺ من سنن الأحوال .

* * *

وأما ما كان منها من علوم الحقائق في الطريق الصوفي ، فمن ذلك :

٦ - كتاب الجمع والتفصيل في أمرار معاني التنزيل : أكلتُ منه الى قوله تعالى : « وإذ قال موسى لفتهاه لا أبرح » ^(٢) ، وجاء بديعاً في شأنه ، ما أظن على البسيطة من نزاع في القرآن ذلك المنزع . وذلك اني رتبتُ الكلام فيه على كل آية على ثلاث [٤] مقامات : مقام الجلال أولاً ، ثم مقام الجمال ، ثم مقام الاعتدال وهو البرزخ من حيث الورث الكامل المحمدي فهو مقام الكمال . فأخذ الآية من مقام الجلال والهيبة وأتكلم عليها حتى أردتها لذلك المقام بالطف إشارة وأحسن عبارة . ثم أخذها بعينها وأتكلم عليها من مقام الجمال وهو يقابل المقام الأول حتى أردتها كأنها إنما أنزلت في ذلك المقام خاصة . ثم أخذ

(١) المخطوط : ابن حزم الفارسي ، وهو وم . وقد ذكر الحاج خليفة (كشف الظنون ٥ : ٤٢٩) في كلامه على « المجلدات في الخلاف المالكي » لابن حزم المتوفى سنة ٥٤٥ هـ ، انه في ثلاثين مجلداً ، وان ممن اختصره : محي الدين ابن عربي ، وسماه « المجلدات في مختصر المالكي » ، قال : وهو من أحسن المختصرات مع الإحاطة .

(٢) سورة البكهف ٥٩ .

ليطالعها ، وبها صدر الكتاب . فكان في نحو عشرين ورقة . فخرجنا ليلة خارج البلد مع جملة من أصحابنا ، فقمنا في ربوة نطالع فيه ، وكان من أبدع الموضوعات . فلما فرغنا من قراءته ، وضعناه في الأرض ، فاخذتُطف من وقته ، فما أدري : اخطفه جنٌّ أم بشر من يحتجب عن الابصار ، وما عرفت له خبراً الى الآن . وأما بقية الكتاب ، فما جمعت بعد ذلك . ولما رده اليّ وكل من كان عنده [٦] منه شيء فتلف ، فهذا [ما] كان من شأنه ^(١) .

- ٢١ — وكتاب التحقيق في شأن السرّ الذي وقر في نفس الصديق .
- ٢٢ — وكتاب الاعلام باشارات أهل الالهام والافهام في شرح الاعلام ^(٢) .
- ٢٣ — وكتاب السراج الوهاج في شرح كلام الحلاج ^(٣) .
- ٢٤ — وكتاب المنتخب في مآثر العرب .
- ٢٥ — وكتاب نتائج الأفكار في حدائق الأزهار .
- ٢٦ — وكتاب الميزان في حقيقة الانسان .

* * *

فهذه أسماء الكتب المودوعة ، وما أدري خرج عن ذكرها منها شيء أم لا ، فان العهد بتمامه ^(٤) والخاطر غير مصروف لما كان في الزمان الماضي حذراً من فوت الوقت .

(يتبع)

—•••••—

- (١) في هذه العبارة ارتباك .
- (٢) طبع ضمن « مجموعة الرسائل » لابن العربي (حيدر اباد ١٢٦٣ هـ ، ١٠ ص) وهو خامس ما في المجموعة . ومنه نسخ خطية في : برلين ٢٩٤٤ للكتاب الهندي ١٩٥٠ (١) [: الحكمة الالهامية في الرد على الفلسفة] تذكرة النوادر ٢٧٣ .
- (٣) لعله « كلمات الشيخ والحسين الحلاج » المذكور في تذكرة النوادر ٢٥٢ .
- (٤) كذا في الأصل ولعل العوَاب : تقادم . (الجمع)

١٣- وكتاب منهاج الارتقاء^(١) الى افتراض أبعاد البقاء الخدرات بجنات اللقاء : يحتوي على ثلاثمائة باب ، في كل باب عشر [ة] مقامات ، فهو متضمن ثلاثة آلاف مقام .

١٤- وكتاب كُنْه ما لا بدّ للمريد منه^(٢) .

١٥- وكتاب الحُكْم في المواعظ والحكم وآداب رسول الله ﷺ .

١٦- وكتاب الحلى في استنسن [كذا] الروحانيات الملاّ الأعظم .

١٧- وكتاب كشف المعنى عن سرّ أسماء الله الحسنى^(٣) .

١٨- وكتاب شفاء العليل في إيضاح السبيل : في الموعظة .

١٩- وكتاب عقلة المستوفز^(٤) : في أحكام الصنعة الانسانية وتحسين

الصنعة الايمانية .

٢٠- وكتاب جلاء القلوب في أسرار علام الغيوب : اتفق في هذا الكتاب

عجيبة ، وذلك اني لما وضعته ، أخذ كل واحدٍ من إخواننا كراسة أو اثنتين

(١) في دار الكتب المصرية (١ : ٣٦٥) مخطوطة بعنوان « منهاج الارتقاء » لابن العربي ، فقلها هي .

(٢) طبع مع « الرسالة اللدنية » للقرظي (القاهرة ١٣٢٨ هـ) . ومنه نسخ خطية في : القاهرة (حبيب زيات ، ص ٥٠) دار الكتب ١ : ٣٤٩ (نسختان)

الاسكندرية (تصوف ٤١) باتنا (الهند) ١ : ١٤١ ، ٢ : ٤١٠ و ٤١٢

المكتب الهندي في لندن ٦٦٠ برلين ٢٩٠٠ غوطا ٩١٤ (١) برمنكهام ٦٦٤ .

(٣) للتحف العراقي ٦١٨ . ولها شرح في جامع السلطان اويس بالموصل (مخطوطات

الموصل ، ص ٩٥ الرقم ٤٤ (٤) .

(٤) وفي بعض النسخ : العقلة للمستوفزة . وقد نشرها المستشرق نيرج

H. S. Nyberg في لندن سنة ١٩١٩ ومعهما إنشاء الدوائر « و التدبيرات

الالهية » . ومن العقلة نسخ خطية في : القاهرة بيفداد ، وخزانة المزاوي

بيفداد ، دار الكتب ١ : ٣٣٢ (٣ نسخ) الفهرس التهديدي ١٣٩ مكتبة

لشهاد الرضوي ٤ : ٢٠٧ الرقم ٨٩٥ آصفية (تصوف ٤٨) بانكيبور

(الهند) ٨٨٩ باتنا ١ : ١٣٧ عمومية (استانبول) ٣٧٨٠ فاتح ٢٦٣٠ (٤)

٥٣٧٦ الاسكندرية (تصوف ٣٤) فنون (استانبول) ١٥١ (٢٠) للتحف

البريطاني ٨٨٦ (٢٤) برلين ٢٩٢٣ - ٢٩٢٤ جون ويلندز ١٠٦ (٢٥) .

والابتكار اللذين اتصفت بهما هذه العلوم والى القوة المعنوية التي تضمنتها فعملتها مرجعاً يعتمد عليه العالم العلمي عدة قرون .

ولقد أتى الكثيرون على دراسة نواحٍ متعددة من هذا المؤلف الخالد العظيم ورأيت أن أضيف الى هذه الدراسات دراسةً أخرى في نطاق اختصاصي وهي : المتعلقة بتربية الطفل والتوليد وأمراض النساء .

لا بد أن يطالع الفصول الخاصة بهذه الفروع قبل أن يحكم على قيمتها ، من أن يعتبر ظروفًا كثيرة منها أن العرف والدين في زمن ابن سينا كانا يحولان دون أن يستطيع رجل ملاحظة ما يعرض للجهاز التناسلي في المرأة من حالات طبيعية أو مرضية ، وأكثر ما كان يعرف حول هذا الموضوع يستند الى رواية قابلات توارثن المهنة ، فاذا وجدنا في كتاب القانون كثيراً من المعلومات الصحيحة الدقيقة بالرغم من ذلك فلأنها من ثمرة ذلك العقل الواسع الذي استطاع من خلال هذه الحجب والستائر الكثيفة أن يستقرئ الأضواء منها ويمحيص فيها ويقرر الصحيح منها وينبذ التافه وهو أمر حريٌّ بالأكابر والاعجاب .

فابن سينا وغيره من أطباء عصره لم يمارسوا أعمال الولادة بأنفسهم بل كانوا يرشدون القابلات الى ما يجب عمله والقابلات هن اللواتي كنَّ يقمن بالعمل وذلك هو السبب في التباين الواضح في كتاب القانون بين ضالّة تعاليم الولادة الجراحية وبين اتساع البحث في التعاليم الطبية والوصفات المختلفة في معالجات شتى العوارض الطارئة على حالة الولادة .

أما النواحي التي لم تكن ظروف العرف والدين تمنع من ملاحظتها ومراقبتها فقد حلق ابن سينا في وصفها وتبويبها والتعمق في دراستها وهو ما شهد له به مؤرخو الطب في الغرب من قدماء ومعاصرين فقد قال « دوفرين Devraigne » في كتابه (تاريخ فن التوليد عبر العصور) في الصفحة ٣٢ : (إن من أهم

رعاية الطفولة والأمومة

في قانون ابن سينا

ان عبقرية ابن سينا التي أتحفت العالم منذ عشرة قرون بكتاب « القانون في الطب » لهي جديرة بالدهشة والإعجاب . وان المرء ليقف مدهوشاً عندما يعلم أن فتى لم يجاوز السادسة عشرة من عمره قد قرأ أكثر علوم عصره بما فيها الفلك والرياضيات والفلسفة والطب حتى أخذ « فضلاء الطب » على حد تعبيره يقرؤون عليه هذا العلم . فهو لم يكن طبيباً في هذه السن فحسب بل كان أستاذاً في الطب يتعهد المرضى ويبرع في علاجهم ويقرئ التلاميذ ما اقتبس من مطالعته وما استنتج من تجاربه . وما هي إلا سنوات قلائل حتى تألق نجم ابن سينا ولمع اسمه في تاريخ العرب والشرق فأضحى طبيب الملوك والأمراء وسيد الفلاسفة والحكماء وأصحاب الفكر .

وبكفي القانون نفراً أنه ترجم بكامله الى عدة لغات أجنبية .

وفي هذا الكتاب الضخم الذي يقع في خمسة أجزاء نرى طب العرب الى جانب طب ابقراط وجالينوس ونرى تجارب ابن سينا ومشاهداته الى جانب آراء الفرس والهنود ونظرياتهم .

وقد نال القانون من الشهرة والرواج ما لم ينله كتاب غيره في الشرق والغرب مما دعا الى عدم الاكتفاء بترجمته بل عمد الى شرحه والتعليق عليه . ومما تعددت الدراسات الموسوعة « القانون في الطب » فانها لن تفنيها حقها لانه الحقائق العلمية التي احتوتها هذه الموسوعة ما زالت تعتبر كذلك بل لانها انما ترمز اليوم الى الشأن العظيم الذي أحرزته العلوم العربية والى روح التجدد

« فاذا أخذ ينهض ويتحرك فلا ينبغي أن يمكن من الحركات العنيفة ولا يجوز أن يحمل على المشي والقفود قبل انبعائه اليه بالطبع فيصيب ساقيه وصلبه آفة » .
ويتابع ابن سينا حديثه في الفصل الثالث « في الأمراض التي تعرض للصبيان وعلاجاتها » .

وفي الرابع « في تدبير الأطفال اذا ما انتقلوا الى سن الصبا » .
أما عن أمراض النساء والتوليد فيفرد ابن سينا في الجزء الثالث من قانونه الفن الحادي والعشرين للبحث « في أحوال أعضاء التناسل » ويحتوي هذا الفن فصولاً كثيرة متشعبة يتكلم فيها عن مختلف الأمراض التي تعرض للرحم وأسبابها وأعراضها وعن الحامل وتطور حملها وما يعتريها في الحمل والوضع ، وهي مقالات شاملة نلمس فيها كثيراً من الأفكار العلمية التي بثبت صحتها الطب الحديث اليوم بما فيه من رقي واكتشاف .

وفي الفصل الأول من المقالة الأولى نجد هذا الوصف التشريحي الدقيق للرحم :
« ان آلة التوليد التي للأنث هي الرحم ... وليس يستتم تجويفها إلا عند استتمام النمو ... لأنه يكون قبل ذلك معطلاً لا يحتاج اليه ... وموضعها خلف المثانة ... ومن قدام المعى وطولها المعتدل في النساء ما بين ست أصابع الى أحد عشر اصبعاً وما بين ذلك ... والرحم تغلف وتثخن وكأنها تسمن وذلك في وقت الطمث ثم اذا طهرت ذبلت وبيست ، ولما أيضاً ترفق مع عظم الجنين وانبساطها بحسب انبساط جثة الجنين » . « ورقبة الرحم عضلية ... وفيها مجرى محاذية لعمق الفرج ومنها تطلع المعى وتغذف الطمث وتلد الجنين ، وتكون في حالة العلوق في غاية الضيق ... ثم تنسع بإذن الله تعالى فيخرج منها الجنين » .

وفي هذه المقالة نفسها وبعد أن يصف ابن سينا وضع الجنين في أحشاء أمه وأنه « تحيط به أغشية ثلاثة » ينتقل الى الكلام على الخصائص التشريحية

«ويجب أن تؤمر الممرض برياضة معتدلة وتغذي بأغذية حسنة الكيموس .
وإذا عرض للمرضعة مزاج رديء أو علة مؤلمة أو إسهال كثير أو احتباس
مؤذٍ فالأولى أن يتولى إرضاعه غيرها إلى أن تستقل . وكذلك إذا أحوجت
الضرورة إلى سقيها دواء له قوة وكيفية غالبية » .

ولا بد للدين من أن يظهر تأثيره في تعاليم ابن سينا وفي ذلك يقول :
«المدة الطبيعية للرضاع سنتان» . ثم يتكلم عن النظام فيقول : «وإذا اشتهى
الطفل غير اللبن أعطي بتدريج ولم يشدد عليه ثم إذا جعلت ثنياه تظهر نقل
إلى الغذاء الذي هو أقوى بالتدريج من غير أن يعطى شيئاً صلب المضمع » .
ويوافق هذا المبدأ ما نجد في كتب الغربيين من أن أول غذاء للطفل يعطى له
حين يزوغ أول سن - *Première dent* - *Premier repas* - ويتابع قوله :
«ثم إذا فطم نقل إلى ما هو من جنس الاحساء واللحوم الخفيفة ويجب أن
يكون الطعام بالتدريج لا دفعة واحدة » .

ومن النصائح التي نجدتها في القانون ما لم يلفت النظر إليه إلا حديثاً جداً .
فقد كان الرضيع حسب العادات الموروثة يحمل على الجلوس والانتصاب والمشي
حماً منذ الأشهر الأولى بعد ولادته للاعتقاد بأن في ذلك تمريناً لازماً لا يمكن
بدونه أن يبلغ الطفل مرحلة التحرك . وقد أبانت الأبحاث التربوية الحديثة
أن بين قيام الطفل بحركات الحبو والانتصاب والمشي وبين نمو جهازه العصبي
النجاعي الدماغي ارتباطاً وثيقاً ، فلا يتمكن الطفل من المشي الا متى تم نمو جهازه
العصبي ، فإذا كان ذلك استطاع الطفل القيام بتقليد من حوله سريعاً ولو لم
يكن سبق له أن حبا أو انتصب ، هذا عدا ما يمكن أن يصيب الطفل من
أذى فيما إذا أرغم على الوقوف والتحريك قبل أن يكون جسمه قد استعد إلى
ذلك . وفي هذا المعنى يقول ابن سينا :

أما الفصل الذي يبحث « في العقر وعسر الحمل » فهم حقاً وفيه من المعلومات ما لا يختلف قليلاً أو كثيراً عما نعلم من ذلك اليوم ، فهو جدير إذن بدراسة مفردة مفصلة لا يتسع لها المجال هنا .

وقد صنف أسباب العقم في القانون الى أسباب في الرجل وأسباب في المرأة : « سبب العقر إما في مني الرجل أو في مني المرأة وإما في أعضاء الرحم وإما في أعضاء القضيب وآلات المنى أو السبب في المبادئ كالنم والخوف والفرع وأوجاع الرأس وضعف الهضم والتخمة . وإما خلط طاري » .

ويسترعي الانتباه بصورة خاصة بحث ابن سينا في جنس المنى إذ يقول : « أما السبب الذي في المنى . . . فهو جنس المنى الذي لا يولد : مني الصبي والسكران وصاحب التخمة والشيخ ومنى من يكثر الباه ومن ليس بدنه بصحيح » . ويستدل من ذلك ان الطبيب الرئيس قد كان يعلم قبل عصر المكبرات والمجاهر أن قيمة المنى بوجود جوهه خاص فيه — وهو ما نسميه اليوم الحيوان المنوي « Spermatozoïde » — وان هذا الجوهه يتأثر في قابليته للتلقيح من حالة البدن العامة ، كما يغيب قبل البلوغ وفي الشيخوخة .

ويبلغ ابن سينا بعد ذلك في تعداده لأسباب العقر الناشئة عن المنى قوله : « وقد يكون السبب في المنى أن يكون مني الرجل مخالف للتأثير لما في مني المرأة . . . فلا يحدث بينهما ولد ولو بدل كل مصاحبه أو شك أن يكون لها ولد » .

وفي ذلك برهان آخر على روح التقدمية العلمية التي أصاب منها ابن سينا قسطاً وافراً ، فهو يعتقد أنه لحصول الحمل يجب أن يكون هناك توافق تام بين مني الرجل ومني المرأة — ويقصد بمني المرأة مفرزات عنق الرحم فيها — فاذا كان كل شيء فيما عدا ذلك طبيعياً واختلف التلاؤم بين هاتين البيئتين من الناحية الفيزيائية الكيميائية لم يحصل الحمل ، وهو ما ندعوه بلفظنا الحديثة بعدم

والفيسيولوجية التي تميّز الجنين فيقول : « ان الشريان والوريد النافذين من القلب والرئة لما كان لا ينتفع بهما في ذلك الوقت في التنفس منقمة عظيمة صرف نفعهما الى الغذاء فجعل لأحدهما الى الآخر منفذ ينسد عند الولادة . وأن الرئة انما تكون حمراء في الأجنة لأنها لا تنفس هناك بل تختفي بدم أحمر لطيف ... » وفي ذلك شرح دقيق وبلغ لآلية الدوران وآلية التنفس أثناء الحياة داخل الرحم « والمنفذ » هنا ليس الا القناة الشريانية بين الوتين والشريان الرئوي وينسب اكتشافها زوراً الى بوتال «Canal arteriel de Botal» الذي عاش بعد ابن سينا بمئات السنين !

وبعد هذه المقدمة التشريرية بأخذ الشيخ الرئيس بالبحث في آلية الولادة وكيف يخرج الجنين فيقول : « وخروج الجنين انما يتم بانشقاق الأغشية الرطبة وانسباب رطوبتها وازلاقتها اياه . وقد انقلب على رأسه في الولادة الطبيعية لتكون أسهل للانفصال . وأما الولادة على الرجلين فهو لضعف في الولد فلا يقدر على انقلاب » ويعمل حدوث هذا الانقلاب في الأحوال العادية فيضيف : « ويعين على الانقلاب ثقل الأعالي من الجنين وعظم الرأس منه خاصة ... » . وفي تصنيف أمراض الرحم دلالة على تفكير نقاد يميز وعلى روح سرورية تتجلى في تقسيم أمراض الرحم الى أمراض خاصة وأمراض بالشركة :

« تعرض للرحم جميع الامراض المزاجية والآلية والمشاركة ، وتعرض لها أمراض الحمل مثل أن لا تحبل أو أن تحبل وتسقط أو لا تسقط بل يعسر وبعض ويموت فيها الولد . ويعرض لها أمراض الطمث من أن لا تطمث أو تطمث قليلاً أو رديئاً أو في غير وقته أو بفرط طمئتها . وتكون لها أمراض خاصة وأمراض بالشركة بأن تشارك هي أمراض أخرى وقد تكون عنها أمراض أعضاء أخرى بالشركة بأن تشاركها الأعضاء الأخرى ... واذا كثرت الأمراض في الرحم ضعفت الكبد » .

الى اثنين فبا بعده ٠٠٠ وسلامة ولدي المتشم غير كثيرة وقلا يكون بين التوأمين أيام كثيرة فانها في الاكثر من جماع واحد وفي القليل ما يعلق جماع على حمل» وذلك ما ندعوه اليوم بالإلقاح على الإلقاح «Superfécondation» والإلقاح على الحمل «Superfoetation» .

ويأتي بعد ذلك ذكر «علامات ضعف الجنين» و«علامات ضعف المولود» . وفي مطلع المقالة الثانية التي تبحث «في الحمل والوضع» يضع ابن سينا التدابير الكلية للعوامل ، مشيراً بشكل خاص الى وجوب مكافحة الإمساك بالمليينات لا المسهلات والاعتناء بالحمية والابتعاد عن اضطرابات المعدة والى ضرورة القيام بالرياضة معتدلة ، وكل ذلك طبعاً ، كما نفسره اليوم ، لوقاية الحامل من الانسمامات الذاتية الحملية التي يكون لطرز اغتذاء الحامل أثر كبير في ظهورها : يقول ابن سينا في فصل «تدبير كلي للعوامل» ، «يجب أن يعتنى بتليين طبيعتهم دائماً بما يلين باعندال ٠٠٠ وأن يكانن الرياضة المعتدلة والمشى الرقيق من غير إفراط فان المفرط يسقط ٠٠٠ ويجب ألا يد من الحمام بل الحمام كالحرمان عليهم إلا عند الاقرب ٠٠٠ ويجب أن يتجنبن الحركة المفرطة والوثب والغرب والسقطة والجماع خاصة والامتلاء من الغذاء والغضب ولا يورد عليهم ما بغضن ويمجنن ويبعد عنهن جميع أسباب الإسقاط وخصوصاً في الشهر الأول ٠٠٠ ويجب أن يدثر ما تحت الشراسيف منهن بصوف ليّن وأغذيتهم الخبز النقي بالأسفيداباجات والزيراباجات ويمجنن كل حريف ومر ٠٠٠ ويجب أن تشد العناية بمعدتهن» . ولا تزال جميع هذه النصائح في يومنا الحاضر أساساً متيناً لحفظ صحة الحمل . أما أسباب الإسقاط وعلاماته فما يستدعي الاهتمام منها جملة وردت في فصل «حفظ الجنين والتحرز من الاسقاط» تشير الى رأي ابن سينا في موضوع يدور حوله نقاش طويل بين علماء اليوم لمعرفة ما اذا كانت الأسباب المرضية الطارئة م (٤)

التوافق الخلطي « Incompatibilité humorale » وينجم عنها ألا يستطيع الحيوان المنوي البقاء حياً في أخلاط المرأة وتلك معلومات فيسيولوجية حديثة .

ثم يتابع ابن سينا البحث في أسباب العقم فيعدد أسباباً كثيرة ما زالت حتى يومنا هذا مدرسية غير مختلف عليها وإن اختلف التعبير ، وبلاحظ في سردها تسلسل منطقي واضح جلي : فبعد اختلافات مني المرأة بذكر ضعف القوة الجاذبة للمني ثم يبحث في العوائق الآلية في عنق الرحم من تشنج (انضمام) أو تضيق لندوب أو انسداد ، ثم ينتقل الى الأسباب في جسم الرحم ، ولا ينسى سبباً هاماً هو انقطاع الطمث ، دون أن يشير الى أنه ناجم عن ضعف المبيض :

« وأما السبب الذي في الرحم فأما سوء مزاج مفسد للمني ... أو مضعف للقوة الجاذبة للمني ... أو مانع إياه عن الوصول لانضمام من الرحم ... أو التجمد من قروح أو لحم زائد ثلولي ... أو يعرض للمني في الرحم الباردة الرطبة ما يعرض للبذر في الأراضي التزهة ، وفي المزاج الحار اليابس ما يعرض في الأراضي التي فيها نوره مبثوثة ، وإما لانقطاع المادة وهو دم الطمث ... وإما لميلان فيه (أي في الرحم) ، أو انقلاب ... أو لشدة هزال في البدن ... أو آفة في الرحم من زرم وقروح ... وزوائد لحمية مانعة ... » .

وبعد أن بفرغ من ذكر الأسباب في المرأة ينتقل الى الأسباب في الرجل فيحيط بها إحاطة جامعة مانعة إذ يقول : « وأما السبب الكائن في أعضاء التوليد فأما ضعف أوعية المنى ... أو ضعف قوتها المولدة للمني ... وكذلك من يعن بمرض خصيته ... أو يشرب الكافور الكثير . وأما الكائن بسبب القضيب فقل أن يكون قصيراً في الحلقة أو لسبب السمن من الرجال ... أو لاعوجاج القضيب أو لقصر الوتر ، فيتخلى القضيب عن المحاذاة فلا يزرق المنى الى فم الرحم » .

وفي ذكر الحمل التوأمي يشير ابن سينا الى أن « سببه كثرة المنى وانقسامه

من المرأة المعالجة وبجيث تدخل في الرحم وتحس المرأة انها قد صارت في فضاء داخل الرحم فيزرق فيها ما يقتل وما يزلق وما يخرج » .

ثم يذكر في هذا الفصل الأعمال اليدوية والآلية التي يجب أن تقوم بها القابلة لإخراج الجنين الميت وتقطيعه بالحديد اذا عسرت ولادة المرأة .

وفي هذه المقالة فصول ممتعة أخرى تدل على اتساع أفق المعلومات الاختصاصية في ذلك العهد منها الفصل في الرحا « Môle hydatiforme » حيث يتحدث ابن سينا بإيجاز بليغ عن الأعراض والصفات التشريحية المرضية لهذه الآفة يقول : « أنه ربما تعرض للمرأة أحوال تشبه أحوال الحبالى من احتباس دم الطمث وتغير اللون وسقوط الشهوة وانضمام في الرحم . . . ويعرض انتفاخ الثديين وامتلاؤهما وربما عرض تورمهما ، وتحس في بطنها بحركة كحركة الجنين وبجسم كحجم الجنين . . . وربما عرض لها الاستسقاء وانتفاخ البطن ولكن الى صلابة لا الى طليية . . . وربما عرض طلق ومخاض ولا يكون مع ذلك ولد بل ربما كان السبب فيه تمرداً وانتفاخاً في عروق الطمث ولا تضع شيئاً وربما وضعت قطعة لحم لها صور لا تضبط أصنافها . . . وهو بعينه المسمي مولى ولا يقال لغير ذلك مولى . . . »

ومنها أيضاً الفصل في عسر الولادة وهو يفهم الأسباب الأساسية في هذا الاختلاط منظمة مبوبة كأحسن ما يوجد في أحدث كتبنا اليوم ، وخاصة ما يتعلق بالأسباب في الحبل : وفيما يلي مقطع من هذا الفصل : « عسر الولادة إما أن يكون بسبب الحبل أو بسبب الجنين أو بسبب الرحم أو بسبب المشيمة أو بسبب المجاورات والمشاركات وإما بسبب وقت الولادة وإما بسبب القابلة وإما بأسباب بادية . أما الكائن بسبب الحبل فإن تكون ضعيفة قاومت أمراضاً وجوعاً أو كانت جبانة أو غير معتادة للحمل والوضع بل هو أول ما تلد فيكون فزعها أكثر ووجعها أشد ، أو عجوزاً ضعيفة أو تكون كثيرة اللحم أو شديدة السمن

كافية لإسناد حصول الإسقاط إليها وحدها ، ولهذا الأمر قيمته في القضايا الطبية الشرعية ، وهذه الجملة هي :

« الجنين تملقه من الرحم كتملق الثمرة من الشجرة فإن أخوف ما يخاف على الثمرة أن تسقط ، هو إما عند ابتداء ظهورها وإما عند إدراكها ، كذلك أشد ما يخاف على الجنين أن يسقط هو عند أول العلوق وقبيل الإقراب فيجب أن يتوقى في هذين الوقتين الأسباب المذكورة للإسقاط » . فعلى رأي الشيخ الطبيب أن الأسباب الجوهرية كائنة في نفس محصول الحمل وما الرضوض الطارئة إذن إلا أسباب مساعدة فقط .

وفي فصل « تدبير الإسقاط وإخراج الجنين الميت » ذكر لبعض استطبابات الإسقاط المحرض الدوائي وبعض الوسائط المستعملة في تحريض المخاض ، وهي لا يتخلو من الطرافة وحسن توجيه النص والإرشاد لذلك نورد منها المقاطع التالية :

« انه قد يحتاج الى الاسقاط في أوقات منها عندما تكون الحبل صبية صغيرة يخاف عليها من الولادة الهلاك ، ومنها عندما تكون في الرحم آفة وزيادة لحم يضيق على الولد الخروج فيقتل ، ومنها عند موت الجنين في بطن الحامل . واعلم انه اذا تعسرت الولادة أربعة أيام فقد مات الجنين فاشتغل بحياة الوالدة ولا تشتغل بحياة الجنين بل اجتهد في إخراجة . والإسقاط قد تفعله حركات وقد تفعله أدوية . والأدوية تفعل بأن يقتل الجنين وبأن تدر الحيض بقوة وقد تفعله بالإزلاق . . . ومن التدبير الجيد في ذلك (أي الإسقاط) أن يدخل في فم الرحم من الحبل كاغد مفتول أو ريشة أو خشبة مبربة بقدر حجم الريشة من أشنان أو سذاب أو عرطنيثا أو سرخس فانها تسقط لا محالة وخصوصاً اذا لطخت بشيء من الأدوية المسقطة كالقطران . . . ونحوه » . وبعد أن يعدد الأدوية المسقطة المفردة منها والمركبة يذكر طريقة الزرق لداخل الرحم فيقول :

« يجب أن تكون الزرافة مثلثة الطرف طويلة العنق بقدر طول قرن الرحم

«واذا قرب دور هذه العلة عرض ربو وعسر نفس وخفقان وصداع ...
 وضعف رأي وجهته وكسل ... وصفرة لون وتغيره مع قلة ثبات على حالة ...
 فاذا ازداد فيها حدث سبات ... واحمر الوجه والعين والشفة وشخصت العينان
 وربما تغمضتا فلم تفتحا وضعف النفس جداً ثم انقطع في الاكثر ... ويعرض
 تحريق الاسنان وقمعقتها وحركات غير ارادة ... وينقطع الكلام ويعسر فهم
 ما يقال ثم يعرض غشي وانقطاع صوت ... وتظهر على البدن نداوة غير عامة
 بل يسيرة» .

«وأما الفرق بينه وبين الصرع وإن تشابها في كثير من الأحكام وفي العروض
 فقد يفرق بينه وبين الصرع ان العقل لا يفقد جداً ودائماً بل في أحوال شدته
 جداً . واذا قامت المختنقة حدثت بأكثر ما كان بها الا أن يكون أمراً
 عظيماً متفاقماً ، والزبد لا يسيل سيلانه في الصرع الصعب الدماغى ... وأما
 الفرق بينه وبين السكته فذلك أظهر فكيف والحس لا يبطل فيها في الاكثر
 بطلاناً تاماً ولا يكون غطيظ» .

وبعد فهذا نزر يسير مما استخلصته في مطالعائي لقانون ابن سينا ولا سيما في
 الأبواب المتعلقة برعاية الطفولة والأمومة ، وفيها كما رأينا ما يدل دلالة واضحة
 على سلامة التفكير وسعة الاطلاع وروح العلم والتجربة والملاحظة وعمق الاستنتاج ،
 فلا عجب أن يظل القانون بعد هذا ، المرجع الطبي الوحيد في أقطار الأرض
 كافة خلال ثمانية قرون .

شوكت القنوايني

ضيقة المآزم لا ينسبط مأزمها ولا تقوى على تزحر وعصر شديد للرحم بمعضلات البطن أو تكون قليلة الصبر على الراجع أو تكون كثيرة الثقب والتمل ٠٠٠ » .
أما المقالة الثالثة فتبحث « في سائر أمراض الرحم سوى الأورام وما يجري مجراها » وفيها وصف شامل دقيق لما كان يعرف حينذاك عن أحكام الطمث وسيلانات الرحم والنزوف وفيها إسهاب في تعداد الوصفات الطبية من أطلية وحمولات وأبجرة وعلاجات مسهلة منقية أو فصادة وغيرها .

وأما المقالة الرابعة والأخيرة فتشمل على « آفات وضع الرحم وأورامها وما يشبه ذلك » وفيها فصل موجز جيد « في ثنوء الرحم وخروجها وانقلابها » وهو السقوط التناسلي « Prolapsus genital » وفصول أخرى ممتعة عن « ميلان الرحم واعوجاجها » وغير ذلك وأهم هذه الفصول دون شك هو « الفصل في اختناق الرحم » أي الهيستريا « Histérie » ففيه الأعراض موصوفة بشكل كامل ودقيق ، وفيه الأسباب والظروف السريرية التي يشاهد فيها هذا العارض وفيه التشخيص التفريقي والوصفات الطبية الحسنة . ولا نجد بداً من إثبات بعض المقاطع من هذا الفصل نظراً لقيمتها الخاصة :

« هذه علة شبيهة بالصرع والغشي ويكون مبدؤها من الرحم ٠٠٠ وقد قال بعض غلاء الأطباء أنه لا يعرف سبب الاختناق ، ولكن السبب فيه إذا حصل هو أن يعرض احتباس من الطمث أو من المني في المقلبات أو المدركات أول الإدراك والأبكار والايامى ٠٠٠ وقد تكون لهذه العلة أدوار وقد يعرض كثيراً في الخريف وربما كانت أيضاً أدوارها متباعدة وربما عرضت كل يوم وتواترت قليلاً قليلاً ، وإنما لا يعرض مثله حين الولادة وأصعب اختناق الرحم ما أبطل النفس في الظاهر وإن كان لا بد من نفس ربما يظهر في مثل الصوف المنفوش المعلق أمام التنفس فيبطل أيضاً الحس والحركة ويشبه الموت ، ويتلوه الصعوبة ما لا يبطل النفس ٠٠٠ والدرجة الثالثة ما يحدث تشنجا وتمدداً وغثياناً من غير أذى في العقل والحس » .

المستشرق (ب : لوين) فطبع قسماً من مصورة ريتز في مطبعة (ليدن) سنة ١٩٥٣ م . وقد أهدى الى مجتمعنا نسخة من ذلك المطبوع .

هذا شيء من خبر ذلك الكتاب . أما وصف الكتاب في نسخته الأصلية التي عُثر عليها في مكتبة الآستانة فقد خصّه الأمير مصطفى الشهابي بمقالٍ متممٍ ، نشره في مجلة المجمع (مجلد ٢٦ ص ٣٤٦) بعنوان (أبو حنيفة الدينوري والجزء الخامس من كتاب النبات) أودعه كل ما يتقناه القارئ من أمر ذلك (الكتاب) سواء أكان من جهة التعريف ، مؤلفه (الدينوري) أم من جهة التعريف بالكتاب نفسه ووصف غزارته فائده العلمية والزراعية ، وبيان طريقة المؤلف في إيراد بحثه ، وسرد مسأله ، ولما أُلقيت اليّ النسخة الليدينية المطبوعة لأجل الكتابة عنها لم أجد حاجة الى إسهاب القول في الكلام على الكتاب وعلى مؤلفه بعد أن كتب الأمير عنه ما كتب ، فسأقتصر في مقالي هذا على جولة لغوية بين أسفار النسخة المطبوعة ، باسطقاً تحت نظر القارئ : ١ - وصفها : ٢ - أغلاطها . ٣ - نموذجات من نوادرها وفرائدها .

* * *

(وصف المطبوعة)

تقع في نحو ٢٩٠ صفحة بما في ذلك مقدمتها باللغة الانكليزية البالغة خمسين صفحة ونيفاً . وبلي ذلك فهرس مختلف في أسماء النباتات الواردة في الكتاب ، وأسماء الشعراء والرواة وسائر الأعلام ، وفهرست لمواضيع الكتاب وقوافي أشعاره ، وبلي ذلك استدراكات وصورة نموذجية من صفحات النسخة الأصلية للكتاب .

وقد قدم الناشر لمطبوعته تيميد موجز عقبه بيان مفصل في أسماء المصادر التي استند اليها في تصحيحاته وتعليقاته على الكتاب ، فهو يشير بحرف (ص)

جولة لغوية في كتاب النبات

لؤي حنيفة الدينوري

- ١ -

هذا الكتاب من أشهر كتب النباتات وأوثق مصادرها في نفوس الباحثين النباتيين . ولا سيما أرباب المعاجم العربية : فقد كانوا اذا وصفوا نباتاً في معاجمهم ، أو أرادوا التعريف به ، والكشف عن حقيقته ، لجأوا (الى أبي حنيفة) واستندوا الى ما قاله عنه في كتابه المذكور : فأنت ترى لسان العرب مثلاً قلاماً يذكر نباتاً إلا تقل نص ما قاله الدينوري فيه . وزاد من قيمة هذا الكتاب ، واللمح به ، فقد نسخته سوى فقرات منه مبعثرة هنا وهناك في كتب اللغة ودواوينها كما قلنا ، وسوى ورقات لا تتجاوز الخمسين عثر عليها في مكاتب المدينة المنورة ، وكان كلما تقادم الزمن على فقده ، وتواصف الحاجة اليه ازداد حرص العلماء وهواة الكتب على البحث عنه . وكان أكثرهم رغبة وعناية بأمر البحث الدكتور يوسف العش . واتفق أن أوفدته لجنة الثقافة في جامعة الدول العربية الى الآستانة لتصوير المخطوطات بها فوفق الى العثور على قسم من ذلك الكتاب وهو الجزء الخامس من أجزائه الثمانية في مكتبة جامعة الآستانة ، وقد كتبت نسخته سنة (١٣٤٥ هـ) فأخبر الأستاذ العش بهذا الظفر المستشرق الألماني الأستاذ ريتز ، فبادر هذا الى أخذ صور فوتوغرافية عن ذلك الجزء ، وجعل يهيئها للنشر ، كما أخذ الدكتور العش نسخة أخرى باسم جامعة الدول ، وبادرت إدارة مجعنا العلمي فأخذت عنه نسخة ثالثة . وبعد أن أعد الأستاذ ريتز نسخته للنشر والطبع وكل أمر ذلك الى تلميذه

[ص ٣ :] ذكر المؤلف أن لشجر الأراك ثمرًا فيه حراوةٌ على اللسان ،
 وحراوة بالواد كالحرافة بالفاء ، كلاهما صحيح . والمراد بها ما يشعر به اللسان
 من لدغ خفيف ، كحرافة الخردل المسعى بالحُرْف ، ومن اسمه جاءت كلمة الحرافة ،
 والوصف منه حَرِيف بالتشديد . غير أن المؤلف عاد فذكر في سطر ١٨ أن
 في طعم الأراك (حروفة) كذا بالفاء لكن على صيغة (فَعُولَة) لا (فَعَالَة)
 كما هو المذكور في كتب اللغة : فن المالح والحامض يقال 'ملوحة' و'حموضة'
 لا ملاحه ولا حماضه ، أما من (الحرف) و (المُر) فيقال حرافة وحرارة ،
 لا حروفة ولا مرورة . ولعل المؤلف اطلع على صحة (حروفة) أو هي لهجة
 عامية في زمانه تسامح في استعمالها ، كما نتسامح نحن اليوم فنقول (بني طعمه
 'مرورة') وعاد المؤلف فكرر (الحروفة) في ص ٣٦ و ص ١٢٤ .

[ص ٤ سطر ٤] قوله : (الماء الواسل من ذِفرتي البعير) يريد بالماء العرق .
 ولا معنى للواسل هنا فصوابه الواسل بالشين المعجمة ، من وشَل الماء قَطَرَ
 قليلًا قليلًا ، ومنه الوَشَل للماء القليل المتخالب من جبل .

[ص ١٠ س ٧] قوله : (إذا بدا بلجها) بالجم صوابه بلجها بالخاء المهملة .

[ص ١٣ س ٦] قوله : (ذُزَي) صوابه (ذَرَى) بالراء المهملة .

[ص ١٣ س ١١] قوله : (ليس لللائل وَرَق) صوابه (ورف) بالفاء :
 وَرَفَ الظل ورقًا وَرَقًا امتد واتسع . بدليل أن المؤلف قال بعد سطر
 (وورقه هَدَب طوال دقاق) فقد جعل له ورقًا ، غير أن ورقه لما كان دقيقًا
 مستطيلًا هَدَبًا (أي لا عرض له) جعله لا ظلَّ له وقال (ليس لللائل ورف) .

[ص ٢٢ س ١٠ و ص ٣٦ س ٣] قول رؤبة (ما اخضرُ الآلا والآس)
 أصله وصوابه (يخضرُ ما اخضرُ الآلا والآس) : فالآلا مقصور بجذف همزته
 وهو من جموع (الآلاء) 'نصر لضرورة الشعر ، ومدّه غلط فيخرج الشعر
 عن وزنه .

الى المخصص و (ل) اللسان و (ت) التاج الخ . وهناك مصادر ذكرها بأسمائها ، ويؤسفنا أن الناشر لم ينشر مضامين النسخة الأصلية كلها وإنما اكتفى بنشر نحو ثلثها (من ص ٧٥ الى ص ٢٣٧) وهو آخر الكتاب . أما نكث الكتاب الذي لم ينشر فقد تضمن ثلاثة بحوث : (١) صفة القيسي ، ومن أي الأشجار تصنع ، وما يتعلق بالقيسي من حيث حليتها وزينتها . (٢) النبل والسهم وأنواعها وأوصافها ، وما يتعلق بها . (٣) (القيدح) وهو الخشبة التي تبرى ويركب فيها النصل الحديد وشؤونه . هذا ما تركه الناشر من الكتاب ثم يبتدىء المطبوع منه الذي يتضمن أسماء (أعيان النبات) مرتبة على حروف المعجم من الهمة الى تمام حرف الزاي ، وبه يتم الجزء الخامس المطبوع ، ويتلوه السادس المفقود الذي يبتدىء بحرف السين .

وعناية الناشر واضحة تمام الوضوح في مطبوعته : من جهة الورق والحرف والتصحيح البالغ ، حتى أن القارئ لا يكاد يثر على غلطة مطبعية سوى ما جاء في أصل النسخة المخطوطة . ولم يألُ الناشر جهداً في الرجوع الى المصادر المختلفة في تصحيح الكتاب ، واختلاف عباراتها ، معلقاً ذلك في ذيل الصفحات تعليقاتاً دقيقة وافية بالحاجة وشفافية لغلة القارئ ، كما هي عادة المستشرقين في معظم ما ينشرونه من الآثار والأسفار .

* * *

(أغلاط الفسخ)

لا يحسن أن نسب هذه الأغلاط الى النسخة المطبوعة ما دامت النسخة الأصلية المصورة التي بين أيدينا والتي كننا نرجع اليها في تلك الأغلاط ، فنجد معظمها فيها ، ومن ذلك علما أن الناشر أدى الأمانة بمُجَرَّها ومُجَرَّها اللهم إلا القليل الذي عثرنا عليه ، ومنه اليه مع الأغلاط المطبعية التي ذهل عنها المصحح .

[ص ٧٦ س ٥] قوله : (وفي الثمرة - اسم عشب - ملحمة قليلة) قوله ملحمة خطأ صوابه (ملحة) كما في الأصل . على أن ما في الأصل فيه نظر لأن المراد بالملحة الملوحة القليلة . والملح لا يؤث بالتاء . وإنما هو مؤنث بطبيعة لفظه . فإذا صغر ظهر فيه التأنيث بالتاء ، فيقال مَلِيحَة كما يقال في تصغير شمس شمسية . فأرى أن يكون الصواب هنا (ملحة) كأنه قال شيء من ملوحة . أما (الملحة) فمعناه البياض غير الخالص ، ومنه الكباش الأملح .

[ص ٧٧ س ١٧] قوله : (إلا أنه أضخم ضخماً) صوابه أضخم حجماً أي جرماً .

[ص ٧٨ س ٩] قوله : (وله ثمرة حب كثير) صوابه (وحب كثير)

كما في الأصل .

[ص ٨٤ س ٦] قوله : (واذا غُمر (أي شجر الثرمان) انثى كما ينثي الحمض) صوابه أن يكتب كما في الأصل هكذا (انثى كما ينثى) بالهمز على أنثا لو سهلناه بحذف الهمز كان الأصوب أن يكتب بالألف أيضاً (انثا) ومعناه انشدخ بنحو فأس .

[ص ٨٥ س ١٣] قوله : (قال الأخطل يصف الخمر وبذكر سدّ رؤوسها بالجفن) ضمير رؤوسها يعود الى الخمر ، والخمر لا تُسدّ رؤوسها بنبات الجفن ولا نبات الغار ، وإنما تُسدّ بهما رؤوس خوابها وأوانها ، كما أشار (اللسان) الى ذلك حين قال : قال الأخطل يصف خاية خمر وهو قوله :

(آلت الى النصف من كفاه أترعها طاج ولثمها بالجفن والغار)

وكان المؤلف (الدينوري) إنما فهم من (الكفاه) أنها اسم للخمرة . وهو كذلك في كتب اللغة ، فأرجع اليها ضميري (أترعها) و (لثمها) فقال : (بذكر الأخطل سدّ رؤوسها بالجفن) . ولم يعجبني أنا هذا ووقفت حائراً في أمر إرجاع الضميرين المذكورين الى (الكفاه) بمعنى الخمرة . وقلت في نفسي إن الخمرة لا تُترع ولا تلتهم ، وإنما الذي يُترع ويُلتهم خايتها ودنها . فرجعت

[ص ٣٦ س ٦] قوله : (فطرح الثمرة) صوابه : فطرح الحمزة . وفي اللسان فطرح الألف .

[ص ٣٧ س ١٣] قوله : (أم لجوجاً معشماً) صوابه مغشماً بالغين المعجمة .
والمغشم من يركب رأسه فلا يثنيه شيء عما يريد .
[ص ٤٢ س ٨] قول الشاعر :

(فما راعني إلا زهاء معانقي فأبي عتيق بات لي لا أباليا)
البيت لأعرابي يصف ليلته في مضاجعة ذئب ، وفي الأصل (زهاء) بالماء آخره
لا الحمزة ، وهو الصواب . وزهاء الشيء بالهمز شخصه يقول إن زُهاء الذئب
أي شخصه بات معانقاً له . فيكون الشاعر قد قصر (الزُهاء) وأضافه الى
الضمير . وقوله (عتيق) بالتاء صوابه (عتيق) بالنون من المعانقة .

[ص ٤٣ س ١٦] قوله : (والصقّر اذا غَضَّ بالشرسوف) صوابه (اذا عضَّ)
يقال (عضَّ على شرسوفه الصقّر) اذا جاع . والصقّر دودة في البطن .
ترعم العرب أنها تعضُّ على غصروف الضلع في البطن . وقد نفى النبي (ﷺ)
هذا الزعم .

[ص ٥٣ س ٧] قوله : (بَرَمَة السِّلَم أطيب السلم ريحاً) السِّلَم شجر ،
وبَرَمَتَه زهرته . فقوله (أطيب السلم) صوابه (أطيب الزهر أو أطيب البيرام
ريحاً) والبيرام جمع بَرَمَة . ولفظ (السِّلَم) بفتحين لا بكسر ففتح كما في المطبوعة .
[ص ٧٠ س ١٥] قول الأعرابي (نكئز من التين في الجباب) جمع 'جب'
بالجيم . والجب البئر فيه الماء ، وهو لا يصلح لأن يكئز فيه التين . فصوابه
(الجباب) بالماء المهمل جمع 'جب' وهو الخاية كما في الصحاح .

[ص ٧١ س ٤] قوله : (فإذا أجف) صوابه جف ، أي لم يعد رطباً .
فهو ثلاثي لا مزيد .

بثناياه فيكشر عنها كما يكشر المتبسّم ولذا قال الشاعر (كما تبسم للحوّاة
الجل) ٨١ . فقوله (بنتشفه) خطأ إذ الانتشاف إزالة الوسخ عن الشيء مسحاً
وصوابه بنتشه من دون فاء .

[ص ١١٧ س ٣] قال : (ولنبات الحليّ سنبل يسنبله) ستنبّل الزرع
إذا خرج سنبله فهو فعل لازم فصواب (يسنبله) ينسله بدليل قوله بعده (ثم
يطير ذلك النسيل إذا يبس) وفي اللسان (النُسال سنبل الحليّ إذا يبس وطار) .
[ص ١٥٦ س ١] قوله : (خزوفة) بالزاي خطأ مطبعي صوابه (خروفة)
بالراء المهملة .

[ص ١٥٨ س ١] قول عديّ :

(وعلى الأحداج ألوان الفتا وخزامي الروض يعلوها الزهر)
صواب (الفتا) بالتاء (الفتا) بالنون جمع فتاة ، وهو شجر ذو حبّ أحمر تغذ
منه القلائد كما في اللسان . وعديّ إنما يصف ما يناط على الموادج من العهون
والتهاويل كما هي عادة العرب في تزيين طعائن نساءهم .

[ص ١٥٩ س ١] قوله : (ترتفع قدر الذراع) صوابه (يرتفع) لأن ضميره
يرجع الى نبات الخذراف نفسه لا الى وريقته الصغيرة .

[ص ١٦٧ س ٢] قوله : (أخبرني شيخ من البصريين قال بالبصرة خروب
شآم الخ) . هذا القول ليس هنا محله وإنما محله في الكلام على الخروب فذكره
هنا سهو .

[ص ١٦٧ س ١١] قوله :

عقّت غير نؤي الدار ما إن تبينه وأقطاع طفي قد عقّت في المعال
صواب (عفت) عفا لأن ضميره يرجع الى الطلل المذكور في البيت قبله كما
في اللسان . وراوية (اللسان) (في المناقل) قال هو جمع منقل وهو الطريق
في الجبل . ولكن رثا الطئفي وهي (الحصر) لا تكون في طرق الجبال .

أن تكون (الكفاء) بمعنى الخالية لما أن لونها أيضاً فيه كلمة (أي سواد الى حمرة) ثم رأيت ما أبد رأيي : وهو ما ذكره صاحب أقرب الموارد (في الدبل) فانه فسر (الكفاء) بالخاية . ومثله الصالحاني اليسوعي فانه فسرهما بها أيضاً في تعليقه على ديوان الأخطل (ص ٩٨) غير أن رأيي ورأيها انما اعتمدنا فيه ظاهر كلام الأخطل ، لا كتب اللغة ، والا فان (الكفاء) فيها هي الخمرة لا خايتها ، فالكفاء بمعنى الخالية بكلة وردت في شعر الأخطل ولبست من اللغة في شيء .

[ص ٩٣ س ١٤ و ص ٢٠٠ س ٥] قول الأسدي في وصف الظليم :
(أصك صعل ذو جران شاخص وهامة فيها كجرو الرمان)
كذا في الأصل ولعل صوابه :

(أصك صعل شاخص الجران وهامة فيها كجرو الرمان)
وأصل معنى الجران مقدم عنق البعير : فيظهر أن الشاعر استعاره للظليم .
والشاخص البارز الناقى . وقد علق الناشر على البيت قوله : (والبيت في المعاني الكبير ٣٤٠ ص ٤/١٢) فليراجع .

[ص ١٠٢ س ١٤] قوله : (وقال بعض أعراب عمنان : الدفلي شيء) كذا في الأصل . وفي الكلام نقص يظهر تمامه مما جاء في (اللسان) ونصه (قال (أي أبو حنيفة) ونور الدفلي مشرب ولا يأكل الدفلي شيء) فالساقط هو جملة (ولا يأكل) وقوله شيء يريد به من الناس والدواب وذلك لشدة مرارته .
[ص ١٠٨ س ٩] قوله : (ولحوذان ورقة مدورة كأنها رويجة) كذا في الأصل أي بضم راء (رويجة) وفي اللسان بفتحها . وكذا في التاج . فقد قال (والرويح كجوهر) وهو درهم صغير خفيف يتعامل به أهل البصرة . فارسي دخيل .
[ص ١١٠ س ٤] : وصف الحوآء بأنه نبات ينسحق على الأرض ويلصق بها .
ففسر مثلاً للرجل يلزم بيته (واذا أراد الجمل أكل الحوآء احتاج أن ينتشفه

[ص ١٧٠ س ١] قال الشاعر : (كأنه علق نخير) يصف لون السدبل وهو ثوب الزينة يلقى على هودج الظعائن - يصفه بالحمرة الشديدة وقال كأنه علق أي دم وان ذلك الدم نخير . ولا معنى لنخير إلا منخور فيكون قد وصف الدم بأنه منخور تسامحاً . ولا بأس بهذا الوصف لولا أن يكون غيره أحسن منه وهو أن تكون (نخير) محرفة عن (نهير) بالهاء بمعنى امم الفاعل يقال نهر الدم إذا سال بقوة كأنه يقول : علق جاري .

[ص ١٨٠ س ١٣] وصف نبات (الدؤنون) وقال إنه أشبه شيء بالهلثيون وضبط الهليون بالشكل بفتح الهاء وسكون اللام وضم الياء كما في الأصل وهو خطأ صوابه كسر الهاء وسكون اللام وفتح الياء . ومثله في ذلك صِهْيَوْنٌ وَشَمْعَوْنٌ . وقد نهينا عليها ثلاثتها في كتابنا (عثرات اللسان) .

[ص ١٨٦ س ٥] : وصف نبات (الفرج) وهو الرجلة (أي البقلة الحقاء) وجعل (الفرج) بالحاء المهملة كما في الأصل . وهو خطأ وصوابه الفرج بالحاء المعجمة وأصله فارسي . ثم استشهد بقول (العجاج) : (ودستهم كما يُداس الفرج) بالحاء . وصوابه بالحاء كما قلنا : إذ أن نثمة البيت هكذا (يؤكل أحياناً وحيناً يُشدخ) .

[ص ١٨٧ س ١] قوله : (وهَدَبَه أن ورقه طوال دقاق) كذا في الأصل والعبارة محرفة وصحتها تستخرج مما قاله (اللسان) نقلاً عن أبي حنيفة نفسه قال : (قال أبو حنيفة وله هذب طوال دقاق) فزاد الناسخ بعد كلمة الهمدب كلمتي (أي ورقه) تفسيراً للهمدب ثم حرفت (أي) إلى (أن) فأصبحت الجملة (وهَدَبَه أن ورقه طوال دقاق) وصوابه ما ذكرنا .

[ص ١٨٨ س ١١] قوله : (وفي دخان الرمث غبرة ولذلك شبه به لون الدخان) كذا في الأصل وصوابه (شبه به لون الدُّب) فقد قال بعده مستشهداً بقول كعب بن زهير في صفة الدُّب (كأن دخان الرمث خالط لونه) .

ويروى (في المنازل) وهي أحسن من الأولى وأحسن منهما (في المعامل) إذا أريد منها حيث تعقل الإبل في أعطانها . وهكذا الطفي أي الحصر البالية ليس لها مطرح سوى أعطان الإبل ومباركها .

[ص ١٦٩ س ١٤:] وصف المؤلف زهر الدفلي بأنه (مشرب حسن) ومعنى المشرب في الألوان أن لا يكون اللون خالصاً بل يضرب الى لون آخر وخاصة في الحمرة . فزهر الدفلي (مشرب) أي أشرب يياضه حمرة . على أننا نسلمهم أحياناً كثيرة يقولون في الألوان (مشرق) فالكربل مثلاً (نبات له نور أحمر مشرق) أي زاهي جميل . فهل يكون صواب مشرب (مشرق) لتأكيد به بكلمة (حسن) التي جاءت بعده ولأن زهر الدفلي لبس كله مشرباً بجمرة : فان بعضه أبيض خالص ، فينبغي أن يقال مشرب بجمرة لا أن يقتصر على (مشرب) وحدها بخلاف (مشرق) .

[ص ١٦٩ س ١٥:] قال : (والدفلي للحافر سمّ نحر) أي أنه سُميت ذوات الحافر من الدواب إذا أكلته . وقوله (نحر) قال ناشر الكتاب إنه في الأصل بضم النون . ولم يجد هذه الكلمة في كتب اللغة التي لديه . وقد تأملت ضمة النون فلم أجدها ضمةً خالصةً إذ ربما كانت فتحة . وتكون الحاء مشددة فتشبه صيغتها (فقتال) للمبالغة في النحر . والنحر إزهاق روح الحيوان بإصرار السكين على منخره . فيكون معنى نحر قتال كما يقولون أحياناً . ويكون المؤلف نقل النحر من معنى القتل بواسطة قطع الأوداج الى القتل مطلقاً بأي واسطة كانت ولا نعلم إن كان هذا فعله المؤلف من عند نفسه أو أنه من الدارج في لهجة أهل زمانه . ويكون زمانه كزماننا حين نستعمل نحن اليوم فعل الانتحار بمعنى قتل المرء نفسه بأية واسطة كانت : كأنت يلقي نفسه في بحر أو من شاحق أو بقتال سُمّ قاتل . وأذكر أن صاحب المقتطف نشر بحثاً بعنوان (انتحار عقرب) وقال إنهم حبسوها ضمن إناء بلور فخاصت للخروج ولما بثست لدغت نفسها لدغاً دراكاً حتى ماتت منتحرة .

باليهودي نخل اليهودي كما قال صاحب اللسان : فقول الشاعر (وهو كثير عزّة) (كاليهودي من نطاة الرقال) 'حذف منه المضاف • وتقديره (كنخل اليهودي من نطاة الرقال) يصف الشاعر الطعائن التي رفعها السراب الى عينيه فيخيل اليه أنها نخلات يهودي من فلاحي (النطاة) • والنطاة مزرعة ذات ماء في خيبر اشتهرت ببسوق نخلها وانطياده صُعُداً في السماء • ويسمى هذا النخل الباسق رقالةً واحده رقلة •

[ص ١٩٥ س ٨ قوله] : (الورق الذي يتجدّد آخر القيظ يبرد الليل يسمى الرّبل) صوابه يبرد الليل وهو كذلك في الأصل أي انه يكتفي في نموه بتأثير رطوبة يبرد الليل •

[ص ١٩٨ س ١٣ قوله] : (كل شجرة دوحة واسعة صافية الظل فهي ربوض) صوابه ضافية الظل بالضاد المعجمة أي ساذغة الظل • والسبوغ في الظل : الامتداد والسعة • ويحتمل أن يكون قوله (واسعة) مقدمة عن تأخير ويكون محله بعد ضافية تفسيراً له •

[ص ٢٠١ س ٩ قوله] : (يذاف بها ورس) بالدال خطأ صوابه (يداف) بالدال المهملة كما هو في الأصل ومعنى (يداف) يخلط •

[ص ٢٠٥ س ١٣ قوله] :

(على الزرع تمشي خيلنا وركابنا فما وطئت ألبقتة بالكادك) قوله (ألبقتة) هكذا ضبط في الأصل بناء الخطاب وتابعه الناشر • وصوابه (ألقنه) بضمير نون النسوة الراجع الى الخيل والركاب يعني أن ماوطئته خيولنا من ذلك الزرع مرسته ودعكته بجوافرها حتى جعلته لاصقاً بالكادك • وأخطأ الناشر في تفسير الكادك حين قال (الكادك اسم موضع ؟ في بلاد بني أسد ولعل الشاعر منهم) فالقول بأن الزرع الذي مرسته الخيل بسنابكها قد ألصق بذلك الموضع في بني أسد تجميل بعيد • وإنما الكادك هنا م (٥)

[ص ١٩٠ س ١٢] قول الراجز : وهو (هميان بن قحافة) والرمثُ بالصريمة الخ بالرفع خطأ صوابه (والرمثُ) بالنصب لأنه معطوف على (روضاً) في البيت قبله وهو: (ترعى من الصمَّان روضاً آرجاً والرمثُ بالصريمة الكناجفاً)

(مثل الشيوخ أحمرت حواجبها)

يصف ناقته فيقول إنها ترعى في (الصمَّان) روضاً آرجاً ذا رائحة طيبة وترعى نبات الرمث في الصريمة (أي الرمل) الكنافج (أي الكثير المكتنز السنابل) وقوله (مثل الشيوخ الحواج) راجع الى (الرمثُ) يشبهه بالحجاج فإن الرمث اذا اخضر قبل في وصفه إنه قد أبقل وهو بأقل وبعد اخضراره يدرك وفي وقت إدراكه هذا يبيض فيقال : إنه قد حنط فهو حانط (ولعله من الحنوط الذي يضمخ به الميت) فناقته هميان ترعى شجيرات الرمث في زمن ابيضاضها مذ تكون كالشيوخ الحواج بتياب الإحرام البيض .

[١٩٣ س ٩] قوله : وقد ذكرنا الرياحين في باب النبات الذفير والزهر) الذقر اشتداد رائحة الشيء سواء أكانت طيبة أم خبيثة . ويظهر انهم عادوا فحشوا به النبات المتن كما يلح من قول المؤلف في قوله (باب النبات الذفير) فإنه إنما يريد ذا الرائحة الخبيثة من خسروب النبات . ولا سيما انه عطف عليه (الزهر) وفي اللغة (الذفر) اسم لبقلة خبيثة الرائحة لا تكاد المواشي تأكلها . وهذا بدعم ما قلنا من أن (الذفر) إذا وصفت به النباتات أريد منه خبث الرائحة ، كما خص العرف في لهجتنا الدارجة (الذقر) برائحة الطعام الدمم فإنها طيبة ذكية ولا سيما في مشام الجياح . أما قوله (الزهر) بالراء فقد علق عليها ناشر الكتاب قوله (انها غير واضحة في الأصل) . لكن أرجح أن تكون (الزهر) بالميم ففي اللسان (الزهومة الريح المنفثة) وبؤيده عطفه على الذفير .

[ص ١٩٣ س ١٦] قوله : (يريد باليهودي نخل خبير) فيه إيهام من حيث يظن أن المراد بكلمة (اليهودي) النخل نفسه . وكان الأظهر أن يقول يريد

مقدمة المرزوقي

لشرح الحماسة أبي تمام

شرح هذه المقدمة وضبطها

وافاني الجزء الأول من المجلد السابع والعشرين الصادر في ربيع الثاني سنة ١٣٧١ لمجلة المجمع العلمي بدمشق فاذا من أحسن ما حواء مقدمة دمجها الإمام البليغ أبو علي المرزوقي^(١) لشرحه على ديوان الحماسة اختيار أبي تمام . وهي مما نشر وصحح وحقق الأستاذ الدكتور شكري فيصل فلما رأيتها تجددت نفسي بالشكر لشكري فيصل ، على نشره مثلها ومثله كالمهند بيد صيقل . فانها خير رائد لمنتهج روض الفصاحة ، وأبصر مقدمة لجفهل البلاغة ، فتفتح لمفتيها ما استعصمت به خفايا النكت من الصياحي . وتمكين بيد متقنها من جواد السبق أجفل النواصي ، إذ كانت قد أحاطت بمفاقد الأدب ، وتماطت بمجبتها أفنانه فتدلى يانع ثمره واقرب . وقد كنت قدما اهتمت بتدبرها عند إقرائي ديوان الحماسة بجامع الزيتونة بتونس منذ عام ١٣٢٦ فقد رت قدرها . وتبينت نفاسها في صناعة الأدب وخطرها ، ثم طواها الذهن ببسط مسائل أخرى ،

(١) هو احمد بن محمد بن الحسن المرزوقي الاصماني توفي في ذي الحجة سنة ٤٢١ ترجمه ياقوت في إرشاد الأريب وقال إنه أخذ عن أبي علي الفارسي وذكره كتبها منها شرح الحماسة قال وهو يتفاح لي تصانيفه كان جني وكان معلم أولاد بني بويه باصبيان . قلت لم أقف على وجه نسبة المرزوقي واحسب أنها نسبة إلى أحد أجداده . وهو معدود من أئمة الأدب وبلاغة العربية ولعمد الدين التفناني عناية بنقل كلامه في كتبه في بحث البلاغة مثل شرح المفتاح والمطول ويحليه بالامام المرزوقي .

جمع دكدك أرض فيها خلط . فالشاعر يصف شدة وطء خيولهم وأنها مرست
الزروع حتى تلاشى واختلط بما تحته من الأرض الخليقة . ولعل دكدك بني أسد
هو الذي عناء تميم بن نويرة في رثاء أخيه مالك حين قال :
(وقالوا أتبي كل قبر رأيت له لقبر ثوى بين اللوى فالد كادك)
(فقلت لم إن الأمى يبعث الأمى دعوني فهذا كله قبر مالك)
[ص ٣٠٢ س ١] قوله : (ويقال أخذ النبات زُخاريه إذا تفتحت أنواره
واتقى بهيجته) كذا في الأصل وقد وقفت عند كلمة (واتقى) أقول : أي معرفة
عن (اتضح) إذا تعاظم وتكبر ؟ أو هي من بديع القول وبليغ الكلم على معنى
أنُحسن النبات وجماله بقيه من مدّ الأيدي إليه هيبة له ، وضناً به أن يتشوه
على حد قولهم (الشجاع موقس) تقيه شجاعته من الأقدام عليه فيطول عمره .

المصري

(البقية في الآتي)



قال الإمام المروزي : (وبعد فانك جاريتني - أطال الله بقاءك في أنامل سعادة وأكل سلامة - لما وجدتني أقصر ما استفضله من وقفي وأستخلصه من وكدي على عمل شرح للاختيار المنسوب الى أبي تمام حبيب بن أوس الطائي المعروف بكتاب الحماسة - أمر الشعر وفنونه) .

الخطاب موجه الى الذي سأله تحقيق ما تضمنته هذه المقدمة ويظهر ان هذا الخطاب هو أيضاً قد سأله شرح اختيار أبي تمام أو انه حرضه على إتمامه لأن المؤلف قال في خاتمة الشرح ^(١) : « قد سهل الله وله الحمد تعالى جده بلوغ المنتظر من تنميه شرح هذا الاختيار والله بمنه وطوله ينفعك وإيانا به وبعينك على تفهمه الخ » .

وقوله جاريتني هكذا ثبت في جميع النسخ ومعناه حادثني فيه قال في لسان العرب وجاراه الحديثَ وتجاروا فيه اه . فاستعيرت المجازة تمثيلاً لحال المتحاذئين بحال الفارسيين يجربان ومن هذا القبيل قولهم تساجلا الشعر وتسايروا المجادلة وقد أعاد المؤلف هذا اللفظ في خاتمة الشرح إذ قال : فأني لم أدركه إلا بمجازاة لشيوخ الصناعة فيه » .

وذكر الأستاذ الناشر في التعليق على هذه العبارة : ان الأستاذ محمد أحمد خلف غير عبارة جاريتني فجعلها « جاذبتني » واعتلّ لذلك بأن المؤلف قال بعد صفحات « أمنا من المجاذبين » وهو تغيير يخالف النسخ كلها ولا داعي اليه إذ لا يتعين أن يكون المؤلف ملتزماً بعبارة واحدة في كلامه كيف وهو من المتفنين ولأن لقوله « المجاذبين » فيما بعد معنى يناسب سياق الكلام هناك وسنبينه في موضعه وكلا الأمرين المجازة والمجازبة من شؤون محاورات أهل العلم قال الزمخشري في ديباجة الكشف في وصف العالم المفسر « قد رجع زماناً ورجع اليه » . ورد ورد عليه » .

وثنى عنان طرّفه فأطلق له في ميادين فسيحة وأجرى . فاذا بهذه النشرة تطالعنيها مطالعة الخريدة ، تبسّم الى الصب فتدّ بحبته الرثة جديدة ، أو كالظلي ينفر عن مراعاة ربه ثم ينيلها عطفه وجيده ^(١) ذلك هنّ من عطفي وحرّك سواكني الى مراجعة عهد مضى . فأصدّق عزماً قديماً وغرضاً ، هو العزم على أن ألق على هذه المقدمة القيمة ، وأسرح اليها جواد الدهن وأسوّمه . فانها جديرة بشرح ينشر مطاوعها الوفيرة الأغراض ، ويصّدّق شيم من اتبع صوب بروقها المتكررة الاغراض ، إذ هي من قبيل اللوحة الدالة ، والخريدة الملتحفة غير المتجالة ، فهي خليقة بفنّ كثير من معانيها إذ كانت مفرغة في دقة صياغة ، ولو أخذت على غرضها لم يدرك غورها سوى الراسخين في البلاغة ، فنصّيت بتوضيح دقائقها ، واكتفيت في بعض المواضع بالحالة على كتب الأدب .

ومن ضرب الاتفاق اني حين حلت بالآستانة في أواخر العام (١٣٧٠) لحضور المؤتمر الثاني والعشرين للمستشرقين ورأيت خزائن كتبها الثرية كان مما لفت نظري نسخة تامة من شرح المرزوقي في مكتبة كوبريلي باشا تحت عدد ١٣٠٨ وهي نسخة عتيقة 'نسخت سنة ٦٧٦ ذات ٤٢٠ ورقة في الغالب الرمي وقد حصلت منها على شريط فتغرافي . ولم يكن عندنا بجزائن تونس إلا نسختان من جزء أول ومن تجزئة خمسة حوتها مكتبة الجامع الأعظم عدد ٤٥٣٤ وعدد ٤٥٣٥ . ورأيت الأستاذ الناشر قد بذل الجهد في تحقيق مختلف نسخها فاعتمدت نسخاً أربها وأثبت ما بينها من اختلاف وقد رأيت أن أضم الى ذلك ما خالفت فيه النسختان التونسيّتان ونسخة الآستانة استكمالاً للضبط ، والى القارئ تعليقاتنا على هذه المقدمة بتفسير غريبها ، وتبيين مقاصدها وتقريبها .

(١) ذلك قبل أن يصل إلينا الجزء الأول من شرح المرزوقي طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٣٧١ التي اعتمدت نسخة الآستانة .

وقوله : « وأواخرها » وقع في إحدى النسختين التونسيّتين وأواخرهما بالثنائية والمراد أواخر مجموعهما أي أواخر الثانية منها (إذ كان الله قد أقامه للعرب مقام الكتب لغيرها من الأمم) .

أراد بالكتب كتب العلوم والتاريخ لأن العرب أمة أمية امتازت بالفتنة في السجية فكان شعرها ترجمان ذكائها ودبوان آرائها (فهو مستودع آدابها ومستحفظ أنسابها) وقع في نسختي تونس ونسخة الأستانة عقب هذا جملة لم تثبت فيما نشر الدكتور شكري وهي (ونظام فخارها يوم النصار) وموقع هذه الفقرة حسن لما في إثباتها من تعادل الانقسام في الترسل (ودبوان حجاجها عند الخصام ثم سألتني عن شرائط الاختيار فيه وعمما يتميز به النظم عن النثر وما يحمد أو يذم من الغلو فيه أو القصد وعن قواعد الشعر التي يجب الكلام فيها وعلوها) وفي إحدى نسختي تونس « لها أو عليها » وهما أظهر (حتى تصير جوائنها محفوظة من الوهن وأركانها محروسة من الوهي إذ كان لا يحكم للشاعر أو طيله بالإساءة أو بالإحسان إلا بالفحص عنها وتأمل مأخذه منها ومدى شأوه فيها) المدى الغاية . الشأو أي انتهى ما سبق فيه شاعر غيره من الشعراء .

(وتمييز المصنوع بما يحوكه من المطبوع والآتي المستسهل من الآتي المستنكر) . سيأتي للمؤلف ذكر المصنوع والمطبوع بعد ذكر الأبواب السبعة التي هي عمود الشعر ونشرحه هنالك ، الآتي ما يجلبه الساقى الى أرضه من السيل أو النهر بأن يحفر له حفيراً يجري فيه الماء قال النابغة يذكر جارية ضربت في الأرض حفيراً بالمسحاة لصفاء الماء عن بيت أهلها :

خَلَّتْ سَبِيلَ آتِيٍّ كَانَ يَحْبِسُهُ وَرَفَعَتْهُ إِلَى السَّجْفَيْنِ فَالْتَضَدَّ

والمؤلف أراد بالآتي السهل ولذلك أتبعه بوصف المستسهل وصفاً كاشفاً وقد أتبعه فيما يأتي بوصف السمع في صفحة ٨٨ سطر ٦ من النشرة .

والآتي فعيل من أمثلة المخالفة وأصله الرجل المتعاصي غير المطواع وقد استعاره

وقول المؤلف (أقصر) بهجمة مفتوحة وبضم الصاد أي أرد وأحبس ويتعلق به قوله (على عمل شرح) و (الوكد) بفتح الواو وسكون الكاف هو الم والم والقصد وقوله (أمر الشعر) كذلك ثبت في أكثر النسخ وفي نسخة ذكرها الناشر « في أمر الشعر » وهي الأولى وعلى ما في معظم بقية النسخ يكون أمر الشعر منصوباً على نزع الخافض .

(وأبو تمام) من شعراء الدولة العباسية في خلافة المعتصم امتاز بطريقة ابتكرها في الشعر وهي طريقة تدقيق المعاني وتكثيرها ولو أداه ذلك الى شيء من الخفاء في استفادتها من اللفظ . وأخذ عنه الجعفي وتوفي بالموصل سنة ٢٢٨ وقيل سنة ٢٣١ وقيل سنة ٢٣٢ ودبوانه مشهور . وجمع دبوان الحماسة وهو واضح الشهرة في الأدب العربي جمع فيه قطعاً للشعراء غير المشهورين . وله اختيار ترجمه بالقبائلي ، اختار فيه قطعاً من محاسن أشعار القبائل . وله الاختيار القبائلي الأكبر ، اختار منه من كل قصيدة ، وله اختيار الشعراء الفحول واختيار على طريقة دبوان الحماسة صدره بباب الغزل .

قال المؤلف : (وما قال الشعراء في الجاهلية وما بعدها وفي أوائل أيام الدولتين وأواخرهما من الرفعة به) ترتيب هذه الفقرات في أكثر النسخ كما رأيت هنا ، وفي نسخة واحدة من النسختين بتونس مغايرة لهذا إذ وقعت فقرة « من الرفعة به » عقب فقرة « وما نال الشعراء » وذلك أحسن مما في النسخ الأخرى ووقع قوله « وفي أوائل » في إحدى نسختي تونس مجرداً عن واو العطف وهو أحسن إذ يكون قوله في أوائل الدولتين حالاً من قوله وما بعدها أي بعد الجاهلية فيكون عصر النبوة وعصر الخلفاء الأربعة غير داخل . وأما النسخ التي فيها إثبات الواو فهي تقتضي أن يكون المراد بما بعد الجاهلية مدة زمن صدر الاسلام وليس للشعراء في صدر الاسلام رفعة بل كان الشعراء قد هجروا الشعر مثل ليلى ابن ربيعة العامري إلا أن يكون المقصود الشعراء الذين ذبوا عن رسول الله (ﷺ) مثل حسان بن ثابت وعبد الله بن رواحة .

لشاعر جعلها قصيدة وما دون القصيدة يسمى قطعة . والذي دونه المفضل هو الديوان المعروف بالفضليات يشتمل على مائة وأربع وعشرين قصيدة اختارها إجابةً لرغبة أبي جعفر المنصور لفائدة ابنه المهدي وجامعها هو المفضل بن محمد ابن يعلى الضبي الكوفي الرادبة اللغوي توفي سنة ١٦٨ وعلى الفضليات شرح للمرزوقي ذكره ياقوت . وقوله « الى كل غاية » أي الى غايات كثيرة فان كلمة كل تستعمل في الكثرة للمبالغة دون قصد الشمول كقول النابغة :

بها كل ذبال وخنساء ترعوي الى كل رَجَافٍ من الرمل فارد

وفي القرآن : « جاءهم الموج من كل مكان » ووقع في نسخة الأسنانة « أكل » عوض كل وهي ظاهرة . وقوله فقد « فليته » وقع في احدى النسختين التونسيتين قلبته بقاف ثم لام مشددة وهي أحسن استعارة من فليته لأن الفلي كلمة مرذولة ينبو الأدباء من استعارتها كما سيأتي . والتاء مضمومة وهي تاء المتكلم حكاية لقول المخاطب الحكيم آنفاً بقوله : « وقلت ان أبا تمام الخ » والأسلوب الطريق وهو في الاصطلاح الطريقة المخصوصة من الكلام البليغ كقولهم في الالتفات انه انتقال من أسلوب الى أسلوب أي من طريقة الخطاب الى طريقة الغيبة مثلاً . وقولهم الأسلوب الحكيم هو تلقي المخاطب بغير ما يتقرب .

(وزعمت بعد ذلك أجمع أنك مع طول مجالستك يجهاذة الشعر والعلماء بمعانيه والمبرزين في انتقاده لم تقف من جهتهم على حد بوديك الى المعرفة بجيده ومتوسطه ورديته حتى تجرد الشهادة في شيء منه وتبت الحكم عليه أوله أمناً من المجاذبين والمدافعين) . المجاذبون أصحاب المجازبة وهي مفاعلة من الجذب للشيء أي إدائته باليد لأخذه فالمجازبة أن يجذب كلا الشخصين شيئاً واحداً كلاهما يطلب أخذه لنفسه والمراد بها هنا تمثيل للمحاجة والاستدلال فكل يظهر ان الحق في جانبه . وأما المدافعة فهي مفاعلة أيضاً وهو إبعادك الشيء عن جهة ما فالمدافعة مراد بها إبطال دليل الخصم عند المناظرة فمن المدافعة المنع المجرد والمنع بالسند في

المؤلف للكلام الذي يبدو عليه التكلف ولذلك أتبعه بوصف المستنكر والمستكره وأتبعه فيما يأتي بوصف الصعب ^(١) .

(وقضيت العجب كيف وقع الإجماع من النقاد على أنه لم يتفق في اختيار المقطوعات أنقى مما جمعه . ولا في اختيار المقصّصات أوفى مما دونه المفضلّ وتقده . وقلت ان أبا تمام معروف المذهب فيما يقرضه . مألوف المسلك لما ينظمه . نازع في الإبداع الى كل غاية . حامل في الاستعارات كل مشقة . متوصل الى الظفر بمطوبه من الصنعة أين اعتسف وبما عثر . متغلغل الى توعير اللفظ وتغميض المعنى أنسى تأتسى له وقدر . وهو عادل فيما انتخبه في هذا المجموع عن سلوك معاطيف ميدانه . ومرتض ما لم يكن فيما يصوغه في أمره وشأنه . فقد فليته فلم أجد فيه ما يوافق ذلك الأسلوب الا اليسير . ومعلوم أن طبع كل امرئ اذا ملك زمام الاختيار يجذبه الى ما يستلذه ويهواه . ويصرفه عما ينفر منه فلا يرضاه) .

قضيت العجب كلمة جرت مجرى المثل معناه تعجبت العجب القوي لأنه اذا تعجب عجباً قوياً فكأنه قضاه أي أدّاه وأتمه ومنه قضى وطراً ، قال الحريري في المقامات : « وقضيت العجب بما رأيت » . والمقطوعات القِطع من الشعر المختارة من قصائد أو التي نُظمت من أول الأمر قطعاً قصيرة من الشعر وتسمى مقاطيع جمع مقطوع وتسمى قطعاً جمع قطعة وهي ما كان من الشعر أقل من ستة عشر بيتاً . ووصف ديوان الحماسة بذلك باعتبار غالبه وان كان قد يوجد فيه ما يزيد على ستة عشر بيتاً من قصائد كاملة أو بعضها . والمقصّصات جمع المقصّدة وهي القصيدة وجمعها قصائد واسم الجمع قصيد وقد يطلق القصيد على القصيدة باعتبار الجنس . والقصيدة طائفة من الشعر زائدة على خمسة عشر بيتاً وهذه الأسماء مشتقة من القصد لأن قائلها قصدها واعتمدها فأما المقصدة فلأن

(١) انظر صفحة ٨٨ سطر ٧ من النشرة .

وهو ما يقسم للمعطى بفتح الطاء من العطاء قال الأعشى: «ويقسم أمر الناس يوماً وليلة» والقسم في كلام المؤلف معطوف على الاصطفاء . والمعنى أنك تتوهم أن سبب التفاضل بين البلغاء تابع لميل الأعيان إلى بعض البلغاء دون بعض بسبب اجتباء المائل للمال إليه اجتباء ناشئاً عما للمال إليه من البخت الذي قدره الله له . والمقصود من كلام المؤلف إبطال أن يكون التفاضل خلتياً عن أسباب حقيقية وأنه ليس لأسباب وهمية وإنما احتاج إلى إبطال هذا الوهم لأنه جاش في نفس المخاطب ولأنه شاع بين ضعفاء العقول وقاصري الصناعة إذا خانتهم المقدرة أن يعتلوا لخيبتهم بأنهم حرّموا البخت وأن تفوق من سواهم عليهم لأجل أن المتفوق يخوت . ومن هذا القليل حال المشركين حين عجزوا عن معارضة القرآن فانهم قالوا هو سحر .

محمد الطاهر ابن عاشور

(تونس)

يتبع:

قواعد الجدل وبقية الاعتراضات على الأدلة وكلها راجعة الى المنع . واعلم ان المؤلف قد بين المجاذبة في آخر هذا الشرح^(١) بقوله « لا أنسى مجاذباتي فيهما متى كان في القول إمكان وللتحصيل ارساد ولسهم النضال تسديد وفي قوس الرماء منزع » . وهنا يظهر من حسن وقع لفظ المجاذبة ما لا يظهر في تغيير قوله في صدر الديباجة « فأنك جاريتني » إذ لم يقل « جاذبتني » كما قدمناه هنالك . (بل نعتقد ان كثيراً مما يستجيزه زيد يجوز أن لا يطابقه عليه عمرو) . الذي في النسختين التونسييتين ونسخة الأستانة يستجيزه بدال عوض الزاي وهي أحسن معنى ولفظاً .

ومعنى « لا يطابقه » لا يوافقه مأخوذ من الانطباق وهذه المادة تؤذن بالمساواة ومنه الطابق وهو غطاء الاناء لأنه يجعل بمقداره ومنه أيضاً الانطباق . (وانه قد يستحسن البيت ويثني عليه ثم يستهجن نظيره في الشبه لفظاً ومعنى حتى لا يخالفه فيعرض عنه إذ كان ذلك موقوفاً على استحلاء المستحلي واجتواء المحتوي) . « الاجتواء » بالجم افتعال من آلجوى وهو الداء الباطني والمراد بالاجتواء هنا الكراهة ونفور الطبع وأصله عدم ملائمة الجو للساكن فيه وفي حديث النفر من عككل وعريشة « أنهم اجتؤوا المدينة » أي استوخموا جؤوها وهؤوها إذ كانوا من أهل بادية وصيفة الافتعال هنا للمطابقة .

(وانه كما يرزق الواحد في مجالس الكبار من الاصغاء اليه والاقبال عليه ما يحرم صنوه وشبهه مع أنه لا فضيلة لذلك ولا تقيص لهذا إلا ما فاز به من الجلد عند الاصطفاء والقسَم) . أي وان ذلك يشبه ما يبرزه الشخص من الاصغاء اليه . وقوله ما يحرم صنوه كذا في جميع النسخ وهو من حذف عائد صلة الموصول إذ كان منصوباً بفعل وهو كثير فالتقدير ما يحرمه . والجلد بفتح الجيم الحظ والنجت ، والقسَم بفتح القاف وسكون السين مصدر بمعنى اسم المفعول

(١) عن نسخة الأستانة .

و خلاصة الحساب له . وهكذا تقويم المحسنين لمحسن الفيض المتوفى سنة ١٠٩١ هـ - ١٦٨٠ م وكتاب قبلة الآفاق لرضي الدين محمد القزويني المتوفى سنة ١٠٩٤ هـ إلا أن هذه لم تولد نشاطاً علياً وان كان تداولها عندنا العلماء بالتعليق والتحقيق على بعضها . دامت العلاقة في هذه الأيام ماعدا أيام الحروب في عهد الشاه عباس الكبير ، وأيام نادر شاه فانها تضرعت كثيراً .

استمر العمل بالمؤلفات الفلكية في التدريس من أيام الخواجة الطوسي . ولا تزال مؤلفاته سائدة . والحالة الاستمرارية غير منقطعة بالرغم مما اعتور البلاد من أحوال حربية .

وفي هذه العهود من سنة ٩١٤ هـ - ١٥٣٤ م لم يظهر تقدم في هذا العلم لا في إيران ولا في الأقطار الأخرى ، وانما نرى العمل المدرسي أو تكرار ما قيل باختصار أو توسع جزئي أو كلي لبعض المطالب . فيصح أن يقال فيه انه معاودة المعرفة القديمة .

وان هذا العلم في إيران دام ولم ينقطع . وظهر علماء اشتغلوا في خدمته وداموا قواماً عليه وان لم يتقدم ، كما هو الشأن أيام المغول أو أيام أولوغ بك . فلا نجد (رسداً) ولا اهتماماً .

ومما بهم ذكره أن شوهده اسطرلاب في خزانة كتب لندن عمل باسم حسين شاه الصفوي وهو جميل للغاية ومتقن . وحسين شاه هذا ولي سنة ١١٠٥ هـ - ١٦٩٤ م ودامت سلطنته الى سنة ١١٣٥ هـ - ١٧٢٢ م . وفي هذه الحالة لم ينقطع عمل الاسطرلاب في اتقائه الى أيام حكمة .

وفي عهد الصفويين الى آخر أيام نادر شاه ظهرت مؤلفات برعاية الدولة تارة وبدون رعاية تارة أخرى .

وكان التأليف باللغتين العربية والایرانية . وانتشرت مؤلفاتها . ولم نجد من كتب في الفلك فغير المجري المألوف لنعرف مقدار توغل هذا العلم في أوساطهم . وعن اشتهر في ايران بالفلك :

تاريخ علم الفلك في العراق

وعلاقته بالأقطار الإسلامية والعربية

(في العهد العثماني)

من سنة ٩٤١ هـ - ١٥٣٤ م إلى سنة ١٣٣٥ هـ - ١٩١٧ م

- ٣ -

العهد الإيراني والفلك

من سنة ٩١٤ هـ - ١٥٠٨ م إلى سنة ١١٦٠ هـ - ١٧٤٧ م

دخل الإيرانيون بغداد في ٢٥ جمادى الآخرة سنة ٩١٤ هـ - ١٥٠٨ م ودام حكمهم إلى ٢٤ جمادى الأولى سنة ٩٤١ هـ - ١٥٣٤ م وبعدها وبسبب المجاورة وزيارة العتبات أو الإقامة فيها ، لم تنقطع ثقافتهم عنا ولا تأثر ثقافتنا عليهم . انصلوا بحروب عديدة معنا . وكذلك رعوا التجارة كثيراً . والعراق طريق الحج . والجاليات الإيرانية كثيرة . وبعضها تمكن في بلادنا ، والزيارات للعتبات متوالية .

كل هذه الصلات مكنت الثقافة ووثقتها . ولا تزال كتب الطوسي في الفلك معروفة وكذا مؤلفات قطب الدين الشيرازي وآخرون نرى مؤلفاتهم متنافلة لتقوية المعرفة . والمؤلفات الجديدة الخاصة بهذا العهد قد انتشرت وشاعت مثل (حاشية مير أبو الفتح) على شرح أشكال التأسيس لقاضي زاده كما شاعت مؤلفاته في آداب البحث . وتوفي سنة ٩٧٦ هـ - ١٥٦٨ م .

وانتشرت مؤلفات إيرانية أخرى من أهمها (تشریح الافلاك) للبيهاء العاملي المتوفي في ١٢ شوال سنة ١٠٣١ هـ - ١٦٢٢ م ، والصفحة في الاضطراب

- (٢) كتاب تنبيهات المخجمين . فارسي ألفه سنة ١٠٣١ هـ وكان قد مضت عليه ٢٥ سنة وهو في بلاط الشاه ، وطبع في طهران سنة ١٢٨٤ هـ على الحجر .
- (٣) مقياس البلدان . في جداول الطول والعرض للأقاليم والبلدان ، واستخراج خط نصف النهار وسمت القبلة .
- ٤ - الخلخالي :

هو حسين الحسيني الخلخالي من تلامذة ميرزا جان الشيرازي . وله رسالة في معرفة أوقات الصلاة وسمت القبلة . أولها : الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبيه محمد سيد الأولين والآخرين . . . بين فيها أوقات الصلاة . استند الى ما جاء في (شرح الوقاية) لصدر الشريعة من فقهاء الحنفية . شرح ذلك شرحاً وافياً واعتمد قواعد علم الفلك واستعان بالاسطرلاب . . . وفصل البحث . أتم تأليفها في غرة شعبان سنة ١٠٠٦ هـ - ١٥٩٨ م . وعندي مخطوطتها . وله (تشریح فلك الخلخالي) . منه نسخة في خزانة برلين ومنها : رسالة دائرة الهندية . عندي نسختها . وهي من نوع سمت القبلة . وتوفي سنة ١٠١٤ هـ وله مؤلفات عديدة بالفارسية والعربية^(١) .

٥ - البهاء العاملي :

من جبل عامل في الشام . وهو بهاء الدين بن الحسين بن عبد الصمد العاملي المعروف بـ (البهاء) . من علماء الشيعة في إيران . ولد في ١٣ ذي الحجة سنة ٩٥٣ هـ في بعلبك . وفي تراث العرب العلمي عدّه من (آمل) وليس بصواب . انتقل والده الى بلاد العجم وهو صغير ، فاشتهر ، وكانت وفاته في ١٢ شوال سنة ١٠٣١ هـ - ١٦٢٢ م وهو الصواب . نال مكانة مقبولة في إيران واشتهر بالعلم . ومؤلفاته كثيرة . وبهمننا ما يتعلق بالهيئة منها . وغالبها مدرسية . راجت كثيراً . وهي متأثرة بالخواجة الطوسي^(٢) .

(١) «پارس» لسنة ١٢٦٩ هـ - ١٣٢٩ - ش ص ١٤ .

(٢) ترجمته في الفوائد الرضوية ج ٢ ص ٥٠٢ - ٥٢٠ ، وفي خلاصة الآثار ، وفي السلافة ، وفي تراث العرب العلمي ص ٢٤٤ .

١ - البرجندي (البرجندي) :

من علماء الفلك في القرن العاشر . ذاعت مؤلفاته في إيران وبلاد الترك
العثمانيين . وهو عبد العلي بن محمد بن حسين البرجندي الحنفي . ومن مؤلفاته :
(١) شرح التذكرة في الهيئة . للخواجه الطوسي . وفي هذا الشرح دفع
بعض الاعتراضات الموجهة على الريحاني في كتاب التفهيم . وأزال ما عترض به
أبو المحامد في كفاية التعليم .

(٢) شرح بيست باب . وهو أصل ولم يكن شرح كتاب الطوسي .
شرحه ملا مظفر الجنازدي (گنابادي) وطبع في ايران .
(٣) شرح تحرير المجسطي .

(٤) شرح الزيج الجديد السلطاني . شرح به زيج أولوغ بك . ألفه سنة ٩٢٩ هـ .
(٥) حاشية على شرح قاضي زاده على ملخص الجفغيني .

٢ - مير أبو الفتح :

هو تاج الدين محمد بن سعيد الحسيني السعدي الأردبيلي المعروف بـ (مير
أبو الفتح) من تلامذة المولى عصام الدين المثنوي سنة ٩٤٣ هـ - ١٥٣٦ م .
حصل العلم في ما وراء النهر . وله مؤلفات عديدة منها حاشية على آداب البحث
وحواش أخرى عديدة . وفي الفلك :

(١) حاشية على قاضي زاده في شرح أشكال التأسيس . وهي من كتب الدرس .
توفي باردبيل سنة ٩٧٦ هـ - ١٥٦٨ م ودفن هناك ^(١) .

٣ - ملا مظفر الجنازدي (گنابادي) :

هو ملا مظفر بن محمد قاسم النجم . وكان أبوه من النجمين في بلاط الشاه
عباس الكبير ، لازم ركابه . ومن مؤلفاته :

(١) شرح بيست باب . للبرجندي . وطبع هذا الشرح في ايران سنة ١٢٧٦ هـ .

(١) أحسن التواريخ نقلًا من دانشمندان آذربيجان . وفي كشف الظنون
أنه توفي سنة ٩٥٠ هـ والصواب ما ذكرنا .

ونظم خلاصة الحساب عن الدين محمد الحسيني سنة ١١١٨ هـ وسماه (نظم الحساب) وأوله :

الحمد لله القديم الواحد حمداً يشق قلب كل حاسد

وقال الناظم في تاريخ النظم سنة ١١١٨ هـ :

بلطف هادي الوري شرحت نظم الحساب

ومستأرخ قال ما امم الكتاب قلت له هالك نظم الحساب

١١١٨

وشرح هذا النظم (محسن بن محمد طاهر) وكان معاصراً للناظم شرحه في أوائل جمادى الأولى سنة ١١٢٨ هـ كما صرح بذلك . وأوله : الحمد لله الأحد الذي قسم بين عباده ضروب نعمائه . . . وسمى هذا الشرح (رشع السحاب في شرح نظم الحساب) ومن هذا الشرح نسخة في خزانة الآثار ببغداد . وأعتقد أنها النسخة الأصلية .

٣ - بحر الحساب . لم يشتهر اشتهار سابقه . وهذا الكتاب ورد في كتاب الدرعية .

٤ - تشریح الأفلاك . أوله : ربنا ما خلقت هذا باطلاً . . . وهو كتاب مدرسي شائع منشور . عندي جملة نسخ مخطوطة منه . ولعلنا اشتغال عليه بالشرح والتعليق . حل محل الملخص والتذكرة نوعاً وربما تغلب عليها وطى الفتحية والزبدة .

وطيه حاشية صدر الدين محمد بن الصادق الحسيني سماها (تفريح الادراك في توضيح تشریح الافلاك) . منها نسخة في خزانة برلين ج . ص ١٧٧ . وطيه شروح :

(١) التصريح على التشریح . لإمام الدين لطف الله اللاهوري ثم الدهلوي . ألفه سنة ١١٠٣ هـ - ١٦٩٢ م . طبع في دهلي سنة ١٣١١ هـ . م (٦)

ومن مؤلفاته :

١ - رسالة تحقيق جهة القبلة : كتبها باللغة العربية . أولها : أما بعد الحمد والصلاة فيقول وعندي مخطوطاتها موضحة بأشكال فلكية . كتبت في أواخر رجب سنة ١١٧٨ هـ .

٢ - خلاصة الحساب . أوله : سبحان من لا يحيط بجميع نعمه عدد قدمه الى أبي غالب السلطان حمزة بهادرخان .

وعليه حاشية للمائي الجلي وهو عمر بن احمد . ويعرف بابن المائي وابن الجلي أولها : بامن عجز عن جميع تضاعف نعمه أقلام أفهام العقلاء عندي نسختان منه . ومن شروحها :

(١) حلّ الخلاصة لأهل الرياسة . لرمضان أفندي ابن أبي هريرة الجزري القادري أولها : أحمدك يا من أعداد نعمه لا تحصى عندي نسخة بخط سليمان السويدي بتاريخ ٧ جمادى الآخرة سنة ١٢٣٥ هـ وأخرى قال في آخرها على يد مؤلفها برقم ٢٣٧ .

(٢) تحفة الطلاب في حلّ خلاصة الحساب لعبد الرحمن بن عبد الله الجلي^(١) المشهور بـ (كاك جلي) ابن محمد بن ابراهيم بن حسن . أولها : الحمد لله الذي لا يحصى عدد نعمه منها نسخة في خزانة الأوقاف العامة من كتب الأستاذ السيد نعمان خير الدين الأتومي . وسماه (تحفة الطلاب في حل خلاصة الحساب) . كتبه سنة ١١٨٦ هـ .

(٣) شرح خلاصة الحساب . للطف الله المهندس ابن الأستاذ أحمد الممار . أولها : الحمد لله الواحد الفرد الصمد الخ .

(٤) شرح خلاصة الحساب بالفارسية . سماه (موضع الخلاصة) . وذكر أنه من تلامذة المؤلف . أوله : الحمد لله رب العالمين

(١) النسبة الى قرية (جلّ) من كوي سنجق وهو والد الملا عبد الله الجلي ، وحفيده الملا محمد الجلي وتوفي نحو سنة ١٣٦٥ هـ . والجل لفظه مستعملة عندنا . وتعني أن هذه القرية يوجد فيها الجل فسميت بهذا الاسم .

اسطرلاب الخ • كتب سنة ١٠٠٤ هـ وهذه النسخة مؤرخة سنة ١١٠٧ هـ •

٧ - رسالة في نسبة أعظم الجبال الى قطر الأرض •

٨ - رسالة في أن أنوار سائر الكواكب مستفادة من الشمس •

٩ - رسالة في حل اشكالي عطارد والقمر •

١٠ - حواش على الزبدة • للخواجه الطوسي •

١١ - حواش على تشریح الأفلاك •

١٢ - حواش على التذكرة • للخواجه الطوسي •

ذكرنا مؤلفاته وما جرى عليها من شروح وتعليقات لنعلم درجة صلته بعلمائنا

فلم نر من اكتسب مكانته في الأوساط العلمية في أقطار عديدة •

٦ - محمد مؤمن السمناني :

وله رسالة في (مسائل حسابية) فرغ من تسويدها ليلة الثلاثاء ٢٢ جمادى

الآخرة سنة ١٠٤٧ هـ وذكر أنه (محمد مؤمن بن محب علي الصغاف السمناني) •

قال في مقدمتها : «سألني بعض الأصدقاء أن أكتب لهم مسائل حسابية

في معرفة ما يحتاج اليه المحاسب في بعض أعماله ويعينه على استخراج المجهولات

العددية بطريق الجبر والمقابلة فكتبت هذه الرسالة ...» ١٠١ •

٧ - محمد باقر بن زين العابدين اليزدي :

مرّ أنه كتب حاشية على اكرمانادلاوس عند الكلام على الخواجه الطوسي •

وعلق على رسائل أخرى للطوسي • وله أيضاً :

١ - عيون الحساب • أوله : الحمد لله على ما أولانا من ضروب نعمه

المتضاعفة الخ • ومنه نسخة في المجلس •

وكان هذا الأستاذ حياً سنة ١٠٤٧ هـ وكان من مشاهير الرياضيين أيام

عباس الثاني شاه ايران •

٨ - ملا محسن الفيض :

هو محمد بن مرتضى ويعرف بـ (محسن الفيض) الكاشاني من تلاميذ الشيخ

(٢) شرح تشريح الافلاك . للسيد عبد الله الفخري الموصلی كاتب ديوان
الانشاء ببغداد المتوفى سنة ١١٨٨ هـ . منه نسخة في خزانة الأوقاف العامة من
كتب السيد نعمان خير الدين الألوسي .

وعلى هذا الشرح حاشية للشيخ عبد الرحمن ابن الشيخ عبد الله السويدي
المتوفى سنة ١٢٠٠ هـ . أولها : سبحانك ما أجل صفاتك . . . وأطرى فيها السيد
عبد الله الفخري . والظاهر أنها بخطه . لأنها في حالة مسودة . منها نسخة
في خزانة الأوقاف العامة بين كتب الألوسي .

٥ - الصفيحة في الاسطرلاب . أولها : ارتفعت درجات جبروتك ...
منه نسخة نقلت من خط مؤلفها . في خزانة دار الآثار ببغداد . وعندي نسخة
كتبت سنة ١١٠٦ هـ . وعليها :

(١) سوانح القرية في شرح الصفيحة ، للسيد عبد الله الفخري المذكور
منها نسخة في خزانة الأوقاف العامة ببغداد بخط الأستاذ أبي التناء وأخرى أيضاً .
(٢) رسالة في كيفية العمل بالصفيحة . له في الخزانة المذكورة .

(٣) نفس الصفيحة : وهو شرح عليها . تأليف أحمد بن محمد بن خضر البغدادي .
قدمه الى الوزير داود باشا . بخط مؤلفه كتب سنة ١٢٣٨ هـ . منه نسخة في
خزانة الأوقاف العامة ببغداد بين كتب الأستاذ السيد نعمان خير الدين الألوسي .

٦ - رسالة في الاسطرلاب . فارسية . وهذه مختصرة من (يست باب)
للخواجة الطوسي . نقلها الداغستاني الدمشقي الى العربية . ولم يصرح بالنقل كما
أن البهاء لم يذكر اختصاره من الخواجة . ولعل الرسالة الفارسية المسماة بـ (تحفة
حاتمي) كتبها ميرزا حاتم بك اعتماد الدولة الأوردباري وزير الشاه عباس الأول
المتوفى سنة ١٠٩٠ هـ وتشتمل على ٧٠ باباً . وأولها :

وبعد چون درين وقت الخ . منها نسخة في خزانة المجلس .
وعندي مختصر في الاسطرلاب فارسي . أوله : باب أول در بيان حد .

١٠ - أحمد بن محمد المهدي :

هو الشريف الخاتون آبادي وله :

١ - رسالة في التقويم . أولها : أحمدك يا من الشمس والقمر ...

ألفها أثناء سفره وحين زيارته مشهد الامام الحسين في كربلاء . فرغ منه في أواخر ربيع الأول سنة ١١٢٦ هـ . عندي مخطوطة منه كتبت في المحرم سنة ١٢٩٠ هـ .

وهذه المؤلفات صفحة كاشفة عن حالة علم الفلك وعلمائه في إيران حتى وفاة نادر شاه سنة ١١٦٠ هـ . وكل ما علمناه مدرسي أو مطروق من آخرين . والتبدل جزئي لم يغير في ماهية العلوم . والرصد وقف عند أولوغ بك بل وقف أو جمد في إيران ، ولم يتكون رصد في هذه الديار ، لتحقيق مقدار التقدم والاصلاح في الأزياج .

والملاحظ أن أرصاد الهند كانت عمدة إيران . وعليها يعول الإيرانيون . مرء بنا ذكرها في أخلاق أولوغ بك عند ذكر (زيجيه) . ولم ينقطع علماء إيران من العلاقة بها . وتوجه اتصالنا بالترك العثمانيين أكثر .

هذا . في حين أننا نرى الغرب قطع شوطاً في علم البحار والعلوم الفلكية ، واتخذ أرصاداً عديدة ومتقنة لتحقيق ما حدث من تحول أو تبدل سواءً في الآلات أو في الطريقة الرياضية التي سلكوها . فكان ذلك نتيجة الدوام في خدمة هذا العلم من جراء علاقته في الحياة ...

عباس المزاي

(بغداد)

يتبع :

الهائي والملا صدرا غاب عليه الغلو في تصوفه بما أخذ من الملا صدرا ، وتأثر بذلك كثيراً ... وله من المؤلفات في التنجيم .

١ - غنية الأنام في معرفة الساعات والأيام . وهذه الرسالة في تعيين الأيام والأوقات وساعات السعد والنفس وما ورد عن الأئمة من أخبار سيفي ذلك . كتبها باللغة العربية . رتبها على مقدمة ومقالتين وخاتمة . أتم تأليفها في أوائل ذي القعدة سنة ١٠٢٥ هـ . وأولها : الحمد لله الذي كوّر الليل على النهار وكوّر النهار على الليل ... منها نسخة في خزانة المشهد الرضوي ^(١) .

٢ - تقويم المحسنين . ويحوي ما ورد عن الأئمة من المأثورات في أوقات السعد والنفس . وهذه الرسالة تشتمل على مقدمة وفصل وخاتمة وتكملة ونصيحة . سماها (أحسن التقويم) أيضاً . طبعت في بومبي في مطبعة الاسلام في شعبان سنة ١٣٠٢ هـ ^(٢) .

٣ - معيار الساعات . وهذا قريب من الغنية الا أنه فارسي ^(٣) .

توفي سنة ١٠٩١ هـ - ١٦٨٠ م ^(٤) .

٩ - رضي الدين القزويني :

هو رضي الدين محمد بن الحسن القزويني . وترجمته في الفوائد الرضوية . قال : عالم جليل ، وفاضل نبيل ، ومتكلم ماهر ... وعد له مؤلفات كثيرة وفي الفلك منها :

١ - قبلة الآفاق ^(٥) . بالفارسية . كتبه في ١٩ ذي القعدة سنة ١٠٩٤ هـ . أوله : اللهم كما وليت نبيك قبلة يرضاها أنزل عليه وآله من الصلوات أزكاها ... ينقل أقوال الفقهاء ، ويورد نصوصاً من رسالة (تحقيق جهة القبلة) للشيخ البهاء العاملي .

(١) للمشهد الرضوي ج ٥ ص ١٢٥ .

(٢) كذا الرضوي ج ٥ ص ٢٥١ .

(٣) الفوائد الرضوية ج ٢ ص ٦٣٦ .

(٤) ترجمته في الفوائد الرضوية وفي فهرس الخزانة الرضوية في المجلد الرابع

وكتب هدية .

(٥) الفوائد الرضوية ج ٢ ص ٤٦٤ . وروضات الجنّات ..

ربب ان اللاحق يرجع بتاريخه الى السابق بحكم المشابهة الخطية بينهما — وعند
جبهة الخبر اليقين .

استغرق الشرح نحو ٢٢ ورقة في المجموع ، يتدئ من ورقة ٨٨ ب الى
ورقة ١١٠ ب ، والمقاس للخط « $1\frac{1}{4} \times 2\frac{1}{4}$ » وفي كل صفحة ٢٣ سطراً ،
إلا أن الاوتلة والاخيرة ففيهما ٢١ و ١٦ سطراً على الترتيب .

وما أنذا أقدم نسخة الشرح من المجموع للقراء والباحثين وثائقاً أنها أم
ما احتوى عليه المجموع . واشتدت بها عنايتي باعتبارين : أولاً : إنها منسوبة
للشيخ الرئيس . وجل ما كنا نعرف عن الشيخ أنه كتب نفس القصة فقط ،
ثم إن تلميذه الحكيم ابن زبله ^(١) شرحها في تأليف معروف ، وكذا عمل لها
الفقيه أبو عبيد الجوزجاني ^(٢) شرحاً آخر ، وما سبق لنا علم بأن الشيخ نفسه

(١) كنيته أبو منصور وأمه الحسين بن طاهر بن زبله (تتمه صوان الحكمة
ص ٩٢ ، ودرة الأخبار ، طم طهران ص ٨٨ بحواله تاريخ علوم هنلي
دور تمدن اسلامي تا اواسط قرن پنجم ، ج ١ ، تأليف الدكتور ذبيح الله
صفا ، طبع طهران ١٣٣١) . أو حسين بن محمد بن عمر بن زبله (أول
رسالة السكالي في الموسيقى الموجودة في المتحف البريطاني ، راجع جهاز مقاله
ص ٢٥٣ ، كشف الظنون ، طبع المانيا ج ٣ ، عدد ٦١٥ ، ص ٣٩٣) .
الاصفهاني ، وكان ابن سينا يخاطبه بـ « الشيخ الفاضل » في رسائله :
« فأما كتاب الاشارات والتنبيهات فاني الم نسخة لا يخرج منها إلا مشافهة مواجهة
فانه لا يمكن أن يطلع عليها إلا هو والشيخ الفاضل أبو منصور بن زبله » ،
أرسطو عند العرب ج ١ ص ٢٤٠ .

(٢) أمه عبد الواحد كان في الخواص من تلاميذ الشيخ ابن سينا ، شديد الملازمة له ،
مع ذلك طابوه بقلة البضاعة . ولم نلق عن نسخة شرحه على خبر يدرك
غير ما ورد في كتب التراجم ، راجع تتمه صوان الحكمة ص ٩٤ رقم ٥١
وترجمة التتمه بالفارسية ص ٦٧ رقم ٤٩ ، وترجمة كتاب الزمعة للشهرزوري
بالفارسية (الورقة ١٨٧ الف ، نسخة المجمع الاسوي كالكتنا ، عدد ٢٧٤ ،
كتبت في سنة ١٠٣٣ هـ ، وقد عملها مقصود على التبزيدي برسم السلطان
جهانكروادشاه في سنة ١٠١٤ هـ . وانظر ما كتبت عن الفزويني في حواشي
جهاز مقالة ، طبعة تذكاري غب (محفوظ للمصومي) . راجع أيضاً ، تاريخ
علوم عقلي دور تمدن اسلامي تا اواسط قرن پنجم ، تأليف الدكتور ذبيح الله
صفا ، ص ٢٨٩ .

رسالة حي بن يقظان

مع شرحها لابن سينا

تمهيد:

بين النوادر التي اتفق لي الوقوف عليها في رحلتي الى اكسفورد ، مجموع في مكتبة بودليانا (عدد ٥٣٤ ، هنت) يحتوي على بعض كتب ورسائل فلسفية ، منها كتاب النجاة للفيلسوف العظيم أبي علي بن سينا (المتوفى سنة ٤٣٧٠ هـ - ٩٨٠ م) ، وهو أقدم وأجمل خطأ 'كتب في مستهل ذي الحجة سنة ست وستين وأربعمائة' (١) ، ومنها كتاب المباحثات له (٢) ، ويملؤه شرح رسالة حي بن يقظان منسوباً الى الشيخ أيضاً ، وهما بخط نسخي عتيق ، لا يختلفان فيما بينهما في شيء من مشافة الخط وطراوة المداد ، حتى كأنهما رضيعا لبان وأثرا قلم وبنان . وإنما يخلوان من كل نقط وشكل إلا في مواضع يسيرة لا يعتد بها . وقد 'كُتبت نسخة المباحثات في سنة أربع وثلاثين وستمائة' (٣) . أما الشرح لحي بن يقظان فبقي كاخلو العاطل ولكن مما لا يتطرق اليه أدنى

(١) مخطوط بودليانا ، عدد ٥٣٤ هنت (Ms Hunt) ، الورقة ٢٥٦ ب : « تمت الاهليات من كتاب الحجة من كلام الامام الأرحم أبي علي الحسين بن عبد الله ابن سينا رضي الله عنه ، وفرغ من نسخه نصر بن منصور بن عدنان ... عشية ليلة الثلاثاء لليلتين بقيتا من مستهل ذي الحجة سنة ست وستين وأربع مائة ، وهو يسأل الله تعالى أحسن التوفيق والمقابلة في الدنيا والآخرة بمنة وطوله انشاء الله وهو حسبنا ونعم الوكيل » .

(٢) نص المباحثات في هذا المجموع أطول وأكمل من النسخة التي نشرها الدكتور عبد الرحمن بدوي في مجموعة « أرسطو عند العرب » (ص ١١٩ - ٢٤٩) ، القاهرة ١٩٤٧ م .

(٣) جاء في الورقة ٨٧ الف من المخطوط هكذا : « تم للمباحثات بحمد الله تعالى وحسن توفيقه في شهر ذي الحجة سنة أربع (أربعة) وثلاثين وست مائة » .

أما رسالة حي بن يقظان فقد طبعت في مصر مراراً ، وقد نشرها محيي الدين صبري مع شرح مختار في مجموعة « جامع البدائع » (ص ٩١ - ١١٣) ١٩١٧ .
وتقدمه ميخائيل بن يحيى المهرلي بنشر الرسالة من باريس مع درسها التحليلي باللغة الفرنسية وتفسيرها المسمى بـ « شرح مختار » تحت عنوان : *Traité mystiques d'Abu Ali al Hossain ben Abdallah ben Sina ou d'Avicenne*.
لا يبدن ١٨٨٩ م . ولا فرق بين هاتين النسختين المطبوعتين ، والشرح غير معزو في كليهما . ولعل المهرلي لم ينسب الشرح لابن زبلة مع أنه منسوب له في نسخة المتحف البريطاني ^(١) لأنه وجد الشرح منسوباً لابن سينا في نسخة بودليانا ، فرأى الاحتياط في عدم نسبة الشرح الى ابن زبلة .

وقد ظفرت بمخطوط ثالث لشرح حي بن يقظان ، وهو شرح مختصر منسوب لابن زبلة ، عنوانه هكذا « مختصر في تفسير معاني رسالة حي بن يقظان من تعليقات ابن زبلة صاحب شرح الشفاء » . راجع ضميحة فهرس المخطوطات الفارسية بمكتبة المجمع الآسيوي ، بنغاله ، كالكتا ، ج ١ و ٢ ص ٨٧ عدد ٨٧٥ (٣) ^(٢) .
وعند المعارضة ظهر لي أن هذا الشرح المختصر وأيضاً الشرح المطبوع في الأصل ملتقطان من شرح طويل ، فنص الشرح المختصر ، وإن كان مختلفاً من الشرح المطبوع ليسير ، موجود كاملاً في مخطوط بودليانا ، كما أن نص الشرح المطبوع أيضاً موجود مندمج كاملاً في مخطوط بودليانا . ولا بدع إن كان ابن زبلة اختصر شرح الشيخ بمعنى أنه حذف التفاصيل والأمثلة واقتبس العبارات الضرورية للشيخ فأثبتها في تأليفه ولم يغيرها . فقد كان اختصر هكذا قسم الطبيعيات من كتاب الشفاء أيضاً ، وهكذا اختصر الشيخ نفسه كتاب النجاة من كتاب الشفاء .

(١) راجع فهرس المخطوطات بالمتحف البريطاني :

Cata. Cod. Mss Or. Mus. Br. Vol. ii p. 448 , No. 978 po 16 sq.

(٢) والشرح في المجموع من ورقة ٩٠ ب - ورقة ٩٣ . راجع :

Catalogue of Persian Mss in the Asiatic Society of Bengal, Supplement

I. II p. 87, No. 875 (3).

عني بتفسير قصة حي بن يقظان — وثانياً : بما أتي وجدت النسخة أحفل وأشمل بالنسبة الى الشرح المعروف المطبوع .

نعم قد خلت قائمة الكتب المنسوبة الى ابن سينا عن شرحه لرسالة حي بن يقظان فلم يذكره واحد من أصحاب التراجم كالبيهقي (م ٥٦٥ — ١١٦٩ م) والقفطي (م ٦٤٦ — ١٢٤٨) وابن خلكان (م ٦٨٠ — ١٢٨٢) وأمثالهم ولا ذكره طاش كبرى زاده (م ٩٦٨ هـ) ولا الحاج خليفة (م ١٠١٧ — ١٦٠٩)^(١) . غير أنني لا أتردد في القول بأن النسخة السابق ذكرها هي تأليف للشيخ الرئيس ، ولا عجب ان كان الزمان محب عليه ذيل النسيان — وعندي على ذلك ما جاء في أول النسخة الخطية نصاً :

« قال الشيخ الرئيس الأوحـد الفيلسوف أبو علي الحسين بن عبد الله بن سينا ، قدس الله لطيفه ولقائه احسانه » .

وبليه في سطر قوله :

« وبعد فان إصراركم معشر إخواني : على اقتضائي شرح قصة حي بن يقظان هزم لجاحي في الامتناع وحل عقد عزمي في المماطلة والدفاع ، فأتتكم لمساعدتكم وبالله التوفيق » .

وقد جاء هذا الخطاب الآنف على بُعد عن نص القصة فان القصة تبتدىء بقوله : « إنه قد تبسرت لي حين مقامي ببلادي برزة برفقائي إلى بعض المنتزهات المكتنفة لتلك البقعة » .

وأضف الى ذلك أن عبارات المتن (القصة) كتبها الناسخ في سطور قصيرة بالنسبة الى عبارة الخطاب السابقة الواضحة الدلالة بطرازها وأسلوبها على أنها لا بد أن تكون من الشرح ولا تكاد تندمج في عبارات المتن ، مع أن المتن في كل من نسختي المتحف البريطاني وخزانة لايدن يبتدىء بها .

(١) تمة صوان الحسكة ، طبعة محمد شفيق ص ٤٧ . أخبار الحسكة ، ليسك ، ص ٤١٨ و ٤٢١ . وثيات ج ١ ص ٤٢٢ ، طبع مصر . مفتاح السعادة ج ١ ص ٢٤٣ - ٢٤٥ ، طبعة حيدر آباد - الهند ، كشف الظنون ج ٣ ص ٣٩٣ .

فكان الشيخ قسم الملائكة بين السماوية - أي النفوس التي تسبح بكرة وعشياء - والأرضية أي النفوس البشرية .

وبمناسبة المقام نقص عليكم ملخص ما تحتويه الرسالة :

« الراوي يخرج مرة الى منزله قريب مع رفقاءه . فصادف هؤلاء نفر شيخاً في زي الشباب ، فالتفتوا اليه وبدأوه بالتحية . ثم سأله عن اسمه . فقال الشيخ : اسمه حي . بن يقظان ، وقد شرح ابن سينا ما كفى عنه هذا الاسم فقال : « حي » ، أراد به ما جبل عليه من العقلية المجردة وصدور ما بعده عنه ، إذ كان معنى الحي ما يتعلق بالحس والحركة ، فحمل الحس مشاراً به الى العقلية وجعل الحركة مشاراً بها الى وجود ما بعدها عنه » .

« وابن يقظان ، دلّ بقوله على أن وجوده ليس هو بذاته بل من غيره ، إذ كان وجود الابن بوجهه ما عن الأب . وإن ذلك الغير الذي وجوده عنه هو أجلّ حالاً منه . إذ كان أجلّ أحوال الحي أن يكون يقظاناً . إذ الحي يحتمل أن يكون نائماً وأن يكون يقظاناً . وحال اليقظة منه أجلّ من حال النوم ، إذ النوم أشبه بالقوة ، واليقظة أشبه بالفعل . فدلّ بذلك على أنه كامل على الإطلاق لا يشوبه ما بالقوة بوجه من الوجوه » .

« وكذلك سأله عن أحواله فقال : هو مشغوف بسياحة الأقاليم وتطواف الأرضين لتحصيل العلم ، ووجهه الى أبيه الذي هو حي ، سجان من لا ينام ! ثم خاضوا معه في العلوم وسأله عن علم الفراسة (وجاء في الشرح : أي علم المنطق ، ومما علم الفراسة إذ كانت هي معرفة الأمر الخفي الغير المعلوم من أحوال الشيء بتوسط أشياء ظاهرة من أحواله ، كذلك علم المنطق يتوصل به من أشياء ظاهرة هي المقدمات الى أشياء خفية هي المطلوبات والنتائج) .

فتمعجب الراوي من إصابته فيها أجاب ، ثم جعل الشيخ يصف لهم - مثل

. وأما نسبة الشرح الى الشيخ الرئيس فانه جاء في أول المجموع المحفوظ في بودليانا ، ثبت المحتويات بخط حسن قديم يختلف من خط الرسائل ، وقد ورد في هذا . الثبت ما يلي :

« رسالة حي بن يقظان مع شرحها له (لابن سينا) أيضاً » (ورقة ١ الف)
ثم جاء في الورقة الثانية منه بخط « التعليق » ما لفظه :

« وفيه رسالة حي بن يقظان مع شرحها كلاهما لابن سينا »
فلا يبقى مجال للشك في أن الشرح السابق ذكره تأليف للشيخ الرئيس نفسه .

* * *

كتب ابن سينا قصة حي بن يقظان في قلعة نردوان (فردجان) قرب همذان ، وقد حبسه بها تاج الملوك ، حاكم همذان ، وكان اتهم الشيخ بمكائنته علاء الدولة ، حاكم اصفهان مرأ^(١) . وقد حازت هذه القصة - مع قصرها - أهمية كبرى في تاريخ الفلسفة في الإسلام . فانها أول قصة أنشئت في الإسلام لإيضاح المطالب الفلسفية . وقد أثبت الشيخ فيها ، كما أثبت في رسالة الطير له أن الأرواح الانسانية لها علاقة خاصة مع العقل الفعال ، ثم بواسطته مع الحضرة الألوهية ، والعقل الفعال هو الروح القدس في فلسفة الفارابي وابن سينا وابن باجة وغيرهم من سائر الفلاسفة المسلمين^(٢) .

بناءً على هذه الفكرة ذهب ابن سينا الى أن العقل الانساني له أن يصل الى حضرة الحق ، فالعقل موهبة من الله تعالى قد أفيضت على الأرواح الانسانية . وقال في تنبيهه « للملائكة الأرضية » مانصه : « ونعني بالملائكة كل جوهر عقلي مدرك للعقول ، والملائكة الأرضية هي النفوس الناطقة العاقلة البشرية »

(١) البيهقي : تمة صوان الحكمة ، ص ٥٠ . ابن أبي أصيبعة : طبقات ج ٢ ص ١٩ . القفطي : لبسك ض ٤٢١ .

(٢) السياسة المدنية ص ٣ . قسم النفس من كتاب النجاة ، ترجمة الدكتور فضل الرحمن ، ص ٢٦ بالانكليزية . ابن باجة : مخطوط بودليانا ، بوكك (Pocock) ٢٠٦ عدد ، ورقة ١٢٦ ب . عن نصر الشرح ص ٣٣ .

« سألتَ أيها الأخ الكريم ! ٠٠٠ أن أثبت اليك ما أمكنني بثه من أمرار الحكمة المشرقية التي ذكرها الشيخ ابو علي بن سينا ٠٠٠ »
وليست هذه الكلمات من ابن الطفيل إلا شذوفاً بذكر الشيخ واعتراقاً به لو منزلته .
وكان ممن طبع بطريقة الشيخ الرئيس ، شهاب الدين السهروردي الشهير بالشيخ القليل^(١) وله تأليف كثيرة ما عدا حكمة الاشراف ، منها رسالة باسم حي بن يقظان له أيضاً .

والرسائل الثلاث المعلومة باسم حي بن يقظان قد نشر الأستاذ أحمد أمين مجموعها بمناسبة المهرجان الألفي لابن سينا .

وكانت رسالة حي بن يقظان لابن سينا من النصوص المختارة عند المتصوفين أيضاً . فقد اعتنى بتفسيرها الشيخ المقدسي أبو البقاء ، وسمى هذا التفسير بجواهر البيان وجواهر التبيان^(٢) . وكذا شرحها عبد الرؤوف المناوي الشافعي^(٣) .
وقد كانت رسالة ابن سينا ذاتمة الصبت بين الفلاسفة العبرانيين أيضاً ، ولها أثرٌ واضح على أدب اللغة العبرية كما نشاهد ذلك في منظومة « حي بن مقيط »
(Khay b. Maqiz) لابن عزرا^(٤) اليهودي (م ١١٨٤ م) . وكانوا ترجوا

(١) نبذة من أحواله في ملحقات تنمة البيهقي (الترجمة الفارسية ص ١١٩ طبعة الدكتور محمد شفيق) ، وله ترجمة ضافية في كتاب الزهة لفهرزوري (الترجمة الفارسية للبهريزي ، الورقة ٢٢٠ ب - الورقة ٢٣٠) وفيها اسمه « أبو الفتح يحيى بن اسرعا » وفي نسخة من كتاب الزهة « يحيى بن أميرك » ، (راجع فهرست اهلو ردت عدد ١٠٠٥٥) .

(٢) بروكلمان : Geschichte Der Arabischen Litteratur, Suppl. I P.817.

(٣) الشيخ عبد الرؤوف محمد بن تاج المارفين المناوي ، توفي بالقاهرة سنة ٩٥٢ هـ .
(٤) م ١٥٤٥ . وله شرح القصيدة الذهبية لابن سينا المسمى بزهوة الأطباء « مخطوط بودليانا ، رقم مارش ٣٥ (Bod. MS Marsh 35) » . بروكلمان :

Geschichte. Vol. II من ٣٠٦ .

(٤) راجع : Diwan des Abr. ibn Ezra mit Seiner Allegorie Hai b. Makiz , herasgeg. von Dr. gac Egers, Berlin, 1886.

أفلاطون^(١) - أحوال الخدم مع الخدم والرفقة مع الرئيس وكيف ينبغي أن يدير أمرهم بتعاملهم على حالة متوسطة بين السلامة والابتلاء .
ثم أخبرهم الشيخ عن كل واحد من الأقاليم ووصف لهم الأقاليم الأرضية المادية والسماوية الروحانية حتى أقاليم الملائكة . ومال الى وصف أبيهم الذي هو أديانهم منزلة من الملك ، وهو العقل الفعال الذي هو المبدع الأول ، ثم وصف الملك الذي هو أبدهم مذهباً . ولما ذكر الملك توجه اليه ودعا المخاطب الى الاتباع بقوله : « وإن شئت اتبعني اليه » ، وهنا انتهت الرواية .

* * *

قد افتتح الشيخ برسالته هذه ، طريقة مبتكرة في تحرير رموز الفلسفة على طراز التمثيل الآخذ بأعماق القلوب ، وقد ازداد المتأخرون شغفاً بهذا المنهج القصصي حتى نرى بعد ما مضى زهاء قرن ونصف على رسالة الشيخ ، ان ابن الطفيل الأندلسي (م ٥٨١ - ١١٨٥ م) قد أنشأ قصةً بدئيةً ، يشرح فيها المسائل الفلسفية على منوال الشيخ الرئيس - ويثبت فيها أن رجلاً عاقلاً يمكن له الاهتداء الى الحق الاوحد الصمد بدون وحى ظاهر بآتيه أو مذهب منزل يؤمن به - وكان ابن الطفيل لم يشارك الشيخ في إنشاء الرسالة فقط بل شاركه أيضاً في اختيار الاسم لرسالته ، فقد سماها بقصة حي بن يقظان ؛ ولما جاءت رسالة ابن الطفيل فوق اختها في سهولة البيان وعذوبة اللسان علا قدرها وانتشر ذكرها ، وكانما هي أيزت برسالة ابن سينا المتقدمة . غير أن ابن الطفيل نفسه يعترف علناً بفضيلة الشيخ حيث يقول في أوّل تأليفه انه تصدى فيه لتفسير المطالب الحكيم التي أودعها الشيخ في رسالته ؛ فما كم نص العبارة للأندلسي^(٢) :

(١) أفلاطون : فيدروس ،

Phaedrus 246 A B, 247 B, 253 C — 254 E, 255 E — 256 A

(٢) راجع رسالة حي بن يقظان ، طبعة غوثيه (L. Gauthier) .

وحي توجد في الطبعتين وفي مخطوط كلكتا أيضاً ، فوضعتهما في محلها تعويلاً على النسخ الثلاث .

وكان المخطوط كثير الأغلاط فعنيت باصلاح ما فسد وأفرغت الجهد في تصحيح ما تصحّف . وقد أثبت القراءات المتروكة في الهامش ، واخترت صورة القوسين المحيطة (. . .) بعبارات المتن تمييزاً لها عن الشرح ، والألفاظ التي ملأت بها الفراغ وضعتهما بين العكفين رسمهما هكذا < . . . > .

جامعة داکة ، الباكستان الشرقية
محر المدعو بصغير حسن المعصومي
الأستاذ بقسم العلوم العربية والاسلامية

شرح الرموز

- ب : مخطوط شرح حي بن يقظان لابن سينا ، بمكتبة بودليانا ، أكسفورد .
- ص : رسالة حي بن يقظان مع شرح مختار ، التي نشرها محيي الدين صبري في مجموع « جامع البدائع » (ص ٩١ - ١١٣) بمصر .
- ك : مخطوط الشرح المختصر لابن زبلة ، بمكتبة المجمع الآسيوي بكلكتا .
- ل : مخطوط رسالة حي بن يقظان بمكتبة ليدن ، نقلاً عن نسخة المهري .
- م : مخطوط الرسالة وشرحها لابن زبلة بمكتبة المتحف البريطاني .
- هـ : رسالة حي بن يقظان مع شرح مختار ، التي نشرها المستشرق المهري بإيريس سنة ١٨٨٩ ، وقد عارض نسخته على نسخ ليدن ولندن وبودليانا .

الرسالة مع شرحها لابن زبلة باللغة العبرية . وقد نشر البروفيسور دي كافانا هذه الترجمة قديماً في سنة ١٨٨٦ م من برلين . ولكنها كانت كما يقول المهرني^(١) ، مشحونة بالأغلاط غير مفيدة في تصحيح وإصلاح النص العربي . وفي القرن الثالث عشر الميلادي كتب ابن النفيس المصري (م ٦٨٧ هـ) « كتاب فاضل بن ناطق » ، يعارض به رسالة حي بن يقظان للشيخ ، وتصدى ابن النفيس في كتابه للدفاع عن تعاليم الاسلام وعلى الخصوص عن النبوة ، والقوانين الإلهية ، وعن مسئلتى الحشر وحدوث العالم ، بوجود مخطوط وحيد من كتابه في مكتبة عاشر افندي باستامبول^(٢) ، (رقم ١٤٦٤١) .

* * *

هذا ولم يفتق المهرني أن يعارض نسخة شرحه المختار على مخطوط بودليانا مباشرة ، فكلف بذلك أحد أصدقائه باكسفورد ، فلا عجب ان كان مع اطلاعه على هذه النسخة لم يفتقه لأهميتها وبقيت الحقيقة مستورة عن عيون الباحثين حتى الآن . فلما تبين أنها تشتمل على زيادات غير قليلة وهي أتم نفعاً وأوفى بالرام معنى جمعت أنفحص عن نسخ أخرى من هذا الشرح فلم أظفر بأية نسخة ماعداً مخطوط من الشرح المختصر لابن زبلة الموجود في كلكتا ، فكلفت بنقله أخي العزيز أبا محفوظ الكريم المصومي حرسه الله ، فأرسل إلي بالنقل بعد أن عارضه على الأصل . وقد ساعدني هذا المخطوط (النقل) الى حد كبير في تصحيح نسخة بودليانا ، كما وجدت فيه عبارات كثيرة سقطت من مخطوط لندن ، وقد نبهت عليها في مواضعها .

وكذلك مخطوط بودليانا سقطت منه عبارة طويلة عن نص القصة وشرحها معاً

(١) انظر حي بن يقظان ، طبعة للمهرني ، ص ٩ (مقدمة) .

(٢) راجع مجلة (Isis) ، مدير سارتون (Sarton) المجلد ٢٣ ، ص ١٠٨ ، بالنيور ، اميركا .

تاريخ فكرة إعجاز القرآن

منذ البعثة النبوية حتى عصرنا الحاضر؛ مع نقد وتعليق

- ٨ -

٢ - المراكشي :

بتكلم المراكشي - الذي قال صاحب الكشف في مادة ضياء إنه كان حياً في سنة ٨٢٢ هـ - على الإعجاز في كتابه « شرح المصباح » وذكر رأيه السيوطي فقال : « قال المراكشي في شرح المصباح : (الجهة المعجزة في القرآن تعرف بالتفكير في علم البيان وهو كما اختاره جماعة في تعريفه بما يجتري به عن الخطأ في تأدية المعنى وعن تعقيد وبعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية تطبيقه لمقتضى الحال لأن جهة إعجازه ليست مفردات ألفاظه وإلا لكانت قبل نزوله معجزة ولا مجرد تأليفها وإلا لكان كل تأليف معجزاً ولا إعجازها وإلا لكان كل كلام معرب معجزاً ولا مجرد أسلوبه وإلا لكان الابتداء بأسلوب الشعر معجزاً والأسلوب الطريق ولكان هذان مسيلة معجزاً ولأن الإعجاز يوجد دونه أي الأسلوب في نحو « فلما استئسوا منه خلصوا نجياً » « فاصدع بما تؤمر » ولا بالصرف عن معارضتهم لأن تعجبهم كان من فصاحته ولأن مسيلة وابن المقفع والمعرّي وغيرهم قد تماطوها فلم يأتوا إلا بما تمجده الأسماع وتتفر منه الطباع ويضحك منه في أحوال تركيبه وبها - أي بتلك الأحوال - أعجز البلغاء وأخرس الفصحاء فعلى إعجازه دليل إجمالي وهو أن العرب عجزت عنه وهو بلسانها فقيرها أخرى ودليل تفصيلي مقدمته التفكير في خواص تركيبه ونتيجة العلم بأنه تنزيل من المحيط بكل شيء علماً » .

(ورقة ٨٨ ب) بسم الله الرحمن الرحيم

قال الشيخ الرئيس الأجل الأوحده ، الفيلسوف أبو علي الحسين بن عبد الله ابن سينا ، قدس الله لطيفه ولقائه إحسانه .

وبعد فإن إصراركم معشر^(١) إخواني على اقتضائي شرح قصة حي بن يقظان هنم لجاحي في الامتناع ، وحل عقد عزمي في الماطلة والدفاع ، فأثقت لمساعدتكم وبالله التوفيق :

(إنه قد تبسرت لي حين^(٢) مقامي بيلادي برزة برفقائي الى بعض المنتزهات المكثفة لتلك البقعة) .

قال المفسر : قوله تبسرت ، دليل على أن الأمور كلها متعلقة بتفسير الله تعالى إياها وإنه ما لم يتيسر من الجنبه العاليه شيء لم يخرج الى الوجود .

وقوله حين مقامي بيلادي : أي وقت إقامتي ، وبلادته بدنه وأعضاؤه التي هي محل^(٣) قواه ، ودل بذلك على الوقت الذي كان فيه مباشراً لأحوال البدن ، مقتصرأ عليه لم ينبعث^(٤) فيه إلى ملاحظة الأمور العقلية .

برزة أي نهضة وانبعث^(٥) نحو ما يذكره .

وقوله برفقائي ، يريد بهم قواه التي هي له في البدن ، وأراد ههنا ما يحتاج الى الاستعانة به من حملها^(٦) خاصة فيما هو بصده ، وذلك كالتهييل والوهم وما قبلها^(٧) من القوى المدركة من الحواس الظاهرة والحس المشترك .

والمنتزهات هي الأمور > البعيدة <^(٨) عن الأحوال التي كانت فيها من قبل وهي مع ذلك تستلذ تأملها والنظر اليها وفيها ، وهي المتعقلات .

المكثفة لتلك البقعة : أراد قربها مع ذلك لقوة العقل ومتاخمتها إياها إذ المتعقلات مكثفة بوجه بقوة .

(يتبع)

(١) ل و م : مباشر . (٢) ك : حال . (٣) ك : محال .
(٤) ك : لم يبعث عنه فيه . (٥) ب : ابتعانا . (٦) م و ص : عملتها .
(٧) في سائر النسخ سوى ك : وما قبلها . (٨) غير موجود في ب فقط .

والعملية بين العرب والقرآن ووصفه الموجز لها ثم يتكلم عن التحدى فيه ما هو
أمو الكلام القديم الذي هو صفة الذات، فيكون العرب قد كلفوا ما لا يطاق
وبه وقع عجزهم. ويرد هذا الرأي لأن ما لا يمكن الوقوف عليه لا يتصور التحدي به،
أم هو الدال على القديم أي الألفاظ وهو رأي الجمهور الذي يراه السيوطي
صواباً ثم يذكر رأي النظام في الصرفة ويردّه بما ردّه به سابقوه من النقد
ثم يذكر أقوالاً عدة يقول إنه لا يعتد بها كالقول بأن السكل قادرون على
الامتيان بمثله وإنما تأخروا عنه لعدم العلم بوجه ترتيب لولموا لوصولها اليه به والقول
بأن العجز وقع من معاصري النبي وأما من بعدهم ففي قدرتهم الامتيان بمثله.
ثم يذكر القول بأن وجه إعجازه ما فيه من الاخبار عن الأمور المستقبلية وأن
ذلك لم يكن من شأن العرب وقول آخرين بأنه ما تضمنه من الأخبار عن
قصص الأولين وسائر المتقدمين حكاية من شاهدها وحضرها والقول بأنه ما تضمنه
من الاخبار عن الضمائر من غير أن يظهر ذلك منهم بقول أو فعل كقوله :
« إذ همّت طائفتان منكم أن تفشلا » ويقولون في أنفسهم لولا يمدّ بنا الله » .
ثم ينتقل الى ذكر خلاصة رأي القاضي أبي بكر البائلي في وجه الإعجاز
ثم قول الامام نضر الدين الرازي ثم قول الزمكاني ثم ابن عطية ثم حازم القرطاجي
ثم المراكشي ثم الأصمهاني ثم السكاكي ثم رأي بشار الفارسي كما يرويه أبو حيان
التوحيدي ثم الخطابي ثم ابن سراقه ثم الزركشي ثم الرماني ثم القاضي عياض
ويختتم باختلاف العلماء في مقدار المعجز وفي الذين تحداهم القرآن أم الامس فقط
أم الامس والجن أم الامس والجن والملائكة وبذكر قولاً مطولاً للغزالي في معنى
قوله تعالى : « ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » ، ومنه
قول الغزالي بأن القرآن مسوق لمعنى واحد وهو دعوة الخلق الى الله تعالى
وصرفهم عن الدنيا الى الدين ثم يذكر السيوطي في آخر فصل الإعجاز ما يبين
جمال ألفاظ القرآن فيورد ألفاظاً في القرآن خفيفة على النطق ، موسيقية في

فالرا كشي لا يخرج في رأيه هذا عن رأي صاحب الطراز ويشار كهما في هذا الرأي أكثر المتأخرين إلا أنه بقيد ما يقصده بعلم البيان أكثر من صاحب الطراز فهو يخرج فصاحة الألفاظ هنا من حيث الإعجاز بينما يثبتها هذا . والذي يهجه من البيان صحة التأدية والوضوح ومراعاة مقتضى الحال وتحسين الكلام بينما نرى أن مفهوم البلاغة والفصاحة في نظر صاحب الطراز كان أوسع . ونراه ينفى الصرفة التي قال بها الأصهباني الى جانب البلاغة .

٣ - السيوطي :

يطيل السيوطي الكلام على الإعجاز في كتابه الإتيقان (ج ٢ ص ١٩٦ وما بعدها) ويأخذ أقوال من تقدمه من مصادرها ويضم بعضها الى بعض دون أن يتعرض لها أو لأكثرها بنقد كاف فالصرفه الى جانب القول بالبلاغة الى جانب القول بالإخبار عن الغيبات . . . فلا ندرى ما يأخذ به منها وما يدع وكأنه لا يرى ضرورة لأكثر من عرضها .

ونرى له رأيا في الإعجاز يعرضه بتفصيل ويستشهد عليه بالآيات والأحاديث وآثار السلف أثناء كلامه عن العلوم المستنبطة من القرآن وهو أن القرآن مصدر لجميع العلوم : دينية ودنيوية وهنا نراه يتوسع فيما جاء به الغزالي قبله من آراء وأخبار في هذا الشأن وقد رأينا الزركشي يقول بها أيضا كما رأينا الشاطبي ينكرها أشد الإنكار .

يبدأ السيوطي في الإتيقان بنقل كلام ابن العربي في معنى المجزة والإعجاز ثم كلام العسقلاني (٨٥٢) في كتابه فتح الباري وهو لا يخرج عن كلام ابن العربي الذي رأيناه آنفا ثم يورد آيات التهدي وترتيبها بحسب النزول . وترتيبه الذي يذكره يوافق التدرج في التهدي من الأقل الى الأقل ، وقد رأيناه ، ثم يذكر حال قريش وأقوالهم بعد هذا التهدي وحديث الوليد بن المغيرة حين سمع القرآن ثم قال فيه « إنه صخر يؤثر » ثم رأي الجاحظ في المعركة الكلامية

الحجة على أن الإخبار بالغيب والموافقة لقضية العقل ودقيق المعنى يمكن أن يعبر عنها بلغة القرآن وغيره فليس في ذلك إعجاز - « فاللغة العبرية عبرت عن نفس المعاني مثلاً » - فيكون رأيه النهائي إذن في المقدمة أن إعجاز القرآن في نظمه وبلاغته قبل ما عداهما وأضعف الآراء عنده الصرفة .

ورأيه فيما عدا الصرفة ينطبق كل الانطباق على رأي الأصهباني في تفسيره إلا أن الأصهباني جمع بين الصرفة والقول بالنظم والبلاغة وهما تقيضان وقد سلم قول الألوسي من تناقضهما .

وفيما عدا المقدمة يتكلم الألوسي على أمور تتعلق بالإعجاز عند تفسيره آيات التهدي فيقول في تفسير آية « فليأتوا بحديث مثله إن كانوا صادقين » في سورة الطور إن قریشاً كانت تدعى أهل الأحلام ويقرّ لها بالفضل في العقل وبورد قول الجاحظ في هذا وهو يرفض هذه الميزة لقریش لأنهم في ردّهم على النبي وقعوا في التناقض فقالوا كاهن وشاعر وذلك منه بنطلب العقل وقالوا مجنون وهو قول يناقض الأول ويذكر في تفسير آية : « قل لئن اجتمعت الإانس والجن الخ » في سورة الإسراء أن تهدي القرآن لم إنّما جاء لأنهم ادّعوا أن في استطاعتهم أن يأتوا بمثل ما جاء به النبي ولأنهم طلبوا منه معجزات حسية كمعجزات غيره من الأنبياء ثم يقول إن التهدي بعشر سور وقع قبل التهدي بسورة وذلك أثناء تفسيره آية « أم يقولون افتراء قل فأتوا بعشر سور مثله مفتريات الخ » في سورة هود وهنا زاء يرد على القول المنسوب إلى ابن عباس وهو أن التهدي كان بعشر سور معينة هي العشر الأولى من ترتيب القرآن الحالي فينبغيه أن سورة هود مكيفة فكيف تجيل العرب على معارضة عشر سور مدنية لم تنزل بعد ثم يذكر ترتيب التهدي في نظر ابن عطية والمبرد وقد ذكرته قبل في الكلام على ترتيب آيات التهدي وخبر ابن الضريس عن ابن عباس القائل بأن التهدي وقع أولاً بسورة مثل القرآن في البلاغة والاشتغال على المخيمات

السمع ، وبقارنتها مع مرادفاتهما في اللغة لبيان حسن الانتقاء في ألفاظ القرآن وهي ملاحظة موسيقية بجثة تقدر له وتذكرنا بكلام ابن الأثير في المثل السائر على بعض طرق القرآن في تجميل الألفاظ حينما يقارن بين استعمال المثني لكلمة تؤذي في شعره وبين استعمال القرآن والحديث لها الى جانب غيرها من الكلمات .

* * *

القرن الثالث عشر

أنحطى بعد السيوطي سنين طويلة ساد فيها الجمود والجهل في ظل الحكم التركي لأصل الى الألومي (١٢٧٠) .

الألومي :

يتكلم الألومي في مقدمة تفسيره أثناء تفسير آيات التحدي على الإعجاز فيذكر في المقدمة وجوه الإعجاز التي قال بها العلماء من إعجاز في الأسلوب وفي النظم من حيث المقاطع والفواصل ومن إعجاز بالبلاغة والفصاحة والإخبار عن الغيب والصرفه والكلام القديم ويذكر حجج أصحابها والردود النافضة لها بما لا يخرج عما ذكر في الطراز ثم يذكر رأي علي الآمدي وهو أن الإعجاز بجملته القرآن وبالنظر الى تخطيطه وبلاغته وإخباره عن الغيب ثم يقدم رأيه الخاص في الإعجاز وهو « أن القرآن بجملته وأبعاضه حتى أقصر سورة منه معجز بالنظر الى نظمته وبلاغته وإخباره عن الغيب وموافقته لقضية العقل ودقيق المعنى وقد يظهر كلها في آية وقد يستتر البعض كالإخبار عن الغيب ولا ضير ولا عيب فما يبقى كاف وفي الغرض واف » .

وبدال على رأيه بما ذكره السيوطي من أقوال العلماء الذين أخذوا بهذا الرأي وهو ينقل ما ذكره السيوطي بالحرف تقريباً . ويتم كلامه في المقدمة بأن المشهور عند الناس أن إعجازه في نظمته وبلاغته لأن التفاوت فيها واضح جداً ثم يورد

في التفسير العلمي وأصبحت فيما يبدو وجهاً من تعليل إعجاز القرآن أو بيان صلاحية الإسلام للحياة وإذا كان هذا التفسير قد ظهر في مثل محاولة الفخر الرازي ضمن تفسير القرآن فقد وجدت بعد ذلك كتب مستقلة في استخراج العلوم من القرآن وتنبع الآيات الخاصة بمختلف العلوم وراجت هذه الفكرة في العصر المتأخر فترى كتاب (كشف الأسرار النورانية القرآنية فيما يتعلق بالأجرام السماوية والأرضية والحيوانات والنباتات والجواهر المعدنية) لمحمد بن أحمد الاسكندراني الطبيب من أهل القرن الثالث عشر الهجري وكتاب (تبيان الأسرار الربانية في النبات والمعادن والخواص الحيوانية) له أيضاً وقد طبع الأول في القاهرة سنة ١٢٩٧ هـ والثاني في الشام سنة ١٣٠٠ هـ ورسالة فكري باشا وزير المعارف المصرية سابقاً في مقارنة بعض مباحث الهيئة بالوارد في النصوص الشرعية (طبعت بالقاهرة سنة ١٣١٥ هـ) .

وانحاز الى الفكرة من رجال الاصلاح الاسلامي السيد عبد الرحمن الكواكبي فاستخرج من القرآن مكشفات حديثة يقول إنه ورد النصريح أو التلميح بها في القرآن منذ ثلاثة عشر قرناً وبقيت خافية لتكون عند ظهورها معجزة للقرآن . وتعرض الأدب المصري مصطفى صادق الرافعي لها في كتابه (إعجاز القرآن) وهو ينجح الى احنواء القرآن على جبل العلوم وأصولها إذ ينقل كلمة السيوطي في الاوتقان حول أخذ الباحثين علومهم منه ويعلق على استخراج علم المواقيت من القرآن فيقول : « وإذا أطلق حساب الجمل في كلمات القرآن كشف منه كل عجائب العصور وتواريخها وأسرارها ولولا أن هذا خارج عن غرض الكتاب لجئنا منه بأشياء كثيرة من القديم والحديث » (ص ١٥١ من إعجاز القرآن) . ويشير الرافعي الى استخراج محدثات الاختراع وغوامض علوم الطبيعة من القرآن ؛ وأكثر من جمع في هذا وأطال المرحوم الشيخ طنطاوي جوهره في تفسيره ؛ وما يحصل بهذا من قرب ما ظهر من مؤلفات علمية عن أصحابها عناية خاصة

والأحكام وما شاكلها فلما عجزوا تخدام بعشر سور مثله في النظم وإن لم تشتمل على ما اشتمل عليه وقال إن هذا الرأي ضعفه صاحب الكشف لأنه لا يطرد في كل سور القرآن ولأن السورة ولو كانت متقدمة النزول إلا أنها لما نزلت على التدرج جاز أن تتأخر تلك الآية عن هذه ولا ينافي تقدم السورة على السورة ثم يذكر تأييد الشهاب لرأي المبرد .

ويقول في تفسير آية التهدي في سورة البقرة « وإن كنتم في ريب مما نزلنا انخ » مامعناه أن إعجاز القرآن حجة لرسالة النبي وما عدا ذلك من الآراء خطأ فهو يقول : « بعد أن قرر أمر التوحيد عقّب بإثبات رسالة النبي من حيث إعجاز القرآن وفي التعقيب إشارة الى الرد على التعليمية الذين جعلوا معرفة الله تعالى مستفادة من معرفة الرسول والحشوية القائلين بعدم حصول معرفته سبحانه إلا من القرآن والأخبار » . وهنا نرى مذهبه الإشاري في التفسير وقوله الضمني بإعجاز القرآن العلمي الغيبي وإلا فكيف يرد القرآن على فرتين عن طريق الإشارة أو عن طريق التصريح ولم تكونا قد وجدنا حين نزوله ثم نرى أن هاتين الفرتين تماكسان رأي السنة في أن إعجاز القرآن حجة الرسالة لا العكس .

* * *

القرن الرابع عشر

١ - النزعة العلمية :

نلاحظ بعد زمن الألومي قوة النزعة العلمية في تحليل إعجاز القرآن فقد رأينا كيف قال بها الفزالي وحاولها الفخر الرازي في تفسيره وقال بها السيوطي ولكنها لم تشتد أبداً اشتدادها في نهاية القرن التاسع عشر الميلادي وبداية القرن العشرين وأترك الكلام لأستاذي أمين الخولي ليتحدث عنها قال (التفسير معالم حياته ومنهجه اليوم ، الخولي ص ٢٠) : « واستمرت هذه النزعة

التعريف والنقد

محاضرات المجمع العلمي العربي

(الجزء الثاني)

أذكر أن المحاضرات لما شرع فيها جمعنا من أول نشأته كانت الغاية منها تثقيف الجماهير من الناس ، وقد كانت هذه الجماهير شديدة الميل الى الاطلاع والمعرفة فكانت قاعة المحاضرات تنفص في كل أسبوع بمجموعات المستمعين من شباب وكهول وقد كانت موضوعات المحاضرات مناسبة لأذهان المستمعين لا ترتفع عن مقدرة هذه الأذهان ولا أنسى موضوع محاضرة من المحاضرات فقد كان هذا الموضوع : فوائد المطالعة ولتصور القاري موضوعاً مثل هذا بلقي في قاعة مجمع علمي ولكن الحالة الفكرية العامة كانت من أربع وثلاثين سنة تستوجب مثل هذه البساطة واستمرت محاضرات المجمع العلمي حيناً من الدهر لا بأس به وقد جرى مرة بيني وبين أستاذنا الرئيس فعمده الله برحمته حديث في هذا الشأن فقد كان كثير الرغبة في تثقيف الناس ، قلت له : ان المجمع العلمي ليست الغاية منه هذا التثقيف فان للتربية والتعليم قواعد حديثة تقرب العلم من عقول الناس ومحاضرات المجمع العلمي جعلت للخاصة وللخاصة الخاصة فلا يحسن أن يلقى في المجمع في السنة أكثر من محاضرة أو محاضرتين إلا أن الزمن هو الذي يفعل فعله في معظم الأحيان فقد أخذ عدد المستمعين يقل حتى انقطع الناس عن المجيء الى قاعة المحاضرات ووقفت محاضرات المجمع العلمي العربي وانصرف المجمع حينئذ الى خصائص أعماله .

وكيف كانت الحال فقد بقي من تلك المحاضرات ميراث فكري ذو شأن

بهذا الجانب وتوخوا هذا التطبيق كما حضرات المرحوم الأستاذ محمد توفيق صدقي في سنن الكائنات وما أشبهها .

وترجع هذه الفورة في التفسير العلمي الى رد الفعل الذي أحدثه الاتصال بأوروبا وامتزاج الثقافة العربية الإسلامية التي كانت نائمة بالثقافة الأوروبية الناصجة وما بهر العلماء من علوم ومخترعات حديثة فحاولوا أن يرجعوا الى تراثهم الاسلامي العربي يستنبطون منه أصول هذه العلوم وخشوا إذا هم لم يفعلوا أن يبدو القرآن ضئيلاً في أعين متبعيه وأنصاره وأن تتزعزع العقيدة فيه من قلوب الناس أمام ما يرونه من معالم المدنية الحديثة فحاولوا أن يبينوا أن القرآن احتوى هذه العلوم وأشار الى هذه المخترعات قبل أن يعرفها أهلها أنفسهم بثلاثة عشر قرناً واستفادوا في هذه الناحية من الكلات والجل التي يمكن أن تتعمل تأويلات واسعة وما في طبيعتها من إمكان اتساع الخيال .

٢ - الشيخ محمد عبده :

وللا مام المصلح الشيخ محمد عبده (١٩٠٥) كلام في الإعجاز أورده في كتابه « رسالة التوحيد » (ص ٩٦ ط بيروت) وهو يرى أن القرآن معجز من عند الله لأنه صدر عن نبيٍّ أميٍّ ولأنه يخبر عن الغيب ولتقاصر القوى البشرية دون مكانته فيقول إنه اذا اعترض معترض بأن المعجز حجة على من عجز لا على غيره من الناس فقد يجرد هؤلاء إلى إبطاله أقرب سبيل ، رد عليه بأن المعجز هنا هو غير المعجز في حالة إخماد الدليل فإن إعجاز القرآن برهن على أمر واقعي وهو تقاصر القوى البشرية دون مكانته . وإعجاز القرآن يقوم عنده على بلاغته وليس في رأيه جديد وما هو إلا اختصار لرأي الباقلاني .

نعيم الحمصي

(يتبع)

المدرسية وفي سبيل نظرية جديدة ونظرية الفنون الأدبية ونظرية الجنس ونظرية الثقافات ونظرية المذاهب الفنية والنظرية الإقليمية ومنهج جديد ، وقد يَتَنُّ المؤلف في كل مذهب من هذه المذاهب ما يقوم عليه ثم رَدَّه ووضَّح وجوه رَدِّه على اني أرى أن أكثر هذه المذاهب يدخل بعضها في بعض فكيف يستطيع الناقد مثلاً إذا مرَّ بنص لابن المقفع يظهر عليه أثر فارسي دون الإشارة إلى هذا الأثر أم كيف يستطيع أن يمرَّ بنص للمتنبيّ يستفيض فيه أثر بدوي دون التفسير لهذا الأثر فأكثر مناهج الدراسة الأدبية في أدبنا لا يستغني بعضها عن بعض .

أما المنهج الجديد الذي يدعو إليه الدكتور شكري فيصل فسبيله قسمة الشعراء والأدباء قسمة مدارس ومذاهب لا قسمة عصور وفنون وأقاليم ومن جملة الغايات التي توخاها في نهجه الجديد فهم الأدب بمعناه العام وإقامة الدراسة الأدبية على هذا الفهم لأسباب كثيرة أولها مجاوزة الأدب اللفظي الذي خمدت فيه القوالب والمزاوجة بين الأدب والفكر حتى يضمن للدراسة الأدبية المتعة والفائدة ويضمن للدارسين اللذة والثقافة .

أرجو أن أكون قد تمكنت في هذا العرض الوجيز من التعريف بمحتويات مناهج الدراسة الأدبية في الأدب العربي ، وإذا كنت أرى أن أكثر هذه المناهج متشابهة متداخلة فاني أرى من جهة ثانية أن دراسة الأدب قائمة على دراسة النص نفسه سواء أكان هذا النص شعراً أم كان هذا النص نثراً ، قد يجوز أن يكون للأدب العربي تاريخ تعرف به أوائله وأطواره وانقلاباته والمؤثرات فيه وما شابه ذلك ولكن الذين يعنون بهذه الأمور كلها لا يغفلون على ما اعتقد عن واجب فهم النص والإلمام بظواهره وبواطنه والوقوف على أسراره وخصائصه وانني أجد في هذا النحو من دراسة النص ضيقاً لمنطق التفكير وتغفلت إلى باطن صاحبه بحيث ينكشف مزاجه المادي أو الثائر وطبعه الرقيق أو الغظ

وهذا الجزء الثاني من هذا الميراث وفيه موضوعات جلية تدل على عظم أمره وإذا كنت لا أحتاج إلى التخصيص فإن محاضرات مجتمعتنا على وجه عام تشتمل على موضوعات عالجها أصحاب الاختصاص ولا يسهل على كل واحد منا الخوض فيها وهذه الموضوعات متباعدة الآفاق فيها شيء من التاريخ والأدب والعلم والتراجم والفن كتبها رجال المجمع وهي على كل حال تصلح لأن تكون مرجعاً من المراجع .

مناهج الدراسة الأدبية في الأدب العربي

شكري فيصل

هذه هي الرسالة التي قدمها الدكتور شكري فيصل لكلية الآداب في جامعة فؤاد الأول للحصول على درجة «الماجستير» وفي التصدير الذي صدر به المؤلف رسالته يقف القارئ على مخالفة الأستاذ المشرف عليها لرأي صاحبها ويظهر أنه كان عنيفاً في هذه المخالفة ولكنني أعتقد أن بين الأستاذ وبين طلابه صلة روحية فقد يخالف الطالب آراء أستاذه وقد يخالف الأستاذ آراء طلابه وفي هذين النوعين من المخالفة طرز من حرية الرأي وينبغي أن تنبت هذه الحرية قبل كل شيء في الجامعة حتى تنمو بعد الجامعة في حياة الأمة كلها وحتى تذوق هذه الأمة لذة الحرية .

لا بد للقارئ من تتبع قراءة الرسالة حتى يتحقق عنده ما يهم صاحبها من أنها كل متكامل يفضي بعضه إلى بعض ويتم بعضه بعضاً ولكن على الرغم من رغبة المؤلف في نظراته إلى رسالته من هذه الناحية ، ناحية وحدتها المتكاملة لا مندوحة لي عن الإشارة إلى أقسامها حتى يكون له رأي عام في هذه الأقسام والفصول التي شاع فيها تعمق في الدراسة وجهد في الاستقصاء واستقلال في الرأي .

اشتملت الرسالة على ثمانية أقسام حسي ذكرها في هذا المقام وهي : النظرية

الدفاع عن فلسطين فالرندي في رثاء الأندلس لم يقتصر على تصوير المصيبة وحدها وإنما ندّد بالذين ناموا عن نصرة المسلمين :

ياراكبين عتاق الخيل ضامرةً كأنها في مجال سبق عقبان
وراعين وراء البحر في دعةٍ لم بأوطانهم عن وسلطان
ونحن أيضاً في نكبة فلسطين نجد كثيراً من الراعين في دعةٍ لا يهتمون
بقضية فلسطين إلاّ بالسنتهم أما قلوبهم فأنها في شغلٍ شاغلٍ عنها فلا بأس
بأن يشير الشعراء الذين ييكون على فلسطين الى هذه الفئة .
وفي كل حال ان صاحب الفلستينيات سليمان ظاهر قد قام بواجبه فقد هنّأته
النكبة فأفرغ نتائج هذه الهزّة في شعر كريم .



ليلى العفيفة

عادل الغضبان

- اقرأ - دار المعارف بمصر

إذا كانت للروايات قواعد حديثة وضعها هذا العصر ، عصر التحليل والتركيب
فإن رأس خصائص الروايات في معتقدي مهارة أصحابها في حبس خواطر القراء
من أول الرواية الى آخرها فإن الروائي الذي يستطيع أن يجعل تنبه القارئ
معلقاً بتتبع حوادث روايته من المبتدأ الى المنتهى ، إنما هو الروائي البارع .
ولقد شعرت وأنا أقرأ رواية : ليلى العفيفة بكثير من تعلق الذهن بمجواذها
فكنت في كل فصل من الفصول وفي كل حادثة من حوادث عقدتها أسأل
هذا السؤال : ماذا يجري بعد هذا الفصل ، أو بعد هذه الحادثة وهو السؤال
هو الذي جعلني أذوق لذة الرواية .

خطب ليلى بنت الكيز ابن عمها البراق فلم يوافق أبوها على هذا الزواج ثم
خطبها ملك البن وغمر أباه بالتحف والمكارم فرغى الكيز بالزواج ، ولكن ليلى

وروحه الناعمة أو الخشنة فالنص يعين على فهم روح صاحبه أكثر من ترجمته نفسها وقد يجوز أن يكون الأمران متلازمين بنعم بعضها بعضاً فإذا كان الطالب لا يهتدي الى هذه الأسرار التي ذكرتها في دراسة الأدبية ولا يذوق لذتها أو ينعم بروعتها فما فائدته من كثرة المناهج وإني أظن أن المنهج الذي يفضي بالطالب الى فهم النص على حقيقته إنما هو المنهج القويم ولما بنى الدكتور شكري فيصل منهجه الجديد على فهم الأدب بمعناه العام قد أدرك هذه الحقيقة الإدراك كله وهذا ما يجعلني أقدر بمجوده وبجشته وتدقيقه حق القدر .



الفلسطينيات

سليمان ظاهر

هذه قصائد أفصح فيها سليمان ظاهر عن عطف كريم على فلسطين وإذا لم تستثر نكبة فلسطين قرائح شعراء العرب فلست أدري أية نكبة تستثير هذه القرائح وقدما أشار التاريخ الى مصيبة الأندلس ووصف الشعراء هذه المصيبة ولكننا لم ندرك فدحها الإدراك كله إلا لما شهدنا في هذا العصر نكبة فلسطين ، وإذا تعرضت لهذه الفكرة في مثل هذا المقام فلم أتعرض لها إلا لأصلتها بالشعر الذي أتكلم عليه فقد جعل الشعر في المصائب القومية لاستثارة العزائم حتى لا تنام هذه العزائم عن حقوقها ولكنني أستحسن في كارثة مثل كارثة فلسطين أن لا يقتصر الشاعر على التهديد بالعدو الذي اغتصب حقاً ميبناً وإنما يلزمه أن يندد بالذين تهادنوا بقضية فلسطين اتقياداً الى المطامع والأهواء والنزعات ، أما الدفاع عن فلسطين باللغة الشعرية وحدها فهو لا بعيد إلينا حقاً مضاعفاً وإنما غاية اللغة الشعرية في مثل هذه الحال أن تحررك الهمم النائمة وإذا كان من الصواب أن يشير الشاعر الى أخلاق اليهود من عهد موسى كالمكر والحيلة والشر والحمازي وغير ذلك فن الصواب أيضاً أن يشير في الوقت نفسه الى تقصير العرب في

لا تخرج روايته البارة عن حدّ الإمكان وكما ظهرت مهارته في هذه المراجعة فقد ظهرت أيضاً في تصوير طائفة من حالات النفس في قلقها مرةً وفي استقرارها مرةً ، في فرحها حيناً وفي حزنها حيناً ، وهذا ما تفتقر إليه الروايات ، لابل هذا دم الرواية وروحها .

والى هذه البراعة في تركيز الرواية وترتيب حوادثها وتدرج هذه الحوادث تضاف البراعة في لغتها وفنها فان الأستاذ عادل الغضبان لم يغفل عن ألفاظ البادية التي تمثل ما كلها كالبريك والبسيسة والسخينة أو تمثل ملابس ملوك الحضرة كالديباج المعصب بالذهب أو الأردية المخططة بسهام الفضة أو الدمقس والحرير أو تمثل نباتاتها كالشيخ والقيصوم والعرار .

واذا كان من خصائص الوصف لجوء الكاتب الى الوضوح أي الى استعمال الألفاظ الخاصة بصفة من الصفات فقد نجد في رواية الأستاذ الغضبان الشيء الكثير من هذا الطراز مثل عقص الشعر ونقاء الغنم وغير ذلك وقد تغلب على الأستاذ صاحب ليل العفيفة نزعة الرومانطيقية في بعض المواطن فتبعد به عن لغة البادية كاستعمال بسمة الفجر وذهب الأصيل المضرّج بجراحات الأبطال الى غير ذلك من اللغة الشعرية التي هي ألصق بقصور الحضارة ولكن سرعان ما يرجع به ذوقه الى الخيال المصقول كنتشبيه الحياة الجافة بالمشيم والحياة الكالحة بالظلام والحياة الكدرة بالماء الأسن وقد يهديه هذا الذوق السليم في كثير من الأحيان الى طائفة من الألفاظ تغنيه عن كل تشبيه كقوله : يتأيسون على ظهور الإبل فان هذا الفعل صورة شمرية بنفسه أو الى مطابقة الصفات للموصوفات وهذا ما لا يهتدي اليه كثير من الكتاب والشعراء فان أكثر صفاتهم التي يستعملونها في كتابتهم وشعرهم عامة تطلق على كل موصوف لا على موصوف بعينه .

علقت بابن عمها وعلق ابن عمها بها من الصغر فتنازع ليلي عاملات : الوفاء لابن عمها والانتقياد الى أبيها فغلب عليها الانتقياد الى مشيئة أبيها وبقي قلبها مع ابن عمها ، وبينما أهلها ورسول ملك اليمن سائرون بها الى اليمن إذ خطفها فرسان وذهبوا بها الى ملك فارس لتكون في جواربه ، فكان من حسن حفظها أن الملك لم يبين بها وإنما جعلها في قصر خاص وأمر بأكرامها إلا أنها عذبت في هذا القصر أشد تعذيب وراودها كاهن المملكة عن نفسها فنجت من ضراوته ثم علم ابن عمها بأسرها فأنتقدها من الأمر وعاد بها الى أهلها وكان أبوها لكيز قد وعد البراق أن يزوجه إياها تكفيراً عن سيئاته فزفت ليلي الى ابن عمها وانتهت هذه الحياة التي ملئت بأساً ووحشة وقلقاً وعذاباً وخوفاً بسعادة فيها كثير من الأمل والأنس والسكينة والراحة والأمن .

هذه خلاصة ليلي العفيفة بوجه التقريب ليس في هذه الرواية شيء من التعقيد إنها بسيطة وبساطتها تشبه حياة البادية التي جرت فيها ، فما مثل حب ليلي إلا كمثل حب البادية النقي الطاهر ، أما المرأة في عصرنا فإن همها الحصول على العقود والأساور والخواتم والقروط والسيارات والتمتع بالسهرات والسفرات وسواها ألقى قلبها بزوجها أم لم يعلق إن الزواج في نظرها إنما هو سبيل إلى إرضاء نفسها من حيث المطامع لا غاية الى سعادة بيتها .

فالرواية بسيطة في موضوعها ، بسيطة في مغامراتها ، مغامرات حب البادية التي يلازمها الغزو والكر والفر وما شابه ذلك ، بسيطة في أكثر نزعاتها وأفكارها وأخلاقها وطبائعها ولقد ظهر هذا النوع من البساطة في موطن من مواطنها من أبلغ المواطن وهو المقطع الذي آثرت فيه ليلي حرية البادية على سجن القصور . ولقد تجلى مثل هذه البساطة في معتقدات بعض أبطالها كسؤال الآبار عن الأحياء أو كاعتقاد أن شجر الخلاف سبيل القطيعة ورمز المجران أو كالتطير من الكلب الأبر ، راعي الأستاذ عادل الفضبات هذه الأمور كلها حتى

وفيها يقول : « ولعمري أبة قيمة وأي سرور وأي فأل يجد المتبحرون
بإنسانيتهم المتخذة ، في عالم لاهرية ولا حق ولا عدالة فيه ؟ ولئن زعموا
أن الإنسانية أولى بالتقديم ، فليورثوها أموالهم من دون أبنائهم - إن كانوا صادقين ! »
ثم يقول : « ويقولون فشلت العروبة . قولوا : بل عوّقت عن النصر إلى
حين ، ثم كان المؤتمرون هم الفاشلين . من سار على نور العروبة لم يضل ،
ومن عمل بوحيا لم يضر » .

إلى أن يقول في « لغة العروبة » : « هي هذه اللغة الخصبية الخلاقة المطواعة ،
لغة أهل الجنة ، اللغة التي اتسمت لرسالة الرحمان ، اللغة التي بلغت فصاحتها
أسنة أفذاذ الأدب العربي ، وألفت بين قلوبهم في كل قطر مخيق ، والتي يتناشد
أحبابها بلابل الشعر من الخليج الفارسي (وحبذا لو قال : الخليج العربي كما هو
في الواقع) إلى المغرب الأقصى ، إلى كل مغرب قذيف . فتجواب قلوبهم
أصداءها ، وتعلو على كل صوت شعوبي تكبير . بها التفاهم ، وبها الألفة ،
وبها الوحدة . فيها القوة ، فالهيبة ، فالسلم ، فالنعيم المقيم . كل عادل إلى العافية
عنها مبشر بها دونها ، إنما هو كافر بكم وبها أيها العرب ! دساس عليها وعليكم ،
كائد لها ولكم ، عامل على قتلها وقتلكم . فعليّوا القرآن والحديث ونهيج البلاغة
في كل مدارسكم وجامعاتكم ، لتقوم بالفصحى ألسنتكم وتتقوى ملكاتكم ،
وتعلو نفوسكم ، وتزخر صدوركم بالحكمة ، وتشرق طروسكم بسحر البيان » .

* * *

هذا هو الشاعر القروي ، الذي أخرج ديوانه في قرابة ألف صفحة ، جيد
الورق والطبع ، حسن الترتيب والتبويب . يضم سبعة دواوين هي « البواكير »
و « الأعاصير » و « الزمائم » و « المحافل والمجالس » و « زوايا الشباب »
و « الموجات القصيرة » ثم « الأزهير » . وشاعر هذه نزعة القومية ، وهذه
روحه العربية ، أنراه يقول غير ما قاله شاعرنا :

وإذا شاء القارئ أن ينعم بطائفة من المقاطع التي تجلت فيها البلاغة فلينعم بالمقطع الذي خلت فيه ليلي العنيفة إلى رهبها في غمرة عذابها وبأسها بعد أن نجت من الكاهن الضاري ، على أن اتقان هذه الرواية قد بقطع على القارئ سبيل الفطنة إلى محامن اللغة والفن فيها فإن تركيز حوادثها واتقان لغتها قد مشيا جنباً إلى جنب فيكاد القارئ يحار في الإعجاب بإتقان الرواية وإتقان لغتها وفنهما في وقت واحد فيفرغ من القراءة ونصب ذهنه صورة هذين الاتقانيين .

شفيق جبري



الشاعر القروي

هو رشيد بن سليم الخوري البرباري ^(١) الكسرواني اللبناني العربي القومي . يصور نفسه في مقدمة ديوانه فيقول في « شعوره الوطني » : « أمي أنا مكشراً ووطني أنا مكشراً ، إذا اقتطع ذئاب الاستعمار منه قطعة فكأنما أكلوا جارحة من جوارحي ، وإذا هدروا عريباً في لبنان أو تطوان ، فكأنما شربوا نغمة من دمي . وكأن كل بلد قوي من بلادي ، ساعدي مفتولاً . وكل شعب خامل فيها ، زندي مشلولاً . بل ما أعد نفسي إلا خلية في جوف أمي ، أنا واحد من سبعين مليوناً من العرب ، كل واحد منهم أنا . فينبغي أن أحبهم سبعين مليون ضعف حي لنفسي . من اقتدام فكأنما أحياني سبعين مليون مرة ، ومن خائهم فكأنما قتلتني مثلها . ولذا تراني أصب جامات غضبي على الظالمين وصنائع الظالمين والصابرين على الظلم ، بعنف من يدرأ الموت والعار لا عن نفسه فحسب ، بل عن سبعين مليون نفس كنفسه محشورة فيه : وعلى قدر الشعور يكون الألم . ومن فقد الغيرة أنكر الغضب ، وما استكثر اللعنة إلا من استنقل الخيانة . وما يأسر السفاحين ، إلا من استهان بدماء قومه ، فحسبها ماء كدمه » .

(١) نسبة إلى البربرة وهي قرية من أعمال قضاء كسروان .

وهذه مقطوعة من قصيدته « هنا وهناك » قالها أيام الحرب العالمية الأولى :

قالوا النوائب للأضداد جامعة
نفي وشنق^١، وتجويع^٢ وأوبئة^٣
قوم^٤ اذا قعدوا في منصب^٥ شمشوا
اذا تولوا على أحبابهم ضربوا
جور^٦ على ذاء^٧ وتعفير^٨ الجبين لذا
من لا يحركهم ظلم^٩ يجوتهم

حلت بهم نوب الدنيا وما اجتمعوا
لو نابت السبع التفت لها السبع
ناسين كم قرعوا باباً ، وكم ركعوا
فان تجلت لهم أربابهم ضرعوا
كثائم السطح مطروح ومرتفع
أنى يحركهم ظلم اذا شعبوا

وله من قصيدة في فيصل بن الحسين :

سبيلك لم تسلكه الا منورا
وكنْتَ لأشْئات البلاد موحداً
وكنْتَ لأجل المجد في المال زاهداً
وكم خضت لاستقلال شعبك لجنة^١
بعيد المنى لم تلق مرساة مطمح^٢
مشيت له تستبطي^٣ البرق مركباً
أرح كبداً حملتها كل فادح^٤
طعام^٥ على مض^٦ وشرب^٧ على قذى
تصبرت حتى الصبر كاليأس قاتل
خيانة^٨ أحلاف^٩ وإخلاف^{١٠} ساسة^{١١}

وسهك لم ترسله الا مسددا
كما كنت في الدين الخفيف موحدا
وكنْتَ لأجل العرب في المجد أزهدا
وكم جبت آفاقاً وكم جرت فدفا
الى المجد إلا صامك المجد أبعدا
وأدركته تستوطي^١ النجم مقعدا
من المم يعي الشم لو كن أكبدا
ومشي^٢ على جبر^٣ دنوم^٤ على مدى
وحق ذمنا في الخطوب التجلدا
وغدر^٥ الذي أكرمه متمردا^(١)

ومن قوله :

ياسيد الدين هل يدعى معلمكم
لقد رحمت^١ ثعابين اليهود ألا
عيسى ابن مريم أم مومى وهارونا
فارحم خرافك واحسبهم ثعابيننا

(١) اشارة الى مارثيون الاشوري الذي أعلن الثورة وفضل قائم من الرافق .

اقرأ قصيدته في عيد الأضحى :

نحن والإسلام في الأضحى سواء
محضاتكم ترثي أخاها
عدّوا المعنى قليلاً يلتئم
إن بد (العظمة^(١)) أعلى مثل
يامعيداً مجدنا الضائع نمّ
مستريحاً في ظلال الأبدية

وله في عيد استقلال لبنان :

تروي بدجلة مدمعي وفراته
حسب الحزين عليك أنك مائت
شقوا له الأعلام من أكنانه
أعلام إذلال كأن خفوقها
أمدون التاريخ مرحة ولا
لا تمحُ رسم المجد من تاريخه
لا تخبر الأحفاد أن جدودهم
ياموطناً لم يبقَ غير رفاته
قد عيّدت أحبابه لماته
وتبادلوا الأنخاب من عبراته
في جوه لطم على وجناته
تذكر لم لبنان في صفحاته
يكفيه عيث بنيه في آياته
لم يشهروا سيفاً بوجه عداته

* * *

لمني على صنين تجفوه العلي
لمني على الجبل الأشم مطأطماً
وبغيب نجم العز عن ذرواته
هام البليل أمام عز غراته

* * *

قالوا أنعشقه وهذي حاله
العيش حاله في سبيل رقيه
ياحبذا وطني على حالاته
والموت أحلى في سبيل حياته

* * *

(١) يريد الشهيد يوسف المنظمة رحمه الله .

رسالة الزهري

نظم الشيخ محمد سعيد صفر المدني ، ومعها ترجمته ،
ومقال في حكم قتال الكفار للإمام ابن القيم

أما الأرجوزة فتبلغ نحو مائة وسبعين بيتاً ، وهي داعية الى الاتباع ، ناهية
عن الابتداع في الدين ، ناعية على التقليد المميت للعقل والعلم ، وشعرها الماء
الزلال سلاسةً وعذوبةً . وأما مقال ابن القيم المنقول عن كتابه (هداية الحيارى)
فتعرف قيمته من قوله فيه : فلما بعث الله رسوله (ﷺ) استجاب له وخلفائه
بعده أكثر الأديان طوعاً واختياراً ، ولم بكركه أحداً قط على الدين ، وإنما
كان يقاتل من يحاربه ويقاتله ، وأما من سالمه وهادنه ، فلم يقاتله ولم بكركه
على الدخول سيفه دينة امتثالاً لأمر ربه سبحانه حيث يقول : (٢ : ٢٥٦)
« لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » وهذا نفي بمعنى النعي ، أي
لا تكبروها أحداً على الدين .

هذا وقد وقعت أغلاط بسيرة ، لا يستقيم معها الوزن ، ونحن نصححها ،
ونعهد بمراجعة أصلها الى مخرجيها الأستاذين حمزة والصنيع ، في الحجاز :
ص ٣ خمس رسائل . ص ٦ ومسنند أحمد . ص ٩ قدم . . . قول .
ص ١١ بلى تبركا و . . في الاقتدا . ص ١٤ (حتماً) واعتمد . ص ١٨
كذلك إبقا . . فقد أضاع .

والمؤلف من كبار الدعاة الى السنة في القرن الثاني عشر ، كما ترى في ترجمته .
وقد طبعت هذه الرسالة ووزعت على نفقة الأستاذ المحسن الشيخ محمد نصيف ،
أناب الله الجميع خيراً .

فلا تُبيح أفعالها الراعي مساكنهم وكن رحيماً إذا كانوا مساكننا
قال المسيح لنا حبوا أعدائكم لكنه لم يقل حبوا الشياطينا
الدين قبلنا لكن تجارتكم بالدين تكرهنا أن نكره الديننا
ويخاطب «شباب العرب» فيقول فيما يقوله لهم :

عشْ للعروبة هاتفاً بحياتها ودوامها
وامدّدْ بين الحب يا لبنانها لشآمها
انظر الى آثارها تنبتك عن أيامها
هذا التراث يتّ معظه الى إسلامها
مالي أراك يوت من دمها ومن أدطانها
أنسبت أنك ليث نهضتها ونسر بيانها
أقول لست من الشّام وأنت في أحضانها
أنهد ناطحة النجوم وأنت من أركانها

هذا غيض من فيض ، من هذه الروح العربية الصافية المخلصة الوثابة ، التي
أوحى الى هذا الشاعر القومي المبدع بهذه الآيات البينات ، وحبذا الحكومات
العربية لو قدرت له جهده ، فافتتحت هذا الديوان بالملئات تدرسه في مدارسها .
جزى الله الشاعر القروي عن أمته ووطنه خير ما يجزي عباده المخلصين .

عارف النكدي



الاستاذ أحمد أمين

تفسير جزء (قد سمع)

لمدارس المرحلة الأولى

تأليف : محمود محمد حمزة . حسن علوان . محمد أحمد برانق

هو تفسير مدرسي بحجم تفسير الجزء الأول الذي وصفناه وبترتيبه ^(١) ، لا يزيد ولا ينقص ، وهو موافق لأذواق الطلاب ومداركهم ، ويقع بنحو تفسير (جزء عم) للإمام الشيخ محمد عبده ، ودون النصف من تفسير الأستاذ المغربي (الجزء تبارك) ، ولا غرو فذاتك التفسيران قد جعلنا مرجعين لسانة التفسير ، وهذا مرجع لطبقات محصليه وطلابه ، وقد أبدينا ملحوظاتنا فيما كتبنا على تفسير الجزء الأول ، ولم نر في تفسير هذا الجزء ما يقتضي أن تبدل أو تعدل ، وإنما يزداد عليها هنا أن لا نطلق عليه تعالى ولا نسند إليه من الأسماء والأفعال إلا ما ورد مصداقه في الكتاب أو السنة ، ومثاله ما جاء في تفسير آية « يا أيها الذين آمنوا قوا أنفسكم وأهليكم نارا » من سورة التوحيد ، فقد كتب تحت عنوان (مجمل المعنى) مانصه ص ١٠٧ :

(يطلب الله تعالى الى المؤمنين أن يحافظوا على أنفسهم) الخ ٠٠ (ويطلب الله ذلك ليحفظوا أنفسهم من نار يوم القيامة) وفي إسناد الطاب منه سبحانه إلى عباده ضعف في التعبير ، وقصر في التفسير ، لأن الآية جاءت بالأمر الجازم الذي لا هوادة فيه « قوا أنفسكم وأهليكم نارا » فلو قيل : أمر الله تعالى عباده المؤمنين بالمحافظة على أنفسهم وأهليهم الخ لكان أدل على منطوق الآية الكريمة . وقد أورد حديثان في معنى الآية الكريمة ، ولم يذكر من خرجهما من أصحاب الصحاح أو السنن ، ولا درجتهما من الصحة أو الحسن ، ولا من رواهما من أصحاب النبي الكرام ، عليه وعلى آله الصلاة والسلام .

محمد ربحة البيطار

(١) جاء وصف الجزء الأول في الصفحة ٢٧٩ من الجزء الثاني من المجلد التاسع والعشرين .

على لجنة التأليف والترجمة والنشر أكثر من ثلاثين عاماً ، وساهم في مجلة الرسالة ، وأدار مجلة الثقافة بنفسه ، حتى بلغت المقالات التي نشرها في المجلات والصحف والأذاعة سبعة مجلدات جميعها في (فيض الخاطر) ، وله من التأليف المشهورة : فجر الإسلام ، وضحي الإسلام ، وظهر الإسلام ، وشارك الأستاذ زكي نجيب في كتابي قصة الفلسفة اليونانية ، وقصة الفلسفة الحديثة ، وله قصة الأدب في العالم . وحقق ونشر مع عدد من الأفاضل عدداً غير قليل من الكتب المشهورة كالإمتاع والمؤانسة ، والموامل والشوامل ، والبصائر والدخائر لأبي حيان التوحيدي ، والعقد لابن عبد ربه ، وكثير غيرها .

يضاف الى كل ما تقدم اشتراكه في المؤتمرات الثقافية العربية والعالمية ، وعمله النثر في دار الكتب وجمع اللغة العربية في القاهرة وغيره . حتى أصبح المرحوم علماً من أعلام الجيل مردداً ذكره في كل بقعة عربية .
وها هو ذا اليوم بفارق الحياة الدنيا بعد أن ترك تراثاً لا يبلى من طيب الأثر والذكر .

آراء وأنباء

الدكتور أحمد أمين

نعت أنباء القاهرة في ٣٠ أيار سنة ١٩٥٤ العلامة المرحوم أحمد أمين أحد أعضاء المجمع العلمي العربي ، فكان للنبا وقع شديد على النفوس : في العالمين العربي والإسلامي . ذلك ان المرحوم شخصية فذة في هذا العصر جمع الى سعة العلم براعة الأدب ، وعرف بأسلوبه السهل البليغ وإنتاجه الضخم المتنوع . وقد خلف من آثاره ثروة عظيمة للثقافة العربية .

ولد أحمد أمين في أول يوم من تشرين الأول عام ١٨٧٨ في مدينة القاهرة من أبوين متوسطي الحال ، وكان أبوه مشغولاً بجمع الكتب واستنساخها بخطه ، فوضع ابنه في مدارس القرآن والمدارس الرسمية ثم أدخله الأزهر ومدرسة القضاء الشرعي ، فخرج بها قاضياً وتعلم الانكليزية وتقلبت به الاحوال فكان مدرساً وقاضياً ، واشتهر ببحوثه الأدبية ومقالاته الممتعة . وفي عام ١٩٤٧ انتخبه المجمع العلمي العربي عضواً ، وفي عام ١٩٣٦ عين مدرساً في كلية الآداب بالجامعة المصرية . وانتخب عام ١٩٣٩ عميداً لكلية الآداب ، وانتدب عام ١٩٤٥ مديراً للإدارة الثقافية بوزارة المعارف ، فأنشأ تلك المؤسسة الجليلة (الجامعة الشعبية) لتعليم الكبار من أبناء الشعب . وكان آخر المناصب التي شغلها بعد إحالاته على التقاعد منصب مدير الإدارة الثقافية بالجامعة العربية ، كما كان آخر لقب علي ناله عام ١٩٤٨ لقب الدكتوراه الفخرية مع جائزة فؤاد الأول . كان المرحوم مثالاً صالحاً لرجال الفكر المنتجين المواظبين ، فقد أشرف

بعض مؤلفات السير محسن الأرمين

(وقد أهداها الى المجمع سنة ١٣٦١)

- لواعج الأشجان (فرغ من تسويده سنة ١٣٣١ والطبعة الثالثة بصيدا ١٣٥٣) .
- اقناع اللائم على إقامة المآتم (طبع ١٣٤٤ بصيدا) .
- الرحيق المختوم في المنشور والمنظوم ١ و ٢ (١٣٣٢ الأول و ١٣٤٨ الثاني) .
- أبو فراس الحمداني (١٣٦٠ = ١٩٤١) .
- معادن الجواهر ونزهة الخواطر ١ و ٢ و ٣ (فرغ من تبييض الأول تبييضاً ثانياً سنة ١٣٤٨) .
- كشف الارتباب في أتباع محمد بن عبد الوهاب (انتهى منه أواخر ١٣٤٦) .
- أعيان الشيعة ظهر منه ٣٥ جزءاً (الأول قسماً فرغ من تسويد الثاني بشقرا عام ١٣٥٤) .
- الدر النضيد في مراثي السبط الشهيد (انتهى من جمعه وطبعه للمرة الأولى سنة ١٣٣١) .
- الدر الثمين في أهم ما يجب معرفته على المسلمين (في الفروع) الطبعة الرابعة بدمشق ١٩٤٧ .
- العلوياث العشرون (جمعه وشرحه سنة ١٣٦٦) دمشق .
- تبصرة المتعلمين في أحكام الدين (للحسن بن المطهر الحلي وهي بشرحها مطابقة لفتوى السيد محسن أعيد طبعها بدمشق ١٣٦٦ = ١٩٤٧) .
- أبو نواس (١٣٦٦ = ١٩٤٧) .
- دعبل الخزاغي (طبع ١٣٦٨) دمشق .
- الصحيفة الخامسة السجادية (فرغ من جمعها أواخر ١٣٢٣ وطبعت ١٣٣٠) .



السيد محسن الرضوي الحسيني العاملي
(توفي في الخامس من رجب سنة ١٣٧١ الموافق ٣٠ آذار ١٩٥٢)

كلمة الدكتور هاشم (١)

سيدي صاحب المعالي والرياسة ، سيدي صاحب الدولة ،
سادتي أجلاء الأساتذة ،

لبس أصدق في أداء الحمد من صوت امري لا يرى لنفسه عنواناً على فضل
مثل ظفري بأصواتكم ؛ فليكن هذا الصدق وحده شفيع صاحبه إليكم إن
عني بيانه تلقاء الثناء على كرمكم ، وقصّر لسانه عن اللهج بشكركم . إني
كلاً رجعت البصر فيما أوليتموني من شرف سام بدعوتي إليكم - لمزاملتكم
أبد الدهر فأنتم أبد الدهر مخلّدون - كبر على نفسي مبلغ اجترائها . ولولا
يد رقيقة محسنة بسطت إليّ منذ عامين للشّدّ أزري في قرع بابكم ، وخيالة
حبّية أثيرة أراها تطلّ عليّ من وراء الغيب وهي تطيف بجمعكم في هذا
الأسبوع الذي حال فيه الحول على انتقالها الى الملأ الأعلى (٢) ، لما ظننت أن
في وسعي الاستئذان عليكم والجلوس بين يديكم .

إن لهذه القاعة في خاطري صورة فريدة : فقد نعمت فيها ، فضني ربيع
ضاحك (٣) ، مجلس أنيس طويل مع علامة الشام الكبير المرحوم محمد كرد علي .
ولما انصرفت على التقيّة ، لم أجد ما أدونه عنه في مذكري غير قولي : « رجل
ملء العين والنفس ! » . . . لظالملاً هذا الشيخ الشاب عيني ونفسي بجمال
جليل أثناء اختلافي اليه في النادر ، ولكني ما رأيت له كيوم مثله خدّين أنصر

(١) ألقاها في الجلسة التي عقدت لاستقباله في ٢٥ آذار سنة ١٩٥٤ بعد انتخابه عضواً

عاملاً في المجمل العلمي العربي .

(٢) نسي الأستاذ الجليل أول رئيس لأول مجمل علمي في الشرق العربي يوم الخميس ثاني

نيسان ١٩٥٣ = ١٧ رجب سنة ١٣٧٢ .

(٣) أول أيار ١٩٥٢ .

- البرهان على وجود صاحب الزمان (بيضا ١٣٢٨ بدمشق بعد نظم بعضها قبل عشر سنين في النجف) .
- رسالة التنزيه لأعمال الشبه (فرغ من تسويدها ببيروت ١٣٤٦ وطبعها بصيدا ١٣٤٧) .
- عجائب أحكام أمير المؤمنين (فرغ من جمعه ١٣٦٤) دمشق .
- الدرر البهية في تطبيق الموازين الشرعية على العرفية (فرغ منها مفتتح ١٣٣٠ وطبع ١٣٣٢) .
- كاشفة القناع عن أحكام الرضاع (فرغ منها ١٣٢٨ بدمشق وطبعها ١٣٣١) .
- ضياء العقول في حكم المهر إذا مات أحد الزوجين قبل الدخول (دمشق ١٣٢٩ وطبع ١٣٣٢) .
- نقض الوشيعة في نقد عقائد الشيعة لومى جار الله بن فاطمة التركستاني (آخر كتبه ١٣٧٠ = ١٩٥١) .

يشاء القدر أن يولد زميلكم منذ نحو قرن^(١) بشقرا هونين (من أعمال مرجعيون) في جبل عاملة ذلك الذي يُقال إن المنتسب الأول أبا ذر الفاري اتخذ ملجأ بعد أن أخرجه معاوية إلى القرى . وإشاه اليخت السعيد أن يتصل نسبه بالحسين « السبط الشهيد ابن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب وابن فاطمة الزهراء بنت رسول الله (ﷺ) وبضعته » . فكيف ، والعمق دساس ، لا يفعل الدم النبيل الذي تمور به شرايين نابغة كمثلته في صوغ وجوده على النحو الذي صيغ فيه ؟ ولم لا يهيب به هذا الدم إلى موالاة ما اتصل ولم يتراخ من سلسلة الشرف والمعرفة والرياسة ؟

لقد سمع من ذويه ، وهو في غضارة السن ، أن سما من الله به على العشرة عدم انقطاع العلماء والفضلاء منها في القديم والحديث . أليس فيما رووا له أنه مخدر من صلب « ذي الدمة » (المدفون بالحللة السيفية) الذي لم تحف عبرته من خشية الله ؟ أو ليس ذلك الزاهد التي هو ابن يزيد الشهيد ؟ أو ليس يزيد هذا يولد الإمام زين العابدين الذي بلغ من جلالته أن مسلم بن عقبة ، بعد وقعة الحرة ، نكص عن أخذ بيعته ليزيد إلا على أنه « أخوه وابن عمه » على حين بايع فيها أهل المدينة على أنهم « عبيد رقة ليزيد » ؟ أو ليس هو الذي تهيبه خمسة من خلفاء بني أمية فلم يجسروا على التعرض لمدرسته التي أقامها في داره لتكون خلال خمس وثلاثين سنة ينبوع الحديث والعلم والرواية لأمثال الزهري وسفيان بن عيينة ونافع والأوزاعي ومقاتل والواقدي ومحمد بن اسحق وكثير من الصحابة والتابعين ؟ ثم ألم يكن أجداد مترجما الأقربون بعد نزوحهم من العراق موضع التقديم والتجلة في قومهم حتى لكانوا أصحاب المنزلة الرفيعة عند أمراء بلاد بشاردة الممتدة من البيطاني إلى تجم صفد والمترامية بين شاطئ البحر الشامي

(١) يقول عن نفسه : « كانت ولادتي في حدود سنة اثنتين وثمانين بعد الألف ومائتين » راجع ص ١٣٤ من الرحيق المختوم . وهذا ما يوافق سنة ١٨٦٥ ميلادية .

«حرة» ، ولا ناظرين آلى لمة ! ولطالما أصغيت في النوبات الى محاضراته ، ولكنني ما أحسست له كذلك الساعة نبرة أوقع في المسمع ، ولا حديثاً أشعني الى القلب ، ولا سحرأ أخاب لب ! «وخيل إلى» - وهو يكرمني بلفيفة تبغ مذهبة ويغربي بصرف دخانها صوته - أن حجاً رفُع شدماً وقف بي التهبب دونه ، وأن جواً من عطف ودود نبيل أخذ يلفقني بهدوء ودعة ، فأطمئن ويسرني عني كما «ذهب عن إبراهيم الروح» . رحمه الله ! كان مما كاشفني به من طيبتيه إذ ذاك عزمه على أن يزجني إلى حلقنكم الحصيفة الرصينة فنية يضعون عصارة همهم في سراج العلم الذي أوريتم ناره وأطعتم مناره ، وهمون وقدة حماسهم لا إذكاء شعلته التي أمدتها شيوخنكم الوقورة بزيت الحكمة والكياسة والفضل .

أعتذر من الاعتراف لكم ، سادتي ، أن قد شاع حينئذ سيف سري غرور عذب ؛ ولكن «أمنية الطامع لم تبلغ بي - وأنا من هذا على أتم الوثوق - حد التشوف إلى مقعد كان يتبوؤه قبلي إمام جهيد ومجهد فخل مثل رصيفكم الراحل السيد محسن الأمين العاملي رضي الله عنه وطيب ثراه . فلما شتم ، باقتراعكم المتفضل ، أن تحلوا الخلف محل السلف - على ما يبدو لديهما من فارق النزعة وتباين القدر - لم أتبين سائقاً يحدو بكم على ما صنعتهم غير الاستسك برمض أرجو ألا أكون مخطئاً في استخراج مغزاه : وهو تكريم الأمانة للفكرة ، وتمجيد الوفاء للمعينة مذ تستهويان قلب من آمن بهما عن إخلاص ووعي وبصيرة ، فلا يصرفه عن «انزامها» صارف ولا يبعد عن الصدع بها محيداً . وأحسب ، سادتي ، من نافلة القول أن أقرر لكم أن حب آل محمد (عليهم السلام) هو - فيما يتصل بتلك الحياة الفنية الغصبة الفياضة الصالحة التي قضاها زميلكم العظيم - نقطة البداية وغاية الغاية . فائذنوا لي مادام علي أن أستشير أمامكم ذكراها ، أن أقف أمامكم أجبل الطرف في بعض حناياها ، واغفروا لي إن عشت العين الكيلة عن إدراك السنى اللائلاء الذي تشع به مزاياها .

في ذلك الجو المليء بالآسفي والمفاخر والحمد دبتاً ودنياً ، تفتتحُ بخيلة
السيد محسن بن السيد عبد الكريم : أنشئ تلفت ذهن الغلام اليافع لم يقصر
إلا مواكب « الصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقاً » ! فمِنْ إِذْكَ
لا يجتذبه نداء منادهم وقد قرع سمعه من أغوار التاريخ ؟ وعلام لا يتخذ
معدته فيخذل السير للحاق بركبهم والوقوف في صفهم ؟ ألا ليُبهرعُ إلى مدارس
ناحيته فليتركب على كتاب الله وحديث رسوله ، وليجيز نفسه بعلوم الآلة التي
قيل له إنها لها بمثابة المفاتيح . هذا هو يتأبط ابن الناظم والرضي والجارودي
والملا جامي والدسوقي والدمايني والشيرازي وأمثال تلك المتون والشروح الصارمة
فيمضي فيها نظراً وتعليقاً واستخلاصاً ^(١) . وما هو ذا يجود الذكر الحكيم فيرتل
خاشعاً قوله تعالى : « قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى » ويقف
طويلاً عند قوله : « إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم
تطهيراً » . ثم ها هو ذا يفتح تفسير الطبري فينال من نفسه مارواه من قول
إمام الهدى في علي كرم الله وجهه : « إن هذا أخي ووصيّي وخليفتي فيكم » ،
وينظر في مستدرك الحاكم فتتهز جوافحه لما خوطبت به فاطمة : « ألا ترضين
أن تكوني سيدة نساء العالمين فداك أبي وأمي ؟ » فإذا قرأ في خطبة الوداع :
« إني قد تركتُ فيكم ما إن أخذتم به لن تضلوا : كتاب الله وعترتي أهل
بيتي » ، استبان له الدرب ، ونذر حياته للسلوك فيه على هدى الكتاب العزيز
وهو المِيرة الطاهرة :

« حيي لآلِ المصطفى خالط لحبي ودمي »

... ..

« هذا لساني دائمٌ في نصرهم وقلبي »

« حتى تُناري في ضربي — حي بعد موتي أعظمي »

(١) كتب في أثناء ذلك مؤلفاً في النحو ومنظومة في الصرف وحاشية على « المثلوث »
وأخرى على « المعالم » ، وأبدأ في جمع كتابه « معادن الجواهر في علوم
الأوائل والأواخر » على نحو الكشكول .
م (٩)

إلى الأردنّ وطرف البقاع ؟ هذا مسجد قريبه الجامع بعيد عليه رسم بانيه جدّه
 جدّه الوجيه الفقيه المتقن السيد موسى بن حيدر المكنى بأبي الحسن فيؤخذ بمآه
 وهو يؤم الأمير الجليل ناصيف بن نصار في صلاة الجمعة ووراءه خلق لا يحصى
 من أهل الأصقاع المجاورة . وهذا أبوجده الأدنى عمدة الرؤساء السيد محمد
 الأمين يروى له عنه أن والي عكا أحمد الجزار لم يجد أحداً سواه يفاديه
 على عودة أهل البلاد الذين فرّوا في وجهه لما نهب مالم واستصفي عقارهم وأحرق
 خزان كسبهم . لكافي بالصبي وهو يستمع الى خبر الشيخ الصافي النخيزة (الذي
 وضع ابنه رهينة على وعد قطعه ومع ذلك لم يسلم من أذى الجزار) تفرورق
 عيناه بالدمع لغدر الطاغية بالذي ما نكث له بعهده ، ولكنه لا يلبث أن تشرق
 أساريره بشراً ويشمخ صرنبته نفراً منذ يعلم حسن تطف الفقى الطليق للوالي
 ونجاحه في فك إصار والده الذي تجزي بنفيه إلى دمشق جزاء سينمّار . . .
 إن هذا الفقى النبیه الجري هو السيد عليّ جدّ السيد محسن . ولعل الحفيد
 الصغير كان بداخله زهو بالغ من سيرة الشاب الهام المقدام . ألم يتلمّح من ثنايا
 تلك السيرة وجه صاحبها الرائع فيتعرف فيما يطالعه منه ما ورثه من مخايل النجابة
 وبعده النظر والحزم ؟ ألا يراه - في دماس الحنة - يضرب بجديد بصره في
 حاشية الجزار فيتخير لصدافته أميراً مصرياً يعقد به أوامر المودة ويتساقى معه
 في مكتبه رحيق المعرفة ، حتى اذا دار بالجزار وبخليفته سليمان الدهر ألفاه
 - في شخص عبدالله باشا - مقتعداً مريراً عكا فيفدّ عليه ويجد عنده الحظوة
 والرعاية ؟ أما الحظوة فأعظم بها بادرة يوم أعلى الصديق كعب صديقه في الفقهاء :
 أن كان له الفلج عليهم في إيجاد مخرج ليمين كادت تحترق على الأمير زوجة
 حبيبة ! وأما الرعاية فناهيك بالصوافة ضيعة وافرة الغلة زهيدة الخراج يقطعها
 الصديق صديقه ؛ وليس من ذنبه بعد ذلك ان جاء الحساد على وغيره في الصدر
 مكثون - بدسوس السمّ للمنعّم عليه في قهوة البن ، وأكبادهم تتلفى موجدة
 وكهداً ! . . .

- سطحاً وخارجاً - على أيدي مشيخة أعلام كالهمداني والخراساني والأصفهاني ومحمد طه نجف وغيرهم من أئمة العرب والعجم . بل هو يشرع في التأليف - على كثرة المصنوع والعيال - فيجبر مجلدات في الفقه والتوحيد والأخلاق ، ويجمع كتباً في التاريخ والحديث والمجلد ، حتى يطبق أساتذته على أنه « ترقى من حضيض التقليد الى أوج الاجتهاد » .

يبد أن لو اعج الشوق الى الديار تهرح بزميلكم قبل أن يهدف الى الأربعين ، فلا ضير عليه وقد نال بغيته من دار هجرته ، أن يرجع الى الوطن حاملاً معه مشعل دعوته . ولأمر ما يعزم أن تكون عاصمة تلك الدعوة دمشق . مذكاً بتخذها سكناً لا يبرحه اللهم إلا الحج أو منسك أو إقامة يسيرة في مسقط رأسه (١) . ومنذ ذاك تستعد هذه المدينة السمحة لشهود نشاط شيعي منقطع النظير . فكان الزمان شاء لبني هاشم - خلال خمسين سنة كاملة - أن يعيدوا مع بني عمهم من ولد مروان حساب التقاص في دار أموية !

* * *

لست أقوى ، سادتي ، على تناول هذا النشاط الهائل في تفصيله ولا بجملة . وبحسبكم لتصور الحرج الذي داخني من هذا الشأن أن تعلموا أن مجموعكم - زاده الله بسطة في العلم - بعث لي من أجل إعداد هذه الكلمة بسبعة وخمسين مجلداً (٢) من مؤلفات الشيخ . . . أذكر أن قد ورد يومئذ على البال موقف

(١) من شعره الحسن في ذكرى دمشق قوله (الديوان ج ١ ص ٩٨) :

لله أيامي بجلقي ، والصبا غصن ، وعودي للنوى مالانا !
كم في رياض النيرين ودمر سرأي يروق فيطرده الأحرانا !
حبث الحائل ناضرات ، بينها بردى تسيل مياهاه ، فهدرانا .
أرض يريك الخلد شاذروانها أرايت مثل الخلد شاذروانها ؟

(٢) جاء في ترجمته التي كتبها بخط يده والتي هي محفوظة في خزانة المجمع العلمي العربي أنه « ألف في أنواع العلوم ما يزيد على مائة وعشرين مجلداً أكثرها مطبوعة » (راجع الجزء الرابع من المجلد السابع والعشرين للمجلة ثمرين الأول سنة ١٩٥٢) .

ولكن آفاق شقرا وتبين وهونين ومجد لسليم أضيئ من أن تنسج المطامع
الشاب النابه . وهذه نسائم "سر" من رأى والكأظمية وكربلاء والنجب الفروى
غمر رُخاء بقلبه فتميج الشوق فيه وتبته أمل ساكنها الأبرار في حلوه بين
ظهرانهم . ما بال الرجل الشخيص الأشد لا يهجم إذن على شدة الرجال اليوم ،
ولا فت في غصده أب هريم أضر بعينه الزمان ، مادام قد استجار الله
بذات الرفاع ؟ إليكم السيد بنحدر الى صيدا فيروت ، ويركب البحر منها
الى الاسكندرون ليؤوي على حلب ويخرج عنها الى البادية فالفرات فبغداد ،
وبلقي العصا أخيراً في النجب الأشرف . لكأني به - وقد بلغ الحى إذ ذاك -
يستخفه وجد شديداً وهو يصغي إلى هائف يحمل له نشيد مهيار :

أمر على جدّ الحسين فقل لأعظمه الزكـيـه
أعظماً لازلت من وطفاء ساكبة رويـه
وإذا أنخت بقبوره فأطل به وقف المطيـه
وابك المطهر للمطهر والمطمرة التقيـه
كبكاء ثاكلة أتت يوماً لواحدھا المنـيـه

نعم إنه ليستجيب فيبكي طويلاً إذ يذكر فاجعة العطش ، وينظم من المراثي المشجية
(في الحسين وأمه وأبيه وبنيه) ما ميلاً ديواناً كاملاً . ثم إنه ليُطيل وقف مطيته
عشر سنواتٍ وثيقاً كي يكرع ويعبّ وينهل ويعمل من سلاف المعرفة «موجهاً»
إلى تحصيل العلم - كما يقول - همة أعلى من الفُـسـراح^(١) وعزيمة أمضى من
بيض الصفاح . . . !

في هذا الطور من حياة زميلكم نفق بضاعته ماشاء الله أن تنق و تطول
باعه في الدراية والنظر . إنه لا يكتفي أن يقرأ المتطق والفرائض والأصول

(١) في القاموس المحيط : الفُـسـراح كضراب البيت المصور في السماء الرابعة [كذا
وله تحريف « السابعة »] .

الجدلي^(١) . وأنتم تعرفون ما ربما انطوى عليه هذا الأسلوب من « منطق العواطف » الذي يجعله الميزانيون مرادفاً لـ « تمويزات الغرض والهووى » (أرجو أن تعرفوا عن هذه الإشارة ، فالتعبير لمنطقة « بورروية ») . والحق أن ذلك الكتاب - على الرغم من هذا التخطئ - ليروع قارئه بإيمان المجتهد الكبير وسعة إحاطته وقوة حجته ودماغ برهانه . حتى إنه ربما قاده لإعادة النظر في مواقف كان في نفسه منها شيء كأمس « التلاعن والتطاعن » و « عصمة الامام » و « النقية » و « نكاح المتعة » وما الى ذلك . وأشهد أن المرء ، في كثير من المواضع التي يبدو عليها أن ظاهر الحق في جانب الخصم ، لا يلبث أن يخرج ميالاً الى العكس بعد سماع الرد .

(١) كان السيد - رحمه الله - طويل الباع في الجدل . حتى ربما خاض في خصومات المعتزلة والاشاعرة وأبدى رأيه البارح في معضلات فلسفية كنتك التي دارت عليها المناظرة بين الأشعري والجبائي في وجوب الأصلح على الله (راجع معادن الجواهر ج ٢ ص ٢٠ - ٢١) . ومن ذلك أيضاً ما جرى له مع تقبب الأشراف بمصر وذكره في رحلته الحجازية : فقد عجب السيد محسن لأهل السنة حين تعلمون أصول الفقه مع أن باب الاجتهاد عندهم مسدود ! فأنكر عليه النقيب ، وجرت بين الرجلين مساجلة . فلما أقام السيد الحجة عليه وبسط شروط الاجتهاد المطلوب توفرها في المجتهد ، قال له الخصم : ولكن من شروط الاجتهاد تسليم أهل العصر لصاحبه . فكانت كلمة الفصل جوابه له : « لو أن نبياً أرسل الى قوم فكذبوه ، اكان يمدح ذلك في نبوته ؟ ولو أن أهل عصر سلكوا باجتهاد رجل وهو لو لم يجتهد ، اكان ذلك يحمله مجتهداً ؟ فكنت » (المصدر نفسه ص ٣٠٣) . ونحن نظن أن هذا من الأساليب الخطائية . ولقد كان في وسع الخصم أن يجيب عن مثل هذا الاستهتام الإنكارى بالإيجاب وهو مطعون كل الاطمئنان . وإلا فما المعيار في أهلية الرجل للاجتهاد إن لم يكن تسليم أهل الاختصاص له بذلك ؟ ومع ذلك ، نرجو ألا يحمل استدراكنا هذا على تحمل الانتصار الذين أوصدوا باب الاجتهاد بإصداً نهائياً بعد المذاهب الأربعة : فاتخاذ موقف مثل هذا أبعد من أن يرد لنا على بال . كيف لا ونحن ممن لا يشكر « الرأي » و « التماس » و « الاستحسان » و « المصالح المرسلة » . وهي جميعاً أوسع من « الاجتهاد الضيق » الذي هو مقصور على « الاستنباط من أدلة الشرع » المروية .

جان بول سارتر الفيلسوف الفرنسي المعاصر إذ أجمعت عن تلخيص مذهبه «الوجودي»
للمجلة «لابف» في مقال «مقتضب طلبته إليه . ولكن هل من سبيل للإحجام
عن تلبية طلبتكم ؟

نسمعون لي إذن ، أيها السادة ألا أخوض في جزء كبير من ذلك التراث ،
وأن أكتفي فأقول فيه ما قيل في كتب حجة الإسلام الغزالي من أنها : لو
وُزعت على أيام عمره ، لأصاب كل يوم منها عدة كرايس ! بيد أنني إن
اضطرت للمرور سريعاً بتلك المجاميع اللطيفة ^(١) التي ضم فيها المؤلف طرفاً إلى
طرف بعض الأخبار المتصلة بعلم مذکور أو حادثة شهيرة - معها تحمل تلك
الأخبار من نقد - فما يليق بي أن أتجاوز عن كتب ثلاثة تعكس إلى حد
كبير لمعة من طراز تفكيره .

وأحب أن أقدم الكلام على آخر هذه الكتب عهداً في تاريخ حياته أعني
كتاب «نقض الشيعة» ^(٢) . لما خاض موسى جارد الله التركستاني في «نقد
عقائد الشيعة» ، برز له زميلكم - رحمه الله - بدرأ مطاعنه الجارحة . وكان
لابد ، لدفع ما ألتصق بالمذهب من تهم ووصمات ، أن يجيء الكتاب على الأسلوب

(١) مثل رسائله المعنونة : «الدر النضيد في مرآتي السبط العميد» (١٣٣١ =
١٩١٣) ، «أبو فراس الحمداني الأمير العربي الشاعر المشهور» (مطبعة
ابن زيدون بدمشق ١٣٦٠ هـ = ١٩٤١ م) ، «أبونواس» (مطبعة الاتقان
١٣٦٦ = ١٩٤٧) ، «دمبل الخراعي» (الاتقان ١٣٦٨) وفيها كلام
طويل عن تائيد الكبرى الشهيرة في أهل البيت ، وكذلك «عجائب أحكام
أمير المؤمنين عني بن أبي طالب عليه السلام وقضايا ومسائله» (الاتقان
١٣٦٦) الخ ... على أنه يجب أن ينحس بالذكر كتابه : «لواعج الأشجان
في مقتل الإمام الحسين» (عدة طبعات - لاسيما الثالثة - بصيدا ١٣٥٣)
وهو مجموع من مصادر تاريخية متفرقة كالطبري وأبي الفرج الجوزي والمسمودي
وابن نجما والصدوق وغيرهم ، وممدد بكتاب «أصدق الأخبار في قصة
الأخذ بالثار» .

(٢) مطبوع بدمشق (ابن زيدون ١٣٦٠ = ١٩٥١) .

في الدول الإسلامية ، ولعائدهما في الأصول والفروع . غير أنه أثر أن
يحتزي باستقصاء أخبار الإمامية الاثني عشرية : علماء ، متكلمي ، وأصوليها ،
وفنائها ، وعحدثيها ، ومؤرخيها ، ونسائيها ، وجغرافيتها ، ومنطقيها ، ومفصيها ،
وأطباؤها ، ونحويها ، وصرفيها ، وبيانيها ، وشعرائها ، وعروضيها ، وأدباؤها ،
وكتابتها ، ومصنفها في فنون الإسلام في كل عصر . على أنه لم ير أن يحشد
بين أولئك من لم يُقل في حقه إلا عبارة مختصرة كقولهم : ثقة ، أو عين ،
أو صدوق ، أو له كتاب ، أو لا بأس به ، أو ضعيف ، أو من رجال أحد
عليهم السلام ، أو عالم فاضل معاصر ، أو عالم صالح ، أو يروي عن فلان
أو يروي فلان عنه ، أو نحو ذلك .

لبس من المبالغة ها هنا أن يقال عن السيد محسن - رضوان الله عليه - أنه
ارتفع بهذا المؤلف إلى مصاف أكابر الرجالين في تاريخنا كآب عبد البر ،
وابن حجر العسقلاني ، وابن سعد وأضرابهم من أمثال الخطيب البغدادي وابن عساكر
وباقوت الحموي وابن خلكان والصفدي ومن إليهم . ولئن كان فيه مستقصيا
متنبعا محققا إلى الغاية التي تنوء بالوسع ، فإن أصالته وميزته - على حسب
ما أظن - في انتصاره الوفي لفضلاء أهل البيت ، وإشارته المنصفة إلى ما ظلم
من ظلم ونسب باطلا ، ثم في حملته الجريئة على من عارض لم الواقعة أو التحامل .

تواه إذا ذكر قوم أن أبا العيناء ادعى خطبة الزهراء بعد أن منعها الصدوق
فدكا ، أو أن « نهج البلاغة » هو للشريف الرضي ، لم يجزم أن يحتاج على
النقيض ثم يقرر : « هذا باطل لا يلتفت إليه بعد رواية الثقة لهم وتصحيحهم
إياه » ^(١) . فاذا ما فرط من ابن قتيبة سياق رده على الجهمية والمشيئة كلام
فيه إشارة إلى « علم الغيب للأئمة » لم يملك السيد بعد إقامة الأدلة على الأمر
أن يحتاج له بقوله : « لكن العداوة وإفراط الجهل والغباء والتعصب للباطل أدت

فأما الكتاب الثاني فهو « كشف الارتياح في أشياخ محمد بن عبد الوهاب »^(١) ، وهو كما يتجلى من عنوانه مخصص لمناقشة المسائل التي يقوم عليها مذهب السلفية الوهابية كتحريم البدعة ، وهدم القبور ، وإنكار الشفاعة والاستغاثة والتوسل وأخلف بغير الله والنذر والتبرك والتدخين والاجتهاد وغير ذلك من الأمور المشهورة . ولقد يعجب الناظر في هذا الكتاب لكبرى البوائق يرمي بها السيد خصوصه 'مذ' ينقل له عن مصادر - موثوقة أو غير موثوقة - مثل قول إمام مذهبهم : « الرابطة في بيت الخاطئة أخل إثمنا بمن ينادي بالصلاة على النبي في المنائر ! » . ولقد بداخله الدهش لتشبيه الوهابيين بالخوارج « من ثلاثة عشر وجهاً »^(٢) ! ولكنه ان يحتاج إلى عناء كبير في كشف السر ، إن هو التفت إلى المقدمة فطالعته بالمقطع التالي : « الحمد لله ... وبعد ، فلما ضعفت شوكة ملوك الإسلام ، وكان من ذلك استيلاء الوهابيين من أعراب نجد على ... الحرمين الشريفين وهدم مزارات المسلمين ومنها قبة أهل البيت عليهم السلام ... وقبابه مواليد النبي (ﷺ) ... وجعل قبور عظماء المسلمين ... معرضة لدوس الأقدام ووقوع القذارات وروث الدواب والكلاب ... فأحرقوا بذلك قلوب المؤمنين ... جثت بهذه الرسالة ... » .

وأما الكتاب الثالث الذي 'بعد' واسطة العقد في تأليفه والذي أعتمد أنه من الأوايد الخوالد الشوارد في تراثنا الاسلامي فهو « الذريعة في أعيان الشيعة » . لقد كان في مشيئة السيد أن يجعل من معلقته تلك مرجعاً تاريخياً لفرق الشيعة

(١) انتهى منه بشراسة ١٣٤٦ . وقدم له بتاريخ الوهابية نقلاً عن مصادر : بعضها غير حيادي كأمجد بن زيني دحلان (خلاصة الكلام في أسراء البلد الحرام) ، وبعضها معتدل - يشهادة السيد المرحوم (راجع ص ٩) - كعمود شكري الأوسي (تاريخ نجد) ، واستند كذلك من مصادر أخرى كرفاعة بك ناظر مدونة الألسن (جغرافيته المترجمة عن ملطيطرون) وتاريخ الجبوتي الخ
(٢) راجع للمقدمة ص ١٤٥ .

لاعتذار لساني أن أقول : لم يكن في حياته - غفر الله له - من دمٍ مسفوح .
 لكن في إهاب هذا الشيخ الجبار ذي الهامة الهرقلية نفساً كنفوس أولئك
 « التوابين » بعين الورد الذين استأثروا في صفوف سليمان بن صرد والمسيب
 الفزاري ثاراً لدم الحسين !

* * *

وبعد ، أيها السادة ، فإن أسفي شديد لأنني لم أسعد بقاء زميلكم والتعرف عليه
 عن قرب حتى أجول لكم خصائص خلقه وشخصيته . ولكن أصدقائه وتلامذته ^(١)
 يرسمون له صورة تستهوي الأفتدة في بساطتها وسموها على السواء .

لقد أشادوا بما عرفوا فيه من تواضع وزهد بالجاه وعزوف عن المزية واحتقار
 للمظاهر الباطلة الغرارة . ذكروا أنه ما بالي قط متاع الحياة الدنيا فاجتزأ بما
 يسد البلية ويقوم بالأود : كان يسعى لشأنه بنفسه ، ويباشر بيده نهضة
 طعامه غير حائل برفاهية مأكل أو مشرب ، ولا ملتفت إلى زينة في شارة
 أو كسوة . . . كذلك شأن العطاء بذكرون ما أسماه نيشه « فلسفة الخياطين »
 فلا يؤمنون أن الثوب يخلق الراهب ، ولا أن الزنار المفضض خير من
 الذكر الحسن ! . .

ولقد صوروا ما رأوا فيه من ورع وتقوى وعفة يد ولسان ، وشهدوا أن
 « الآلاف ذهباً كانت ترد عليه فما يسها ويحوها للحال إلى وجوه الخير » بل ربما
 أنفق ماله على تأسيس المدارس ^(٢) ووقفها في عصره أذل فيه الحرص أعناق

(١) تخض بالشكر والشكر الأستاذ الأديب وجيه يعضون ، والسادة : ديعي نظام ،
 الشيخ علي الجمال ، الشيخ أحمد صندوق والفايعين على المدرسة المحسنية التي تضم
 خرائن مكتبة للرحوم .

(٢) اشترى المدرسة العلوية بدمشق ووقفها على تعليم اطفال الشيعة الجعفرية سنة
 ١٣٢١ هـ . ثم سعى بعد نحو عشرين سنة ، في وقف مدرسة أخرى لتعليم
 الاثنا بدل ثمنها المحسن الكبير الحاج يوسف يعضون من خالص ماله وادعى
 بما يقوم بنفقاتها .

الى هذه الافتراءات»^(١) . وإذا نددت من ابن حزم تعليقات نائية في قضية «رد الشمس على علي» ذهب يسوق اليه البراهين المروية في أكثر من ست صفحات متتالية ثم ردّ عليه السهم الى النحر بقوله : «أفيكون في صفاقة الوجه وصلابة الخلد وعدم الحياء والجهل والتعصب والجراة على الله ورسوله وأهل بيته أكثر من هذا؟»^(٢) . وإذا جرى للرافعي في «عجّاز القرآن» لغو غير مهذب في حق «الرافضة» ، لامة السند لوما عتيقا على «اتقاد نار العداوة والعصبية في قلبه الذي أنطق لسانه بالهش وأخرجه الى سوء القول» ، وكذلك فعل بالكتور أحمد أمين وبالأستاذ محمد ثابت المصري طوال مائة وثلاثين صفحة مرصوصة من كتابه^(٣) . ومن الطريف أنه لما عتب على أستاذنا المغربي لأنه لم يقرّظ كتبه غير المتصلة بالأدب والشعر ، لم يجده بدا من أن ينهي كلامه بالمنافحة الشديدة عن الشيعة ، والتعريض الساخر - على طريقة إياك أعني - بمذهب الحشوية قال : «ولم يدخلوا في معتقداتهم^(٤) أن الله ينزل كل ليلة جمعة الى سطوح المساجد»^(٥) ، ولا أن النبي رآه ليلة المعراج بعيني رأسه ، ولا أن العبد مجبور على أفعاله ومثابته ومعاقبته على ما أجبر عليه»^(٦) . ولعلمكم ، سادتي ، أغضبتم زميلكم ذات مرة إغضابا شديدا حتى دفعتموه لأن يقول عن مجلتكم ما ليس من الأناقة في هذا المقام إعادة روايته بسمع منكم^(٧) . وحسبي في

(١) ص ٨٦ ج ١/١ .

(٢) ص ١١٤ المصدر نفسه .

(٣) ص ١٣٣ - ٢٦٤ .

(٤) الضمير راجع للشيعة .

(٥) وفي موضع آخر زاد : «راكبا على حمار بصورة فلام أسرد ... في رجليه نعلان من ذهب» .

(٦) ص ٣٥٦ ج ١ قسم ٢ .

(٧) أثناء إلقاء الخطاب ، أصر الأستاذ الجليل المغربي على ذكر النص ، فرددته له ما جاء في ص ٣٦٠ بشيء من الاختصار ..

كلمة الأستاذ شفيق جبري (١)

سيندي الزميل .

لما عهد إلي أن أستقبلك في مجمعنا أصابني ما أصاب ابن المقفّع على تراخي المسافة بين بلاغته وبين حصري ، فقد أمسكت القلم وحاولت نثر أفكاري على الورقة فازدحمت الأفكار في صدري فوقف القلم لتحيّره ، فلم أدر كيف أبدأ وكيف أنهي . لقد شعرت بشيء من تلبّك الأمر ، ولم ينشأ هذا التلبّك عن جهلي بجميالك وإنما نشأ عن معرفتي بهذه الحياة ، ولو لم تتوثق أسباب الصداقة بيني وبينك من ربع قرن لاستطاع القلم أن يجول مجاله دون شيء من التحيّير ولكن العلم بجزاك وأخلاقك قيّدني بعض التقييد فلم أستطع أن أمضي القول في هذا المزاج وفي هذه الأخلاق وفي أدبك وفلسفتك من غير أن أزن الكلام وزناً دقيقاً ، فقد وهب الله لك حساً رقيقاً فلزماني أن أراعي هذا الحس حتى لا تتفلّت مني كلمة تهزّ شعورك ، لقد خبرت هذا الشعور في الماضي وإن الذي ينظر إلى ظاهر بنيانك القوي يستغرب الاستغراب كله أن يكون من وراء هذا الظاهر باطن ناعم لين ، تهيجه أقل إشارة ، من أجل هذا كله استصعبت الكلام عليك وتمنيت أن يتولى هذا الكلام غيري من الأستاذة ، ولو كان لي رأي في استقبال رجال المجمع لأشرت على مجمعنا بأن يكثف كل طارئ عليه أن يقدم نفسه ، فإن الإنسان أعلم بدخائله وأرجو أن تصل البشرية في يوم من الأيام إلى أفق يعينها على كشف دخالها دون شيء من التقييد .

ولست أدري لماذا أخاف هذا الخوف ، أفلا أجد فيك ياسيدي من كاللي

(د) ألقاهما في الجلسة التي عقدت لاستقبال الدكتور حكمة هاشم .

الرجال ... كذلك شأن الزُّهَّد الأصفياء أذكى النفوس يحقرون الاستكثار
ويأتقون من التكالب على الرزق ، لأنهم لا يقيسون الفضل بذلك المقياس المعجيب
الذي حدثنا عنه يوماً أحدُ عمداء العلم وأسماء «مقياس عدد الاصفار» !

ثم هم أطبقوا على جودة رأيه وشجاعة قلبه وثبات جنانه وتحرره من العصبية
والجمود ونهوضه بما يعتقد أنه حق .. كذلك شأن الروحانيين المخلصين لا يدارون
في فكرتهم ولا بداجون ولا يصانفون ولا يتلمسون مجداً رخيصاً قائماً على تملُّق
العامة واسترضاء الدهماء . ذلك بأنهم أدركوا سرَّ تلك الحكمة العسجدية
المنقوشة في صدر تريستان وايزوات والتي تصالح شعاراً للمثاليين جميعاً من كل
جلدة : « ما لا يقدر عليه السَّحَرَة ، فباستطاعة القلب أن يأتي به بقوة
الحب والبطولة » !

سادتي ،

رحم الله زميلكم ما أروع سحر الانسجام في علمه وعمله ! ألم يكن ذا قلب
كبير يفيض بالبطولة وبالحبة ؟

الدكتور هكمت هاشم

فاني لا أجهل انك عكفت على العلم عكوف رجل صاحب إرادة ، لقد كنت في خلال زياراتي الكثيرة لك في دارك الأولى في دمشق ألقي النظر على كتبك ودفاترك وكنت أرى بين هذه الدفاتر صفوفًا من الجزازات قد رُتبت ترتيبًا محكمًا فيها خلاصة ما كنت تظالمه من الكتب وفيها اشارات الى موضوعات شتى ، لقد دلتني هذه الجزازات على طرز العبثة التي عشتها في باريز ، فلم توضع وقتك في ملوها ومرحها ، وربما أخذت بعض النصيب من هذا اللهو وهذا المرح فلا يجوز لنا أن نزهق أذهاننا وأرواحنا تحصيلًا ومجودًا ولكنك لم تأخذ من هذا النصيب إلا بمقدار ما يزيد في نشاط فكرك وهمة روحك ، فلم تشغلك باريز عن أدبك وفلسفتك .

أما أدبك ياسيدي فلم يكن تحفظي من الكلام عليه أقل من تحفظي من الكلام على شعورك ولو كان الأدب عبارة عن الإجابة في فني المنظوم والمنثور على أساليب العرب ومناحيهم بحسب نظر ابن خلدون لكان على كل واحد بيان الرأي في منظوم الأدب ومنثوره ولكننا نعيش في عصر اختلفت فيه النظرات الى الأدب ، لقد أصبح الأدب في بعض الآراء صورة المجتمع أو صورة الحياة ، يأخذ من المجتمع ويعطيه وكثيراً ما يقال في بعض أصحاب الأقلام أنهم أدباء وهم لم يجهروا على أساليب العرب ومناحيهم وكثيراً ما يجهز بعض أصحاب الأقلام من صفة الأدباء وهم لم ينحرفوا عن أساليب العرب في فني المنظوم والمنثور فنحن تدركنا الحيرة في هذا كله ، فلو كان للأدب قواعد ثابتة كما للعلم من مثل هذه القواعد لكان علينا الحكم فيه ولكن الأدب يختلف من عصر الى عصر ، يختلف على اختلاف الأذواق والأفهام والثقافة والأهواء وغير ذلك ولست أنسى كلمة قالها يونس بن حبيب : ما ذكر جرير والفرزدق في مجلس شهادته قط فاتفق المجلس على أحدهما ، وكما لم ينفق مجلس يونس بن حبيب في الماضي على جرير أو على الفرزدق فما أظن أن مجالسنا في الحاضر تنفق على رأي في أدب من الأدباء .

الخلق ما يضمن لي مسامحتك إذا بدرت مني بادرة تستغضبك ولم أشهد بهذا الكمال وحدي وإنما شهد به كل الذين خالطوك ومازجوك ولكنهم شهدوا به ولم يعرفوا مصدره ، لم يعرفوا أنك ورثته عن أب أجمع إخوانه على محاسنه إجماع إخوانك على محاسنك وعن جد أطبق أصدقاؤه على استقامته إطباق أصدقاتك على استقامتك ، وإذا كنت لا أشك في قانون الإرث سواء أصح هذا القانون في نظركم معاشر الفلاسفة أم لم يصح ، إذا كنت لا أشك في قانون أنت وإخوانك الفلاسفة أدري مني ببيان الرأي فيه فاني أقول ان الانسان ابن أبيه وان يكن في الوقت نفسه ابن تربيته وبيئته ومجتمعه وغير ذلك ، والناس معادن ، خيارهم في الجاهلية خيارهم في الإسلام ولا ريب في أن معدنك من أكرم المعادن وهذه نعمة الله عليك فاحمد الله في كل طرفه عين .

وكأنك ياسيدي لم تشأ أن تقتصر على كمال الخلق وحده فأجبت أن تضيف اليه كمال العقل ، فلم تقنع بدرجة واحدة من التحصيل وبنوع واحد من المعرفة وإنما تدرجت في مراتب العقل حتى بلغت فيها المبالغ ، علمتك نفسك الكبر والاقدام في هذه المراتب كما علمت عصاما من قبلك مثل هذا الكبر ومثل هذا الاقدام ، إنك لم تشبع من التحصيل ولم ترو ، لقد ضاقت دمشق الشام بأفاق عقلك فدفعتك همتك الى ما وراء البحار فقصدت الى أشهر جامعة في فرنسا وعكفت في «السوربون» على دراسة مادة لا أدري هل بين مزاجك وبينها شيء من التناسب وأعني بها الفلسفة ومازلت تنبسط فيها حتى حصلت على أعلى شهادة وأقواها . لا أعلم كيف قضيت السنين الطوال في باريز وكيف كان أثر هذه المدينة الفتانة في مزاجك وتفكيرك فأنا أعرف شبابا مثلك دخلوا باريز ثم خرجوا منها مثل قلع الضرس ولكنهم لم يخرجوا إلا بعد أن تركوا فيها عقولهم وقلوبهم ولكنك والحمد لله لم تخرج من باريز إلا بعقل أكمل وبقلب أوعى وإذا كنت أجهل كيف قضيت حياتك في مدينة يشعر فيها الانسان بقيمة الحياة

عند الحكماء أو المتكلمين أو المفكرين ، ولم يجتزى بالزعة الروحانية الخاصة التي تعرفها للتنسكة والتصوفة والزهد ، فهو لم يتبع صلاح عقله من أجل سداد المنطق ، ولا ابتغى صلاح روحه من أجل سلامة الأخلاق ، ولكنه اعتبر نفسه مسؤولاً عن المنطق وعن الأخلاق ، مطالباً بهذه المسؤولية أمام الإنسانية والناس .
ان صوفية هذا الرجل العظيم لم تحتاج الى شيء من زينة البلاغة الكاذبة ولقد أدركت هذا الأمر الادراك كله فصورت صوفية الغزالي في حقيقة خطوطها وأولائها دون الاهتمام بالبحث عن لون زاهر أو خط بارق لأن هذه الصوفية قوية بذاتها فهي لا تحتاج الى قوة مطلية فاذا قلت :

« فأصحي ولا أثر فيه لشهوة ولا ظل لرغبة ولا مظهر لمطمع في جاء أو مال أو منزلة أو أهل أو ولد أو وطن ، لقد ذابت فيه كل أنانية وانعدم فيه كل اهتمام ذاتي فهو اذا انصرف الى تصفية طويته بالعبادة فليس ذلك مقصوده بالذات وهو اذا اشتغل بتزكية نفسه بالذكر فما الى هذا الهدف رعى » .

اذا قلت هذا القول قلت أشد قول وأفواه ، هذا هو الغزالي في سطور قليلة لا زخرفة فيها ولا باطل ، هذه هي صوفيته في كلمات يسيرة لا بهرج فيها ولا طلاء ، فاذا كان الأدب بحسب رأي ابن خلدون الإجماع في فني المنظوم والمنثور على أساليب العرب ومناحيهم فما انخرقت في أدبك هذا عن هذه الأساليب وهذه المناحي واذا كان الأدب عبارة عن صورة الحياة فقد صوّرت الغزالي ، لا بل صوّرت فيه اسمى مظهر من مظاهره وأبلى مقصد من مقاصده تصويراً فيه كل الصدق وفيه كل الأمانة وفيه كل التنسيق ، ولست أعتقد أن أدب الصورة في عصرنا هذا يفتقر الى أكثر من هذه الصفات : الصدق والأمانة والتنسيق .
هل أنا في حاجة الى الإكثار من الاستشهاد في هذا المعنى فان مثلاً واحداً في بعض الأحيان يلقي الضياء على أدب أديب ، لقد اخترت ياسيدي من أدبك مثلاً حياً ناطقاً ، لقد كثفت في قليل من البيان ما تبعثر في تصانيف

لقد قرأت ياسيدي بعض مقالاتك من مجلتيها : البيت العربي ، والغزالي ،
 وأثر الفكر العربي في الحضارة الإسلامية ، والقراءة المبدعة ، والشعلة المقدسة ،
 وثورة الدم ، وثورة الفكر ، وثقافة الخلق ، وثقافة الفكر وغير ذلك من
 نتائج خاطرك ، أنك في كل موضوع من هذه الموضوعات الدقيقة التي عالجتها
 تهتم بالفكر قبل كل شيء ، ثم تعنى بصيغة هذا الفكر فأنت لا تريد أن
 تلبس فكرك لباساً يزيد على مقداره أو ينقص عن هذا المقدار وإنما تحاول
 أن تجعل تناسباً مرموقاً بين فكرتك وبين لباسها فلست تجهد ذهنك في التفتيش
 عن لباس يزيد في حسننها وما يجهد أذهانهم في البحث عن مثل هذا اللباس إلا
 الذين يشكّون في حسن فكرتهم فيحاولون أن يظهروا هذا الحسن بزيئة خادعة
 أما أفكارك فانها في غنى عن كل خديعة .

لما صوّرت الغزالي ، أو في عبارة أصح ، لما خلصت صورته وركزتها قلت فيه :
 « لقد استموى الغزالي حب الحقيقة حتى أخذ بمجامع نفسه ، وانقلب هذا الحب
 الى هوى عنيف استعظبت حوله جميع ميوله وعواطفه ، فأضحى ولا أثر فيه
 لشهوة ، ولا ظل لرغبة ، ولا مظهر لمطمع في جاء أو مال أو منزلة أو أهل
 أو ولد أو وطن ، لقد ذابت فيه كل أنانية ، وانعدم فيه كل اهتمام ذاتي ،
 فهو اذا انصرف الى تصفية طويته بالعبادة ، فليس ذلك مقصوده بالذات ، وهو
 اذا اشتغل بتزكية نفسه بالذكر فما الى هذا الهدف رمى ، تلك سلسلة من
 الأفعال السلوكية تصلح أن تكون واسطة لا غاية ، وميكانيكيات روحية
 تمارس ابتغاء فرض أسمي ، هذا الفرض الأسمى هو الوقوف على حقيقة الفطرة
 الأولى حتى يدعو إليها عن قناعة ورضى ، هو إدراك كنهه اليقين حتى يبشر به
 عن أمن ووثوق ، فعالتله لا تشبه حالة عامة الفلاسفة ولا خاصتهم ، وموقفه
 لا يماثل موقف عامة الصوفية ولا خاصتهم . النظر لديه من أجل العمل ، والعمل
 لديه عن طمأنينة النظر . انه لم يقنع بالنزعة العقلية الجافة المجردة التي نجدها

وهناك ٠٠٠ ونظرت زوجي اليّ وفي عينيها بعد أن رأت انهيار هذا العالم السحري في نفس الغلام دمة متفرقة من الحزن الجارح ، فقالت : سيكون أمام هؤلاء الأطفال زمن يعانون خلاله مرارة الحقيقة ، فلماذا نضن عليهم الآن ولا نخسن اليهم بشيء من الكذب البريء .

أجل انّ في هذا الكلام خيالاً ولكنه مصقول انّ فيه صوراً ولكنها غير بعيدة عن العين فان فلسفتك المجردة التي انقطعت اليها زمناً من عمرك غير قصير قد أثرت تأثيراً قوياً في تفكيرك الشعري ولماذا لا أقول قد أثرت تأثيراً محموداً في هذا التفكير ، اني على ميلي الى الشعر لا أحب الأغراق في الصور فأنا أحب صقلها والاعتدال فيها ولقد دلّ طالك المسحور على هذا الصقل وهذا الاعتدال .

غير أن تفكيرك الفلسفي غلب على تفكيرك الشعري ، ولقد طفقت أشعر ياسيدي بارتباك يفوق كل ارتباك ، فاذا استطعت أن أبدي الرأي في أدبك سواء أكان هذا الرأي صحيحاً أم غير صحيح ، فهل أستطيع أن أخوض في الكلام على فلسفتك ، إلا أني سأخرج من هذه الورطة التي أدرطوني فيها فأنا لا أعنى بالفلسفة ، بمذاهبها ومقاييسها ، مقدار عنايتي بنتائجها ، لقد نفقت الغزالي من مدفنه ، وسواء أكان الغزالي من أهل الشك أم لم يكن ، وسواء أعرض عن العقل لتأسيس الدين على أنقاض الفلسفة أم لم يعرض وسواء أكان دينه العدم أم لم يكن وسواء أبحث عن العمل والعلم أم لم يبحث ، اني أستم هذا كله فلست أفصد الى الفلسفة للبحث عن أسرارها ومبادئها ، وقد قدّر لي أن أقرأ من زمن قريب أو بعيد خلاصتها فالذي رأيته أن المشاكل التي شغلت الفلاسفة في أقدم العصور هي التي تشغلهم في يومنا هذا ، فقد عني القديم بمذاهب المادة والروح والمعرفة والعمل وغير ذلك عنابة الحديث بهذه المذاهب كلها وقد يتسع فكر الفلاسفة في هذه الآفاق وأشباهاها أو يضيق ، وقد ينقض عصر ما بناء عصر أو يفتن عصر الى ما لم يفتن اليه عصر فأنا أمرٌ بهذا كله ولكني

وأظن أن هذا التكثيف الذي أُلحمت المقدرة عليه إنما هو نتيجة من نتائج مطالعته الكثيرة فأنا لما أشرت إلى جزائرك المكدوسة لم أشر إليها عبثاً وإنما رميت في هذه الإشارة الخفية إلى خصب قراءتك حتى نشأ عن خصب القراءة خصب التفكير وفي الموضوعات التي ذكرتها ما يدل على طبيعة الميادين التي يجول فيها تفكيرك ولكن هذه الميادين إذا لم يرزق صاحبها لغة تفصلها أدق تفصيل وتوضحها أكمل توضيح لم تك شيئاً مذكوراً ولقد رزقت في تفصيلها وتوضيحها فناً مصقولاً وأعني بهذا الفن المصقول تركيز الفكر وتركيز اللفظ فلم تصور أفكارك في غير حقائق صورها ، إنك من أهل التفكير المجرد فأنت تستطيع أن تنسلخ من المادة وأن ترتفع إلى تصور الفكرة دون أن يسترها ستر أو يغطيها غطاء ، لقد نجاك الله في أدبك من هذا الداء الذي أصبنا به وهو داء انتفاخ الأفكار إذا صحَّ هذا التعبير فكثيراً ما نعتبر عن فكرة بسيطة بلفظة أكبر من هذه الفكرة وما هي نتيجة هذا التعبير ، إن نتيجة إمراع الفخر والبلى إلى لغتنا وإن له نتيجة ثانية وهي تباعد ما بين عقليتنا وعقليات الأمم الممتدة من وراء البحار فإنهم في مخاطباتهم العامة يفرقون بين لغة الشعر وبين لغة الأمر الواقع ونحن لا نفرق بين هاتين اللغتين وهذا ما يبعد المسافات بيننا وبين هذه الأمم في تفاهمنا .

ولكن على الرغم من تفكيرك المجرد أفلم يك لك نصيب من التفكير الشعري ؟
إني أظنك ظليماً فادحاً إذا سلخت الشعر منك فإنك في مقالك « العالم المسحور » شاعر كل الشاعر ، معنى هذا أنك ملت إلى إفراغ فكرتك في صور بأنس بها الشعراء ، أفليس في الصورة الآتية شيء من الشعر :

« كانت ذُبالات الشموع الصغيرة العالقة بفروع شجرة الصنوبر تلقى بنور مضطرب على أطواق الذهب والقصب التي انتطقت بها الأغصان ، فتنعكس عنها في الظلام ومضات برافة تشيع خلجة الحياة في الدمى الغريبة الجاثمة هنا

على أسلوب نبي طاهر فما أظن أن الغزالي قعد عن العمل في حياته أو كره الحياة فإن خصب إنتاجه لا كبر دليل على نشاطه في العمل وعلى محبته للحياة ونحن نريد صوفية مثل هذه الصوفية ، نريد صوفية تطهرنا من أخلاقنا الحيوانية ونأمل يا سيدي في دخولك جمعنا اليوم أن تشيع مبادئ الغزالي على قلبك ، لقد اجتمعت فيك قوتان : قوة شرعية وقوة غربية ، أخذت عن العرب هذه اللغة التي أحببتها حباً جماً ملاً شعورك ، هذه اللغة التي اشتملت على لحم وطبك ودمه وروحه وأخذت عن الغرب هذه النظرة الصادقة الى الحياة ، هذا التفكير القوي لا أنهما وقد دخلت جمعنا فقد زادت ثروته بأمثالك فإذا توليت تقديمك في هذا المساء فمناخوخيت في هذا التقديم إلا الثوبه بنزعتك العربية التي تجلت في حبك لا كبر مظهر من مظاهر ميراثنا وهو يائنا المقدس ، وإلا الإعلان يفهمك للحياة وإيمانك بقوة التفكير !

شفيق جبري

إذا بحثت عن الفلسفة فاني أبحث فيها عن دواء لأمراضنا أو عن حل لمعضلاتنا والفيلسوف الذي يصف دواء لهذه الأمراض أو يأتي بحل لهذه المعضلات هو الذي يستهويني ويستميلني وما عليّ أن أعرف دقة بحثه وثقوب نظره فاني ألحق العسل ولا أتعب نفسي في معرفة أصله ، كيف حوَّلت الفخلة زهرها إليه ؟ ان معرفتي بأساليب هذا التحويل لا تزيد في حلالة العسل ، وان جملي بهذه الأساليب لا تنقص من هذه الحلالة ، لاشك في أنك ياسيدي وأنت الفيلسوف المتمق لا توافقني على هذه النظرات الشعرية في الفلسفة وإذا كنت لا توافقني عليها الموافقة كلها فانك لا تعيب عليّ أن أمرّ بدراسك للغزالي فأستنبط من هذه الدراسة الخلاصة الواقعة التي تنفعنا في حياتنا ، وأريد بهذه الخلاصة صوفيته الطاهرة ، هذه الصوفية التي أشعر بحاجة شديدة إليها في عصرنا هذا ، لقد تكالب الناس على المادّة تكالباً لم يعهده عصر من عصور البشرية وإذا بحثنا عن أصول الحروب التي مضت من أربعين سنة ونظرنا الى الحروب التي يبشروننا بها في الآتي وجدنا أن من أسبابها لا بل من أقوى هذه الأسباب الإفراط في التعلق بالمادّة ، فكأن هذه البشرية مجرّدة من الشيء المقدّس الذي نسميه : الروحانيات ، فانا لا نحضر مجلساً من المجالس إلا رأينا غلبة النزعة المادية على أحاديثه فالإنسان في هذا العصر لا يشبع ولا يروى فكل شيء يقاس بالمادّة وإني أستاذنك ياسيدي في هذه الخطرات القاسية ولكني معذور إذا قلت لك ان بعض الحيوان اذا شبع طاف الأكل وان بعض الناس وبعض الأمم اذا شبعوا أو تجمّوا قاموا عن السفرة وعيونهم في الأكل .

لما درست الغزالي وكشفت عظمتة مهدت لنا سبيلاً الى التمتع بهذه العظيمة فنحن نلجأ اليه للاستشفاء بصوفيته في هذا العصر ومعاذ الله أن أعني بالصوفية قعود المرء عن العمل وزهده في الحياة وإنما أعني بها محبة للعمل وولعه بالحياة

- لئن كنت قد بلغت عني وشايةً كَلْبُكَ الواشي أغش وأكذب^(١)
- ٥ - وجاء في «ص ٤٣» من المقدمة و «ص ٣٨١» من الديوان :
- وعَوَافٍ تَتَرَى وَلَا رَوَيْتَ مِنْكَ رُبُوعَ الْعِلْيَا وَهَنْ عَوَافٍ
وَالصَّحِيحُ أَنْ يَكْتُبَ الْبَيْتَ كَمَا يَأْتِي وَلَعَلَّ هَذَا مِنْ صَبَقِ الْقَلَمِ :
- وعَوَافٍ تَتَرَى وَلَا رَوَيْتَ مِنْكَ رُبُوعَ الْعِلْيَا وَهَنْ عَوَافٍ
وَالْبَيْتُ مِنْ تَعْرِضِ الْخَفِيفِ ٤ تَنْتَهِي «فَاعِلَاتِنِ» بِالنُّونِ مِنْ «مِنْكَ» .
- ومثله ما في «ص ٤» :
- مَا بَهَرْتَ الْعُقُولَ بِأَمْعَازٍ إِلَّا بَاتَ إِلَّا لِيَجْمَعَ الْأَهْوَاءُ
وما في «ص ٥» :
- حَزَتْ حَكَمَ الْجِيُوشِ فِيهِمْ وَمَا جَمَّ—زَتْ جَيْشًا وَلَا عَقَدَتْ لِرِوَاءِ
- ٦ - وجاء في «ص ١٧» من الديوان «تصلُ الرِّفَاءُ بِصَالِحِ الْأَبْنَاءِ» .
- والمعروف «الرِّفَاءُ» بِكَسْرِ الرَّاءِ لِأَنَّهُ مُصَدَّرٌ «رَأْفًا» أَي دَارِي وَوَافِقٌ .
- ٧ - وورد في «ص ٢٧» منه : «مَوَاهِبُ تَتَلَوَّهَا وَتَتَرَى مَوَاهِبُ» ٤
وكان حسنًا أن يبنه على أنه استعمل «تَتَرَى» فَعْلًا وَهِيَ صِفَةُ أَصْلِهَا «وَتَرَى»
مِنَ الْوَرْتِ ٤ وَلَعَلَّهُ اسْتَعْمَلَهَا كَذَلِكَ فِي «ص ٣٨١» .
- ٨ - وفي «ص ٣٥» «إِلَى الْمَوْتِ مِمَّا يُكَسِبُ الْعَارَ نَهْرُبُ» كان حسنًا
أن يُبَارِزَ إِلَى اخْتِلَافِ اللَّغَوِيِّينَ فِي «كَسْبٍ وَأَكْسَبَ» .
- ٩ - وفيها أيضًا «وَلَسْتُ كَمَنْ أَنْجَى عَلَيْهِ زَمَانُهُ» وَالْوَجْهَ «زَمَانُهُ» لِأَنَّهُ فَاعِلٌ ٤
وخصوصًا بعد تفسيره «أَنْجَى عَلَيْهِ» بِـ «أَخْنَى عَلَيْهِ» .
- ١٠ - أبو الكرم حيدرة بن الحسين المذكور في «ص ٤٢» ترجمه
ابن الفوطي في «تلخيص معجم الألقاب» ج ٥ الترجمة ١٣٠١ قال : «معتز الدولة
المؤيد أبو الكرم حيدرة بن الحسين بن مفلح المغربي والي دمشق . ذكره الحافظ
-
- (١) ويرد على قائل هذا بأن ابن حيوس استعمل «لئن» للماضي فلم يكن له بد
من اللفاء .

ديوان ابن حيوس

« ملحوظات عليه »

١ - جاء في الصفحة « ١١ من المقدمة » س ١ « (وفي سنة ٤٦٣ فتح أنسر بن أوق الخوارزمي من أمراء السلطان ملكشاه السلجوقي القدس) . قلت : لم يكن في سنة فتحه القدس من أمراء ملكشاه ، لأنه ولي السلطنة السلجوقية سنة « ٤٦٥ » فهو يومئذ من أمراء أييه ألب أرسلان السلجوقي .

٢ - الأبيات السبئية الثلاثة الواردة في « ص ١٧ » من المقدمة ، ذكرها مؤلف الكتاب الذي سميناه « الحوادث الجامعة » كما جاء في « ص ١٩ » من المطبوع^(١) ، وذلك في ترجمة أحمد بن أبي السعود الرصافي أحد الذين نسخوا « ديوان سميم » وللابيات قصة طريقة مذكورة هناك .

٣ - ابن حبّوس المغربي الوارد اسمه في « ص ١٩ » من المقدمة مذكور في « المعجب في أخبار المغرب » أيضاً ، ذكره مؤلفه في خبر عبور عبد المؤمن المتهمدي الى الأندلس قال : « واستدعى الشعراء في هذا اليوم ابتداءً ولم يكن يستدعيهم قبل ذلك ، إنما كانوا يستأذنون فيؤذن لهم وكان علي بابة طائفة منهم أكثرهم مجيدون ، فدخلوا فكان أول من أشد أبو عبد الله محمد بن حبّوس من أهل مدينة فاس وكانت طريقته في الشعر على نحو طريقة محمد بن هاني الأندلسي . . . » (ص ١٣٧) من الطبعة المصرية ١٣٢٤ .

٤ - ورد في « ص ٢٣ » من المقدمة قول ابن حيّوس :

ولئن حنت ظهري السنون بمرّها فالريحُ ينفعُ وهو غير مقوم
وكان ينبغي التنبيه على أن قوله « فالريح » غير فصيح لأنّ هذا موضع اللام لا الفاء كما قال النابغة :

(١) وذكرت لي كامل ابن الأثير « ج ١ ص ٣٦ » في حوادث سنة ٤٦٩ هـ .

ضفت نعمتان خصتنا وعممتا فذكرهما حتى القيامة يؤثر
وجودك والدنيا اليك فقيرة وجودك والمعروف في الناس منكرو
فلو رام يا يحيى مكانك جعفر ويحيى لكننا^(١) عنه يحيى وجعفر
ولم أر من ينوي لك سوء يا أبا الـ مظفر إلا كنت أنت المظفر
١٦ - وفي حاشية « ص ٢٧٠ » مانصه « فأشده بمدحه أربعة أبيات الآخرين
منها للخليفة والأولين لابن حيوس » والوجه « الآخرين » و « الأولان »
على الرفع بالابتداء ، ابتداءً في الأول وعطفًا في الثاني ، ولا تصح هنا البدلية
لاحتياج الجار والمجرور بعدهما الى رافع .

١٧ - وفي حاشية « ص ٣٠٠ » ما صورته « واغتيل سنة ٤١١ » والصحيح
« فاغتيل فقتل » لأن الاغتتيال هو المفاجأة على عادة القول المزعومة^(٢) .

١٨ - وفي شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد « مع ٤ ص ٢٦٦ » يتبن
استشهد بها مؤلفه ومما من قصيدة لابن حيوس « ص ٣١٥ - ٦ » من الديوان .
١٩ - وجاء في « ص ٣٩٦ » ذكر القاضي عين الدولة وفي حاشيتها ترجمته
منقولة من « معجم الألقاب » لابن الفوطي . قلت : إن ابن الفوطي ترجمه ثانية

في موضع آخر من كتابه المذكور قال في موضع العين من « العين » :
« عين الدولة أبو محمد عبد الله بن علي بن عياض بن أبي عقيل الصوري ،
صاحب الساحل ، ذكره أبو الفرج غيث بن علي في تاريخ صور ووصفه بالسقاء
والمروءة وروى عن أبي الحسن علي بن الحسن المترفق الطرسوسي . روى عنه
سهل بن بشر وأبو طالب عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن الشيرازي والشريف
أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الله النعماني وابنه الشريف عبد الله . وذكره
الحافظ أبو القاسم علي بن الحسن ابن عساكر في تاريخه وقال : وسمع أبا الحسن بن
جميع وطبقته وقدم دمشق وحدث بها وروى عنه أبو بكر الخطيب وخرج له
قوائد في أربعة أجزاء وكانت وفاته بصور في شوال سنة خمسین وأربعمائة » .

(١) الصواب « لكننا » .

(٢) أعني أن المفاجأة لا تسكني في الاعراب من المعنى .

أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عساكر «٠٠٠» وأحال ناشره في الحاشية على تهذيب التاريخ «٢٧: ٥» وأنه عزل سنة «٤٥٥» .

١١ - ابن أبي الجبّ نثر الدولة العلوي ، ترجمه ابن الفوطي في « تلخيص معجم الألقاب » « ج ٤ ص ٢٥١ » من نسخة الخطية وفي الورقة « ٣٢٦ » من النسخة المصورة ، إلا أن الترجمة سقطت وبقي الاسم فأكمله من النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة « ج ٥ ص ٣٧ » .

١٢ - في ص ١٥٩ « من رأيه في حواره التقليد » قال في الحاشية « ولعل الصواب : في حوزة » . وألحور عندي أحق وأجل فالحور نقصان بعد الزيادة يقال : « نعوذ بالله من الحور والكور » .

١٣ - وفي « ص ١٨٤ » يكون البيت على النحو الآتي :
وغرّ العنز أن الدين واهٍ هناك وأن ناصره بعيد
والعنز هم قبائل طغرل بك التركماني ولا وجه للأصل المطبوع .

١٤ وفي « ص ٢٤٢ » (فلا افتقرت ماذب عن ناظر شفر) وجاء في الحاشية أن رواية تاريخ ابن الوردي « ما افتقر عن ناظر » وقد ورد في بعض الكتب التاريخية « المنتظم ج ٨ ص ٣٠٤ » :

ثمانية لم تفتقر مُذ جمعتها ولا افتقرت ما فُتِرَ عن ناظرٍ شبرٍ
ضميرُك والتقوى وجودُك والنقى ولفظك والمعنى وعزمك والنصر
ورد شيء من أبيات الرائية « ص ٢٤٨ » من الديوان في المنتظم أيضاً
« ج ٨ ص ٣٠٤ » وذكر ابن الأثير في حوادث سنة « ٤٦٩ » ثلاثة أبيات من القصيدة المذكورة .

١٥ - ذكر هندو شاه صاحب في كتابه « تجارب السلف » بالفارسية يبتين من قصيدة ابن حنبوس^(١) « الديوان ص ٢٧٠ » مع يبتين للخليفة المستنجد بالله وهي :

(١) جملة عباس إقبال الأستاذ « ابن حنبوس » وهو طابع الكتاب .

مختصرة « نسخة دار الكتب الوطنية بباريس ١٥٠٦ ورقة ١٧١ » قال :
 « محمد بن سلطان بن محمد بن حيوس الأمير الشاعر الفصيح ، هذا أحد الشعراء
 الشاميين وغوهم المجيدين ، مدح أعيان الأمراء والأكابر وله ديوان مشهور .
 ولد سنة أربع وتسعين وثلاثمائة بدمشق ومات بها (ب) في شعبان [من سنة ٤٧٣]
 وقد جاوز الثمانين ، وأنشد له ابن عساكر :

أسكان نعمان الأراك نيقنوا بأنكم في ربيع قلبي مسكان^(١)
 ودوموا على حفظ الوداد فإنني بُليت بأحباب اذا حفظوا خانوا
 سلوا^(٢) الليل عني مذ تناءت دياركم هل التحفت بالغمض لي فيه أجفان
 وهل مجرّدت أسياف يرق سمائكُم فكانت لها الإجفوني أجفان ؟
 هذا في الحقيقة كلّف قد ظهر في شمس هذا الديوان الذي جمع نشره
 بين البراعة والألمعية والإحسان :

وماذا يضرّ الشمس إن قيل أكلّنت وماذا يضرّ البدر إن قيل أهولّا ؟
 أنارت ملايين السنين ولم تزل تنير وهذا البدر مازال في فعلا

(بغداد) مصطفى جواد

استدراك

يُرجى إصلاح الكلمات الواردة في مقال « المدرسة العادلية الكبرى » كما يلي :

الخطأ	الصواب
ص ٥٧ س ٢	أصول الفقه
٦١ ١٠	الحصري
٦٥ ١٨	محمد بن أبي بكر
٦٦ ٨	والد المؤرخ

محمد أحمد دهمان

مصطفى جواد

(ب) كذا والصواب انه مات في حلب .

(خ ٢٠٠) (٢) في الأصل « سل » .

(١) الديوان « ص ٦٤٥ » .

وذكره أبو شامة في «الروضين ج ١ ص ١٢٧» استطراداً قال : «قلت ابن أبي عقيل هذا هو أبو الحسن محمد بن عبد الله بن عياض بن أبي عقيل صاحب صور ويلقب عين الدولة ، مات سنة خمس وستين وأربعمائة ، واستولى على صور ابنه النفيس والله أعلم » .

وقال ابن تغري بردي في وفيات سنة « ٤٥٠ » من النجوم الزاهرة « ج ٥ ص ٦٣ » : وفيها توفي عبد الله بن علي بن عياض أبو محمد الصوري كان يلقب بعين الدولة ، كان جليلاً نبيلاً ولي القضاء بصور وسمع الكثير وخرج له أبو بكر الخطيب فوائد في أربعة أجزاء وقرأها عليه بصور وهو الذي أخذ الخطيب مصنفاته وادّعاها لنفسه ومات فجأة في الزيب « قرية بين عكا وصور » في شوال وكان صدوقاً ثقة .

ثم ذكر في حوادث سنة « ٤٨٢ » (ج ٥ ص ١٢٨) ما هذا نصه : « فيها جهز بدر الجمالي عسكرياً من مصر مع نصير الدولة الجيوشي فنزل على صور وبها القاضي عين الدولة ابن أبي عقيل فسلمها إليه ٥٠٠ » . فقد أحياء بعد أن أماته بائنتين وثلاثين سنة وهو أمر عجيب ^(١) .

٢٠ - وجاء في « ص ٤٢٠ » ذكر « طراد بن محمد الزيني » والصواب « طراد » تسميته بالمصدر وهو مذکور في شعر حيص ييص كذلك في مواضع لا تتحمل الشك .
٢١ - جاء في « ص ٥٤٩ » ذكر دار عزيز الدولة بغير تعريف به وهو عزيز الدولة أبو الدوام ثابت بن ثمال بن صالح بن مرداس الكلبي ، ورد ذكره في « زبدة الحلب » (ج ١ ص ٢٩٣) وفي نعمة اليتيمة استطراداً مع شاعره أبي الخير المنفل بن سعيد المعري العزيري « ج ١ ص ٨ » وله ألف المعري كتاب « اللامع العزيري » ^(٢) .

٢٢ - وردت ترجمة ابن حيوس في « مرآة الزمان » لسبط ابن الجوزي

(١) المذكور في ص ٣٩٦ من الديوان هو عين الدولة أبو الحسن محمد بن عبد الله بن علي ابن أبي عقيل . والذي ذكره ابن عساكر وصاحب النجوم الزاهرة هو عين الدولة أبو محمد عبد الله بن علي بن يحيى والده المذكور في الديوان .
خليل مردم بك

(٢) وله ترجمة في تلخيص معجم الألقاب لابن الفوطي .

النبيد أو الخمر) من الاستقطار أو الجز والتصعد فكأنما هو روح يصعد من صميم النبذ . وهذا ما حمل الافرنج أن يشرحوا (cohol) بكلمة (subtil) أي البخور ، الطيار الصعود الخ ، وينقلوا عن العرب جملة بالمعنى نفسه (esprit-de-vin) وباللاتينية (spirito) ومعناها الروح .

بعد هذا لا مجال لوجه الشبه بين (الكحول) العلب أو (الكحليل) المائع الغليظ الكثيف حتى يطلق العرب - وهم مشهورون بسلامة الذوق ودقة التذوق - على (روح النبذ) كلمة (كحل) أو (كحيل) .

ولو كان (alcohol) منتقلاً عن (الكحليل ، بضم ففتح) لوجب أن تكون في لسانهم (alcohyl) لا (alcohol) التي ليس من شك في أنها عن (كحل) .

والأثرak بالفظون الكلمة الافرنجية (alcool) : (كحول) بالهمزة وبضمة ثقيلة مبسوطة كما في لفظ الكلمة (حؤول) إذ لا يستطيعون لفظ الحاء من مخرجها الحقيقي من الحلق . ولولا اللبس بكلمة (الكحول) - جمع كهل - للفظوها (كهول) كما هي عادتهم في لفظ الحاء العربية هاء . ودينهم انتقلت الى من أخذ عنهم في مدارسهم من العرب (من سوريين ، وعراقيين ، ومصريين) في العهد العثماني السابق . والزملاء المصريون لا يزالون يستعملون كلمة (كحول) ويحسبونها (مفرد) لا (جمع) فيقولون ويكتبون في محادثاتهم ونشراتهم أو مجلاتهم : (كهول صاف ، كهول أبيض) وقد سها عن بالهم ان (كهول) إن صح تسمية (السبيرتو) بها فهي جمع (كحل) وان (كل جمع مؤنث) . فاشطاً مضاعف : آ) استعمالهم الكحل لما يوافق (الغول) ، ٢) ظنهم (كهول) مفرداً لا جمعاً ووصفهم إياها بصفات التذكير لا التأنيث .

أما قول الأستاذ المغربي الفاضل إن (الغول) هو (الاغتبال) فهو صحيح . وفي القاموس : (الغول ، الصداق والسكر) ، ومن أطلق هذه الكلمة على

(غَوْل) أم (كُحُول) ؟

كان الأستاذ المغربي - أمدّه الله في حياته - كتب في هذه المجلة (الجزء الرابع من المجلد الثامن والعشرين ، في الصفحة ٦٤٧ ، من السنة ١٩٥٣) كلمة حول (الكحول) و (الغول) وأتى بشرح لكلمة (كُحَيْل) وإمكانات إطلاقها على ما يقصده العامة من كلمة (اسبيرو) ذلك المائع اللاذع المستقطر من كل مادة سكرية تخمور (fermentescible) عانت اختاراً غولياً بفعل خميرة يسميها الكيمياء بون (غَوْلْاز alcoholase) . لكن هذا الشرح زاد في الأمر تعقيداً وأضاف الى مرادفات هذه المادة ، كلمة جديدة نحن في غنى عنها وفي أيدينا كلمة (غول) الملازمة كل الملازمة للغرض المستعملة له سواء أكانت حديثة الاستعمال لما يوافق (alcool) الافرنجية أم كانت قديمة .

أما ان أصل كلمة (alcool) الافرنجية ، عربي من (al. coliol) كما استنبطه الغريون) فهذا لا ريب فيه باعتراف الفرنجية أنفسهم بذلك . وإنما استعاروا نعومة خاصة في ال (كُحَيْل) الصلب ، وهو ذرور غابة في النعومة ، يستعمل للتكحيل) ، للطافة وبخورية (volatilité) في (الغول) المائع ، وهو قُطارة غابة في اللطافة والخمر ، من باب المجاز لا من باب الحقيقة والانطباق على الواقع ، لأنهم يقولون : (al : أل) ، بالعريضة ، و cohol : شيء طيار chose subtile) . و (subtil من اللاتينية subtilis : غاية في النعومة والدقة والطافة الخ . ومنها في الافرنازية مصدر subtiliser : يبخّر ، صعد ، حوّل الى بخار أو غاز . فال (subtil) على هذا يبخور ، صعدود ، ويزان قعول الدال على القابلية) .

وعندي أن العرب وهم أول من استقطر (الغول) من اليبذ أو الخمر ، لم يسموه (كحول) ولا (كُحَيْل) ، على التصغير) إنما أسموه في البدء (روح

دارم : أخبرني أعرابي من ربيعة أن الدارم شجر يشبه الغضا ، له هدب ، ولونه أسود ، ومناجه الرمل بنواحي الشجر ، ويخذ منه المساويك . وله طعم حريّف . وإذا استيك به حمّس الالة والشفة . وقد وصفناه في باب السوك .
(قطعة كتاب النبات للدينوري ، طبع Lewin سنة ١٩٥٣ ص ١٧٠)

وقال في ماعى أن يكون من باب المساويك :
« والدارم شجر شبيه بالغضا ، ولونه أسود ، يستاك به النساء فيحمّس لثاتهن وشفاهن تحميراً شديداً . رواه أبو حنيفة وأشد :

إِنَّمَا سَلْ فَوَادِي دَرَمَ بِالشَّفَتَيْنِ

والدرم ، محركتين ، احمرار في الشفتين عقيب الاستيائك » .

(راجع لسان العرب وتاج العروس مادة درم ، تهذيب)

التهذيب للأزهري ، مخطوطة لوندرا ، ص ٢١٧٢)

فاذا ليس لأخواتنا أن ينجلن أمام الباريسيات لتحمير شفاهن ، نعم نبحث في الدارم ونزرعه في بلادنا كي نستغني عن استيراد البضائع الأجنبية .

* * *

توت : بالثاء . وقوم من النخويين يقولون توت بالثاء . ولم نسمع به في الشعر إلا بالثاء وذلك أيضاً قليل لأنه لا يكاد يأتي من العرب إلا بذكر الفرساد .
وقد قال بعض الأعراب ورواه الناس :

كروضة من رياض الحزن أو طروق من القُرَيْتَةِ حَزَنٌ غير محروث
أحلى وأشهى لعيني إن صررت به من كرخ بغداد ذي الرمان والتوت
وقد روي عن الأصمعي أنه قال : التوت هو بالفارسية ، وهو بالعربية التوت .
وقال بعض الرواة : أهل البصرة يسمون شجرته الفرساد ويسمون الحل التوت .
(كتاب النبات للدينوري طبع Lewin أيضاً ص ٧١)

المائع المستقطر من الخمر قد أصاب لتسميته الشيء بما يؤذي إليه ، كما في (إني أراني أعصر خمرًا ، الآية ، أي العنب الذي سيموت إلى خمر ، لأن الخمر لا تعصر . فخر الجنة (لا غول فيها) . فالصداع والسكر والعريضة و (الاغتياال) وكل ما يبدو من شارب الخمر وغيرها من الأشربة الروحية ، من شذوذ فعلاً وخلقاً ما هو إلا بما تحتوي عليه الخمر أم الخبائث ، من (السبيرتو) المادة التي لا رب في تأثيرها في العقل والجملة العصبية جمعا .

فهل من مانع يمنع من إطلاق (الغول) على (السبيرتو) المادة التي تنجم عنها هذه العوارض المرضية والجنونية فهي السبب في كل هذه الحالات الشاذة التي تبدو على السكران جسمًا وروحًا ، وهي السبب في تحريم شربها في الإسلام . فالخمر لولا (الغول) أو (السبيرتو) فيها لما أحدثت في شاربها أكثر مما يحدثه الماء الزلال من لذة الارتواء ونقع الغلة .

ومثل القول كلمة (القول ، بالضم) فهي : (الهلكتة والداهية) . فكان شارب الخمر (أو السبيرتو) يشرب الهلاك ، ويتفرع الموت عاجلاً أو آجلاً . هذا ما رأيت أن أهديه على صفحات مجلتي استجلاء للحقيقة ، وأنا شاكر لواضع كلمة (القول) لما يقابل (السبيرتو) كائننا من كان - فهو موفق في إطلاقه هذا - وماضٍ في استعمالها منذ اطلاعي عليها من أمد بعيد ، وعامل على إشاعتها بين طلابي والناطقين بالضاد ، تاركاً الكحل ، للعين - والكحيل ، للنقط والقطران الذي يطلى به الإبل .

الكواكبي

(دارم) و (نوت)

أتشرف بإرسال ما وقع في خاطري عند قراءة مجلتيكم الغراء (الجزء الأول من المجلد التاسع والعشرين ، كانون الثاني ١٩٥٤ ، صفحة ٢٧ ، و صفحة ١٠٨ ، بطر ١٣) :

مَطْبُوعَاتُ الْمَجْمَعِ الْعِلْمِيِّ الْعَرَبِيِّ بِدِمَشْقٍ

- ١ — محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء الأول)
- ٢ — محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء الثاني)
- ٣ — نضوار المحاضرة للقاضي أبي علي الحسين التنوخي (الجزء الثاني) بتحقيق
المستشرق الأستاذ سرجليوث
- ٤ — نضوار المحاضرة للقاضي أبي علي الحسين التنوخي (الجزء الثامن) بتحقيق
المستشرق الأستاذ سرجليوث
- ٥ — رسالة الملائكة لأبي العلاء المعري : بتحقيق الأستاذ محمد سليم الجندي
- ٦ — المهرجان الأنبي لأبي العلاء المعري : قدّم له الأستاذ خليل مردم بك
- ٧ — تاريخ حكماء الإسلام لظهير الدين البيهقي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ٨ — المستجاد من فعلاّت الأجيال للقاضي أبي علي الحسين التنوخي : بتحقيق
الأستاذ محمد كرد علي
- ٩ — كتاب الأثرية لابن قتيبة : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ١٠ — البيرة لبازيار العزيز بالله الفاطمي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ١١ — غوطة دمشق (الطبعة الثانية) : تأليف الأستاذ محمد كرد علي
- ١٢ — كنوز الأجداد : تأليف الأستاذ محمد كرد علي
- ١٣ — ديوان الوليد بن يزيد : جمع وترتيب المستشرق الأستاذ ف . جبريالي
قدّم له الأستاذ خليل مردم بك
- ١٤ — ديوان ابن عتير : بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
- ١٥ — ديوان علي بن الجهم : حققه وجمع تكملة الأستاذ خليل مردم بك
- ١٦ — ديوان ابن حيّوس (الجزء الأول) بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
- ١٧ — (الجزء الثاني) " " " "
- ١٨ — المدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعماني (الجزء الأول) :
بتحقيق الأمير جعفر الحسيني

فهرس الجزء الثالث من المجلد التاسع والعشرين

صفحة

- ٣٢١ مقالة أبي العلاء أو مذهب العقل (١) للأستاذ خليل مردم بك . . .
- ٣٣٣ المدينة العادلة للدكتور جيل صليبا . . .
- ٣٤٥ فهرست مؤلفات عبي الدين ابن عربي (١) للأستاذ كور كيس هواد . .
- ٣٦٠ رعاية الطفولة والأمومة في قانون ابن سينا للدكتور شوكت الفتواي . .
- ٣٧٤ جولة لغوية في كتاب النبات (١) للأستاذ عبيد القادر المغربي . .
- ٣٨٧ مقدمة المرزوقي لشرحه لحجاسة أبي تمام (١) للأستاذ محمد الطاهر ابن هاشور . .
- ٣٩٦ تاريخ علم الفلك في العراق (٣) للأستاذ عباس المزاري . . .
- ٤٠٦ رسالة حي بن يقظان مع شرحها لابن سينا (١) للدكتور محمد صفيح حسن المصوي . .
- ٤١٧ تاريخ فكرة إعجاز القرآن (٨) للأستاذ نعيم الحمصي . . .

التعريف والنقد

- ٤٢٥ محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء الثاني) للأستاذ شفيق جبيري . .
- ٤٢٦ مناهج الدراسة الأدبية في الأدب العربي
- ٤٢٨ الفلسطيات
- ٤٢٩ لبلى العفيلة
- ٤٣٢ الشاعر القروي للأستاذ عارف النكدي . . .
- ٤٣٧ رسالة المهدي
- ٤٣٨ تفسير جزء (قد سمع) للأستاذ محمد بهجة البيطار . . .

آراء وأبناء

- ٤٣٩ وفاة الأستاذ أحمد أمين
- ٤٤٥ كلمة الدكتور حكمة هاشم في الجلسة التي عقدت لاستقباله
- ٤٥٩ كلمة الأستاذ شفيق جبيري في الجلسة التي عقدت لاستقبال الدكتور حكمة هاشم
- ٤٦٨ ديوان ابن حيّوس للدكتور مصطفى جواد . . .
- ٤٧٣ استدرارك للأستاذ محمد أحمد دهمان . . .
- ٤٧٤ (كقول) أم (كحول) ؟ للدكتور محمد صلاح الدين الكواكي . .
- ٤٧٦ (دارم) و (توث) للدكتور محمد حميد الله . . .

الجزء الرابع

المجلد التاسع والعشرون

مَجْلَدٌ

المجمع العلمي العربي

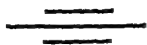
دمشق



١ تشرين الأول سنة ١٩٥٤ م

٣ صفر سنة ١٣٧٤ هـ

- ١٩ - الدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر الزعيني (الجزء الثاني) :
بتحقيق الأمير جعفر الحسني
- ٢٠ - الرسالة الجامعة المنسوبة للمجريطي (الجزء الأول): بتحقيق الدكتور جميل صليبا
- ٢١ - (الجزء الثاني) // // // //
- ٢٢ - فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (قسم التاريخ) وضعه
الدكتور يوسف العث
- ٢٣ - ديوان الوأواء الدمشقي : بتحقيق الدكتور سامي الدهان
- ٢٤ - تاريخ مدينة دمشق للحافظ ابن عساكر (المجلد الأول) بتحقيق
الدكتور صلاح الدين المنجد
- ٢٥ - فضائل الشام ودمشق لأبي الحسن علي بن محمد الربيعي : بتحقيق
الدكتور صلاح الدين المنجد
- ٢٦ - طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب للسلطان الملك الأشرف عمر بن
يوسف بن رسول : بتحقيق المستشرق السويدي الأستاذ ك. و. سترستين
- ٢٧ - تاريخ داريا للقاضي عبد الجبار الخولاني : بتحقيق الأستاذ سعيد الأفغاني
- ٢٨ - عثرات اللسان : تصنيف الأستاذ عبد القادر المغربي
- ٢٩ - الموفى في الخواكوفي للسيد صدر الدين الكنفراوي الاستاذ بولي : شرحه
وعلق عليه الأستاذ محمد بهجة البيطار
- ٣٠ - التبصر بالتجارة للجاحظ : بتحقيق الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب
- ٣١ - المنتقى من أخبار الأصمعي للإمام الربيعي
- ٣٢ - تكملة لإصلاح ما تفلط به العامة للجوابيقي
- ٣٣ - بحر العوام في ما أصاب فيه العوام لابن الحنبلي الحلبي
- ٣٤ - الرسالة النباتية : للأثير مصطفى الشهابي
- ٣٥ - المسكرات ومضارها النفسية والاجتماعية : للدكتور أسعد الحكيم
- ٣٦ - الفيلسوف صدر الدين الشيرازي : أطروحة الأستاذ أبي عبد الله الزنجاني



مجلة المجمع العلمي العربي

١ تشرين الأول سنة ١٩٥٤

٣ صفر سنة ١٣٧٤

مقالة أبي العلاء

أد

مذهب العقل

- ٢ -

الروح

رأي أبي العلاء في الروح أنها من أمر الله ، أراد أن تكون مسراً محجوباً
عن البشر وهي معهم دلالة على العجز عن إدراك كنهها . فإذا كان الإنسان
عاجزاً عن إدراكها وهي معه ، فكيف إذا انفصلت عنه :

أرواحنا معنا وليس لنا بها علم فكيف إذا حوتها الأقبر

أما الجسوم فالتراب مألوسا وعيت بالأرواح أنشئ تسلك

دفنهم في الأرض دفن تيقن . ولا علم بالأرواح غير ظنون
وردم الفتي ما قد طوى الله علمه بعد جنونا أو شبهه جنون

مجلة
المجمع العلمي العربي
دمشق

انشئت سنة ١٣٣٩ هـ الموافقة لسنة ١٩٢١ م

تصدر أربعة أجزاء في السنة

قيمة الاشتراك السنوي { في سورية ولبنان ٨٠٠ قرش سوري
الدفء مقدماً { وفي سائر الاقطار ١٠٠٠ قرش سوري

ومن كانت هذه عالم ذكل ما في العالم أفضل منهم حتى الصخر :
أفضل من أفضاهم صخرة لا تغلم الناس ولا تكذب

إحذر صليتك فالنار التي خرجت من زندها إن أصابت عوده احترقا
وكننا قوم سوء لا أخص به بعض الأنام ولكن أجمع الفرقا
لا ترجون أخ منهم ولا ولدا وإن رأيت حياء أصبغ العرقا
والنفس شر من الأعداء كلهم وإن خلت بك يوما فاحترز فرقا
وهم في رأيه لا دواء لدائمهم ولا أمل في إيقاظهم من ضلالم :

ومن الرذيلة أنت تبين مكلفا إصلاح من صحب الغريزة فاسدا

حوتنا شرور لا صلاح لمثلها فان شدة منا صالح فهو نادر
وما نسدت أخلاقنا باختيارنا ولكن بأمر سببته المقادر
وفي الأصل غش والفروع توابع وكيف وفاء النجل والأب غادر
إذا اعتلت الأفعال جاءت طيلة كحالاتها أسماؤها والمصادر
فقل للغراب الجون إن كان سامعا أنت على تغيير لونك قادر

يوفي على المتبر العالي خطيبهم وإنما يعظ الآساد والشمر
هم السباع إذا عنت فرائسها وإن دعوت لخير حوّلوا محمرا

رأيه في المرأة

ليس عجيبا أن يكون أبو العلاء حذرا من المرأة لا بأمنها بعد أن علمنا رأيه
في البشر عامة . فهو يرى أن تلزم المرأة بيتها وأن يكون حجابها كثيفا ،
وأنه يكفيها من التعلم الغزل والنسج مع حفظ شيء من القرآن تتلوه في صلاتها .
فن سوء رأيه فيها قوله :

ولحب الصحيح آثرت الروم أنساب النقي الى أمهاته

ولكنه على كل حال ينكر التناسخ :

يقولون إن الجسم تنقل روحه الى غيره حتى يهذبها النقل
فلا تقبل ما يخبزونك ضلة اذا لم يؤيد ما أتوك به العقل

رأى في البشر

البشر في رأي أبي العلاء شر يرون بالطبع ، طبعوا على الأذى ، وجبلوا
من طينة فاسدة :

جبلت بالفساد والشجيرة إن لامها المرء لام جابلها

والطبع في كل جبل طبع ملامة وليس في الطبع مجبول على الكرم

والشر في الجلد القديم غريزة في كل نفس منه عرق ضارب

من ادعى أنه وفي فلينسب في سوى الأنام

ويعتقد أن الخير والكرم لم يوجد على هذه الأرض :

ما كان في الأرض من خير ولا كرم فضل من قال إن الأكرمين فنوا

وأن الناس كلهم على اختلاف أجناسهم لؤماء أردياء ، سواء في ذلك قديمهم

وحديثهم ، أو باش أخساء لأنهم أبناء هذه الدنيا الخسيسة :

بني آدم بشس المعاشر أنتم فما فيكم واف لقت ولا حب

خسست يا أمنا الدنيا فأف لنا بنو الخسيسة أو باش أخساء

مضى الزمان ونفس الحي مولعة بالشعر من قبل هايل وقايل

لو ضربل الناس كيا بعد واسقط لما تحصل شيء في الغرايل

ما أجهل الأمم الذين عرفتهم ولعل سالفهم أضل وأتبر

إذا ابتكرت الى العراف فاعرف مكان عصا تصك بها قراها^(١)
وساورها إذا أبدت سواراً وبارئها متى كشفت 'برها'^(٢)

رأى في الزواج

من المعلوم أن أبا العلاء لم يتزوج لفرط تشاؤمه بالحياة ، فهو بفضل الرهبانية والتعفف قال :

ويعجفي دأب الذين تروها سوى أكلهم كد النفوس الشحائح
وقال :

خصاؤك خير من زواجك حرة فكيف إذا أصبحت زوجاً لموسى
وإن كتاب المهر فيما التمتة نظير كتاب الشاعر المتلمس^(٣)
هذا الذي اختاره أبو العلاء لنفسه ، ولكنه يعلم أن الناس لا يمكن أن يأخذوا
أنفسهم بما أخذ به هو نفسه ، لذلك فهو ينصح لمن لا يطيق الرهبانية أن يتزوج
بامرأة عقيم لأن التناسل في رأيه جناية :

إذا شئت يوماً وصلةً بقربة فخير نساء العالمين عقيمها
وهو لا يميز التزوج بأكثر من واحدة ، ويرى تعدد الزوجات من أسوء
الأعمال عاقبة :

وواحدة كفتك غلا تتجاوز إلى أخرى تجيء بمولات
وإن أرغمت صاحبةً بضر فأجدر أن تروع بمهرات
زجاج إن رقت به وإلا رأيت ضروبه متقدمات

ومن جمع الضرات يطلب لذة فقد بات بالاضرار غير سديد.

(١) القرى : الظهر .

(٢) القرى : الخلاخيل .

(٣) يريد بكتاب المتلمس الصحيفة التي كتبها عمرو بن هند ملك الحيرة الى طاهله
على البعيرين بقتل المتلمس .

وقوله في حجابها :

إذا بلغ الوليد لديك عشراً فلا يدخل أعلى الحرم الوليدُ
فإن خالفتني وأضمت نصحي فأنت وإن رزقت حجي بليدُ
ألا إن النساء حبال غيرة بين يضيئ الشرف التليد

وقوله :

لا تجلس حرة موفقة مع ابن زوج لها ولا ختن
فذاك خير لها وأسلم للـ إلا إن الفتي مع الفتن

ويقول في تعليمها :

علمهن الغزل والنسيج والرد ن دخلوا كتابة وقراء
فصلاة الفتاة بالحمد والـ لا من تجزي عن بونس وبراء

ويقول :

ولا تحمد حسانتك إن توافت بأبد للسطور مقومات
فحمل مغازل النسوان أدلى من البراع مقلبات
ليأخذن التلاوة عن عجوز من اللاتي فغرت مهتات
يسبحن المليك بكل جنح ويركعن الضحى متألمات
فما عيب على الفتيات لحن إذا قلن المراد مترجمات
ولا بدنين من رجل ضرير يلقهن آيات محكمات
سوى من كان مرثعاً بداه ولته من المشغفات

ويقول :

إن نشأت بنتك في نعمة فالزمها البيت والمغزلا
وقد بقسو عليها فيقول :

وكم سليل رجاء للجمال أبـ فكان خزيًا بأعلى هضبة رُفعا

نصحتك لا تنكح فان خفت أئمتنا فأعرس ولا تنسل فذلك أحزم

أرى ولد والفتى عبثا عليه لقد سعد الذي أمسى عقيبا

أما شاهدت كل أبي وليد يوم طريق حنفي مستقيبا

فلو ما أن يريه عدوا واما أن يخلفه بقيا

أرى النسل ذنبا للفتى لا يقاله فلا تنكحن الدهر غير عقيم

يا أمة في التراب هامة تجاوز الله عن سرائركم

يا ليتكم لم تطوا إمامكم ولا دنوتم إلى حوائركم

إن استرحتم بما نكابه فحنن من بعد في جرائركم

لو أن كل نفوس الناس رائية كراي نفسي تناءت عن خزايها

وعطوا هذه الدنيا فما ولدوا ولا اقتنوا واستراحوا من رزايها

حتى أبـ وضع ابنا للردى غرضا إن عقى فهو على جرم بكافيه

المصراع

يخيل للإنسان بعد أن يطلع على رأي أبي العلاء في البشر وسوء فطرتهم

ويأسه من إصلاحهم ، وتبرمه بالحياة ، أن يكون قاسيا لا تعطفه عليهم شفقة

ولا رقة كأبي الطيب المتنبي الذي عرف الناس نقسا عليهم إذ قال :

ومن عرف الأيام معرفتي بها وبالناس رؤى رحمه غير راحم

ولكن أبا العلاء ليس كذلك ، بل هو رحيم داعية للسلام ، لا يحب القسوة ولا يبيع

صفك الدماء معها كان سببها قال :

وان بلبس أخرى جديدةً لحاجةٍ فلا بأمن منها ابتغاء جديد
 اذا كنت ذا ثنتين فاغداً محارباً عدوين واحداً من ثلاث ضرائر
 وإن من أبدن المودة والرضا فكم من حقود غيبت في السرائر
 قرانك ما بين النساء أذيةٌ لمن فلا تحمل أذاة الحرائر
 وإن كنت غراً بالزمان وأهله فتكنيك إحدى الآنسات الغرائر
 متى تشرك مع امرأتها سواها فقد أخطأت في الرأي التريك
 فلو يرجى مع الشركاء خيرٌ لما كانت الأوله بلا شريك

بعض الحجة وزهره في النسل

رأي أبي العلاء في سوء نخبذة البشر ، واستحالة إصلاحهم مقدمة نذيرتها
 ، يرى الحياة عبثاً ثقيلاً وينصح للناس بأن لا يتناسلوا ، لأن من نجل نجلًا
 قد جنى عليه بلياراه لهذا العالم المملوء بالشر :

دعالي بالحياة أخو ودادٍ رويدك إنما تدعو عليًا
 وما كان البقاء لي اختياراً لو أن الأمر مردودٌ إليا
 على الولد يعني والدٌ ولو أنهم ولادةٌ على أمصارهم خطباء
 وزادك بعداً من بنيك وزادهم عليك حقوداً أنهم نجيلاء
 يرون أبا ألقاهم في مؤربٍ من العقد ضلت حله الأرباء

هذا جناء أبي علي وما جنيت على أحد

خير النساء اللواتي لا يلدن لكم فإن ولدن فخير النسل ما نفعا
 وأكثر النسل يشقى الوالدان به فليته كان عن آبائه دُفعا
 أضاع داربك من دنيا وآخرة لا الحى أغنى ولا في هالك شفعا

فأوصيكم أما قبيحاً فجانبوا وأما جميلاً من فعال فلا تقلوا

إذا طرقت المسكين دارك فاجبه قليلاً ولو مقدار حبة خردل

الرفق بالحيوان

أبو العلاء من دعاة السلام بين البشر ، ومن القائلين بالرفق بالحيوان الى حد بعيد ، فلم يكن يميز ذبح الماشية ولا صيد الطير ولا قتل الحيوان في البر والبحر ليكون طعاماً لهذا البشر الذي خلق الله له أنواع النبات . ويعين بالرفق فيحرم ما يخرج من الحيوان أيضاً كاللبن والبيض والعسل لأنه حقها وأحق أطفالها فلا يجوز غصبها إياه وهي بحاجة اليه ؛ ويأبى أبو العلاء أن يتخذ نعله من جلدها ، ويستنكر قسوة الانسان في معاملة هذه المخلوقات الوديمة ، فيصور ألم الشاة وهي تحتلج مذبوحة والجزار يقطع أوصالها ؛ بل لا يرى فرقاً بين ذبح الحمل وذبح الطفل ، فكلاهما مخلوق يحس ويتألم ، ويصف فجعة الورقاء بنفسها وبأفراخها حين غدت تبتغي الرزق لمن فأتيح لها صياد أوردتها حنفها وترك فراخها من غير معين . وتبلغ به الرقة مبلغاً حتى يرى تسريح البرغوث أفضل من التصديق بدمهم . وأقواله في الرفق بالحيوان كثيرة منها :

غدت مريض العقل والدين فاقني	اتسمع أبناء الأمور الصالح
فلا تأكل ما أخرج الماء ظالماً	ولا تبغ قوتاً من غريض الدبائح
وأبيض أمانت أرادت صريحه	لأطفالها دون الغواني الصرائح
ولا تفجع من الطير وهي غوافل	بما وضعت فالظلم شر القبايح
ودع ضرب النحل الذي بكرت له	كواسب من أزهار نبت فوائح
فما أحرزته كي يكون لغيرها	ولا جمعته للندي والمنائح

يا مشرع الرمح في تثبيت مملكة خير من المارن الخطي مسباح
 فان ترشدوا لا تخضبوا السيف من دم ولا تلمزوا الأميال سحر الجرائح
 فان تتركوا الموت الطيبي بأتمكم ولم تستعينوا لا حساماً ولا بخرصاً^(١)
 ولو صفا العقل ألقى الثقل حاملاً عنه ولم تر في الهيجاء معتركا
 ولا زهف ممدى لعيط نخض ولا تشهر على قرن صقيلا
 لا تحدث القطع في كفة ولا قدم ولا تعرض مدى الدنيا لسفك دم
 وخل من صور الأشباح مقندراً يحميها فهو رب الدهر والقدم

فعل الخير

أبو العلاء يأنس من إصلاح البشر ، ولكنه يريد أن يتكفوا فعل الخير
 ليسبقوا هذه الحياة المريعة بعد أن أتوا الى هذه الدنيا بجهرين غير مخيرين ،
 ويود لو تكون علاقاتهم فيما بينهم علاقات رفيق ومساعدة لا علاقات خصام
 وتكالب ، لأن الدنيا أهون من أن يتعادوا في سبيلها ، وليكن فعل الخير
 للخير لا لغاية سواء :

فلتفعل النفس الجميل لأنه خير وأحسن لا لأجل ثوابها
 والخير لا يكفر فليحسن المسلم والصائى والمساند
 وافعل لغيرك ما تهواه بفعله وأسمع الناس ما تختار مسعته

(١) الحرص : السناو والرمح الطيف .

أرى حيوان الأرض يهرب حفته ويفزعه رعدٌ ويطعمه برقُ
فيا طائر ائمني وبيا ظبي لا تخف شداي فما بيني وبينكما فرق

كم غال طاهيك من عفراء مرضعة وذات لونين صارت قوت مكسال
وقد ضنفت بشاةٍ وهي فاردة على أزل فقيد المال عسال
بخلت أن يتغذى طفله دمها وأنت شارب لذّ الطعم ساسال
روحٌ ذبحك لا تعجله ميتته فتأخذ التحض منه وهو يختلجُ

نسر يح كفي برغوئًا ظفرتُ به أبرٌ من درهم تعطيه محتاجا
لا فرق بين الأسكّ الجون أطلقه وجون كندة أمسى بعقد التاجا
كلّهما يتوق والحياة له حبيبةٌ وىروم العيش مهتاجا

الحكومة

عمل الحكومة في رأي أبي العلاء خدمة الأمة ، والأشراف والحكام ليسوا إلا خداماً لها ، فليس هناك سلطة ولا حق في التسلط إلا في حدود خدمة الأمة وحفظ البلاد :

إذا ما تبينا الأمور تكشفت لنا وأمير القوم للقوم خادمُ .
والملوك والأشراف عنده أهون من أن يشقى الناس في سبيل نصرتهم والتعصب لهم :
فلا تشقوا بنصركمُ أميراً كما شقيت به كلبٌ وعكُ
لذلك فهو شديد على الأشراف والحكام لأنهم أجراء ظالمون :
مل المقام فكهم أعاشر أمةً أمرت بغير صلاحها أمراؤها
ظلموا الرعية واستجازوا كيدها وعدوا مصالحها وهم أجراؤها
ويقول في الرؤساء والساسة :

مسحت يدي من كل هذا فليتني أبته لشأني قبل شيب المسامح

خف الله حتى في جنى النخل شرته فما جمعت إلا لأنفسها النخل

أبى الله أخذي درّ ضانٍ وما عزى وإدخالي الأمر المضر على السخل

لا أشرك الجددي في درّ يعيش به ولا أروع بنات الوحش والضان

لا أنجع الأم بالرضيع ولا أشرك هذا الغرير في اللبن

جاروا على حيوان البر ثم عدوا على الجار فغال الصيد ما فيها

لم يبق الحي منها ما تقنصه حتى أجاز أناس أكل طافيا

والطير جماء ضعفاها وجارحها حتى العقاب التي حدث أشافيا

فلا تأخذ ودائع ذات ريش فمالك أيها الإنسان يرضنته

فاجعل حذائي خشباً إنني أريد إبقاء على الدارش^(١)

وسيمان أم برة وحامة غذت ولداً في مهده وغذت بيجاً^(٢)

فلا تبكرن يوماً بكفك مديّة لتهلك فرخاً في موطنه دجاً

وابك على طائر رماء فتى لا فأوهى بفهره الكتفا

أو صادفته حباله نصبت فظل فيها كأنما ككتفا

بكر يعني المعاش مجتهداً فقص عند الشروق أو تنفا

كأنه في الحياة ما فرع المنصن فغنى عليه أو هتفا

(١) الدارش : الجلد .

(٢) البيج : الفرخ .

تذيع السر من حرّ وعبدٍ وتعرب عن كئائز معجبات
وزينت القبيح فباشرته نفوسٌ كنّ عنه مخزّيات
لو كانت الخمر حلاًّ ماسحتُ بها لنفسي الدهر لا سرّاً ولا علناً

نصاريق

كانت أبو العلاء يساوي بين الناس لا بفضل أمة على أخرى ولا يرى
المصمة لأحد منهم :

أتاني بأسناده مخبرٌ وقد بان لي كذب الناقل
أذو المصمة العاقل الآدي إلاً كذي المصمة^(١) العاقل
ولا فضل فينا ولكنّها حظوظ من الفلك الصاقل

لا يفخرن^٢ الهاشميُّ على امرئٍ من آل برب
فالحق يحلف ما عليّ عنده إلا كقنبر

وكان على كثرة ذكره للكواكب والنجوم في شعره يفيض النجمين ويقطع
بتدجيلهم ويحذر الناس منهم ويفري الحكام بقطع دابرهم :

لو كان لي أمر يطاوع لم يشنّ ظهر الطريق بدّ الحياة منجم
يغدو يزخرقه يحاول مكسباً فيدير إسطرلابه ويرجم
وقفت به الورهاء وهي كأنها عند الوقوف على عرين تهجم
سألته عن زوج لها متغير فاحتاج يكتب بالرقان^(٣) ويعجم
ويقول ما اسمك وامم أمك إني بالظن عما في الغيوب مترجم
فسد الزمان فلا رشاد ناجم بين الأنام ولا ضلال منجم

(١) ذو المصمة العاقل : الوعل الصاعد في الجبل .

(٢) الرقان : الزعفران .

يسوسون الأمور بغير عقل فينفذ أمرهم ويقال ساسة
فأف من الحياة وأف مني ومن زمن رئاسته خساسة
والكنه يحتمل ظلم الملوك ويرى طاعتهم إذا كانوا حماة للامة :

واخش الملوك ويأمرها بطاعتها فالملك للأرض مثل الماطر الساني
إن يظلموا فلهم نفع يعاش به وكم حموك برجل أو بفرسان
وهل خلت قبل من جور ومظلمة أرباب فارس أو أرباب غسان
خيل إذا سومت سامت وما حبست إلا بلجم تعنيها وأرسان

رأيه في الخمر

إذا ذكرت الخمر في دراسة شاعر ، تبادر للذهن الناحية التي اعتاد الشعراء
معالجتها من وصف الخمر وألوانها وأقداحها ونشوتها وما الى ذلك على طريقة
أبي نواس . أما أبو العلاء فقد نزه شعره عن كل ذلك ، فعالجها على خلاف
ما اصطلىح الشعراء عليه ، فهي عنده أم الخبائث تغتال العقل والمروءة وتغري
بالفحشاء والمنكر ، ولو لم يحرمها الشرع لحرمها العقل ، ولو أباحها له نبي
من الأنبياء لما شربها :

يقول الناس إن الخمر تودي بما في الصدر من هم قديم
ولولا أنها باللب تودي لكنت أخوا المدامة والنديم

البابلية باب كل بلية فتوقين هيجوم ذاك الباب
جرت ملاحاة الصديق وهجره وأذى النديم وفرقة الأحباب

أبأني يميل الخمر طلفة فتحمل ثقلا من همومي وأحزاني
وهيات لو حلت لما كنت شارباً مخففة في الحلم كفة ميزاني

وأما الخمر فهي تزيل عقلاً فتحت فيه مغالق مبهات

وربما استحسن بعض عادات الأمم وفضلها على السنن الإسلامية ، منها عادة
محوس الفرس في ترك جسم الميت طعاماً للطيور :

إن صح تعذيب رمسٍ من يحلُّ به فنجسني ملجوداً ومضروحا
الوحش والطير أولى أن تنازعني ففادراتي بظهر الأرض مطروحا
شدا عليّ دريساً كي بواربني ثم أغدوا بسلام الله او روحا
ومنها عادة الهنود في حرق موتاهم :

فالعجب تحريق أهل الهند ميتهم وذاك أروح من طول النباريح
والنار أطيب من كافور ميتنا غباً وأذهب للنكراء والريح

هذه طائفة يسيرة من آراء أبي العلاء في الدين والحياة والأخلاق ،
عرضت على سبيل المثال لا على سبيل الاستقصاء ، مصنفة على نسق المقالات
والمذاهب . ومصدرها ديوان اللزوميات دون غيره من آثار أبي العلاء في
الشعر والنثر .

وهكذا نجد أبا العلاء صاحب مقالة واسعة في الحياة الروحية والمادية ،
يشرحها ويدعو إليها بطريقة الخاصة . ونجده سابقاً زمانه في أكثر ما يدعو إليه
حتى ليفهم منه ابن هذا العصر ما لم يفهمه القدماء ، وستفهم منه الأجيال
الآتية ما لم تفهمه نحن في هذا الزمان .

خليل مردم بك

وكذلك كان يفيض السحرة والمعرمين ومن يكتبون التائم :
 قطع الطريق بهمهم ونظيره في المصير فعل منجيم ومعرّم
 وكان ينهى عن اختلاف النساء الى المساجد والكنائس :
 إذا مارامت الصلوات خود فكن البيت أفضل مسجديها

هل قبلت من ناصح أمة تغدو الى الفصح بصلبانها
 كنائس يجمعها وصلة بين غوانها وشبانها
 ما بالها عذراء او ثيباً كوردة الجاني باربانها
 راحت الى القس بتقريبها وبيتها أولى بقربانها
 قد جربت من فعله سبتاً والطيب جارٍ بجبر بانها^(١)
 ورها تسخط بل زوجها البائس في طاعة ربانها
 وزارات الدير وأثوابها ضامنة فتنة رهبانها

وكان يرى الحوادث الطبيعية كذلول المطر وانجاسه وتساقط النجوم حوادث
 لا صلة لها بالبشر ولا بأعمالهم ولا بأقوالهم :

قضى الله في وقت مضى أن عامكم يقل حياه أو يزيد به السجم
 فقولكم رب اسقنا غير ممطر ولكن بهذا دانت العرب والعجم
 على كل شيء تهجمون بجهلكم وأعيانكم يوماً على رشد هجم

لم يسقكم ربكم عن حسن فعلكم ولا حماكم غماماً سوى أعمال
 وإنما هي أقدار مرتبة ما علفت بأسأت وإجمال

ولست أقول إن الشهب يوماً لبث محمد جعلت رجوما

(١) جبر بان القميص : طوقه .

العقل . فأما الشرير الذي يستعمل فكره ورويته في فعل الشر فلا يسمونه عاقلاً ، وإنما يسمونه داهياً وماكراً . ذلك لأن الرجل في نظرهم لا يكون مع جودة رويته تام العقل الا اذا اجتمع له العلم والعمل والأدب ، فاذا علم ولم يعمل ، أو عمل بشير أدب ، أو عمل بأدب ولم يعلم ، لم يكن عاقلاً ، حتى لقد فسروا الآية الكريمة : « أفلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها » بقولهم ان العقل الذي دلت عليه هذه الآية هو العلم ، فقال نجر الدين الرازي في كتاب محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين من الحكماء والمتعلمين (ص ٧٢) ، إنه من المحال أن يوجد عاقل لا يعلم شيئاً البتة ، أو عالم بجميع الأشياء ولا يكون عاقلاً .

والكن المتكلمين فرقوا بين العقل والعلم فقالوا العقل يقال على التصورات والتصدقات الحاصلة للنفس بالفطرة ، والعلم يقال على ما يحصل للنفس بالاكْتِسَاب ، وفرقوا على هذه الصورة بين المكتسب والفطري ، فكل موضع ذم الله الكفار فيه بعدم العقل فإشارة الى المعنى الثاني ، وكل موضع رفع الله فيه التكليف عن العبد لعدم العقل فإشارة الى الأول ، ولذلك قال القاضي أبو بكر الباقلاني في حد العقل إنه علم ضروري يجاوز الجائزات واستحالة المستحيلات ووجوب الواجبات . وقال الخناسي من أهل السنة : هو غريزة يتوصل بها الى المعرفة .

وقال ابو الحسن الأشعري : « العقل علم مخصوص » لا فرق بينه وبين العلم الا بالعموم والخصوص ، وزادت المعتزلة في العلوم التي يشتمل عليها العقل العلم بحسن الحسن وقبح القبيح ، لأنهم يعدّون ذلك في البديهيّات . وجملة القول ان العقل يطلق عند هؤلاء جميعاً على القوة المتهيئة لقبول العلم تارة ، أو على العلم الذي يستفيده الانسان من استعمال تلك القوة تارة أخرى ، وهو نور في القلب يعرف الحق من الباطل والخير من الشر . وقد قيل العقل والنفس والذهن

معاني العقل في الفلسفة العربية

العقل في اللغة العربية هو الحِجْرُ والنَّشْيُ لأنه يحجر الإنسان وينهاه عما لا يليق به ، فنقول عَقَلَ فلان الشيء أي فهمه وتدبَّره ، وعَقَلَ الغلام أي أدرك ، وعقل فلان بعد الصَّبَا أي عرف الخطأ الذي كان عليه . وقد سمي بذلك تشبيهاً بعقل الناقة ، لأنه يمنع صاحبه من العدول عن سواء السبيل ، كما يمنع العقول الناقة من الشرود . وهذا المعنى الأخير مشابه لقولنا عَقَلَ الدواء بطنه أي أمسكه ، وعَقَلَ المرأة شعرها أي مَسَّطَنه ، وعقل القليل أي أدنى ديبته ، وعقل الوعل أي صَعِيدَ وامتنع في الجبل العالي . وجميع هذه المعاني تشترك كلها في أمر واحد وهو أن العقل لجام أو رباط يحجّر عن ركوب المناهي ، ويمنع من الاقدام على الشهوات والالتقياد للأهواء .

والجمهور يطلق العقل على ثلاثة أوجه (الغزالي ، معيار العلم) (الأول) يرجع الى وقار الإنسان وهيئته ، ويكون حده أنه هيئة محمودة للانسان في كلامه واختياره وحر كاته وسكناته . (والثاني) يراد به ما يكتسبه الانسان بالتجارب من الأحكام الكلية فيكون حده أنه معانٍ مجمعة في الذهن تكون مقدمات تستنبط بها الأغراض والمصالح ، (والثالث) يراد به صحة الفطرة الأولى في الانسان (ابن سينا ، رسالة الحدود) فيكون حده أنه قوة تدرك صفات الأشياء من حسننها وفجها وكاملها ونقصانها . فاذا قالوا في الانسان إنه عاقل عَنَتُوا بذلك أن عقله بعقله عما لا ينبغي فعله ، فلا يسمونه عاقلًا حتى يكون خَيْرًا دينيًا يعرف ما ينبغي أن يؤثر من خير أو يجتنب من شر ، لأن الخير والدين عندهم من موجبات

يسمى الجوهر المتبري من المواد من كل جهة عقلاً (الشفاء ٢ : ٤٠٥) . « وهو النفس الناطقة التي يشير اليها كل أحد بقوله أنا » (تعريفات الجرجاني) .
وجميع أهل السنة يعتقدون ان العقل والروح من الأعيان وليسا بعرضين كما ظنته المعتزلة . والفرق بين الرأيين لا يخفى على المحقق لأن الذين يقولون بأن العقل جوهر يذمهم القول بثبوت حقيقة ، أما الذين يقولون بأنه عرض فيلزمهم القول بتبدله وتغيره .

٢ - والمعنى الثاني للعقل هو المعنى الذي أشار اليه الفارابي في مقالته ، إذ قال : « إنه قوة النفس التي بها يحصل الإنسان اليقين بالمقدمات الكلية الصادقة الضرورية لا عن قياس أصلاً ، ولا عن فكر ، بل بالفطرة والطبع ، أو من صباه ، ومن حيث لا يشعر من أين حصلت ، وكيف حصلت » (الفارابي ، مقالته في معاني العقل ، ص ٤٠) . وهو المعنى الذي أشار اليه الرازي بقوله : « هو غريزة يلزمها العلم بالأشياء الكلية والبدئية » (فخر الدين الرازي ، محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين من الحكماء والمتكلمين ، ص ٧٢) ، أو المعنى الذي أشار اليه المتكلمون بقولهم هو العلم بالمدرجات الضرورية . وهذه المدرجات نوعان : الأول ما وقع عن إدراك الحواس . والثاني ما كان أصله في النفس ، كالعلم بأن النبي والإنبيا لا يجتمعان في الشيء الواحد ، وأن الكل أعظم من الجزء ، وأن الشيئين المساويين لشيء ثالث متساويان . وهذا النوع من العلم لا يجوز أن ينفي عن العاقل مع سلامة حاله ، فإذا كانت عالماً بالمدرجات الضرورية كلها كان كامل العقل . وهم يسمون هذا العقل بالعقل العلمي أو العقل النظري ، ويصفونه بأنه قوة للنفس بها تستند للعلوم والادراكات (كليات أبي البقاء) ، وأنه بالنسبة إلى النفس كالمملك بالنسبة إلى المدينة ، وأنه هو الذي يميز الصور المحسوسة ويميزها ، ويأخذ كل واحد من المعاني مفرقاً ، ويرتب الأخص والأعم والذاتي والعرضي ، وأنه نور في القلب ينتهي اليه

عند النظر شيء واحد ، إلا أن النفس سميت نفساً لكونها متصرفه ، وذهناً لكونها مستعدة للإدراك ، وعقلاً لكونها مدركة .

وليس في هذه المعاني التي يطلق عليها جمهور الناس والمتكلمون أهم العقل تحديد دقيق . فإذا شئت أن تتلمس الدقة والتحديد وجب عليك أن تستقري معنى العقل في كتب الفلاسفة كرسالة الكندي في ماهية العقل والإبانة عنه ، ورسائله في حدود الأشياء ورسومها ، ومقالة الفارابي في معاني العقل ، ورسالة الحدود لابن سينا ، وكتاب التعريفات للجرجاني ، وكليات أبي البقاء وكشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي . ففي هذه الكتب وفي غيرها من كتب الكندي والفارابي وابن سينا والغزالي وابن رشد تعريفات واضحة لمعاني العقل وتحديد دقيق لأقسامه . وهانحن أولاء نذكر هذه المعاني مع الإشارة إلى النصوص الأصلية التي وردت فيها .

١ - أن أول هذه المعاني هو القولُ بأنَّ العقل « جوهر بسيط مدرك للأشياء بمقائنها » (رسالة حدود الأشياء ورسومها للكندي ، مادة عقل) . وهذا الجوهر ليس « مركباً من قوة قابلة للفساد » (ابن سينا ، اشارات ١٧٨) ، بل هو « مجرد عن المادة في ذاته ، مقارن لها في فعله » (تعريفات الجرجاني) . أو بعبارة أخرى « هو جوهر مجرد غير متعلق بالجسم متعلق بالتدبير والتصرف » . وان كان متعلقاً بالجسم على سبيل التأثير » (كشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي) . وهذا القول بجوهرية العقل مع نفي العرضية عنه موجود في أكثر كتب الفلاسفة . فالفارابي عندما يتحدث عن القوى التي تدرك المعقولات يقول « إنها جوهر بسيط .. مقارن للمادة ، يبقى بعد موت البدن » . وهو جوهر أحدي وهو الانسان على الحقيقة » (الفارابي ، عيون المسائل ص ٦٤) . وابن سينا لا يتحدث عن القوة المعاقلة في كتاب الاشارات إلا باسم الجوهر ، كما انه

رأي لا 'جل عمل . « فغاية النظري هي الحق ، وغاية العملي هي الخير »
(ابن سينا ، المصدر نفسه) .

ومن النظار من يقسم العقل قسمين ، فغريزي ومكتسب ، ومطبوع ومسموع .
فالغريزي هو العقل الحقيقي عَمَلِيًّا كان أو عَمَلِيًّا ، والكسبي نتيجة العقل الغريزي .
وهو يغو بالاستعمال وينقص بالاهمال ، فاذا انقص هذا العقل الكسبي الى العقل
الغريزي ، واتسعت المدارك بطول التجارب ، ومرور الزمان ، وكثرة الاختبار
أصبح الانسان كاملاً .

٤ - والمعنى الرابع للعقل هو المعنى الذي ذكره الفلاسفة في كلامهم عن
طريق اكتساب النفس لمعرفة ، فانهم يبنوا أن الحس لا يجرّد الصورة عن
المادة ، ولا عن لواحق المادة ، بل يخلطها باللواحق الحسية من كم وكيف
وأين ووضع وغير ذلك . وكذلك الخيال والوهم ، وان كنا يبرئان الصورة
المزوجة عن المادة ببرهنة أشد ، فانها لا يستطيعان تجرّدها عن لواحق المادة
تجرّدها تاماً . أما القوة التي تأخذ الصور أخذاً مجرداً عن المادة ولواحقها من كل
وجه وتفرزها من كل كم وكيف وأين ووضع مادي فهي العقل .

ولهذه القوة النظرية مراتب مختلفة يطلق على كل منها اسم العقل :
كالعقل الهولاني (Intelligence materielle) والعقل بالملكة (Intelligence)
(habitude) والعقل بالفعل (Intelligence en acte) ، والعقل المستفاد
(Intelligence acquise) . وما نحن أولاء نبين صفة هذه العقول المختلفة
بالاعتماد على أقوال ابن سينا :

يقول ابن سينا ان نسبة القوة النظرية الى الصور المحسوسة تكون على وجهين :
فهي اما أن تكون قابلة لها بالقوة ، واما أن تكون قابلة لها بالفعل .
فاذا كانت قابلة لها بالقوة اختلفت نسبتها اليها بحسب درجات القوة . وهي

إدراك الحواس ، وأنه كالشمس الظاهرة في الملكوت . وهذا النور هو الذي أشار اليه الغزالي عند خروجه من الشك وعودته الى الصحة والاعتدال ، فقال « ولم يكن ذلك بنظم دليل وترتيب كلام ، بل بنور قذفه الله تعالى في الصدر ، وذلك النور هو مفتاح أكثر المعارف » (المنقذ من الضلال) ، وهو المراد من قول الرسول عليه السلام : « ان الله تعالى خلق الخلق في ظلمة ، ثم رش عليهم من نوره » .

٣ - والمعنى الثالث للعقل هو القول بأنه قوة نحصل بها اليقين بمقدمات الأمور الارادية والأفعال الخلقية ، وتسمى المقدمات التي تحصل للانسان بهذا الوجه مبادي العقل ، ونسبها الى الأمور الارادية العملية كنسبة المقدمات السلكية الضرورية الى العلوم النظرية . ولما كان هذا العقل يستنبط من هذه المبادي ما يجب على الانسان فعله أطلق الفلاسفة عليه اسم العقل العملي (الفارابي ، عيون المسائل ص ٦٤) . وهو يزداد بازدياد العمر ، فإذا بلغ نهايته صار صاحبه ذا رأي . وبتفاضل الناس في ذلك تفاضلاً متفاوتاً . حتى اذا جمع الانسان الى كثرة استعمال هذا العقل إصابة الفكرة ، وحسن الفطنة ، بلغ من الكمال درجة ليس وراءها زيادة لمستزيد . ولقد خلط المتكلمون بين هذا العقل العملي والعقل العلمي الذي قدمنا ذكره فنسبوا الى العقل العلمي مقدمات مأخوذة من مبادي الرأي المشترك أي من مبادي العقل العملي (الفارابي ، مقالة في معاني العقل ، ص ٤٢) مع ان العقلين مختلفان أحدهما ضروري للعلوم النظرية ، والآخر ضروري للحكمة العملية . ولكنها بالرغم من اختلافها لا يبدلان على انقسام النفس ، بل النفس الانسانية واحدة بالرغم من اختلاف وجوها ، وأت اذا تبينت أيضاً أقسام الحكمة عند الفلاسفة علمت أن الغاية من الحكمة النظرية هي « حصول الاعتقاد اليقيني بحال الموجودات التي لا يتعلق وجودها بفعل الانسان » (ابن سينا ، رسالة في أقسام العلوم العقلية) ، وان الغاية من الحكمة العملية ليست حصول اعتقاد يقيني بالموجودات وإنما هي حصول

أنها لا تطالها ولا تشاهدها ولا ترجع اليها بالفعل ، ويجوز أن يسمى هذا العقل عقلاً بالقوة بالنسبة الى ما بعده .

واذا كانت نسبة القوة النظرية الى الصور نسبة الفعل المطلق سميت عقلاً مستفاداً وهو أن تكون الصور المعقولة حاضرة فيه لا تغيب عنه ، وهو يطالعها ويعقلها بالفعل ويعقل أنه يعقلها .

تلك هي مراتب العقل الانساني بالقياس الى قدرته على تجريد الصور من لواحقها المادية ، أدناها العقل الحيواني وأعلاها العقل المستفاد . ولكن العقل بالقوة كما يقول ابن سينا لا يخرج الى الفعل بذاته ، بل يخرج الى الفعل بتأثير عقل آخر هو دائماً بالفعل . لذلك كان من الضروري في نظره أن تقول بوجود عقل مفارق للعقل الانساني يخرج من القوة الى الفعل ، وهذا الفعل هو العقل الفعّال .

وهذه العقول التي ذكرها ابن سينا ، فبين كيف تتفاوت في قدرتها على انتزاع الصور عن موادها كان الفارابي والكندي قد أشارا اليها قبله . ولكنهما لم يبينتا مراتبها على الوجه الذي نجده في كتاب النفس من الشفاء . فالكندي لم يذكر لنا في رسالة العقل إلا أربعة عقول هي العقل الأول ، والعقل بالقوة ، والعقل بالفعل ، والعقل الذي يسميه بالعقل الظاهر . قال : « العقل على أنواع أربعة : الأول منها العقل الذي بالفعل أبداً ، والثاني العقل الذي بالقوة وهو للنفس ، والثالث العقل الذي خرج في النفس من القوة الى الفعل ، والرابع العقل الذي نسميه الظاهر » ، فالعقل الأول عنده هو عقل بالفعل أبداً . وهو علة لجميع المعقولات والعقول الثواني . وهو الذي يخرج النفس من حالة كونها عاقلة بالقوة الى حالة كونها عاقلة بالفعل . وأما العقل بالقوة فهو حالة النفس التي ليس فيها شيء من الصور . وأما العقل بالفعل فهو حالة النفس التي اتحدت بالصور العقلية وخرجت بواسطة المعقولات من القوة الى الفعل ، والعقل بالفعل

ثلاث : الدرجة الأولى هي القوة المطلقة ، أو الاستعداد المطلق الذي لم يخرج منه الى الفعل شيء . وهي قوة هيولانية كقوة الطفل على الكتابة ، فهو لا يعرف الكتابة ولا يقدر عليها ، ولكن فيه استعداداً مطلقاً لها .

والدرجة الثانية هي القوة الممكنة ، وهي التي حصل معها للطفل استعداد يمكنه من اكتساب الفعل بلا واسطة ، كقوة الطفل على الكتابة بعد أن عرف القلم والدواة وتعلم بسائط الحروف . وهذا الاستعداد الممكن هو حصول المعقولات الأولى للنفس مثل اعتقادنا أن الكل أعظم من الجزء ، وأن الأشياء المساوية لشيء واحد متساوية . وهذه المعقولات الأولى هي التي تنقلنا الى المعقولات الثانية . والدرجة الثالثة هي القوة الكاملة التي لا يقصدها للانتقال الى الفعل شيء ، كقوة الكاتب المستكمل لصناعة الكتابة اذا كان لا يكتب . فهو قد تم له الاستعداد للكتابة بالآلة ، وحدث فيه مع الآلة أيضاً كمال الاستعداد ، فهو يفعل متى شاء بلا حاجة الى اكتساب جديد .

فاذا كانت نسبة القوة النظرية الى الصور نسبة القوة المطلقة والاستعداد المحض سميت عقلاً هيولانياً . وهذا العقل الهيولاني موجود لكل شخص من النوع الانساني . وانما نسب الى الهيولي لأن النفس في هذه المرتبة تشبه الهيولي الخالية في حد ذاتها من الصور .

واذا كانت نسبة القوة النظرية الى الصور نسبة القوة الممكنة ، سميت عقلاً بالملكة ، وهذا العقل ليس سوى حصول المعقولات الأولى في النفس ، فهو إذن علم بالضروريات واستعداد النفس بذلك لاكتساب النظريات . ويميز أن يسمى العقل بالملكة عقلاً بالفعل بالقياس الى العقل الهيولاني .

واذا كانت نسبة القوة النظرية الى الصور تشبه القوة الكاملة سميت عقلاً بالفعل ، وهو أن تصير النظريات مخزونة عند القوة العاقلة بتكرار الاكتساب بحيث يحصل لها ملكة الاستحضار متى شئت من غير تشجيع اكتساب جديد . إلا

(materia) مادة و قوة (potentia) مترادفتان . والعقل بالملكة مطابق للعقل بالفعل ، والعقل الفاعل مقابل للعقل الأول عند الكندي وللـعقل الفعال عند الفارابي وابن سينا . ولا يختلف الكندي والفارابي عن الاسكندر الافروديسي الا بالعقل الرابع الذي يسميه فيلسوف العرب بالعقل الظاهر ، ويسميه المعلم الثاني بالعقل المستفاد .

ولأبي حيان التوحيدي في كتاب المقابسات تقسيم ثلاثي للعقل منسوب الى ابي سليمان يدل على أنه نحا في ذلك نحو الاسكندر . قال : « اعم العقل بدل على معاني ، وتنقسم تلك المعاني الى أقسام بحسب ما ينقسم كل ذي عقل ، وذلك له ابتداء وانتهاء . واحدها وهو بمعنى الاجداء بالطبع هو العقل الفعال . والثاني بحسب الانتهاء وهو العقل الانساني ، ويسمى هيولانياً ، وهو في نسبة المفعول ، والثالث بحسب معنى الوسط وهو العقل المستفاد . وهو في نسبة الفعل . والعقل الانساني الذي بمنزلة المفعول هو في حيز القوة التي تحتاج أن تخرج الى الفعل ولما كان الذي بالقوة يحتاج الى شيء موجود بالفعل يخرجه الى الفعل ، كان ذلك الشيء هو العقل الفعال » . (مقابسات ص ٢٨٩) . وهذا كلام واضح يدل على أن أبا حيان لم يتقيد بالتقسيم الرباعي الذي جاء به الكندي والفارابي قبله . ومن نظر في تطور مشكلة العقل من آرسطو الى الاسكندر ، ثم من الكندي الى الفارابي وابن سينا لم يجد فيها إلا سلسلة من الآراء التي بكل بعضها بعضاً . واليك الآن جدولاً يبين تطور أقسام العقل من الاسكندر الى ابن سينا .

الاسكندر الافروديسي	الكندي	الفارابي	ابن سينا
العقل الهيولاني	العقل بالقوة	العقل بالقوة	العقل الهيولاني
العقل بالملكة	العقل بالفعل	العقل بالفعل	العقل بالملكة
—	—	—	العقل بالفعل
—	العقل الظاهر	العقل المستفاد	العقل المستفاد
العقل الفاعل	العقل الأول	العقل الفعال	العقل الفعال

في نظره 'فنية' للنفس متى شاءت استعمالته ، وهو في الوقت نفسه عقل مستفاد من العقل الأول . وللنفس أخيراً أن تستعمل هذا العقل الذي اقتنته وان تظهره لغيرها أو في غيرها متى شاءت . وهذه المرتبة الأخيرة هي مرتبة العقل الظاهر .

والفارابي يقول أيضاً في مقالة العقل ان اسم العقل الذي يذكره أرسطو في كتاب النفس يقال على أربعة أنحاء : عقل بالقوة ، وعقل بالفعل ، وعقل مستفاد ، وعقل فعال . وليس في هذه الأنحاء الأربعة التي يذكرها الفارابي ما يجعل مذهبه مختلفاً كل الاختلاف عن مذهب الكندي ، لأن كلا من العقل بالقوة والعقل بالفعل عند الفيلسوفين واحد . أما العقل المستفاد فهو عند الفارابي إدراك العقل لذاته من حيث هو صورة مجردة أفاض عليها العقل الفعال معقولات جديدة يريثة بطبيعتها من كل مادة . وهذا العقل كما حددناه لم يشر اليه أرسطو ، وإنما هو من مبتكرات الفارابي نفسه . وأما العقل الفعال فهو نوع من العقل المستفاد ، ولكن صور الموجودات لم تزل ولا تزال فيه على غير الترتيب الذي هي موجودة عليه في العقل الذي بالفعل . وليس بين هذا العقل الفعال والعقل الأول الذي أشار اليه الكندي إلا فرق واحد ، وهو ان العقل الفعال عند الفارابي هو عقل الفلك الأدنى ، أما العقل الأول عند الكندي فيشبهه أن يكون العقل الإلهي أو الإله نفسه .

ومن قارن أقسام العقل التي ذكرها فلاسفة العرب بالأقسام التي ذكرها الاسكندر الافروديسي في رسالة العقل والمعقول لم يجد بينها كبير اختلاف . لأن الاسكندر يقسم العقل ثلاثة أقسام هي العقل الحيواني ، والعقل بالملكة ، والعقل الفاعل . وكل عقل من هذه الثلاثة مطابق لمرتبة من مراتب العقل عند الكندي والفارابي . فالعقل الحيواني مطابق للعقل بالقوة لأن كلمة

بالاسلام ، مع أن الملائكة في الاسلام ليست عقولاً مجردة ، وإنما هي أجسام لطيفة نورانية قادرة على أفعال شاقة متشكلة بأشكال مختلفة ، ولم أنجفح وحواس (التهانوي) . وهو يرى أيضاً أن عدد العقول المفارقة بعد المبدأ الأول مساوٍ لعدد الحركات السماوية ، وإن حركات الأفلاك شبيهة بحركات النفوس الانسانية . فكما أن للفلك نفساً تحركه ، فكذلك له عقل يديره ، قال : « وأنت تعلم أن ههنا عقولاً ونفوساً مفارقة كثيرة ، ولكن العقل ليس محرّكاً قريباً للفلك ، وإنما هو محرّك له على سبيل التشويق » . قال : « وأنت تعلم أن العقل المجرد لا يكون مبدأً قريباً لحركة ... » . وأنه إذا كان مبدأً لحركة فيجب أن يكون مبدأً آمراً مثلاً أو متشوّقاً » . (نجاة ٣٩٣ — ٣٩٤) . وهو يصف العقل الأول الصادر عن واجب الوجود بأنه عقل محض ، لأنه صوره لا في مادة وهو أول العقول المفارقة ، وهو الملك الإلهي الموسوم بالعقل الكلي .

وما يسميه ابن سينا بالعقل الأول يسميه صاحب الرسالة الجامعة تارة بالعقل الأول ، وتارة بالعقل الفعال ، ويعرفه بأنه أول حيدج أبدهه الباري سبحانه ، وهو جوهر بسيط روحاني يحيط بالأشياء كلها (الرسالة الجامعة ، جزء ١ ، ص ٥٦ ، ٣٠٤) . ويقابله في العالم السفلي عقل جزئي هو قوة من قوى النفس الانسانية التي فعلها الفكر والرؤية والنطق والصناعة ، وترتيب الموجودات في الرسالة الجامعة شبيه بترتيب الأعداد ، فالله تعالى هو الواحد ، والعقل هو الاثنان والنفس هي الثلاثة الخ . وهذه تعطف على الطبيعة لترفعها الى منزلتها كما يعطف العقل على النفس ليرفعها اليه ويبلّغها درجته .

وفي لسان الصوفية العقل الأول هو مرتبة الوحدة . وفرقوا بين العقل الأول ، وعقل الكل ، وعقل المعاش ، فقالوا العقل الأول هو محل صدور الوحي القديمي ، وأول تفصيل الاحمال الإلهي ، وعقل الكل هو القسطاس المستقيم وميزان العدل للأمر الفعلي ، وعقل المعاش هو الموزون بالقانون الفكري ، فلا يدرك إلا بآلة الفكر ، ولا يحكم إلا بكيفيّة المادة (التهانوي) .

• — العقل المفارق : قلنا عند الكلام عن العقل الانساني ان النفس في مبدأ

الفطرة خالية من جميع المعقولات . ولذلك سميت وهي في تلك الحالة بالعقل
المهيولاني ، أو العقل بالقوة فاذا حصلت لها صور الأوليات السكينة سميت عقلاً
بالمسكة ، ثم ترتقي بعد ذلك فتصبح عقلاً بالفعل ثم عقلاً مستفاداً ؛ والشئ
الذي يجعل تلك الذات التي كانت عقلاً بالقوة عقلاً بالفعل هو العقل الفعال .
وهو أحد العقول المفارقة التي اشتملت عليها نظرية الفيض . وهذه النظرية التي
اقتبسها الفارابي وابن سينا من الفلسفة الأفلاطونية الحديثة تقول بصدر العقول
المفارقة بعضها عن بعض على نظام يجعل العقل الأول أعلاها والعقل الفعال
آخرها . فالإله نفسه عقل محض يعقل ذاته ، ثم يصدر عنه لجرد عقل لذاته
عقل أول واحد بالعدد ، وهذا العقل الأول يعقل الإله ويعقل أيضاً ذاته ،
فيفيض عنه عقل ثانٍ . ثم يتلوه عقل ثالث ورابع ، ولا يزال هذا الفيض
يبدع عقولاً متتالية حتى ينهي الإبداع الى العقل العاشر وهو العقل الفعال ،
أي عقل تلك القمر المدير لعالم الكون والفساد . وهكذا تؤلف العقول السماوية
سلسلة محكمة الحلقات يصدر عن كل عقل منها في مذهب ابن سينا ثلاثة أشياء
عقل ونفس وجسم ، وتسمى العقول التسعة الأولى في مذهب الفارابي ملائكة
السما ، ويسمى العقل الفعال بروح القدس أو الروح الأمين ، ويسمى في
لسان أهل الشرع بجبريل ، وهو الذي يصل العالم العلوي بالعالم السفلي . وكذلك
ابن سينا فهو يعرف الملك في رسالة الحدود بقوله : « هو جوهر بسيط ذو حياة
ونطق عقلي غير مائت ، وهو واسطة بين الباري عز وجل والأجسام الأرضية
فمنه عقلي ، ومنه نفسي ، ومنه جسماني » . وللملائكة عنده ثلاث درجات
أولها درجة الملائكة الروحانية المجردة التي تسمى عقولاً . وثانيها مرتبة الملائكة
الروحانية التي تسبح نفوساً ، وهي الملائكة العملية ، وآخرها مرتبة ملائكة
الأجرام السماوية . وما قال ابن سينا ان العقول المجردة بلائكة الا تستبرأ

وإذا كان من عادة العلماء أن يعرفوا الأشياء بأضدادها فإنه من السهل علينا أن نورد هنا بعض أضداد العقل :

— فالعقل مضاد للحس ، لأن الحس يدرك الأمور الجزئية ، أما العقل فيدرك الأمور الكلية .

— وهو مضاد للهوى ، لأن الهوى كما يقولون عن الخير صاد ، وللعقل مضاد . ومن أحسن الأمثلة الدالة على هذا التضاد بين العقل والهوى ما جاء في كتاب الهوامل والشوامل لأبي حيان التوحيدي ومسكويه . « قال أبو حيان : لم قبل الرأي قائم والهوى يقظان ، ولذلك غلب الهوى الرأي .. أليس الرأي من حزب العقل وأوليائه ، فكيف غلب مع علو مكانه وشرف موضعه وما معنى قول الأوائيل : العقل صديق مقطوع والهوى عدو متبوع . ما سبب هذه الصداقة مع هذا العقوق ، وما سبب تلك العداوة مع تلك المتابعة » . فأجابه أبو علي مسكويه : « هذا كلام خرج في معرض فصاحة وخطابة ، فأما معناه فهو أن الهوى فينا قوي جداً ، والرأي ضعيف ، وسبب ذلك أنا معشر الناس طبعيون وجزء الطبيعة فينا أغلب من جزء العقل ، لأننا في عالم الطبيعة ، والعقل غريب عندنا ، ضعيف الأثر فينا ولذلك نكيل^١ عند النظر في المعقولات ، ولا نكيل^٢ عند النظر في الطبيعيات ذلك الكلال ، والعقل وإن كان في نفسه شريفاً عاجز الرتبة فإن أثره عندنا يسير ، والطبيعة وإن كانت بالاضافة الى العقل منخطة الرتبة فإنها قوية فينا ، لأننا في عالمها ، ونحن أجزاء منها ، ومركبون من عناصرها ، وفيينا قواها أجمع » .

— فالعقل مضاد للطبيعة اذن كما هو مضاد للهوى ، وقد قيل ان الانسان

يساق بالعقل الى الحياة وبالطبيعة الى الموت .

— وهو أخيراً مضاد للجهل ، لأنه دعامة العمل الصالح وأساس الفضيلة .

أما ابن رشد فانه بين في تفسير ما بعد الطبيعة أن العقل الفعال هو كالصورة في العقل الهولاني ، وان هذا العقل الهولاني كائن فاسد ، وأن العقل الذي بالملكة فيه جزء كائن وجزء فاسد ، وان الفاسد هو فعله ، وأما هو في ذاته فليس بفاسد ، وانه داخل علينا من خارج ، وان العقل الذي يبقى ليس العقل الذي هو قوة للنفس أو جزء منها ، وانما هو العقل المستفاد أو العقل المكتسب .

ينتج من كل ما تقدم أن للعقل في الفلسفة العربية معنيين أساسيين أحدهما أن العقل قوة من قوى النفس الانسانية تدرك المعقولات ، وثنتيبت منها بالقياس حقائق جديدة ، والثاني أن العقل جوهر مجرد عن المادة مفارق للأموه الحسية والجسمانية .

فاذا اعتبرناه قوة من قوى النفس الانسانية دل على العلم بالمبادي السكية الضرورية ، أو على العلم بمبادي الأفعال الخلقية . ويسمى العلم بالمبادي الضرورية عقلاً نظرياً . أما العلم بمبادي الأفعال الخلقية فيسمى عقلاً عملياً . وتختلف مراتب القوة النظرية في الانسان باختلاف درجة قبوله واستعداده للفعل ، فاذا كانت نسبة العقل الى قبول الصور العقلية نسبة الاستعداد الخض أو القوة الخضة الخالية من كل فعل كان العقل هيولانياً ، واذا حصلت المعقولات الأولى في النفس وحصل معها استعداد لا اكتساب النظريات سمي العقل عقلاً بالملكة ، واذا صارت النظريات مخزونة عند القوة العاقلة بتكرار الاكتساب بحيث تستطيع استحضارها متى شاءت من غير تجشم اكتساب جديد سميت القوة العاقلة عقلاً بالفعل . واذا حضرت النظريات عند العقل بحيث يشاهدها دائماً سمي العقل عقلاً مستفاداً . وأما العقول المجردة فأعلاها العقل الأول أو العقل الكلي ، وأدناها العقل الفعال . وهي كلها جواهر روحانية مفارقة .

فتقرب أنت اليه بعقلك ، فبقدر عقل المرء تكون عبادته لربه ، ولو كانت
الفجار يسمعون ويعقلون ما كانوا في أصحاب السعير ، وقد فسروا قول أحد
الظرفاء « أكثر أهل الجنة البله » بقولهم أنه يعني بالبلاهة هنا البلاهة في
أمور الدنيا لا في أمور الآخرة ، وفسروا أيضاً قول أبي العلاء :

اثنتان أهل الأرض ذو عقل بلا دين وآخر دين لا عقل له

بقولهم انه يتكلم هنا عن الأمر الواقع لا عما يجب أن يكون . ولذلك قال
الحسن البصري : أدركنا أقواماً لو رأيتهم لقلتم مجانين ، ولو رأوكم
لقالوا شياطين .

وفي اللغة العربية الحديثة نقول هذا رجل عاقل ونعني بذلك الرجل المهادي
المتزن على خلاف الرجل السريع الخطر ، الحسن البديهة الذي يشتعل فطنة
وذكاء ، وهذا المهادي المتزن المعقول فكره كعقال النافذة ليس محموداً في
نظر العوام ، وإنما هو جدير بالرحمة ليجزه عن بلوغ مآربه وتقصيره في إدراك
مصالحه وأغراضه .

جميل صليبا

وينبوع الآداب ، فاذا تمّ في الانسان خرج به الى حد الكمال ، كما قال
صالح بن عبد القدوس :

إذا تمّ عقل المرء تمت أموره وتمت أمانيه وتمت بئاهه .

* * *

وهذا التضاد بين العقل من جهة وبين الحس والهووى والطبيعة والجهل من
جهة أخرى يدل على شرف العقل وعلو منزلته . فقد قال عليه السلام :
« أول ما خلق الله العقل فقال له أقبل فأقبل ، ثم قال له أدبر فأدبر ، ثم قال
وعزني وجلالي ، ما خلقت خلقاً أكرم عليّ منك ، بك آخذ ، وبك أنيب ،
وبك أعاقب » . وقد قال الفلاسفة : ان سعادة الدنيا والآخرة لا تنال إلا بالعقل
وان النفس لا تبلغ الكمال الا اذا اكتملت قواها العقلية ، وعاشت حياة
عقلية مجردة من جميع العلائق . واذا كانت قد علقت بها بعض العادات حين
اتصالها بالبدن فجعلتها غير مستحقة لمثل تلك الحياة ، فذلك يعني أنها شريرة
جاهلة لم تكتسب كمالها العقلي ، وهي في الحياة الدنيا ، وانها تستحق الألم
الروحي الدائم جزاء لما اقترفته . أما النفوس الخيرة التي اكتسبت كمالها العقلي
فانها تتمتع بالذات الأبدية ، وتتذوق الخير والجمال . فالسعادة الحقيقية مقصورة
إذن على النفوس الانسانية التي فازت بالكمالات العقلية . وكيف لا يكون
العقل أشرف الأشياء ، وبه كما يقولون صار الانسان خليفة الله ، وبه تقرب
اليه ، وبه تم دينه . ولذلك قال عليه السلام : لا دين لمن لا عقل له .
وقال لا يعجبكم اسلام امري حتى تعرفوا عقله . ولهذا قيل من لم يكن عقله
أغلب خصال الخير عليه كان حثفه في أغلب خصال الخير عليه . وناهيك
بالعقل شرفاً أن الله تعالى شبهه بالنور فقال : « الله نور السموات والأرض »
وان الرسول قال لعلي رضي الله عنه : اذا تقرب الناس ظالمهم بأبواب البر

في أجزاء علوم الحكمة . وتلك منزلة في العلم لعمري باذخة ، الا انه اذا كان ابن سينا يتفوق عليه في علوم الطبيعة فلا شك أنه يتفوق هو على ابن سينا في الفلك والرياضيات كليهما .

لقد استطاع ذلك العقل العجيب أن يجمع بين خليط متناقض من العلوم والفنون التي تتطلب كل طائفة منها مواهب خاصة وطبائع خاصة . فلقد تعمق في علوم الدين واللغة من فقه وحديث وكلام ومنطق وقرآآت وسيّر ونحو وصرف ، ومحموظ كثير من منظوم ومنثور . وتضلّع من علوم الطبيعة ، على اختلاف فروعها المعروفة يومئذ ، تضلّعاً عجز عن بلوغ شأوه الكثيرون ممن انقطعوا لها وتوفروا على درسها . ولم يفلت من يده هذا العلم الذي نسميه اليوم علم الأنواء الجوية ، فلقد وضع فيه رسالة أوضح فيها أسباب اختلاف المناخ في مختلف الأمصار . ولا نعلم ما في هذه الرسالة من مبتكرات لأنها ضاعت ، ولكن مجرد تأليفها يدل على أنه قد جاء فيها بعلم جديد لأنه ما كان يؤلف كتاباً إلا أن يأتي فيه بجديد . وقد روى لنا تلميذه النظامي العروضي السمرقندي أنه استطاع أن يتنبأ لاساطان بصحو الجو خمسة أيام كاملة ، مما يعجز عنه الكثيرون من المتنبئين الجوين الجالسين الآن في المطارات الدولية ^(١) . ولم ينبج من طموح عقله علم الطب على ما فيه من تعقيد وما يتطلبه من وقت وجهد وممارسة ، فكان بالإضافة الى كل ما تقدم طبيبكاً نظامياً بلغ من حذقة وبعد صيته أن دعوه لمعالجة الساطان (سنجر) حين أصيب بالجذري في صباه . وكان عالماً في الفلسفة ، عارفاً بقديمها وحديثها ، اسلاميها وغير اسلاميها . وكان عالماً في التاريخ ، وعالماً في الجغرافيا ، وعالماً في الكيمياء ، وعالماً في كل فن كان معروفاً في زمانه .

(١) حكاية التنبؤ بصحو الجو وغير ذلك من علوم الحيام فصلها الكاتب في كتابه : « ثورة الحيام » وقد لخص هنا ما احتاج اليه تمهيداً للمقابلة بين شهرة الحيام في العلم وشهرته في الأدب .

شهرته الخيام

بين العلم والأدب

الخيام شهرته مزدوجة ذات شقين ، فقد ذاع صيته في حياته ذبوعاً جارفاً بعلمه الغزير ، وذاع صيته بعد مماته ذبوعاً جارفاً برباعياته الباهرة ، وكان في كليهما فذاً منقطع النظير . . ولكنه ما تمتع قط بشهرته كاملة في حياة ولا ممات . وقد آن له اليوم أن يستوفي حقه ، أو آن لنا على الأصح أن نفيه حقه ، عالمًا وشاعرًا .

كان شيخنا عمر الخيام عالمًا بكل ما في كلمة العالم من معنى عصري ، بل أكثر مما يحتمله أي معنى عصري . فقصارى العالم اليوم أن يتخصص في علم من العلوم أو فصيلة من العلوم ، ثم لا تتريب عليه بعد ذلك أن يلمّ إلمامًا يسيرًا بما يدخل في باب الثقافة العامة من سائر أبواب المعرفة . أما الخيام فقد تخصص تخصصًا في كل واحد من علوم عصره ، فكان في كل فرع من فروع المعرفة في الطبقة الأولى من أهلها . وإن المرء لتأخذ الدهشة حين يسائل نفسه كيف اتسع وقت الخيام ، وكيف تبسرت له الأداة لكل ذلك .

أما في الرياضيات والفلك فقد جاوز حد الاحاطة بما وصل اليه العلماء من قبله الى درجة الارتداد والاكتشاف . فهو أول من حلّ المعادلة التكعيبية في كتابه المشهور « الجبر والمقابلة » ، وهو الذي عهد اليه السلطان ملكشاه السلجوقي بإنشاء الرصد لاستطلاع حركات أجرام السماء . ولا ندرى ما الذي كشفه من المحاولات بنفسه في هذا الفن إلا أن معاصريه يقولون انه كان فيه رائد جيله وواحد زمانه . ويقول أبو حسن البيهقي أنه كان تلو أبي علي - أي ابن سينا -

ومدارٍ فيه جئنا وذهبنا نتقلب
خفي الأول والآخِرُ منه وتجب
أفما من فطنٍ يأتي برأي صائب
متبيناً من أين جئنا وإلى أين سنده ؟

زَيْنُ الصانعِ تركيبَ طباعِ البشرِ
فلماذا شأنها بالنقص أو بالوضر ؟
إن تكن جاءت ملاحاً . . فلماذا آخرُ بها ؟
أو تكن جاءت قباحاً . . فعلى من عيبها ؟

وبلغ من ذبوع صيته في أقطار المملكة الإسلامية أن كان له أتباع في
أصقاعها هنا وهناك ، حتى أنه « لما حصل ببغداد » على حد تعبير القفطي
« سعى إليه أهل طريقته في العلم القديم » - أي الفلسفة اليونانية - مع أن الخيام
لم يكن زار بغداد قبل ذلك .

وما كان إجلال الخيام وعرفان فضله مقصوراً على العلماء وإنما كان ينافسهم
في ذلك الملوك والأمراء . وقد كان السلطان ملكشاه ينزله منزلة الندماء ،
وكان الخاقان شمس الملوك ببخارى يعظمه كل التعظيم ويجلسه معه على سريره .
ولئن كان بلوغ هذه الذروة الشاعرة في العلم جديراً بإكبارنا ، فأجدر
بأكبارنا وإعجابنا ما كان يتحلى به الخيام من أخلاق العلماء ، وأخلاق العلماء
نادرة لوعودتها في كل زمان .

فن أخلاقه ، وهو في هذا المحل الأرفع قادر على تسنم ما شاء من المناصب
لو شاء المناصب ، وحشد ما اشتهى من المال لو اشتهى المال - أنه كان مؤثراً
للغزلة والدرس ، زاهداً في حطام الدنيا ، مترفعاً عن خدمة الرؤساء والازدلاف اليهم :

وقد بلغ من علمه في قراءات القرآن مثلاً أن سئل مرة عن اختلاف القراء في إحدى الآيات ، فجعل يذكر وجوه الخلاف ويعمل كل واحد ، ويذكر الشواذ ويعلمها ، ثم فضل وجهاً منها على سائر الوجوه ، فما وسع إمام القراء أبناً الحسن الغزال إلا أن قال له من فرط إعجابه : « كثر الله في العلماء مثلك ! اجعلني من أمة أهلك وأرض عني ، فإني ما ظننت أن أحداً من القراء في الدنيا يحفظ ذلك ويعرفه ، فضلاً عن واحد من الحكماء » .

وبلغ من فقاوته في الإلهيات أن بعث إليه أحد رجال الدين والقضاء ، وهو الإمام القاضي أبو النصر محمد بن عبد الرحيم النسوي ، يسأله عن أمور من صميم فلسفة الدين ، فأجابه عليها برسالة خاصة عرفت برسالة الكون والتكليف . على أنه ما كان مجهول القدر بين معاصريه ، فقد كان مشهوراً عندهم بعلو المكانة ، مشهوراً له بالتفوق في أندية العلم وقصور الملوك . كان العلماء من معاصريه يسمونه الإمام ، والدستور الفيلسوف ، وحكيم الدنيا . . . وما إلى ذلك من ألقاب الأكابر والتوقير .

ومن الطرائف أن نجد حتى الشيخ نجم الدين الرازي الذي اتهم الخيام بالضللال ، وسب الدهريين والطبيعيين الذين عدّ الخيام أحدهم ، لم يتألك نفسه من إغداق صفات المدح عليه قبل أن ينعته بالضللال ، إذ قال ما ترجمته : « أولئك هم الذين يخرجون من زمرة (أولئك كالأنعام بل هم أضل) فيبلفون مرتبة الانسانية ، ويتخلصون من حجاب غفلة (يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون) فينتهجون بلذة وشوق طريق السلوك . أما أولئك المساكين من الفلاسفة والدهريين والطبيعيين فهم من كلا هذين المقامين محرومون وهم حائرون تائهون ، حتى أن أحد الفضلاء المشهور لديهم بالفضل والحكمة والكياسة والمعرفة ،

وهو عمر الخيام ، قد قال من فرط الحيرة والضلالة هاتين الرباعيتين :

واسطة للأخذ ، بل للعطاء . فاذا ظفر من الحقائق العلمية الجديدة بما يعطيه ، أعطاه . وهو لذلك كان قليل التأليف حتى ظننه بعض قليلي البصر ضئيلاً بالتأليف بخيلاً بنشر المعرفة .

ومن أخلاق العلماء أيضاً أنه كان حر الفكر كثير المناقشة لما يعرض له من آراء مسلم بها وأحكام متواضع عليها . ومثله يكون أبدأ عرضة للاهتمام والمزججات ، ولهذا كان كالمري يشكو معاصريه ويندد . منهم بالجهلاء الذين لا يفقهون له قولاً ولا يستطيع معهم صبراً .

فصنيت أمرار دنياكم لدينا في الدفاتر
قد طوبناها ، في النشر وبال ومخاطر
لم نجد في الناس من يعقل من أهل البصائر
فقدما يميزنا اذهار ما تخفي الفجائر ؟

وامتد سطحه الى هذا الثلاث الدائر الجائر الذي لا مكان فيه للأحرار ، فقال :

آه لو كنت على الأفلاك رباً في سمائي
نحوت الآن هذا الفلك الضخم البناء
ولأنشأت بنفسي من جديد فلكاً
بدرك الأحرار فيه ما اشتها ، دون عناء !

هذا العلامة الفذ هو شيخنا عمر الخيام ، صاحب الرباعيات . أفليس عجيباً ألا نعرفه إلا برباعياته ، ولا نتوهمه إلا عابثاً خليعاً ؟
بلى ، وانه اعجب أيضاً أن كان أبناء جيله يجهلون من أمر رباعياته الممتعة ما يجهله أبناء جيلنا من أمر علمه القياضي .

كم 'تذِل' النفسَ في خدمة أوغاد لثام ؟
 تنجحي كل طامام ، كالدباب المترامي ؟
 'كل' رغيماً كلَّ يومين بلا مَنَ الانام
 فلا نَ تطويَ خير لك من خبز الكرام !

وحسبنا تفهماً لروحه العلمية أن نصغي اليه يقول في مقدمة كتابه « الجبر والمقابلة » ما نصه :

« .. فإنا قد متينا بانقراض أهل العلم إلا عصابة قليلي العدد ، كثيروي الحن ، همهم افتراض غفلات الزمان ليتفرغوا في أنثائها الى تحقيق واتقان علم .
 وأكثر المتشبهين بالعلماء في زماننا هذا يلبسون الحق بالباطل ، ولا يتجاوزون حد التدليس والتراخي بالمعرفة ؛ ولا ينفقون القدر الذي يعرفونه من العلوم إلا في أعراض بدنية خسيسة ، وان شهدوا انساناً معنياً بطلب الحق وإيثار الصدق ، يجتهداً في رفض الباطل والزور وترك المراياة والخداع .. استحقوه وسخروا منه ! » .
 وما تزال هذه الكلمة الموجزة المرة تفصح حتى اليوم ، في الشرق خاصة ، عما يكابده العقل الممناز الذي يطلب العلم لذات العلم ، من محن بين من ينشبهون بالعلماء ، بما ينالون من شهادات دراسية مثلاً ، يدلسون بها على الجمهور ، ويتخذونها ذريعة لجر المغم ، وتسلم المنصب ، وإشباع الشهوة ، ومكافئة الإصلاح والعلم .

ومن أخلاق العلماء أنه ما كان يؤلف كتاباً إلا اذا أتي بمجديد من المعرفة يضيفه الى تراث الثقافة الانسانية كما قلنا آنفاً ، فما كان بالذي يكثر من تأليف الكتب ليحشد فيها من معلومات غيره من الأولين والآخرين ما يخرجه ذهنه الحافل ، ليتخذ من ذلك ذريعة للتكسب أو وسيلة للظهور والمباهاة ، أو زلفى الى الأسماء والكبراء . ذلك بأن العلم لم يكن عند خيامنا الحكيم

فاني آميل الى الظن أنها لن تدل بوجه من الوجوه على أن الخيام كان مشهوراً بها شهرته بعلمه . وإنما كان يتلو رباعياته في أغلب الظن على خاصة أصحابه الذين كانوا هم المعجبين بها ، وهم الذين شهروها ونشروها بين الناس بعد وفاته فيما يبدو . والظاهر أن نحول ذكر الرباعيات في حياته يرجع الى أنه لم يكن بالشاعر المتوفر على القريض توفره على فنه الخاص في الرياضة والفلك ، وإنما كان القريض واحداً من هذه الفنون الكثيرة التي ضرب في كل منها بسهم . ويبدو لي أنه كان ينظم هذه الرباعيات في كثير من الأحيان فرادى في المجالس والمناسبات ، يكتبها على هامش كتاب أو غلاف دفتر ، وبتلوها على من حضر . وقد لا يحتفظ بها ولا يحفظها ، بل يحتفظ بها أو يحفظها بعض السامعين . فإذا هو دُعي مثلاً لمعالجة فتاة مريضة فوجدتها تزدوي وتذوي ، حتى تقضي نحبها بين يديه ، في أيام غضارة الزهر من عمرها ، جاشت نفسه لهذه الفاجعة الكونية الكبرى - فاجعة الموت الذي كان أبداً يشغل بال الخيام ويقض مضجعه - وإذا به يقول لأصحابه يروي لهم المأساة :

كنت أسمى أمس في إثر الحميا والحييب

فبدت لي وردة ذابلة قرب لميب

قلت : ما أجرت كي يصولك نارا ، يا جميلة ؟

فأجابني : تبسمت قليلاً في الخميلة !

وإذا رأى ، أو سمع ، أن الأمير أو الوزير أو قائد الجند أو قاضي القضاة فلاناً قد أهان العالم أو الشاعر أو البقال أو الشحاذ علاناً - جعل يوازن في عقله بين المحتلي والمبتلى من هؤلاء وهو عائد الى داره مثلاً ، فلا يستطيع أن يضع رأسه على الوسادة لينام قبل أن يسطر على هامش إحدى صفحات الجبر والمقابلة :

أما معاصروه فلم يصلنا منهم عنه إلا روايات مقتضيات ناقصات للسمرقندي والزمخشري والبيهقي . وكلهم أشاد بعلمه ، وكلهم لم يشر بكلمة واحدة الى ربايعياته ، كأن القوم لم يسمعوها . أما السمرقندي والزمخشري فمعدوران لأنها في الواقع تعدد النقص ، أعني أنها لم يقصدا الى الاحاطة في بيان حال الشاعر الحكيم ، وإنما قصد كل منهما أن يروي خبراً بعينه لا يعتمد الى سواء . وأما البيهقي فقد ذكر من سيرته أموراً معها تكن مقنضة فهي متنوعة متباعدة تدل على أن جامعها أراد التقصي والاستيفاء . وقد كتب البيهقي ما كتب بمد وفاة الخيام بنصف قرن ، فلا عجب أن يتقصى أخباره لينفي بها من لم يدركه من أبناء الجيل اللاحق ، ولكن الغريب ألا يذكر شيئاً عن ربايعيات الخيام بالرغم من تعداد علومه ومؤلفاته . ولولا نواقص خطيرة أخرى في روايته لكان لنا أن نتخذ من إغفاله ذكر الربايعيات دليلاً طيباً على أن الخيام لم يكن مشهوراً بها في حياته . وقد يتخذ المنتظمون المولعون بالإنكار حجة من ذلك على أنه لم يكن للخيام ربايعيات أصلاً . ولكن البيهقي أخفق في التقصي وتوخى الاحاطة والحمد لله ، فكانت هذه النقيصة حسنة غير مقصودة تقطع على المماحكين سبيل إنكار الربايعيات بمجملتها على الخيام . ذلك بأن في هذه الرواية ، بالإضافة الى ما فيها مما يبعث الريب أو يستحق التفتيد ، إغفالاً لذكر أمور لا تقل خطراً عن الربايعيات ، ولا سبيل الى الشك في صحة نسبتها الى الخيام . من ذلك أن البيهقي ذكر مؤلفاته ثم فاته أكبرها خطراً وأعظمها قيمة علمية وهو « الجبر والمقابلة » . لهذا كان إغفاله ذكر الربايعيات لا يدل إلا على لاشيء . ولعله لم يسمع بها كما لم يسمع بالجبر والمقابلة . ولكن الأمر الذي يعيننا هنا هو أن الخيام لم يكن مشتهراً بالربايعيات بين أبناء جيله . ولو افترضنا ان الباحثين سيقعون ذات يوم على رواية أخرى لبعض معاصري الخيام فيها ذكر للربايعيات

ولكنه لم يشتهر بعلمه هذه المرة بل اشتهر برباعياته التي تجاهلها معاصروه واستهانوا بأمرها كما تجاهلها هو في أكبر الظن واستهان بأمرها . على أن ناس اليوم لم يعرفوا هذه الرباعيات على حقيقتها ، لأن أغلب الذين ترجموها في الغرب والشرق لم يفطنوا ، أو لم يريدوا أن يفطنوا ، الى أن الخيام بريء من أكثر هذه الرباعيات السادرة الخالية التي تهزى اليه ، ولهذا لم يكثرثوا من شعره وبما نسب اليه من شعر سواء ، الا لما كان أقرب الى المجون والتسيب ، ولم يأخذوا من شؤون فكره إلا ما كان فيه حبيب أو مدام . فتابعهم سواد القراء على ذلك ، وهو أحب اليهم طبعاً ، حتى أصبح اسم الخيام عند الكثرة الغالبة منهم علماً على اللهو والتهمك . وإذا بناشئة اليوم يكادون يسلكونه في زمرة الوجوديين والوجوديات ممن يقضون أمسياتهم المجنونة في أقبية باريس .

ولا يخافن قرأني الكرام أن أنكد عليهم بأن أزعهم لهم أن صديقهم الخيام لم يكن له مجون أو عبث ، فيجيب ظنهم في ، وفيه . فان الأمر يشهد الله غير ذلك ، لحسن الحظ ، ولكن الزعم الذي لا أجد مفرّاً من إقحامه هنا هو ان للخيام رباعيات فيها تفكير وجد أيضاً ، وانه كثيراً ما اتخذ ابنة العنقود وسيلة للإعراب عن فكرة فلسفية أو تجديدية دينية ، أو إفصاح عن مشاعر قد يكون ملؤها الأمل والشاؤم . فهو أقرب الى أن يكون فيلسوفاً حزينا خفيف الروح من أن يكون ماجناً يتكلف الفلسفة والوعظ ، كما كان يتكلمها أحياناً أبو نواس . ومن الحق أن نعرفه على هذا الوجه فنظهر منه على جانب الجدل الصارم والتفكير الثاقب أيضاً .

وهل بي الآن من حاجة الى التحدث عن مدى ذبوع صيت الخيام في عالم اليوم ؟ حسبي أن أقول أنه ما من لغة حية الا قد ترجمت اليها رباعيات الخيام عدة مرات وطبعت عدة مرات ، حتى لقد أعيد طبعها بالانكليزية أكثر مما أعيد بها طبع أي كتاب آخر . وحتى لقد بلغ من اشتهاره في أمربكاً مثلاً

ان من صاروا عظام الناس من أهل المناصب
سئحوا أنفسهم من فرط حرص ومناعب
واذا هم أبصروا غير حريص مثلهم
لم يروه آدمياً مثلهم . . يا للجيائب !

وهكذا

ولا بد لنا من ذكر سبب آخر لثمول ذكر الرباعيات في حياة صاحبها هو
تكمته في أمرها وإخفاؤها إلا عن صحابه الأذنين خوفاً على نفسه من تبعه ما فيها
من تمرد ، وكفران بالدين والمجتمع ، وبكل ما فرضا على الناس من قيم وتقاليد .
على أن الرباعيات لم تكن مما يتباهى به مثل الخيام حتى ما لم يكن منها
ماتماً بالدين أو المجتمع ، لأن الشعر لم يكن مشرفاً للعلماء في ذلك العهد .
فلعله كان يكتفم أمر الرباعيات كلها أحياناً صوتاً لمقامه من الابتذال لدى
المتزمتين ، وغير المتزمتين .

ولعل من آيات هوان الرباعيات على صاحبها نفسه أنه نظمها بالفارسية وهي
يومئذ لغة التخاطب والتفكه ، كالعامية عندنا اليوم ' ينظم بها بعض الأزجال ' ،
على حين أنه كتب كل مؤلفاته ونظم بعض أشعاره ، بالعربية التي كانت عنده
لغة العلم والجد . فلو أنه ظن برباعياته خيراً أو أراد لها انتشاراً لكتب
نظمها بالعربية .

* * *

ومات ذكر الخيام في عصورنا المظلمة كما مات ذكر سواه من أعلام الثقافة
في الشرق . حتى اكتشفه النرييون أخيراً فبعثوه كما بعثوا سواه ، فاذا باسمه
يدوي في أوروبا فتجواب أصدائه في أنحاء العالم ، وإذا بالخبير يصل إلى أقطار الشرق
ومنها بلده إيران ، فجعل مواطنوه أيضاً يهتمون به أسوة بسواهم من الأغراب .

ولنسائل الآن أنفسنا . ما هو سبب هذه الشهرة المستفيضة التي أصابها الخيام برباعياته اليوم فتهافت الشعراء على ترجمته وترامى القراء على قراءته ، وأنشئت النوادي باسمه ، وقرعت الأقداح على ذكره . . في أرجاء الدنيا العريضة كلها ؟ أنراه أشعر شعراء الأرض ، أو أشعر شعراء إيران على الأقل ؟

ان سبب شهرته هذه يرجع الى جملة خصال لا أستطيع أن أعد تفوقه في الشعر واحداً منها ، وان في شعراء الفرس وحدهم لثلاثة أعلام كل منهم بعد عند الفرس وغيرهم أشعر من الخيام ، وهم حافظ الشيرازي المتفرد بغزله ، وجلال الدين الرومي المتفوق بتصوفه ، وأبو القاسم الفردوسي المشهور بأساطير أمته . ولكن الخيام بذه هولاء الفحول ، كما بذه غيرهم من شعراء الأمم . . لا بدرجة شعره ، ولكن بنوع شعره .

وأول هذه الأسباب التي رفعت الى القمة بين شعراء الدنيا ، وأجدها بالذكر فيما أرى ، هو ان الخيام لم يتخصص في الغزل كحافظ ليفتنن به عشاق الغزل وحدهم ، ولا في التصوف كجلال الدين ليعجب به قراء التصوف خلا سوام ، ولا في أساطير الأولين كأبي القاسم ليقبل عليه هواة الأساطير دون سائر القراء . وإنما عالج الخيام في رباعياته من الموضوعات ما يهم كل انسان ، وما لا بد أن يكون قد فكر فيه كل إنسان ، فلذلك يقرؤه كل إنسان .

ما من أحد لم يفكر في الذات أينغمس فيها أم يتجنبها ، أينغمسها اليوم أم يرجئها الى غد ، أينغمسها في هذه الحياة الدنيا أم يدخرها الى تلك الحياة الأخرى . ما من أحد لم يفكر في هذه الحياة الباطلة ، وفي الحياة الأخرى أحق هي أم باطل هراء . ما من أحد لم يفكر في هذا العمر القصير ما أسرع ما ينقضي ، وفي هذا الشباب الرائق ما أسرع ما يذبل ويذول ، وفي هذه الحياة كلها كيف تمضي عبثاً كما تمضي ليلة السكران . ما من أحد لم يتلمس وسيلة من وسائل اللهو والترفيه يستمتع بها على احتمال أثقال الحياة وتنامي هموم

أنه قلما امتلك أحدهم هنالك بضعة كتب إلا كان أحدها رباعيات الخيام . .
وحتى لقد ترجها الى العربية أكثر من عشرة من شعراء العراق وحدهم - كاتب
هذه السطور أحدهم .

وهكذا يفشو ذكر الخيام في أقطار الأرض فيذاب أهل كل مصر على
شعرائهم في عقر دارهم ، حتى زحم شيكسبير عند الانكليز ، وگوتيه عند
الألمان ، وبوشكين عند الروس ، ودانتي عند الطليان ، والمثنبي عند العرب .
واذا بالمحدثين يكبرون اليوم من شأن هذا الخيام الشاعر ما كان الأقدمون
يكبرونه من شأن ذلك الخيام العالم . واذا بالمحدثين يتجاهلون اليوم من قدر
علمه ذلك الجهم ما تجاهل الأقدمون من قدر رباعياته هذه الرائعة . . كأنهم
ينتقمون لها منهم ، ومن الخيام .

ولكن ما بالنا لا نسأل الخيام نفسه ما رآيه هو يا ترى في علمه ، ثم ما رآيه
هو يا ترى في شهرته ؟
أما في شأن علمه فيقول :

إن قلبي أبدا لم يحرم العلم لعصري
وقليل ما اختفى عني من مكنون مر
بيد أني اليوم في السبعين إذ راجعت فكري
صرت أدري كيف أني . . أبدا ما كنت أدري !

وأما في شأن شهرته فيقول :

ألسعيد الحق من لم يك معروف المكان
لم يصر في فوطة ، أو جبة ، أو طيلسان
فهو كالعنقاء ، قد طار عن الدارين طرا
لم يكن مثلي يوما بين أطلال الزمان !

احملي الدين مع الأقداح باستمرار حياتي
واخطري بين الأزامير على شط الأضواء
فلكم أحدث هذا الدهر أقداحاً ودناً
للحميا .. من قدود الغانيات الفاتنات !

وثالث الأسباب أن شعر الخيام ، كما لحظ النقاد ، رباعيات كل واحدة منها قائمة برأسها ، تعالج موضوعاً قائماً برأسه ، ببيان يمتاز بالإيجاز والتبريز ، فهي من أجل ذلك مؤثرة الوقع في النفس ، سهلة الحفظ والرواية .
ورابعها تماجن للخيام بدعو الى اللهو للخلاص من أشجان الحياة ، مع تمرد في طبعه أصيل، بدعو الى التحمل من القيود والأباطيل .

فاذا أضفنا الى كل هذا سبباً خامساً يرجع الفضل فيه الى جمهرة المترجمين الذين يميلون على الأغلب الى الاكثار من ترجمة كل ما فيه تمرد وتماجن ، سواء من رباعيات الخيام أو مما نسب اليه من رباعيات سواء ، ويؤثرون الاعراض من رباعياته عن كل ما كان تفكيراً خالصاً خلواً من دعاية أو تحرش - سهل علينا أن ندرك لماذا أحبه القراء في هذا الجيل القلق المشدود ، واستفاخت شهرته عندهم في كل مشرق ومغرب .

أما لماذا انطفأت شهرته العلمية اليوم فالجواب يسير : أولاً بسبب هذه الشهرة الجائحة التي جنتها عليه الرباعيات ، وثانياً لأن العلم قد تقدم اليوم تقدماً هائلاً عما كان عليه في عهده ، فلم يعد في كتبه ما يستهوي طلاب المعرفة الجديدة من الباحثين . بل ان ما كان الخيام منفرداً في معرفته أو اكتشافه من قوانين الرياضة والطبيعة أصبح اليوم معرفة مشاعة بين طلاب المدارس . وما أكثر ما يعرفه اليوم تلاميذ المتوسطات والابتدائيات من أسرار الكون مما كان يحمله الخيام ، وأفلاطون .

الدنيا - من خمرة أو سواها من الملذات . ما من أحد لم يفكر في هذه الدنيا أيزهد فيها ويعتزل أبناءها أم يقبل عليها ويتكالب على المال والجاه والسلطان بين أهلها .

ما من أحد لم يفكر في هذه الشؤون وأمثالها مما تتناوله رباعيات الخيام ، سواء أكان عالماً أم جاهلاً ، متفائلاً أم متشائماً ، شرقياً أم غربياً ، من أبناء العصر الحاضر أم من أبناء العصور الغابرة . وأنت بعد - أيها القارئ - قد توافق الخيام في رأيه الذي يراه وقد تخالفه . فليس ذلك المهم ، ولكن المهم أن هذا الأمر الذي يعرضه لك الخيام ، قد فكرت فيه وكونت لنفسك رأياً بشأنه ، في يوم من الأيام ، ولعلك مازلت تفكر فيه حتى اليوم . . فهو يعينك في كلتا الحالتين .

وثاني هذه الأسباب أن للخيام في التعبير عن أفكاره طريقة فيها من البراعة والسخرية أحياناً ، وخفة الروح غالباً ، ما يجعل حتى الفكرة الكثيفة أشبه بالنكتة الشائقة ، فضلاً عما في رباعياته من كثرة ذكر للحسنة والصبراء حتى في معرض التفكير والتشائم . فكان أسلوب الخيام غشاء من السكر يكسو الدواء ويطيب طعمه فيستسيغه من لا يستسيغ ما تحته ، وإذا بالعابث اللاهي يقرأ الفلسفة ، أو يتفجع على الدنيا ، وهو يظن أنه إنما يعاقر الراح أو يشبب بالملاح :

مالنا بالله أمرى يسد العقل العقام ؟
 ما حياة المرء يوماً واحداً أو ألف عام ؟
 افتح الراقود واملأ من رحيق الراح جامي
 قبل أن نصبح في السوق جراراً للأنام !

فهرست مؤلفات

محيي الدين بن عربي

(٥٦٠ - ٦٣٨ هـ)

بقلم

عُني بتحقيقه

كور كيس عواد

- ٢ -

فصل

في أسماء الكتب التي بأبري الناس اليوم مما يُنسب إلينا

فنما في الحديث :

- ٢٧ - كتاب المحجة البيضاء : صنفه بمكة المشرفة ، أكلتُ منه كتاب الطهارة والصلاة ، في مجلدين ، ويدي الآن المجلد الثالث أتى في كتاب الجمعة .
- ٢٨ - ومنها كتاب مفتاح السعادة : جمعتُ فيه بين متون مسلم والبخاري وبعض أحاديث من الترمذي .
- ٢٩ - وكتاب كنز الأبرار فيما روي عن النبي ﷺ من الأدعية والأذكار .
- ٣٠ - وكتاب مشكاة الأنوار فيما روي عن الله تعالى من الأخبار (١) .
- ٣١ - وكتاب الأربعين حديثًا المتقابلة والأربعين الطولات .
- ٣٢ - ومنها كتاب العين في خصوصية سيد الكونين .

(١) برلين ١٤٦٩ الكتب الهندية ٦٥٨ (١) المتحف البريطاني ٩١٨ (١٤) أسالة (السويد) ٣٩٣ (١) باتما ١ : ٦١ .

والآن أجدني أسائل نفسي : ترى لو عاد صديقنا الشيخ الحكيم الى الحياة فوجد أبناء هذا الجيل يعجبون به كل هذا الإعجاب ، ويمتحنون برباعياته كل هذه الحفاوة ، ورأى بنان الفضول يشير اليه حيثما سار ، ووجد رسائل الإعجاب تنهمر عليه من أمريكا والصين والسويد والارجنتين . . من طلاب مال وطالبات زواج ، ووجد الناشرين يلاحقونه لإعادة طبع رباعياته والرسامين يطاردونه لإعادة تزيين صفحاتها ، وحفلات التكريم تقام له هنا وهناك ، وهذه الأضواء الفظيعة تنفجر من آلات التصوير في وجهه بين كل دقيقة وثانية فتؤذي عينيه وتثير أعصابه ، وهذا يطلب توقيعا في دفتره المذكري وذلك يلتبس صورة في مجموعته للمباهاة ، وجرس الهاتف يعكر صفوه كلما أدى الى بيته لبرتاح ، والمعجبون يأخذون عليه كل سبيل فلا يدعون له من وقته ما يتطلبه التأمل والدرس . أجل ، لو عاد الى الحياة وقامى كل هذا ، وهو خالق بأن يقامي أكثر من هذا من عقايل هذا الإعجاب الأملج - على طريقة القرن العشرين - إذن لأعاد علينا قوله :

السعيد الحق . . من لم يك معروف المكان ! . .

ولمرب من حياتنا العصرية المحمومة هذه فانزوى في صومعة على رأس جبل ينشد فيها الغلاص ، والراحة ، والسلام .

عبد الحق فاضل

- ٣٨ - وكتاب الجلي في كشف الولي .
- ٣٩ - وكتاب المنهج السديد في ترتيب أحوال الأئمة البسطامي أبي يزيد ، رضي الله عنه .
- ٤٠ - وكتاب مفتاح أقفال الإلهام الوحيد وإيضاح أشكال اعلام المريد في شرح أحوال الأئمة البسطامي أبي يزيد ، رضي الله عنه : أمرني الحق تعالى بشرحها في النوم بساحل صبة يبلاد المغرب ، فقامت مبادراً فيل الفجر ، وكان لي ناسخان ، فأملتُ عليها فكتبا . فما طلعت الشمس حتى تقيت منه كراسان .
- ٤١ - وكتاب أنس المنقطعين برب العالمين : وضعته لنفسي ولغيري .
- ٤٢ - وكتاب الموعظة الحسنة ^(١) : مثله :
- ٤٣ - وكتاب البقية في اختصار كتاب الحلية ^(٢) لأبي نعيم الحافظ : مثل ذلك ، وضعته في حق نفسي .
- ٤٤ - وكتاب الدرّة الفاخرة في ذكر مَنْ انتفعت به في طريق الآخرة ^(٣) .
- ٤٥ - وكتاب المبادئ والغايات [٨] فيما تحتوي عليه حروف المعجم من المعاني والآيات .
- ٤٦ - وكتاب مواقع النجوم ومطالع أهلة الأسماء والنجوم ^(٤) .
- ٤٧ - وكتاب الانزالات الوجودية من الخزانة الجودبة .
- ٤٨ - وكتاب حلية الأبدال وما يظهر عنها وعليها ^(٥) من المعارف
-
- (١) الأهر : ٣ : ٦٤٢ جون ريلندز ١٠٦ (٢٤) .
- (٢) حلية الأوفياء لأبي نعيم الإسنهاني المتوفى سنة ٤٣٠ هـ . طبع في القاهرة سنة ١٩٣٢ - ١٩٣٨ في ١٠ مجلدات .
- (٣) برلين ٢٩٥٨ .
- (٤) هو كتاب في التصوف ، طبع في القاهرة سنة ١٩٠٧ . ومنه نسخ بخطية في المتحف العراقي ١٦٩٤ لاوقاف بغداد ٣٧٦ هـ (١) و ٦٤٩١ (١١) الظاهرية (حبيب زيات ص ٤٩) الأهر : ٣ : ٦٤١ آصفية : تصوف ٥٨ (١) المجلس الملي (طهران) ٥٩٤ (١) الاسكندرية : تصوف ٤٨ برمنكهام ٦٦٧ و ٦٦٨ .
- (٥) في بعض النسخ : وما يظهر فيها .
- (٤) م

ولا أدري هل خرج عن ذكرى منها في هذا الفن شيء أم لا ، لشغل الخاطر وعدم الالتفات للماضي .

* * *

- وأما ما بأيدي الناس من كتبنا في طريق الحقائق ، فمنها :
- ٣٣ - كتاب التدبيرات [٧] الإلهية في إصلاح المملكة الانسانية ^(١) :
 حذوت فيه حذو حكم الحكيم ^(٢) ارسطوطاليس في كتاب سر الأسرار الذي
 ألفه للاسكندر . وبسبب ذلك الكتاب وضعت هذا لسؤالي أخينا أبي محمد
 عبد الله ابن الأستاذ الموزوري ^(٣) في ذلك .
- ٣٤ - وكتاب سبب تعشق النفس بالجسم وما يقاسي من الألم عند فراقه بالموت .
- ٣٥ - وكتاب إزال الغيوب على مراتب القلوب : فيما لنا من سجع وشعر .
- ٣٦ - وكتاب الأسرار الى المقام الأسرى ^(٤) .
- ٣٧ - وكتاب مشاهد الأسرار القدسية ومطالع الأنوار الإلهية ^(٥) .

- (١) نشره المستشرق نيرج (ليدن ١٩١٩) . ومنه نسخ خطية في المتحف العراقي
 ٧٠١ دار الكتب ١ : ٢٧٨ (٤ نسخ) . الجامعة المصرية [مكتبة الأمير ابراهيم
 حلمي] ٢٣٠٩٩ الاسكندرية (تصوف ١١) برلين ٢٩٠٦ - ٢٩٠٧ أسالة
 ٣٩٣ (٥) المكتب الهندي ٦٥٨ المتحف البريطاني Quare VI 55 بدليات
 (اكسفر د) ٢ : ٢٥٢ (١) الجزائر ٩١١ فاتح ٢٦٣٠ (٨) ٥٣٧٦ (١٤) حات
 (استانبول) ٣ : باتنا ١ : ١٢٩ . ٢ : ٤٨٩ بانكيبور ٨٨٧ برمنكهام ٦٦٦ ،
 (٢) المخطوط : حذوت فيه حكم حذو الحكيم .
 (٣) المخطوط : الموزوري . والوجه ما أثبتنا . في مجمع البلدان (٤ : ٦٨٠) :
 موزور اسم المفعول من الوزر . اسم لسكورة بالاندلس ، بينها وبين قرطبة
 عشرون فرسخاً .
- (٤) الأزهر ٣ : ٥٣٧ (نسختان) دار الكتب ١ : ٢٦٦ تذكرة النوادر ٣٦٦
 برمنكهام ٦٦٥ برلين ٢٩٠١ - ٢٩٠٢ فينة ١٩٠٨ .
- (٥) دار الكتب ١ : ٣٥٩ الأزهر ٣ : ٦٣١ وعنوانه هناك «مشاهدة الأنوار... الخ»
 جون ريلندز ١٠٦ (١٢) غوطا ٨٨٧ و ٨٨٨ (٢) برلين ٢٩٠٨ فينة ١٩٠٧
 باريس ١٣٣٨ (٣) الجزائر ٩١١ (٢) قسطنطينية ١ : ٤٣٧ شهيد علي (استانبول)
 ١٢٧٧ (٢) و ١٤٣١ فاتح ٢٦٣٠ (٢) و ٥٣٧٦ نافذ (استانبول) ٤٧٠
 باتنا ٢ : ٤٨٨ وفي دار الكتب (١ : ٣٢٥) شرح المشاهد القدسية : للسيدة
 نجم بنت النيس بن أبي القاسم البندادية .

- ٥١ - وكتاب تاج الرسائل ومنهاج الوسائل ^(١) : مخاطبات يني وبين الكعبة شرفها الله تعالى ، وهو سبع رسائل .
- ٥٢ - وكتاب روح القدس في مناصحة النفس ^(٢) .
- ٥٣ - وكتاب التنزلات الموصلية في أمرار الطهارات والصلوات الخمس والأيام المقددة الأصلية ^(٣) .
- ٥٤ - وكتاب إشارات القرآن في عالم [٩] الإنسان ^(٤) .
- ٥٥ - وكتاب القسّم الإلهي بالاسم الرباني ^(٥) .
- ٥٦ - وكتاب الجلال والجمال ^(٦) .
- ٥٧ - وكتاب السر المكشوف في المدخل الى العمل بالحروف .
- ٥٨ - وكتاب المقنع ^(٧) في إيضاح السهل الممتنع ^(٨) .

- (١) نشرها الشيخ محي الدين صبري الكندي ضمن « مجموعة الرسائل » (مطبعة كردستان - القاهرة ١٣٢٨ هـ) وهي آخر ما في المجموعة . ويشتمل تاج الرسائل على : (١) الرسالة الإلهية القدسية . (٢) الاتحادية . (٣) الربانية . (٤) الشهيدة . (٥) الفردوسية . (٦) المدوية . (٧) الوجودية .
- ومن تاج الرسائل ، نسخ خطية في الأزهر ٣ : ٥٤٧ دار الكتب ١ : ٢٧٤ (نستخان) مكتبة الشهيد الرضوي ٤ : ٢٨٩ الرقم ١٨٧ برلين ٢٩٥٧ .
- (٢) طبع على الحجر في القاهرة سنة ١٢٨١ هـ . ومنه نسخ خطية في : بديلات : ١ : ٣٢٠ المكتب الهندى ٦٥٩ (٢) [= رسالة القدس في مناصحة النفس] بانكيور ٨٩٠ وفي كشف الظنون (٣ : ٤٨٣) : « روح القياس » قال وهو على منوال الرسالة التثيرة .
- (٣) دار الكتب ١ : ٢٨٢ مراد ملا (استانبول) ١٢٣٦ شيخ مراد (استانبول) ١٨٧ .
- (٤) جون ريلندز ١٠٦ (٤) برلين ٢٩٤٩ .
- (٥) جون ريلندز ١٠٦ (٣) برلين ٢٩٥٤ تذكرة النوادر ٣٧٥ .
- (٦) « طبع في مجموعة رسائل ابن العربي (حيدرآباد ١٣٦٣ هـ ، ١٧ ص) وهو ثالث ما في المجموعة ، ومنه نسخ خطية في : جون ريلندز ١٠٦ (٢٣) برلين ٢٩٩٤ (٤) (بعنوان : الجلال والجلال) تذكرة النوادر ٣٧٠ .
- (٧) في بعض النسخ : للمقنع .
- (٨) عندي منه نسخة خطية قديمة في خمس ورقات . ومنه أيضاً نسخة في برلين ٢٩٦٩ .

والأحوال^(١) : وهو كتاب ساعة . وضعته بالطائف بدرب أبي أمية . نكبت فيه على الجوع والصمت والسر والعزلة .

٤٩ - وكتاب أنوار الفجر في معرفة المقامات والمعاملين على الأجر وعلى غير الأجر : وإنما سميته بهذا ، لأنني لا أقيده حرقاً إلا في وقت الفجر إلى أن يكاد يبدو حاجب الشمس .

٥٠ - وكتاب الفتوحات المكية^(٢) : وهو كتاب كبير في مجلدات ، مما فُتح به عليّ في مكة المشرفة . يحوي على خمسمائة باب وخمسة وستين باباً في أمورٍ عظيمة وحكم جسيمة من مراتب العلوم والمعارف والسلوك والمنازل والمتأولات والأقطاب وشبه هذا الفن . وأظنّ - والله أعلم - ما صنف مثله ولا يُصنّف ، لأنني حدثت فيه حذواً غريباً وأسلوباً عجيباً .

- (١) الاوقاف ببغداد ٧٠٧١ (٢١) ٩٦٧٩ (٢) دار الكتب ١ : ٢٩١ (٧ نسخ) برمنكهام ٦٧١ - ٦٧٢ الظاهرية (حبيب زيات ص ٥٠) للفهرس الشهيد ص ١٢٩ تذكرة النوادر ٣٦١ آصفية : تصوف ٥٦ جامع بكر أفندي بالموصل (مخطوطات الموصل . ص ٧٥ الرقم ٧٤) (٤) برلين ٢٩٣١ - ٢٩٣٢ باريس ١٣٣٨ ، ٦٦١٤ للمكتب الهندي ٦٩٤ (٢) أسالة ٣٩٣ (١٦) ولي الدين (استانبول) ١٥٢٠ فاتح ٢٦٣ (٧) ٥٣٧٨ ثاقب ٣٨٤ جون ويلندز ١٠٦ (٢٠) (٢) 'طبع مرتين في بولاق سنة ١٢٧٤ و ١٢٩٣ ، وثالثة في القاهرة سنة ١٣٢٩ ، وكل منها في ٤ مجلدات . ومنه نسخ خطية في : الاوقاف ببغداد ٤٧٦٥ ، ٧١١٠ ، ٧١٥٢ وقطعة منه برقم ٤٨٨٧ (١٥) وعندى قطعة مخطوطة منه . ومنه نسخ أخرى في : القادرية ببغداد (نسختان) الازهر ٣ : ٦١١ الاسكندرية : تصوف ٢٦ الظاهرية (ص ٦٤ ، ٣ نسخ) برلين ٢٨٥٦ - ٢٨٧٣ غوطا ٨٨٤ برمنكهام ٦٥٠ - ٦٥٥ للنسب البريطاني (Suppl.) ٢٣١ قوله ١ : ٢٥٥ باتنا ١ : ١٣٩ مكتبة الشهيد الرضوى ٤ : ٢١٢ - ٢١٣ ، الرقم ٩٠٨ - ٩١٠ جامع الباشا (مخطوطات الموصل . ص ٥٢ الرقم ٨٠) خزانة المزاي ببغداد دار الكتب ١ : ٣٣٧ (٥) نسخ فيها التامة وغير التامة) . وفي ١ : ٣٦٨ نبذة منه . جامعة هارفرد (أميركة) ٨٦ . ولبيد النسي النابلسي ، كتاب « سواطع الانوار القدسية فيما صدرت به الفتوحات المكية » (دار الكتب ١ : ٣١٩) جمع فيه الايات التي صدرت بها أبواب الكتاب المذكور بإشارة منامية من صاحب الفتوحات ابن عربي .

- ٦٥ - وكتاب الحجب المعنوية عن الذات الهوية ^(١) .
- ٦٦ - وكتاب إنشاء الجداول والدوائر والدقائق والحقائق ^(٢) .
- ٦٧ - وكتاب الأعلاق في مكارم الأخلاق ^(٣) .
- ٦٨ - وكتاب روضة العاشقين .
- ٦٩ - وكتاب ستة وتسعين : نكتنا فيه على الميم والوو والنون ^(٤) ، لانعطاف
أواخرها على أوائلها هكذا : م ي م ، واد ، نون .
- ٧٠ - وكتاب المعارف الإلهية واللطائف الربانية : في بعض ما لنا من النظم .
- ٧١ - وكتاب المبشرات : ذكرت فيه ما يذكر به من رؤيا رأيتها تفيد
علما وتخرص على الخير .
- ٧٢ - وكتاب ترتيب الرحلة ^(٥) : ذكرت فيه ما لقيته في رحلي الى بلاد
المشرق ، وجردت جزءا فيه ذكر مشايخنا الذين رأيتهم وسمعتنا عليهم : أذكر
الشيخ رضي الله عنه وأذكر عنه حديثا [١٠] عن النبي ﷺ ، وحكاية
مفيدة أو آياتنا من الشعر إما له وإما من روايته .
- ٧٣ - وكتاب فيه نما رويته من الأحاديث العوالي ، ولم أشرط فيه الصحة .

* * *

- (١) دار الكتب ١ : ٢٨٦ (٣ نسخ) الاسكندرية : تصوف ٣٣ برلين ٢٩٢٧ —
٢٩٢٨ ، ٢٩٣٥ المكتب الهندي ٦٩٣ صومية (استانبول) ٣٧٥٠ آصفية :
تصوف ٥٢ برمنكهام ٦٧٠ .
- (٢) طبعه المستشرق نيرج H. S. Nyberg في ليدن سنة ١٩١٩ . ومنه نسخ خطية
في : دار الكتب ١ : ٢٦٩ و ٣٤٤ (٣ نسخ) مكتبة الشهيد الرضوي ٤ : ٣١
الرقم ٣٦٥ برلين ٢٩١٨ — ٢٩١٩ إبساله ٣٩٣ (٩) المكتب الهندي ٦٥٨ (٣)
طابع ٢٦٣ (٢) جار الله (استانبول) ٢٠٦١ (٢) صومية ٣٧٥٠ .
- (٣) لها رسالة « الأخلاق » التي طبعت في القاهرة سنة ١٣٢٨ هـ في ٦٠ ص .
ومنها نسخة خطية في الأهر ٣ : ٥٥٥ . وفي برمنكهام (الرقم ٦٧٤) :
« تهذيب الأخلاق » .
- (٤) في كشف النون (٣ : ٤٤٧) : « رسالة الميم والوار والنون » . برلين ٢٩٧٠
تذكرة النوادر ٣٧٤ .
- (٥) لها مختصر في ليبسك ٢٣١ (١) .

- ٥٩ - وكتاب الأمر المحكم المربوط في معرفة ما يحتاج اليه أهل طريق الله تعالى من الشروط ^(١) .
- ٦٠ - وكتاب رسالة الأنوار فيما يمنح ^(٢) صاحب الخلوة من الأمرار ^(٣) .
- ٦١ - وكتاب عنقاء مغرب ^(٤) .
- ٦٢ - وكتاب المعلوم بين عقائد علماء الرسوم .
- ٦٣ - وكتاب الایجاد ^(٥) الكوني والمشهد العيني بمحضرة الشجرة الانسانية والطيور الأربعة الروحانية ^(٦) .
- ٦٤ - وكتاب الاشارات في أمرار الأسماء الالهية والكنائيات .

(١) طبع في مجموعة «التحفة البهية والطرفة الشبيهة» (مطبعة الجوائب - استانبول ١٣٠٢ هـ الرقم ١٨) وطبع مع كتاب (ذخائر الاعلاق) لابن عربي، في المطبعة الانسية - بيروت ١٣١٣ هـ. وطبع مع ترجمة تركية في استانبول سنة ١٣١٥ هـ. ومنه نسخ خطية في: الأزهر ٣ : ٥٢٩ (نسختان) الظاهرية (حبيب زيات من ٤٩) برلين ٢٩٤٢ غوطا ٩١٤ (٣) فينه ١٩٠٩ أبساله ٣٩٣ (١٣) باريس ١٣٣٧ (١٤) ٦٦١٤ (٣) برنستن ١٥٧٤ (١) .

(٢) في بعض النسخ : فيما 'يفتح على' .

(٣) 'طبع في القاهرة سنة ١٣٣٢ هـ. ومنه نسخ خطية في: الظاهرية (حبيب زيات من ٥٠) الأزهر ٣ : ٥٤١ برلين ٢٩١٣ - ٢٩١٤ ليبسك ٢٣ باريس ١٣٣٧ (٣) ٢٤٠٥ (٧) للتحف البريطاني ٨٨٦ (٢٦) برنستن ١٥٧٤ (٢) .

الاسكندرية : تصوف ٨ و ٣٧ دار الكتب ١ : ٢٦٩ (٨ نسخ) .

(٤) طبع ضمن «مجموع الرسائل الالهية» لابن العربي (القاهرة ١٣٢٥ هـ) وهو رابع ما في المجموعة . جون ويلندز ١٠٥ (٢) برمنكهام ٦٦٣ آصفية : تصوف ٣٩ برلين ٢٤٩٤ - ٢٤٩٧ فينه ١٩٠٦ حاشر (استانبول) ١ : ٤٨٣ دار الكتب ١ : ٣٣٣ (٣ نسخ) باتنا ١ : ١٣٧ باريس ١٣٣٩ مكتبة للشهد الرضوي ٤ : ٢٠٨ الرقم ٨٩٧ بانكيبور ٨٨٨ صر الواعظ (فهرست سباط . القسم الاول . الرقم ٦٥٩) وفي دار الكتب (١ : ٣٢٤) شرح لها قشيش قاسم ابني الفضل الشافعي . وفي الاسكندرية (تصوف ٣٥) شرح لها لشارح مجهول ، عنوانه «الغرب من المجالة الاعجب» لمن نظر فيه وتعجب ، وتجنب عن التعرض والتعصب ، في بيان ديباجة عنقاء مغرب وشمس المغرب » .

(٥) في بعض النسخ : الاتحاد .

(٦) جون ويلندز ١٠٦ (٧) آصفية : تصوف ٤٧ .

- ٨٠ - وكتاب الدال : وهو كتاب الجود . ويُشار فيه الى العطاء والرهب والمنح والكرم والسخاء والرشا والهدايا .
- ٨١ - وكتاب الجيم : وهو كتاب القيومية .
- ٨٢ - وكتاب الشين : وهو كتاب [١١] الاحسان .
- ٨٣ - وكتاب اللام : وهو كتاب الفلك والسماء .
- ٨٤ - وكتاب الدال : وهو كتاب الحكمة والمحبوبة ^(١) .
- ٨٥ - وكتاب الميم : وهو كتاب العزة . ويُشار فيه الى المن والقهر والغلبة والجلو والمجز والقصور .
- ٨٦ - وكتاب الناء : وهو كتاب الأزل ^(٢) .
- ٨٧ - وكتاب الهاء : وهو كتاب النور . ويُشار فيه الى الضياء والظل والظلمة والاشراق والظهور ^(٣) .
- ٨٨ - وكتاب النون : وهو كتاب السر .
- ٨٩ - وكتاب الثاء : وهو كتاب الابداء والاختراع .
- ٩٠ - وكتاب الواو : وهو كتاب الأسم والخلق .
- ٩١ - وكتاب الزاي : وهو كتاب المصادر والوارد .
- ٩٢ - وكتاب السين : وهو كتاب القدم .
- ٩٣ - وكتاب الخاء : وهو كتاب القديم ^(٤) .
- ٩٤ - وكتاب العين : وهو كتاب الملك .
- ٩٥ - وكتاب الراء : وهو كتاب القديس .
- ٩٦ - وكتاب الحاء : وهو كتاب الحياة .

(١) لعل الاصل : الحكمة المحبوبة .

(٢) الارواق ينداد ٣٥٤٥ (٤) الازهر ٣ : ٥٣٧ تذكرة المؤلفين ٣٩٥ : ٣٩٦

١٠٨٠ (٤) آصفية : تصوف ٤٦ برلين ١٩٤٧ .

(٣) كذا ، بتكرار العنوان المتقدم .

وأما الكتب التي أمرني الحق تعالى في قلبي لوضعها ، ولم يأمر الى الآن باخراجها الى الناس وتبينها في الخلق ، فمنها :

٧٤ - كتاب الألف ، وهو كتاب الأحدية ^(١) : ويتضمن هذا الكتاب الوجدانية والفردانية والأولية والوترية والأحدية ونفي الكثرة من الوجود العددي ، وإن الواحد يظهر في مراتب فتشأ الأعداد وتغيب فيبقى .
٧٥ - وكتاب الباء : وهو كتاب الهو ^(٢) : ويتضمن هذا الكتاب معرفة الضمائر وإضافات النفس .

٧٦ - وكتاب القاف : وهو الكتاب الجامع . يتضمن معرفة الجلالة بما يدل عليه من الجمع والاطلاق بما يدل عليه من التقييد مثل قول الملموف : يا الله .
٧٧ - وكتاب قب : وهو كتاب الرحمة . ويتضمن معرفة التخصيص فيها والتعميم والمطف والحنان والرأفة والشفقة .

٧٨ - وكتاب الغين : وهو كتاب العظمة ^(٣) . فيه إشارات من الجلال والكبرياء والجبروت والهيبة .

٧٩ - وكتاب الياء : وهو كتاب المجد والبقاء .

(١) طبع ضمن « مجموع الرسائل الإلهية » لابن عربي (القاهرة ١٢٢٥ هـ) وهو أول ما في المجموعة . كما طبع ضمن « مجموعة رسائل ابن عربي » (حيدر اباد ١٣٦٣ هـ ، ١٣ ص) وهو رابع ما في المجموعة . ومنه نسخ خطية في : الاوقاف ، بغداد ٧٠٧١ (٣) الازهر ٣ : ٣١١ (نسختان) القادرية ، بغداد الظاهرية (حبيب زيت ص ٤٩) برمنكهام ٦٧٧ دار الكتب ١ : ٣٠١ و ٣٤٤ آصفية : تصوف ٥٤ برلين ٢٩٧١ أسبالة ٣٩٣ (٨) للكتب الهندي ٦٥٨ (٤) المتحف البريطاني ٨٣٦ (٢١) الفهرس التمهيدي ١٤١ .

(٢) دار الكتب ١ : ٣٤٧ آصفية : تصوف ٤٥ و ٥٣ تذكرة النوادر ٣٦٤ جار الله (استانبول) ١٠٨٠ (٦) برلين ٢٩٧٣ .

(٣) جار الله ١٠٨٠ جون ويلندز ١٠٦ (١٤) للكتب الهندي ٦٩٣ (٢) برلين ٨٠٨ .

جولة اغوية في كتاب النبات

للأبي حنيفة الدينوري

— ٢ —

(نمونهات من نوارده وفرائده)

[ص ٥] : ذكر أن (قُري) اسم لواء (كان عندها يوم من أيام العرب أي حروبهم) قال ذو الأسبع العدواني :

(كأنا يوم 'قُري' إنـما تقتل إيانا)

يريد الشاعر أن المتقاتلين إخوة من دم واحد فقاتل أخيه كأنما يقتل نفسه . وهذا المعنى من مستحسن معاني العرب الشعرية ومنه قول الحماني :

(ونبكي حين تقتلهم عليهم وقتلهم كأننا لا نبالي)

[ص ١٤] : (الأدوات المنزلية الخشبية) وتسمى صناعتها في عصرنا صناعة (الموبليات) كما يسمى نجارها (نجار افرنجي) . وقد ذكر الدينوري في كتابه جملة أشجار 'يتخذ من جذوعها وأخشابها أدوات وأواني على نمط اتخاذ ذلك في عصرنا الحاضر من حيث طريقة العمل والتخضير . والظاهر أن مزاولي هذه الصناعة هم عرب الجزيرة أنفسهم الذين توجد تلك الأشجار في جزيرتهم . ولا سيما سلسلة جبالها المشهورة باسم (السراة) يقول الأصمعي ان (الشيزي) الذي تذكره العرب في أشعارها ومنه قول ابن أبي الصلت يمدح عبدا لله بن جدعان (الى رُدُح من الشيزي ملاء) يفسرون الشيزي بالخشب الصلب الذي تُتخذ منه الجفان أي القصاع الرُدُح - يقول الأصمعي ليس المراد بالشيزي خشب

- ٩٧ - وكتاب الفاء : وهو كتاب العلم .
- ٩٨ - وكتاب الصاد : وهو كتاب المشيئة . ويشار فيه الى التمني والارادة والشهود والمهاجس والعزم والنية والقصد والمم .
- ٩٩ - وكتاب الظاء : وهو كتاب الفهوانية ^(١) . وربما وقع امم كلمة الحفصة ، وربما وقع اسمه القول يشار فيه الى الكلام والنطق والحديث والسر وشبه هذا .
- ١٠٠ - وكتاب الطاء : وهو كتاب الرقم . يشار فيه الى الخط والكتابة والاشارة والحروف الرقية وكتاب الرقم والرقم .
- ١٠١ - وكتاب ياء ^(٢) : وهو كتاب العين : يشار فيه الى الرؤية والمشاهدة والمكاشفة والتجلي واللمع واللمع والطالع والذوق والشرب والبادء والمهاجم وشبه هذا .
- ١٠٢ - وكتاب فا : وهو كتاب الباء . يشار فيه [١٢] الى التولد والتناصل .
- ١٠٣ - وكتاب غا : وهو كتاب كن ^(٣) . يشار فيه الى حفصة الأفعال والتكوين .
- ١٠٤ - وكتاب غب : وهو كتاب المبدئين والمبادي . يشار فيه الى أن الاعادة مبدأ وأن العالم في كل نفس في مبدأ .
- ١٠٥ - وكتاب يج : وهو كتاب الزلفة .
- ١٠٦ - وكتاب فج : وهو كتاب الدعاء والاجابة ^(٤) .
- ١٠٧ - وكتاب عيج : وهو كتاب الرمز ، في حروف أوائل السور .
- ١٠٨ - وكتاب غد : وهو كتاب الرقة .

(يفتح)

(١) برلين ٢٩٣٨ .

(٢) الأزهر ٣ : ٦٥١ (الياء) .

(٣) خزائن العزاوي ببغداد .

(٤) امله كتاب « الدعاء » . ومنه نسخة في دار الكتب ١ : ٢٩٧ .

أن يُخِطَ منه الأواني . أقول فشجر الكرم المذكور هو في غالب الظن نوع من شجر الزيتون البرّي وهو الذي اشتهر بيت المقدس بصناعة الأواني المختلفة منه فتكون بعد صقلها ومعالجتها بالدسم صفراء اللون موشاة بالسواد تعريق وتوليع وتخطيط . وما زالت هذه الصناعة الجميلة في بيت المقدس الى اليوم . وما قلناه في شجر الكرم هذا يدل عليه قوله : وأخبرني رجل من اهل المعرفة أن الكرم الذي ينسب الناس اليه الصّحاف هو شجر ليس بالبايق (?) ولكنه غليظ وله ورق مثل ورق الإجنّاص وخشبه موثى بسواد وصفرة وربما كان بحمرة ينبت في جبال الدروب وربما عملت منه السروج ١٠ قوله (جبال الدروب) يعني بها الجبال الفاصلة بين آسيا الصغرى وسورية وهي المداخل الى بلاد الروم .

هذا ماخص صفحات ملاحظها الدينوري بوصف صلاب الأشجار التي تصنع منها الأدوات الخشبية المنزلية . وهذا النوع من الأشجار يسمى (النضار) بضم النون ، ومنه الأثل والفرفار والكرّم والخلنج وآلئس والساج . وفي جذوعها عقشدة وعشجتر وسيلع وحبّس يعمدون الى هذه العقدة فيخبطون منها الأدوات حتى الموائد والزوارق ويعقلونها وبماجلونها بالدسم فتظهر موشاة بتوايع وأساريع وتعاريق سود أو حمر برّاقة وتكون (أرضية) الخشب صفراء . كل ذلك يدل على أن صناعة الخراطة في جزيرة العرب كانت ناهضة لدى أهلها . ولا سيما جبل (المرأة) حيث نبت تلك الأشجار . وتشبه هذه الصناعة في زمنهم حسبما وصف المؤلف صناعة الأواني والأدوات في بيت المقدس . ولم تتحقق ما إذا كانت صناعته فيه من خشب الزيتون المعروف أو خشب شجر آخر سمي بالزيتون تسامحاً كما قال الأصمعي في الشيزي وقد قلنا قوله آنفاً .

وفي [ص ٢١] : وصف شجراً سماه (الأشكال) وقال هو كالعنّاب في في شوكه وعقف أغصانه . وله (ثبّيقة) حامضة شديدة الجوضة . وثبّيقة

الشيزى نفسه وانما المراد خشب الجوز الذي 'تنحت ألواحُه وتُثقل وتُسوّد بالدم حتى يصبح محاكياً لخشب الشيزى ويسمونه باسمه ، ويريد الأصمعي بالدم نحو الزيت والشحم مما تعالج به أخشاب الكرامى والمقاعد والموائد لتلصقها وقد قام مقامها في زماننا هذا أدسام أخرى : الزيت المعدني ثم السبىرتو والكليكا . قال الأصمعي وشجر الشيزى (ويقال له الشيز أيضاً) لا يغلظ حتى 'تتخذ من أخشابه جفان وقصاع . قال المؤلف (الدينوري) والأمر كما وصف الأصمعي . [ص ١٦] عاد الأصمعي الى الأشجار التي 'تتخذ من أخشابها الصلبة الجفان والموائد فذكر منها عدا الجوز (العُثمَة) و (الفرار) قال — واذا تقادمت (الفرارة) اسود خشبها سواداً شديداً . ويكون قبل أصفر . والاقداح (جمع قَدَح بالتحريك) التي 'تتخذ منه رفاق خفاف طيبة الرائحة . ولشدة صلابته قال الشاعر (والبَلَطُ يَبْسُرِي حُبْسَ الفرار) (البَلَطُ) حديدة الخراط و (الحُبْسَر) جمع 'حبرة وهي العقد والمُجَسَّر والسيلع ويراد بها مكان الصلابة من جذع الشجرة فهي اذا خرطت ثم نحتت وصقلت وتُسوّدت بالدم خرجت آنيتهما موشاة أحسن وشمي . قال وأخبرني بعض الأعراب أنهم ينحتون بالسراة صحافاً من سيقان الكرم (وهو شجر غير كرم العنب) ومن 'تجَرَّرَ نَظَرٌ في تلك السيقان فتجبيء خلنجاً موشاةً حسناً جيداً . وقوله فتجبيء خلنجاً يريد بالخلنج (وهو اسم فارسي) شجر اشتهر أيضاً بصلابته وصلابته لاتخاذ الآنية منه ثم سموا كل شجر يشبهه خلنجاً . بدليل قوله (وأجناس الخلنج كثيرة وهذا — أي الكرّم — أكرمها) وتُرَبد اليوم بالخلنج في لهجتنا العامية الشيء الجديد الذي لم 'يستعمل بعد . وكان وجود صلاب الأشجار في (السراة) جعله مركزاً لصناعة الخراطة وتصدير مصنوعاتنا الى الخارج . قال : والكرّم تغلظ ساقه عندهم غلظاً شديداً . وأخبرني بثل ذلك رجل من أهل الشام لأن الكرّم يعبل (أي يضخم) بأرض بيت المقدس خاصة حتى يمكن

[ص ١٧٤] : وصف (دم الغزال) بأنه نبات يشبه الطرخون . وقال
 ان له عرقاً أحمر تخطط الجوارى بمائه مسكاً في أيديهن حشراً . فقلوه
 بمائه أي بهمارته التي تسيل من عروقه بعد دقها أو شذخها . والمتسك بالتحريك
 الأسورة والدمالج ' تتخذ من الذبيل أي عظام السلاحف . ففساء الأعراب
 يمدن الى تلك العصاة الحمراء فيعملن منها حول معاصهن دوائر على شكل
 السوار يتخلين بها كما يفعل أعرايات اليوم بزينة الوشم في معاصهن وعلى وجوههن .
 [ص ٣٠٣] : قال الأصمعي : حدثني عبد الملك بن صالح بن علي (من
 أمراء بني العباس) وكأنه كان والياً على الشام) قال : تبقى شجرة الزيتون
 ٣٠٠ سنة وكل زيتونة بفلسطين من غرس اليونانيين قبل الروم (يريد كتاب
 العرب من الروم ملوك القسطنطينية المشهورين باسم ' البيزنطيين) وذلك البناء
 العجيب بناؤهم (يريد بذلك البناء بعلبك وأمثاله) قال ورأيت الزيتون يعاوم
 (أي عاماً يحمل وعاماً لا يحمل) ورأيت كنيسة بالشام عتيقة ليس فيها صليب
 فسألت عجوزاً فقالت : كانت هذه الكنيسة قبل أن تكون النصرانية كأنها
 من بناء اليونانيين . وإذا قال كتاب العرب الشام أرادوا بها سورية الطبيعية
 الممتدة على ساحل البحر المتوسط بين طورس والعريش .

[ص ٦٩] : (التين الجلداسي) ووصف الدينوري ثمر (التين) وعدد أجناسه
 وقال هو كثير في أرض العرب . قال : وأخبرني رجل من أعراب (السراة)
 وهم أهل تين ، قال التين عندنا كثير جداً . وهو مباح ونأكله رطباً وتزبده
 فندخره (في لهجتنا اليوم استعمال التزييب للعنب خاصة أما التين اذا جفف
 فهو تين يابس ولا نقول تين زبيب أما في اللغة فالتزييب لهما معاً كما سمعت)
 قال ومن أجناس التين عندنا (الجلدامي) وهو أجوده ولونه أسود ليس بالخالك
 (أي ليس بالشديد السواد وكأنه يضرب الى حمرة أو يياض) فيه طول
 وإذا بلغ انقطع بأذناه (أي أنه اذا انتهى ' نضجه لم يعد يحمله ذنبه أي عودته

تصغير نَبَقَة واحدة النَّبَق • وهو ثمر شجر السِّدْر والأشكال من فصيلة السدر •
ووصف ثمرته بشدة الحموضة يذكرنا بثمر على شكل ثمر العُساب في حجمه
واستطالته لكن حمرة قانئة مشرقة لا قائمة كحمرة العُساب • كما نراه 'يباع
في أسواق دمشق ذفناه ولا نكاد نسيغه لشدة حموضته • ويسمونه (أجلجق)
وقيل لنا إن اسمه هذا محرف من (قزلق) وتفسيره بالتركية (أحمر) تصغير
أحمر • ولا جرم فإن الثمر المذكور حبيبات 'حمر صغيرة • فهل يكون ثمر
الأشكال الذي وصفه الدينبوري هو الأجلجق أو القزلق يا ترى ؟ ولا يغرب
عن بال القارئ أن الشُّكْلَة في اللغة بياض يضرب إلى الحمرة • ومنه 'شكلة
العين لمرّة تكون في بياضها •

وفي [ص ٣٢] : يذكر نباتين : الأجرد والقصيص وقال إنه لم يعلم من
نعتما أكثر من أنها ينبتان بين ظهراي الكأمة فيستدل بها على مواضعها
من بطن الأرض • وهذا ما عناه الراجز (مهاجر النهلي) يصف كأمة اجتناها :
(جنبتهما من 'مجتى' عويص من منبت الأجرد والقصيص)

و (العويص) التربة الصلبة والمكان الغليظ •

وفي [ص ١٠٤] وصف شجر الحرمل وروى عن بعض أعراب (السراة)
قولة : والحرمل شجرة لها لبن كثير ثم حكى عن ذلك الأعرابي ما نصه :
(ويؤخذ لبنها في صوف أو قطن ما حمل (أي بقدر ما تستطيع أن تنشر به
الصوفة أو القطن) ثم 'يسغل بالزبد حتى 'يروى منه (ومعنى يسغل يغس
بالدسم فيمتصه إلى آخر حد) ثم يغسل عشرة أيام حتى ينثن (ومعنى 'يفعل
'ينغم' ويغطى) ثم يحك بالصوفة أو القطن جرب الإنسان الأجرب حكاً شديداً
ويقام في الشمس فيذلك جربه بتلك الصوفة فيجد مضيضاً (أي الماء) شديداً
ويبرأ • انتهى قول الأعرابي ومنه يفهم أن عرب البادية 'هدوا إلى المعالجة
بالعفونة والثناة قبل أن يهتدى إليها مخترعو البنسلين بأكثر من ألف سنة •

السداد أي المواد النباتية التي تسد الفروج بين الخيوط وتشبك بينها . فتبقى الخيوط قائمة سالمة فتعمل حبالاً على كل نحو . وتُفعل دفاقاً وغلاظاً .

[ص ٢١] : وذكر الدينوري الأرز فقال واحده أرزة وليس هو من نبات أرض العرب . وقد جرى في كلامهم وأشعارهم قال (عليه السلام) : مثل الكافر مثل الأرزة (المجذبة) (أقول معنى المجذبة الثابتة في مكانها . ومعنى الحديث أن الكافر قد يثبت على الضلالة فلا يهتدي إلى الإيمان) ووصف الشاعر قوائم ناقته فشبهها بدعائم الأرز فقال : «دعائم أرز يبنن فروج» . والأرز مما يطول طولاً شديداً ويغلظ . وأخبرني الخبير أن الأرز ذكر الصنوبر وأنه لا يحمل شيئاً ولكن يستخرج من أعجازه وعروقه الزيت . ويستصبح بخشبه كما يستصبح بالشحم ويقال لخشبه الذي يستصبح به «الدازين» وهو كلام رومي ٥١ . أقول : والعرب من أهل (المرأة) يسمون الخشب الذي يستصبح به مناور . ويسميه الأتراك چراغ وهي التي يستعملها العرب المعاصرون . وذكر الآس فقال : الواحدة آسة وهو بأرض العرب كثير ينبت في السهل والجبل . وخضرته دائمة أبداً . يسحو حتى يكون شجراً عظيماً . وللآس بَرَمَةٌ بيضاء طيبة الريح وثمره تسود إذا أينعت وتحلو وفيها مع ذلك طليقة «أي مرارة قليلة» وتسمى ثمرته أيضاً «الغطس» أقول : ومراده ببرمته الآس ثمرته أول ما تبدو وهي بعد في زهرتها ثم قال وزعم قوم أن الآس يسمى الزند . وأنكره العلماء وزعموا أن الرند شجر طيب الريح وليس بالآس .

المغربي

أو نياطه الذي يعلق به في أصل الغصن فيتساقط (قال : وبطونه يبيض) يريد
 يبطونه لبه الباطن الذي يؤكل (قال : وهو أحلى تين في الدنيا . وإذا تمدلاً
 منه الآكل (أي اكتظ) أسكره . وما أفل من يقدم على أكله على الريق
 لشدة حلاوته اهـ ، والجمال في قول هذا الأعرجي جدّة تعبيره في وصفه للتين
 واختيار الفاظ فصيحة نحن في حاجة إلى أحيائها . ونعيد لفت النظر إلى جبال
 (السّراة) وأنها مصدر زراعي وصناعي في جزيرة العرب ولا نعرف شيئاً من
 أخبار السراة اليوم وحبذا لو عرفنا من يعرف .

[ص ١٤٤] : (صنع الحبال) قال الأصمعي (في المدينة المنورة سوق
 تسمى سوق الخزامين) وهي بمنزلة سوق الحبالين التي تباع فيها الحبال بدمشق .
 وحبال الشام تتخذ من نبات القيتّب أما الخزامون في بلاد العرب فحبالهم من نبات
 الخزّم وهو شجر قريب الشبه من شجر الدّوم وفي سلسلة جبال (السّراة) جبالان
 يسميان (قتلّى ^(١)) وثقميل لا يثبتان شيئاً إلا شجر الخزّم التي تتخذ منه
 الحبال . والغريبان حريصة على أكل بُسرة المر الفعص . فهي تفتابه أسراباً
 أسراباً . فإذا رآها الناس صاحوا (تريد قتلّى وثقميل) أي إنها تقصد
 ذنك الجبلين لترعى الخزّم فيها . والحبال تتخذ من خوص الخزّم كما تتخذ
 منها الخطم أيضاً جمع خطام وهو زمام البعير . فترى الخزامين يجلبون ذلك
 الخوص من منابته وينقهونه في الماء . فإذا صلح ولاب دقّوه بالمياجين على
 الفرازيم (والمياجين جمع ميجنة وهي المدقة والفرازيم جمع فرزدم الخشبة التي يقطع
 عليها الخدّاء جلود أحذيتيه ويسميها أهل المدينة الجبأة) وإذا دقوا الخوص على
 هذه الصورة تساقط ما في خلال خيوطه من السداد وتخلص الخيوط من تلك

(١) كذا ضبط في كتاب (النبات) ولم نطفر باسم (قتلّى) أما (قتلّى)
 فقد ذكره صاحب معجم البلدان واللسان وقالوا أنه اسم موضع وضبطاه بفتح الميم .

القاموس وذكر المؤلف ثلاثة من 'خص بالذكر من شعراء الكتاب - وقد بوب ابن رشيق في المصنف باباً لأشعار الكتاب فذكر الصولي وبعضاً من جيد شعره وذكر أيضاً محمد بن عبد الملك الزيات • والحسن بن وهب • وسعيد بن حميد الكاتب • وذكر الوزير أبا الحسن بن الخلال المهدي وزير بني عبيد وأقول من شعراء الكتاب لسان الدين بن الخطيب الأندلسي •

والصولي منسوب إلى 'حول خزيمة من جرجان وهو تركي الأصل نشأ في الدولة العباسية في مدة المعتصم واتصل بالوزير الفضل بن سهل وتوفي سنة ٢٤٣ له نثر بليغ وشعر رقيق غير طويل ترجمه ياقوت في إرشاد الأريب • وأبو علي البصير هو الفضل بن جعفر الضبي الكوفي الضرير سكن بغداد في خلافة المعتصم شاعر وكاتب توفي سنة ٢٥٥ ترجمه الصفدي •

والعراقي هو كلثوم بن عمرو السجستاني بفتح السين وتشديد السين منسوب إلى بني عتاب من بطون تغلب ولد بالشام وسكن بغداد واختص بالبرامية ومدح الرشيد وهو شاعر مجيد وكاتب حسن الترسل توفي سنة ٢٢٠ ترجمه في إرشاد الأريب • ونظير ما ذكره فمين جمع الشعر والترسل ما ذكره الجاحظ فمين جمع الشعر والخطابة وعدّ منهم بضعة عشر في كتاب البيان والتبيين (١) •

(وإنا إن شاء الله وبه الحول والقوة أورد في كل فصل من هذه الفصول ما يحتمله هذا الموضع ويمكن الاكتفاء به إذ كان لتعني المقال فيه موضع آخر • من غير أن أنصب لما تصوره النعوت الأمثلة تنادياً من الإطالة لأنه إذا وضع السبيل وقعت الهداية بأيسر دليل والله عز وجل الموفق للصواب وهو حسبنا ونعم الوكيل) •

النعوت فاعل تصوره — والأمثلة مفعول أنصب وأصل النصب إقامة الشيء منصوباً ومنه سمي التمثال من الصخر ونحوه نصباً واستعار المؤلف فعل أنصب

(١) صحيفة ٤ جزء طبع للطبعة التجارية الكبرى بالقاهرة سنة ١٣٤٥ •

مقدمة الهرزوفي

لشرح الحماسة أبي تمام

شرح هذه المقدمة وضبطها

— ٢ —

(وقلتَ أيضاً اني أتمنى أن أعرف السبب في تأخر الشعراء عن رتبة الكتاب
البلاء والعذر في قلة المترسلين وكثرة المفلقين والعلة في نباهة أولئك وخمول
هؤلاء ولماذا كان أكثرُ المترسلين لا يفلقون في قرض الشعر وأكثرُ الشعراء
لا يبرعون في إنشاء الكتب حتى يُخصَّ بالذكر عدد يسير منهم مثلُ إبراهيم
ابن العباس الصولي وأبي علي البصير والعنابي في جمعهم بين الفنين واغترازهم
ركاب الظَّهْرين ونظامُ البلاغة يتساوى في أكثره المنظوم والمنثور) .

هذا تمام مجازاة المخاطب المحكية في قول المؤلف «فانك جاريتني» وقوله
«ثم سألتني» وقوله «وقلتَ» وقوله «وزعمتَ» .

ووقع في كلام المؤلف «والعذر في قلة المترسلين وكثرة المفلقين» .
فالمترسلون هم أصحاب الترسل وهو صناعة انشاء الكلام النثري فان الانشاء
يطلق عليه اسم الترسل اطلاقاً شائعاً وقد سمي شهاب الدين محمود الحلبي كتابه
في صناعة الانشاء حسن التوصل الى صناعة الترسل .

والمفلقون بضم الميم وكسر اللام هم فحول الشعراء يقال أفلق الشاعر اذا نبغ
في الشعر وهذا اللفظ مشتق من الفلق بكسر الفاء وسكون اللام وهو الشيء
العجيب وهذا اللفظ من الكلمات التي ذهل عن إثباتها صاحب الصبحاح وصاحب

إذا بمد . والأقطار جمع قطر وضم القاف وسكون الطاء وهو الناحية المعينة من الأرض والبلدان . والمظان جمع مَظَنَّة بفتح الميم وكسر الظاء على خلاف القياس في بناء اسم المفعلة أي المكان الذي يظن وجود شيء ما فيه .

والمعالم جمع معلم بفتح اللام وهو اسم المكان الذي يعلم أنه كان منزل قوم . ومعالمُ القوم منازلهم التي بها آثارهم وهي مشتقة من العلم فلذلك حسن جمع المؤلف بينها وبين المظان إيماء إلى مراتب المعرفة بين علم وظن فأراد بالمظان القواعد النظرية التي أنتجها غلبة الظن وبالمعالم القواعد القطعية التي هي قواعد الفن الناشئة عن استقراء الأدب العربي . و(على) من قوله : (على اتساعها) هي بمعنى مع وهو معنى يعرض كثيراً في حرف على يعني أن تفاوت الأقدار تابع لاتساع أساليب الأدب ولمقدار إحاطة الأديب بتلك الأساليب وذلك أن حق (مع) أن تدخل على المتبوع فكذلك (على) التي هي بمعناها .

والتصاريف جمع تصريف وهو التغيير أي تغيير المتكلم كلامه من أسلوب إلى أسلوب ومن كيفية إلى أخرى بحسب اختلاف مواقفه . فالمراد بتغيير طريقة الكلام التي يسلكها بأن يسلك مرة طريقة وأخرى طريقة غيرها لا تغيير الكلام الواحد وتبديله . وعرفه عبد القاهر^(١) بقوله : (والأسلوب الضرب من النظم والطريقة فيه) وهذا هو المبرع عنه بالأساليب جمع أسلوب وقد ذكرناه آنفاً . وإطلاق التصريف على ذلك من إطلاق المصدر على اسم المفعول كالخلق بمعنى المخلوق .

والتضاعيف جمع تضعيف وهو تكرير الشيء أراد بها الفنون الكثيرة فجعلها لأن كل فن في الكلام هو تكرير للجنس الأعلى أعني جنس الخصوصيات البلاغية فهو تكرير مظاهر لا تكرير شيء معين . وقوله (اتسع مجالس الطبع الخ) هو خير عن قوله (ولأن تصاريف المباني الخ) .

لمعنى أذكر أو أورد . ومراده بالنعوت التوصيفات الموضحة للعقائد والقواعد التي توضع لطرق النقد والاختيار — والتفادي التهامي وهو يتمددى بن غالباً لا نعلم ضمنوه معنى التباعد .

وقوله - لأنه اذا وضع في النسخين الثونسيين ونسخة الأستانة ولأنه - .
(اعلم ان مذاهب نقاد الكلام في شرائط الاختيار مختلفة وطرائق ذوي المعارف بأعطافها وأردافها مفترقة وذلك لتفاوت أقدار منادحها على اتساعها وتنازع أقطار مظانها ومعالمها ولأن تصاريف المباني التي هي كالأوعية وتضاعيف المعاني التي كالآمنة في المنشور اتسع مجال الطبع فيها ومسرحة وتشعب مراد الفكر فيها ومطرحة) . هذا شروع في إجابة أسئلة الذي جراه .

المذاهب أصلها جمع مذهب وهو مكان الذهاب الى الطريق وتطلق كثيراً على الآراء والأفكار وممّوها مذاهب لأنها كالطرائق بذهب فيها الفكر فثلوا حركة الفكر في معلومات خاصة بمشي الماشي في طريق وذهابه فيه . فهذا الاطلاق استعارة ثم شاع عند أهل العلوم فصار حقيقة عرفية عليّة في مجموع المسائل العلمية النظرية التي أخذ بها طائفة من علماء علم ما يقال مذهب مالك ومذهب أبي حنيفة ويقال مذهب البصريين ومذهب الكوفيين .

والأعطاف جمع عطف بكسر العين وهو قارعة الطريق - والأرداف جمع ردف وهو التابع الموالي وكأنه أراد بها أرداف الأعطاف أي الطرق المتفرعة عنها فصار ذاك اللفظان استعارتين لأصول أساليب الإنشاء ولما يتبع تلك الأصول من المحسنات كما يشير إليه قوله الآتي : ومنهم من لم يرض بالوقوف على هذا الحد . وقوله : ومنهم من ترقى الى ما هو أشق . قال السكاكي في مفتاح العلوم عند انتهاء كلامه على محسنات البديع : وأصل الحسن في جميع ذلك أن تكون الألفاظ نوابغ للمعاني أعني أن لا تكون متكلفة . والمناح جمع مندوحة وهي الأرض المتسعة والتنازع التباعد مشتق من نزح عن المكان

(ولأن تصارييف المباني التي هي كالأوعية وتضاعيف المعاني التي هي كالأمتعة - الى قوله - ومطرحة) .

وأراد المؤلف بهذين مواضع المعاني البلاغية التي يعمل فيها الفكر لاستخراج دقائقها .

والمراد بفهم الميم موضع رباد الابل وهو تنقلها في المرعى مقبلة ومدبرة . ووقع في النسختين التوسيتين ونسخة الأستانة (مراد الفكر لها) وهو أحسن .
والمطرحة مكان الطرح أي البعد وكل هذه تفننات من المؤلف .
وقوله (في المنشور) يننازعه (تصارييف وتضاعيف) . قيد موضوع بحثه هذا بالكلام المنشور لأنه سيخص الشعر يبحث آخر يجيء عند قوله (وكان الشعر قد ساء)^(١) .

ومعنى كلام الامام المرزوقي أن تنوع كيفيات مواقع الكلام البليغ مع دلالاته على المعاني التي يقصد اليها البلقاء قد كان تنوعاً يجاذبه اعتبار الفاظ الكلام واعتبار المعاني التي قصدتها البلقاء من صناعتهم في البلاغة ، هو الذي كان سبباً في اختلاف أذواق علماء الأدب في شروط محاسن إبقاعها اختلافاً ناشئاً عن اختلاف آميال الناقدين والمختارين بحسب ما ألقوه من ممارسة ما يُعجبون به ويروق لديهم من نتائج أهل اللسان . وهم مع ذلك مخبرون في تعيين سبب مدخل الاستحسان أو ضده الى أذواقهم أهو من جهة اللفظ أم هو من جهة المعنى ويوضحه قوله فمن البلاء الخ .

وقد أشار المؤلف الى جهة الاختلاف الأولى إذ قال (وذلك لتفاوت أقدار منادحها على اتساعها وتنازع أقطار مظانها ومعالمها) وأشار الى معذرتهم عن التخير في تعيين مدخل الاستحسان وضده بقوله (ولأن تصارييف المباني التي هي كالأوعية وتضاعيف المعاني التي هي كالأمتعة الى قوله - ومطرحة) .

(١) صحيفة ٨٧ من جزء مجلة الجمع العلمي العربي بدمشق .

والطبع الوجدان الذهني والمراد به هنا وجدان البليغ وطبقه وهو المسمى عندهم بالدوق وهو الذي يحصل للبليغ من ممارسة كلام البلغاء ومن تطبيق القواعد والضوابط التي يتلقاها في تعلم الصناعة حتى تحصل له ملكة تتميز بها أصناف الكلام في الجودة والرفعة ودونها بحيث تحكم بأن هذا الكلام حسن وهذا أحسن وهذا دون ذلك قال الجاحظ^(١) (والإنسان بالتعلم وبطول الاختلاف إلى العلماء ومدارسه كتب الحكماء يجوز لفظه ويحسن أدبه وهو لا يحتاج في فساد البيان إلى أكثر من ترك التخيير) . وقال السكاكي^(٢) (ليس من الواجب في صناعة أن يكون الدخيل فيها كالناشئ عليها في استفادة الذوق منها فكيف إذا كانت الصناعة مستندة إلى تحكيمات وضعية واعتبارات إلغوية) . ثم قال : وقد كان شيخنا الحاتمي^(٣) ذلك الامام الذي ان نسمح بثله الأدوار ما دار الفلك الدوار يحيلنا بحسن كثير من محسنات الكلام إذا راجعناه فيها على الذوق ونحن حينئذ بمن نبغ في عدة شعب من علم الأدب) ١٠ . وبهذا يتضح أن الذوق والتطبيع مترادفان ولذلك تسمع أئمة الأدب يقولون : (هذا يشهد به الذوق السليم والطبع المستقيم) ونحو هذه العبارة .

والجمال مكان الجولان وهو الطواف .

والمرح مكان السروح وهو انطلاق الأنعام في المرعى . وقد أشار المؤلف إلى جهة الاختلاف الأولى إذ قال (وذلك لتفاوت أقدار منادحها على أناسها وتنازع أقطار مظانها ومعالمها) .

وأشار إلى معذرتهم عن التعبير في تعيين مدخل الاستحسان وضده بقوله :

(١) في البيان والتبيين صفحة ٧٤ - ٧٥ جزء أول طبع التجاركة الكبرى .

(٢) في القسم الثالث من المفتاح في القانون الأول من الفصل الأول منه .

(٣) الحاتمي هذا لم أقت من ترجمته على سوى أنه يلقب بعرف الدين وأنه تلميذ عبد القاهر الجرجاني وأنه شيخ السكاكي وقد ذكره السكاكي في المفتاح غير مرة وهو غير الحاتمي عصر للتبني الذي ألف كتاب نقد للتبني .

وكان ذلك الإدراك انفعالاً ذهنياً يؤدي بالذريعة الى ملكات ذوقية فلما حاولوا أن يستدلوا عليه عند المجادلين أو أن يصفوه للمتعلمين عند المدارس ، ضاقت الأفكار عن الإحاطة بأسبابه . والعبارة عن الدلالة على منابسه ، فاحتاروا في أن مثار ذلك الإدراك الحاصل لهم من أين نشأ ، أهو من جانب مباني الألفاظ وانتظامها أم من جانب المعاني وصورها ثم احتاروا في شرح أسباب حصول ذلك في أحد الجانبين أو في كليهما فاستعانت كل واصف على إثباته الأوصاف التي تعقلها إثباتاً بما حفر لديه من التقريب والتشبيه والتمثيل عسى أن يبلّغ ما في نفسه الى نفوس المجاذبين والمسترشدين فشبهوا المعاني تارة بأحوال الاناسي والحيوان من الجوّاري ، والظباء ، وأحوال المتاع النفيس من حلي أو نحو ذلك . ثم استنبعوا تلك التشبيهات بالبناء عليها فجعلوا للجوّاري معارض ومطارف وجعلوا للحيوان وحشياً وأنسياً ووصفوا اللفظ المقبول بالنبية وبالشريف وضده بالهجين وبالردي والمستكره .

ووصفوا المعنى المقبول بالرفيع والكريم ، وضده بالحقير والفاقد والدني والساقط ^(١) . ثم عززوا ذلك كله بالمقارنات بين منشآت البلغاء . والموازنة بينها وقد تصدى المؤلف الى تقريب ذلك كله والجمع بين مختلفه بما تفنن في أوصافه مع الحرص على الاختصار فقال : (اعلم أن مذاهب نقاد الكلام في شرائط الاختيار مختلفة وطرائق ذوي المعارف بأعطائها وأردافها مفترقة وذلك لتفاوت أقدار منادحها على اتساعها وتنازع أقطار مظانها ومعالمها ولأن تصاريف المباني التي هي كالأوعية وتضاعيف المعاني التي هي كالأمتعة . في المنشور اتسع مجال الطبع فيها ومسرحة . وتشعب مراد الفكر فيها ومطرحة) . وكان الخاضعون في هذا الشأن فريقين ففريق وهم الأكثرون هم من أصحاب الذوق والبلغاء من الأدباء ولكنهم غير متمرسين في علوم المعاني والبيان فكانوا اذا وصفوا الكلام البليغ وصفوه بالأساليب

وليس مراد أصحاب هذا المذهب إهمال الالتفات الى جانب المعاني ولكنتهم جعلوا الاهتمام بالألفاظ في الدرجة الأولى . فأول ما يُقصد من اهتمام البليغ عند أهل هذا المذهب هو الكلام الذي هو قوالب للمعاني كما أفصح عنه المرزوقي في آخر كلامه بقوله (فأكثر هذه الأبواب لأصحاب الألفاظ إذ كانت للمعاني بمنزلة المعارض للجواري فأرادوا أن يلبذ السمع بما يدرك منه ولا يتجده وبتلقاه بالاصغاء اليه والاذن له فلا يحجبه) .

ثم بقوله « ومن البلاء من قصد فيما جاش به خاطره الخ » وحاصل ما أشار اليه المؤلف اختلاف أئمة النقد في تعيين الناحية للكلام التي منها يكون فضله أو ضده وبها يستحق اختياره أو رده .

وسبب هذا الاختلاف في مرجع التفضيل أن أهل النقد والاختيار وجدوا في أنفسهم إدراكاً للتفاضل بين كلمات البلاء تفاضلاً توافقوا عليه في الغالب واختلفوا فيه تارات بين مختار ومنتقد فأبقنوا أنهم ما اتفقوا على الكلام الذي اتفقوا على تفضيله إلا لخصال اشتمل عليها موجبة لتفضيله متساوية في الثبوت عندهم وأنهم ما اختلفوا في الكلام الذي اختلفوا فيه إلا لخصال تخالف الخصال التي اعتادت نفوس أهل الاختيار استحسانها وتوافق الخصال التي اعتادت نفوس أهل النقد كراهتها . فأبقنوا أن من خصال الكلام ما هو حقيق بأن يكون مناط اختياره وضده فكان ذلك الإدراك في اتفاقهم واختلافهم حافزاً لهم للبحث عن جوامع تلك الخصال ومقوماتها .

وعلموا أن إدراكهم وفاقاً وخلافاً يرجع الى معتادهم من مزاولة مختلفات أحوال كلام البلاء في مراتبه أعلاها وأدناها فبعثهم على وصف ما يسمعون به بحسن أو بدونه .

وكان لكل كلام بليغ مبانٍ أي ألفاظه بقي عليها في حسن الثناء وانتظام ومعانيها صور في العقل يستحيطها السامع ويختبئ بها .

تاريخ علم الفلك في العراق

وعلاقته بالأقطار الإسلامية والعربية

(في العهد العثماني)

من سنة ١٩٤١ م - ١٥٣٤ م إلى سنة ١٣٣٥ هـ - ١٩١٧ م

- ٤ -

الفلك في الشام

في هذا العهد كانت الشام تابعة للدولة العثمانية متأثرة بثقافتها . وعندها غذاء عظيم في تقوية هذا العلم . ولم تنقطع عن مهمة التوقيت في الجامعات الأموي وغيره مما ثبتت علم الفلك من الناحية العلمية ولم يكف بالمهمة التعليمية . جاءت المؤلفات الكثيرة مشعرة بذلك وتعين العلاقة بالمؤلفات السابقة إلا أننا لم نشاهد تجديدًا عظيمًا ، ولا تبدلًا بارزًا في الأوضاع وإن كان لا يخلو الأمر من اشتغال قل أو أكثر . فلم تنقطع علاقة أكابر العلماء بالمؤلفات القديمة ونرى فيها خطوط أكابر العلماء . منها جملة صالحة لدى الأستاذ أحمد عبيد صاحب المكتبة العربية بدمشق قد اعتز بها . وله ملء الحلق . وانا نذكر المشاهير الذين أبدوا قدرة في التأليف .

ومن هؤلاء العلماء :

- ١ - الطرطوسي : من أهل طرطوس من ربوع الشام .
وله (١) كفاية المعتورات في العمل بربع المقنطرات . عندي نسخة منه
كتبت سنة ١٠٩٠ هـ وذلك تاريخ الفراغ من تبييضها .
- ٢ (رسالة في العمل بربع المقنطرات وهي غير سابقها . أولها : الحمد لله
رب العالمين ...

التي اعتادوها وهي الابانة عن محاسن الكلام بالتقريب بأصاليب التشبيه والهجاز
والكتابة فيبرز وصفهم الكلام في صورة إنشاء بليغ ولكنه لا يشفي غليل الطالب
ولا يبلغ به الواصف قصده وهذا كما وصف البحتري وقارن فقال :

في نظام من البلاغة ماشك امرؤ أنه نظام فريد
وبديع كأنه الزهر الضاحك في رونق الربيع الجديد
مشرق في جواب السمع ما ينفقه عوده على المستعيد
ومعان لو غصلتها القوافي هجت شعر جرول وليد
حزن مستعمل الكلام اختياراً وتجنبين ظلمة التعيد
وركن اللفظ القريب فأدر كمن به غاية المراد البعيد

وفريق هم أصحاب علوم العربية من المعاني والبيان غير أنهم لم بكل عندم
ذوق صناعة البلاغة وهؤلاء قصاراهم بيان خصائص الكلام البليغ بياناً كلياً
وتمثيلاً بشاهد أو شاهدين مما فيه تلك الخصوصية ولا يحفلون بأن تكون شواهدهم
مستكملة شروط الجودة بأكثر من اشتغالها على ما يحقق القاعدة •

وأحق الناس بإطلاق العنان في هذا الميدان هم الذين استكملوا عدة الفريقين
وتكلموا باللسانين مثل الجاحظ والآمدي وعبد القاهر والسكاكي والمرزوقي
وابن الأثير وإن كان هذا الأخير دونهم ذوقاً (١) •

(تونس)

محمد الطاهر ابن عاشور

يتبع :



منه • ولا شك أن ربوع الشام كانت متأثرة بالترك العثمانيين كالعراق إلا أنها فافت بالمدارس الأجنبية •

الفلك في مصر

لم يخل العهد من علماء أكابر في الفلك بل لم ينقطع هذا العلم بوجه • وإنما استمر في سيرته التعليمية والعلمية إلا أنه حرم من التجدد ، فلم يبدل فيه الجهد لتقدم هذا العلم إلا أن الرغبة العلمية ، والتوفيق في الجوامع داما في اتقان هذا العلم كما وصل إلينا •

ولم تحصل فيه زيادة ، ولا حدث تجدد بل بقي على ما هو عليه • وعلاقتنا في هذا العهد بمصر قليلة • ومن مشاهير علمائها :

١ - تقي الدين بن معروف الراصد : هو الشيخ تقي الدين ابن الشيخ محمد ابن زين الدين معروف الراصد • كان قد ولد في القاهرة سنة ٩٢٧ هـ - ١٥٢١ م • ولقب بالراصد لشدة عنايته ومعرفته بالرصد • وكان أخذ عن أبي الخير طاش كبرى زاده بعد أن أخذ عن علماء القاهرة مبادئ العلوم والفنون ، وبعد أن ولي التدريس في بعض مدارسها • ثم ولي نيابة نابلس • وبعدها ورد استنبول في أيام السلطان مراد الثالث • انتسب هناك الى معلم السلطان الخواجة سعد الدين ، فكان قد عدّ من خواصه والملازمين له •

وفي سنة ٩٧٠ هـ توفي رئيس النجيين (منجم باشي) مصطفى جلبي وبسعي من الخواجة سعد الدين ولي رئاسة التنجيم • وفي هذه الأيام وجد أن زيج أولوخ بيك قد ظهر فيه نقص وان الأمر يحتاج الى رصد جديد ، فالضرورة داعية الى تأسيسه • ومن ثم أمرت الدولة ببناء الرصد على حسابها وذلك سنة ٩٨٧ هـ • في أوائل أيام السلطان مراد فقامت بالأمر بسعي من الخواجة أيضاً • وبشرع في الرصد وقام بمهمته • فأمر بعمله في الطويخانه (المدفعية) وسمي بـ (جاهد رصد) -

٢ - الداغستاني : هو الملا علي (علاء الدين) بن صادق الداغستاني تزيل دمشق . اشتهر في الاسطرلاب .

وله : ١ - رسالة في أعمال الاسطرلاب المسماة الداغستانية . نقل بها رسالة بهاء الدين العاملي بالفارسية . وهي مختصرة من رسالة كبيرة للتصير الطوموي بالفارسية هي (يست باب) . كذا بخط كمال الدين الغزي . أولها : الحمد لله رب العالمين . . . ولم يذكر أنه عربيها . وجعلها مشتملة على ٦٠ باباً وخاتمة . وعليها (حاشية) من تأليف صلاح الدين ابن الصفاء خليل بن عبد السلام ابن محمد الكاملي الدمشقي الشافعي . عندي مخطوطة من هذه الحاشية .

٣ - أبو الرضا عبد اللطيف بن أحمد الدمشقي :

وله : ١) أرجوزة منظومة في المساحة . وشرحها وفرغ من شرحها سنة ١١٧١ هـ عندي نسختها ضمن مجموعة بخط الخاني كتبت في رمضان سنة ١٢٧٨ هـ .

والملاحظ أننا لم نتوغل لما رأينا من تجدد هذا العلم بما ظهر من أزياج جديدة ورصدات وأعمال فلكية واتقان آلات . فالعلم عندنا لم يهمل في التدريس والتوقيت حتى بدت الاشتغالات الجديدة وتأثرنا بها .

ولما ترجمت الأزياج من الفرنسية الى التركية نقلت الى العربية سنة ١٢٦٠ هـ رومية في حلب وحوالت الى درجات طول حلب ببجداول ولم يتعين لنا اسم ناقلها الى العربية . وهذا الزيج منه نسخة في الخزانة الظاهرية برقم ٤٣ فلك . ثم أخذ علم الفلك الحديث في الانتشار من طريق المدرسة الحربية ودار الفنون ومن طريق المدارس الأجنبية مثل الكلية الأمير كية في بيروت وغيرها . وأبرز من ظهر في هذه العلوم الأستاذ كرنيلجوس فاندريك فقد ترك مؤلفات عديدة مثل أصول الهندسة وأصول الهيئة ومحاسن القبة الزرقاء . . . وهكذا توالى الاشتغال ، جاء ذلك موضحاً في كتاب آداب اللغة العربية في المجلد الرابع

- (٧) بغية الطلاب من علم الحساب .
 (٨) ديمانة الروح في رسم الساعات على مستوى السطوح . كتبه سنة ٩٧٠ هـ في نابلس أيام نيابته .
 (٩) الكواكب الدربة في البنكومات الدورية ذكره في كشف الظنون .
 (١٠) خلاصة الأعمال في مواقيت الأيام والليال . وجاءت ترجمته في الآثار الباقية للأستاذ صالح زكي ونقل عن تاريخ عطائي أن المترجم كان من المهرة في الفلك والرياضيات والتنجيم . وله الأفاعيل المعجبية فنال رئاسة التنجيم ورأى الخلل في أرساد القدماء وأزياجهم فعرض الأمر إلى وكلاء السلطنة فعزل الرصد في سنة ٩٨٧ هـ في أوائل دولة السلطان مراد طبع في الطبعة في قلعة جبل هناك وسمي (جاء الرصد) أي بالرصد فقامت الدولة بسطه من كيبها (١) .

- ٢- شهاب الدين أحمد القليوبي المتوفى سنة ١٠٦٩-١٠ هـ . وله :
 (١) الهداية من الضلالة في معرفة الوقت والقبلة بغير آلة . منها نسخة في خزانة برلين ج ٥ ص ١٧٨ .
 ٣- رضوان الفلكي :
 وهو معروف مشهور . توفي سنة ١١٢٢ هـ - ١٧١٠ م . وله من المؤلفات :
 ١- دستور أصول علم الميقات ونتيجة النظر في تحرير الأوقات . أوله : الحمد لله الذي زين السماء بالكواكب . . . عندي مخطوطة منه بخط حسين زائد كتبها في ١٨ رجب سنة ١٣٠١ هـ .
 ٢- الزيج الرضواني على أصول الزيج الجدي السمرقندي . ذكره في كشف الظنون .
 ٤- نتيجة الأفكار في أعمال الليل والنهار . في التقويم منه نسخة في برلين ج ٥ ص ١٨٠ .

أيثر الرصد . وبينما كان أتم رصداته أو كاد إذ أمر شيخ الاسلام قاضي زاده احمد شمس الدين بخريبه وتولى ذلك فليج علي باشا قبودان دريا استناداً الى خط همايوني ٦ في ٤ ذي الحجة يوم الخميس من السنة المذكورة وذلك بعد أن أكمل الراصد الموما اليه قسماً من لوازم رصده . وقد شاهد الأستاذ صالح زكي هذه الرصدات التي أتمها الراصد المذكور . وتأسف لما وقع مما بعد وصحة على الدولة وعلى المشيخة الاسلامية .

قال ذلك في الآثار الباقية ج ١ ص ٢٠٢ . وله :

(١) سدره منتهى الأفكار في ملكوت الفلك الدوار . أوله : اللهم لا سهل إلا ما جعلته سهلاً باشر فيه كتابة محصول الرصد الجديد الى تاريخ هدمه . وأطرى فيه السلطان مراد وذكر الخواجه سعدي . ونقل صاحب كشف الظنون مباحث مهمة من كتابه هذا في (الآلات الرصدية) . والحق أنه مهم جداً . وهو زيچ جديد . ومنه نسخة في نور عثمانية برقم ٢٩٣٠ .

(٢) الدر النظيم في تسهيل التقويم . أوله : الحمد لله واهب المنن ذكر فيه أنه استخرج زييجاً وجيزاً من زيچ أولوغ بك وجعله مدخلاً في استخراج التقويم . ذكره في كشف الظنون .

(٣) خريدة الدرر وجريدة الفكر . ومنه نسخة في خزانة برلين ولدى صالح زكي . وهو زيچ صغير ألفه سنة ٩٩٢ هـ .

(٤) رسالة في الربع الشكازي . أولها : الحمد لله حتى حمده وهي وجيزة تشتمل على ١٠ أبواب . أوردتها في كشف الظنون .

(٥) تحرير أكرناودوسيوس اليوناني المهندس . ذكره في كشف الظنون .

ج ١ ص ١٤٢ الطبعة الجديدة .

(٦) دستور الترجيح لقواعد التسطيح . أتمه سنة ٩٨٤ هـ . أنحف به خزافة الخواجة سعد الدين .

- ١ - الشيخ حسين زائد : عرف بالفلك . ومن مؤلفاته :
- ١ - كتاب المطلع السعيد في حسابات الكواكب على الرصد الجديد . وهذا الكتاب طبع على الحجر في المطبعة البارونية بمصر في شعبان سنة ١٣٠٤ هـ . قال في مقدمته : « وضع المتقدمون فيه (في الفلك) كتباً عديدة ... ولم يحذ المتأخرون في هذا الصنع حذوهم ... حتى تحولت المعارف الفلكية الى البلاد الغربية ولم يبق في الشرق الا بقايا كتب ... فوجب على من يتوخى الوقوف على الحقيقة نبذ هذه الأرصاد العتيقة والاعتماد على ما تجدد في هذه الأعصار القريبة . ولم يحل مأخذه من الصعوبة .
- وطالما حدثتني نفسي بوضع كتاب على الأرصاد الجديدة ... غير أنه كان يمتني ... نوعي اقدام أحد على هذا العمل من عارفي اللغات الاجنبية ... ولم أزل في غياب هذا التردد ... حتى بثت نفسي من الانتظار . واحتديت الى من به الكفاية في ترجمة مثل هذه الأسفار . وهو التحرير الفائق ناظر مدرسة الخامسین حضرة أحمد أفندي حاذق .
- وقبل الشروع في العمل استشرت ... شيخني العلامة الشيخ خليل الغرازي بمضمه الله برضوانه ... فحتم عليّ الشروع وعين عليّ الدخول في الموضوع فاستعنت الله في وضع هذا الكتاب ... وكان الاعتماد في أخذ غالب أصوله على (زيج لالند) الشهير لما فيه من الدقة وزيادة التحرير وأست حسابيه على خط نصف النهار المار بمصر القاهرة واعتبرته مبدأً لجميع أطوال العامرة وجعلته على التاريخ العربي تسهيلاً للفائدة ... وقد بذلت غاية الجهد في تسهيله على الطالب ... ورتبته على مقدمة وتسعة أبواب وخاتمة ... » ١٥١ .
- ومن هنا علمنا مبدأ دخول الرصد الجديد في الديار المصرية كما عرفنا دخوله قبل هذا في الديار التركية والديار الشامية .

وهكذا مضت علوم الفلك والرياضيات على اطرادها حتى عهد محمد علي باشا الخديو فانه بعث بعثة الى باريس للتصصيل ، فكان من نتائجها الاتصال بعلوم الغرب . ومنها الرياضيات عندهم . فكان ذلك بدء عهد الاصلاح . . . فانتعشت (النهضة العلمية) أيام رفاة بك ومعاصريه .

وبهنا أن الحكومة المصرية أسست المدرسة الحربية سنة ١٨٢٥ م ، ومدرسة الهندسة سنة ١٨٣٤ م . فكان للتخرجي هذه المدارس المكانة في تكوين الثقافة الجديدة أو نوع منها . فتمكنت العلوم الفلكية والرياضية . ومن مدرسي الهندسة الأستاذ محمود باشا الفلكي . وكانت بعثت به الحكومة الى باريس سنة ١٨٥١ م لإتمام التصصيل ، بقي تسع سنوات فاشتغل في رصد باريس ولازمه مدة إلا أنه لم تظهر له آثار في الموضوع وكتب عدة مؤلفات . وتوفي سنة ١٣٠٣ هـ - ١٨٨٥ م (١) .

والجدير بالذكر أن الجامعة المصرية كان قد وضع حجرها الأسامي سنة ١٩٠٦ م واحتفل بافتتاحها في ٢١ ديسمبر سنة ١٩٠٨ م فكانت أصل المعرفة ومنها الفلكية والرياضية . وكان من جملة محاضراتها موضوع مهم في تاريخ علم الفلك . قام به الأستاذ نالينو فأخرجه في كتاب « علم الفلك وتاريخه عند العرب » . فكان أعظم تحفة للبلاد العربية جمعاء .

ودام علم الفلك والرياضيات في نمو وتكامل . ولا ينكر فيه عمل الأشخاص وإن كان فردياً ، فالرغبات لا حدود لها . وتكون لنا مجموع كبير من هذه المؤلفات منها ما جاء في الجزء الرابع من تاريخ آداب اللغة العربية (ص ٢٠٩) . وهذا هو الطريق العلمي إلا أننا لا نشعر بفوائده الملموسة لعدم الاتصال في الأعمال الحياتية إلا قليلاً . ولهذا لم يتمكن . ومع هذا نرى اشتغال بعض العلماء لإدخاله في طوره الجديد والعلاقة بالغرب . ومن هؤلاء :

الفلك في الحجاز

لم تصل إلينا إلا بعض المؤلفات . وهذه لا تعين مقدار الاشتغال وانه على قلته كان معاً ومن أجل ما عرف :

١ - براعة استهلال فيما يتعلق بالشهور والحلال . للشيخ عبد الرحمن بن عيسى بن مرشد الدين الحنفي المكي مفتي الحنفية في مكة المشرفة . وهو عمري . قتل سنة ١٠٣٧ هـ . قال ذلك في كشف الظنون . والكتاب ألفه في شعبان سنة ١٠٠٥ هـ .

أوله : ما يزغت من مطالع الألفاظ أهلة المعاني وما يرحت منازل الوعاظ أهلة المغاني بأسنى من حمد من أشرف من أفق الرسالة بدرأ حفته من النبوة هالة الخ .

قدمه الى شريف مكة المشرفة المولى السيد الشريف ادريس بن الحسن ابن أبي نبي بن بركات الحسني .

والكتاب اخترع فيه طريقة دائرة يستخرج منها غرة الحلال من سني الهجرة الى غير النهاية . رتبته على ثلاثة أبواب وخاتمة ضمنها . فوائد كثيرة مما يتعلق بذلك . عندي مخطوطة منه ، وان الورقة الأخيرة منها ناقصة . والكتاب جليل الفوائد مهم في موضوعه .

علم الفلك في نجد

بعد أولاد ماجد وسليمان المهري انعدم الاشتغال بهذا العلم أو كاد بنعدم من جهة أن الغربيين انتزعوا سلطة البحار منهم ، فترى مؤلفاتهم قليلة . وما وصل إلينا :

١ - سلم العروج الى علم المنازل والبروج . ذكر فيه مؤلفه وهو محمد بن عبد الرحمن بن حسين بن عفاقي أنه ألفه في سنة ١١٥١ هـ . أوله :

٢ - الشيخ عبد الحميد الرمزي :

وكان ممن أتمن الفلك . وكان أخذ عن أستاذه الشيخ حسين زائد الفلكي . فتكامل هذا العلم . فان الشيخ حسين نقل (زيج لالند) فكان متأخراً عن العثمانيين في الزمن بكثير .

قال الأستاذ مرسي : ان علم الفلك علم جليل القدر ، عظيم المنفعة ، جم الفوائد ، أس العبادات الشرعية . لذلك أحله الغريون من نفوسهم المرتبة الأولى حتى صارت تصانيفهم فيه ومؤلفاتهم لا تمهد ولا تحصى . ومع هذا لم تفر مهمهم في البحث والتنقيب لكشف أسرار غوامضه وتقريبه الى الأفهام بطريقة ترغب فيه وتكثر من طلابه ، فينسع نطاقه وتعم فوائده .

وقال : « يموت عالمنا بدين علمه معه ، وتقبر ثمره جهاده طول حياته ... أصبحنا ولم يوجد في أدينا كتب من هذا العلم الا القديمة المطولة التي لا تأتي بالفائدة فضلاً عن عدم صحة جداولها والتي لا يصح العمل بها الآن ... » ١٥١ . ومن ثم وضع كتابه (الزيج المصري الجديد) . وقد بنى أصوله في القوافض والأطوال على أصول (المطلع السعيد) تأليف شيخه الشيخ حسين زائد الفلكي . وكان هذا قد بنى أصول كتابه على أصول (كتاب لالند) . وجعل حسابه على خط نصف نهار مصر ، واعتبر مبدأ الأطوال منها . وسهله ما استطاع ... ومن ثم سعى كتابه (المناهج الجديدة في حسابات النتائج السنوية) طبع في مطبعة السعادة في مصر وتم في منتصف شعبان عام ١٣٤١ هـ (١٩٢٣ م) .

وهكذا توالى العلماء وزادت المؤلفات حتى تكونت ثروة علمية بما يطول ذكره . وغالب ثقافتنا من مصر .

الفلك في المغرب

أما في المغرب فان علاقتنا بهم غير مشهودة ولم يعرف لهم من المؤلفات ما شاع في ربوعنا .

رسالة حي بن يقظان

مع شرحها لابن سينا

- ٢ -

(فيينا نحن نتطاول إذ عن لنا شيخ بهي قد أوغل في السن [ورقة ٨٩ الف]
وأحنت عليه السنون وهو في طراة العز . لم يهن منه عظم ولا تضعضع له ركن .
وما عليه من المشيب إلا رواء من يشيب .)

قوله نتطاول ، أراد به ما توجهوا إليه من الحركة العقلية ^(١) ، وجولان
النفس لطلاب المعقولات وتأملها .

وقوله : عن لنا شيخ بهي : أراد به ما يعرض لقوة العقل عند التأملات
من هداية العقل الفعّال لها وإفاضة نوره عليها . وأراد بالشيخ البهي العقل الفعّال
الذي هو الهادي بالحقيقة للقوة العقلية التي تتصور المعقولات على ما عرفت في
الموضع الذي يبين فيه ، ودل بقوله الشيخ البهي على تقادم عهده وطول بقائه
وأبهة شيخوخته ، وعلى هذا المعنى بعينه دل بقوله « قد أوغل في السن وأحنت
عليه السنون » .

وهو في طراة العز أي لم يغيره الزمان بل حاله ثابت دائم لا يتغير كما
يتغير العناصر لبراءته من مخالطة العنصر وتنزهه ^(٢) عن ^(٣) خروج من قوة
إلى الفعل .

لم يهن منه عظم ولا تضعضع له ركن أي لم تنقص قوة من قواه ، ولم يعرض
له ضعف عن ما لم يزل عليه من خاص فعله كما ينقص بالضرورة العناصر

(١) م و س : العقلية . (٢) ب : تنزهه . (٣) م و س : من .

« الحمد لله الذي جعل في السماء بروجاً الخ » ١ ليس فيها تاريخ سوى ما ذكرت .
 ٢ - رسالة في البروج والمنازل . وفيها جداول متقنة . لأحد أهل الاحساء .
 أولها : الحمد لله مدير الأفلاك ومديرها ، ومنبئها بالدراري ومنبرها . وهذا المؤلف اعتمد الشيخ محمد بن عبد الرحمن صاحب الرسالة السابقة .
 ٣ - تقويم عربي . ألفه محمد بن سليمان العارضي . أخذ من مؤلفات كثيرة بعد ما قابلته بالأمهات من مؤلفات مختلف اللغات . طبع في المطبعة الصفدية في بومبي سنة ١٣٠١ هـ .

وأكثر الاتصالات بثقافة الهند . وكانت معرفتهم مجردة خالية من علاقة عملية . وهذه المؤلفات لمختلف الأقطار الاسلامية والعربية كوّنت ثروة لا يستهان بها ولكننا نحتاج الى ما يضارع ثقافة الغرب . ولنا من ماضينا خير مشجع .

خاتمة

مما مرّ يظهر نوعاً الاشتغال في الفلك والرياضيات وفي آخر أيامنا عرف كثيرون في الهيئة الجديدة والرياضيات ولم تبين هذه العلوم على ما سبقها . والمصطلح لم يتغير كثيراً من جراء انه كان قد روعي المصطلح القديم في بداية تأسيس كلية (المهندسخانه) والوسائل المسهلة للمعرفة قليلة فلم يوجد لدينا رصد ولا كتب منقولة مفصلة من كتب الأجانب الا أننا نرى النهضة في مصر كبيرة ومثلها في الشام (سورية ولبنان) إلا أنها بعيدة عن أبنائنا من جراء العلاقة بالترك ، مشهود أكثر من غيرها بل غالب المشتغلين متوغلون بالتركية ولا يعرفون العربية . فلا مجال لذكر الأثر والتأثير بهذا العهد في الأقطار المجاورة . وعلى كل حال هذا ما كانت عليه العلوم الفلكية وما يتصل بها . وما فات ينبغي عنه الموجود .
 أكتفي بهذا ، والله ولي الأمر .

وافتر عن لهجة مقبولة أي كان الذي ألقاه إلينا من التعريف الروحاني الذي دل عليه بقوله « لهجة » كان لهجة وكلاماً مقبولاً أي تعريفاً مناسباً حقاً وصدقاً مطابقاً لما عليه وجود ما عرفنا إياه . فإن معنى الحق هو هذا والصدق هو هذا . (وتنازعنا الحديث حتى أفنى بنا إلى مسألته عن كنهه أحواله ، واستعلامه سننه وصناعته ، بل اسمه ونسبه وبلده .)

التفسير : قوله وتنازعنا الحديث أي اتصل منا الاستمداد ومنه الإفاضة والتعريف . حتى أفنى بنا إلى مسألته عن كنهه أحواله أي نزعنا إلى تحقيق ماهيته وسير أحواله عن كونه مجرداً عن المادة أو مخالطاً لها بوجه . فإن كنهه أحوال الشيء هو حقيقته التي يكون بما هو ما هو . واستعلامه سننه بلده أي وأردنا مع معرفة كنهه حقيقته الذاتية أن نعرف أيضاً الأشياء العرضية له الخاصة به وغير الخاصة . وأراد [ورقة ٩٠ الف] بقوله نسبه وصناعته الأمور التي تجري مجرى العرضيات ، إذ كانت الاسم دلالاته دلالة الحد ، إلا أن دلالة الاسم على الشيء دلالة مجملة ودلالة الحد دلالة مفصلة .

(فقال أما اسمي ونسبي فخي بن يقظان ، وأما بلدي فمدينة بيت المقدس ، وأما حرفتي فسياحة في أقطار العوالم حتى أحطت بها خبراً ، ووجهي إلى أبي وهو حي وقد عطوت منه مفاتيح العلوم كلها فهديني الطرق السالكة إلى نواحي العالم حتى زويتُ بسياحي آفاق الأقاليم .)

قوله أما اسمي فخي ، ابتداء بما دل على حقيقته . وقوله حي أراد به ما جبل عليه من العقلية المجردة وصدور ما بعده عنه . إذ كان معنى الحي < ما > يتعلق بالحس والحركة فجعل الحس مشاراً به إلى العقلية وجعل الحركة مشاراً بها إلى وجود ما بعدها ^(١) عنه .

ويعرض لها الضعف عن حالتها الأولى . وأشار بذلك كله الى عقلية الجرد بالفعل وعدمه السبب الموجب للتغير .

وما عليه من المشيب إلا رواء من يشيب : دلّ به على أنه مع بعده عن التقصّانات ^(١) التي تحدث لمن يأتي عليه الزمان الطويل من الكائنات ، فقد سمع بما يوجبه تقادم العهد في المشايخ من البهجة والبهاء وحصول الكمال ^(٢) .
(فنزعت الى مخالطته ^(٣) . وانبعث من ذات نفسي متقاض لي بمدخلته ، ومحاورته . فملت برفقائي اليه . فلما دنونا منه بدأنا هو بالتحية والسلام وافتتر عن لجة مقبولة .)

(التفسير : قوله فنزعت الى مخالطته أي عرفت المناسبة التي بين العقل الإنساني وبين العقل الفعال [ورقة ٨٩ ب] فدعنتني الى مراعاتها وحفظها . وانبعث من ذات نفسي متقاض بمدخلته ومحاورته ، أشار الى ما في طباع الفعل بالقوة من الميل الى الخروج إلى الفعل بالاتصال بالعقل الفعال إذ ^(٤) كان كمال العقل الإنساني الذي هو بالقوة يتعلق باتصاله بالعقل الفعال ، وفيضان النور من جهته عليه ، وذلك يحصل بما دلّ عليه بقوله « مدخلته ومحاورته » ومعناه الإقبال عليه والانصراف عن سائر القوى اليه .

فملت برفقائي اليه أي أخرجت هذه الحاجة الطبيعية التي للعقل الإنساني من القوة الى الفعل . قوله فلما دنونا منه أي توجهنا اليه وتوفرنا بالمكينة عليه .
بدأنا هو بالسلاام والتحية ، أي أنه وإن كان الإقبال منا عليه يكون ^(٥) أولاً ، فإن الافاضة ^(٦) التي دلّ عليها بقوله « السلاام والتحية » تكون منه ابتداءً . فان الاستعداد يكون من المنفعل والتشكيل يكون من الفاعل .

(١) م و ص : من التقصّان . (٢) أيضاً : حب . (٣) أيضاً : مخالطته .

(٤) ب : واذا . (٥) غير موجود في م و ص . (٦) م و ص : الافادة .

+ ... + بالهامش في ب .

حتى زوبت^١ الخ أي اكتفيت بهذه الهداية عن السباحة الزمانية ، بل كأن الموجودات كلها جمعت لي جمعاً حتى عرفتها دفعة من غير مصير من شيء منها الى شيء بل مجموعاً بجمالاً استغنى فيه عن التفصيل .

(فما زلنا نطارحه المسائل في العلوم ونستفهمه غوامضها ، حتى تخلصنا الى علم الفراسة ، فرأيت من إصابته فيه ما قضيت له آخر العجب ، وذلك أنه ابتداء لما انتبهنا الى خبرها . فقال : إن علم الفراسة لمن العلوم التي تنقد عائدتها تقدراً فيعلم ما يسره كل من سمعته فيكون تبسطك اليه وتقلصك عنه بحسبه ، وإن الفراسة لتدلّ منك على عفو من الخلائق ، ومنقش من الطين ، وموات من الطبائع ، وإذا مسّتك بد الاصلاح أتقتك ، وإن خرطك العار في سالك الزلة انخرطت .)

فما زلنا علم الفراسة^(١) أي علم المنطق وسماه علم الفراسة إذ كانت هي معرفة الأمر الخفي الغير المعلوم من أحوال الشيء بتوسط أشياء ظاهرة من أحواله كذلك علم المنطق يتوصل به من أشياء ظاهرة هي المقدمات إلى أشياء خفية هي المطلوبات والنتائج .

فرأيت من إصابته وموات من الطبائع ، أشار به الى ما يحصل للإنسان بقوة هذا العلم من تميز الصدق من الكذب والحق من الباطل والى ما جبل عليه الإنسان من الاستعداد للعلوم والمعارف والتميز لاكتساب الأخلاق الحميدة . وإذا مسّتك بد انخرطت < (*) .. أشار به الى أنه مع ذلك مستعد للذائل وأنه يصير الى كل واحد من الحالتين أعني حالتي الفضيلة والرديلة بموجب الدواعي من العادات والأفعال وغير ذلك على ما شرح في موضعه .

(١) ك : وأراد بعلم الفراسة علم المنطق لأن الفراسة هي معرفة الأمر الخفي من أحوال الشيء بتوسط أشياء ظاهرة ، وكذلك المنطق يتوصل به من المقدمات الى النتائج .

(*) هنا ينتهي ما أضفته من موصوف .

ابن يقظان ، دل^١ بقوله على أن وجوده ليس هو بذاته بل هو من غيره ، إذا كان وجود الابن بوجه ماعن الأب . وإن ذلك الغير الذي وجوده عنه هو أجل^٢ حالاً منه . إذ كان أجل^٣ أحوال الحي أن يكون يقظاناً إذ الحي يحتمل أن يكون نائماً وأن يكون يقظاناً وحال اليقظة منه أجل^٤ من حال النوم إذ النوم أشبه بالقوة واليقظة أشبه بالفعل ،^٥ فدل^٦ بذلك على أنه كامل على الإطلاق لا يشوبه ما بالقوة^٧ بوجه من الوجوه .

وقوله أما بلدي فيبت المقدس ، أراد بالبلد ما يجري مجرى^(١) الجنس إذ كانت^(*) > أراد ببيت المقدس العالم العقلي المقدس عن التدانس بأحوال الحسيات والعنصريات ، وأراد بالسياحة في أقطار العوالم ما يتبع كنه حاله من تعقل ما بعده من الموجودات ، التابع لتعقله للمباني الأول ولتعقل ذاته . وقوله ووجهي الى أبي أي كنه إرادتي وحقيقة غرضي معرفة أبي . ودل^٢ بقوله «أبي» على مبادئه الأول من الحق الأول والعقول الفعالة التي هي متوسطة بينه وبين الأول الذي دل^٣ عليه بقوله فهو حي^٤ .

قد عطوت منه مفاتيح العلوم أي إني مستمد علمي من أبي . وأشار بذلك الى أن تعقله ليس هو له من ذاته بل من مبدئه .

ودل^١ بقوله مفاتيح العلوم للجنس من التعقل الذي له وهو التعقل المبدئي الخلاق للصور الفعالة لما لا الذي يكون مفصلاً مرتباً نفسانياً إذ كان هذا النوع من التعقل هو الخاص بتلك الأمور كما قال سبحانه «وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو» .

+ + موجود في مخطوط ب و ك فقط . (١) م م و م : معنى .

(*) لقد سقطت عن هذا الموضع عبارة طويلة من الشرح والمتمن . والأغلب أنها لم توجد في النسخة الأصلية التي نسخ منها مخطوط بودليانا . وقد نقلت ما وجدت في نسختي مهران وصبري ومخطوط كلكتة بما يناسب الموضع وقد أشرت الى هذه الإضافة في التمهيد .

منه . فربما أخذ التوفيق بيدك ، ورفعك [ورقة ٩١ الف] عن محبط الضلالة .
وربما أوقفك التقيير ، وربما غرّك شاهد الزور .)

أما هذا الذي أمامك أشار به الى قوة التخيل ووصفها بالبهتان لما يحكم به من الباطل ، وبالمزدر لكثرة ما يتصرف فيه من أحكام غير مفيدة ولا حق .
ودلّ بقوله يلفق الباطل اختلاقاً ، على ان من سوسها وطيعتها هذا الفعل وذلك أنها مجبولة على تشبيه الشيء بالشيء من دون أن يشبهه كما يشبه المعقول بالمحسوس وعلى محاكاة الشيء من غير أن يكون ما يحاكيه به مثلاً له كما تحاكي حرارة تحدث في البدن مثلاً بالأشياء الحمر ، وسوداء تحصل فيه بالأشياء السود القبيحة المنظر ، وفزعاً بعرض للنفس بصورة الأشياء المائلة .
وبأنتيك بأنباء ما لم تزوده أي ان أحكامها والاختبار التي يخبرك بها ليس مما يطابقها من خارج ما أخبر به عنها .

ودلّ بقوله قد درن حقها بالباطل وضرب صدقها بالكذب على أنها وإن كان في جملة أحكامها ما هو حق ومطابق لما عليه الأمر الذي حكم بأنه لا يخلو البتة حقها من باطل يشوبه . ولا صدقها من كذب يشينه ، ولا يكاد يخلص أحكامها من الباطل والكذب .

ودلّ بقوله على أنه عينك وطليعتك على الحس المشترك وهو القوة التي تتأدى اليها المحسوسات كلها الذي كأنه هو ، وهذه القوة شيء واحد . وهذه القوة بالحقيقة عين وجاسوس وطليلة للنفس تأتينا بخبر ما غرب عنها من جنباتها وغرب عنها من مقامها أعني المحسوسات وأحوالها إذ كانت بعيدة عن مقام القوة العقلية ، فاذا انتهى من جهة هذه القوة تصرفت فيها التصرفات التي توجهها أحكامها من تصنيف الكليات منها واستنباط الماهيات بتوسطها .

وانك لمبتلى أراد به أن من فعل القوة تليين صدق ما بورده الحس المشترك والتخيل من كذبه واجتباء صدقه وصوابه للتصرف فيه والتمويل عليه ، وتزييف كذبه وخطائه فيرده ولا يعتمد عليه .

(وحولك هؤلاء الذين لا يبرحونك ^(١) إنهم لرفقة سوء [ورقة ٩٠ ب] وإن تكاد تسلم عليهم ^(٢) ، وسيفتنونك أو تكتنّفك عصمة وافرة .)

وقوله وحولك وافرة : أشار به الى القوى البدنية التي لا تفارق القوة العقلية التي هي الإنسان بالحقيقة وهي المخاطبة ^(٣) وحدها من العقل الفعال .
وقوله وحولك : ما دامت مدبرة للبدن متعلقة به التملق المعلوم .

ودلّ بقوله إنهم لرفقة سوء على أن أحوالهم وأغراضهم ومقاصدهم مباينة منافية لأحوال القوة العقلية ، فان كل مناف لشيء فهو شيء بالقياس اليه .
وقوله وإن تكاد تسلم عليهم أي لا تخلص الى الفعل الخاص بك ما دمت ^(٤) معهم وذلك أن جميع التعقّلات الانسانية مشوبة بالتخيّلات . لا يكاد يتخلّص تعقل من شوبٍ يتخيّل .

وأراد بقوله وسيفتنونك : ان القوة العقلية بمنوّة بالمهيج والاضطراب ومعرضة للاختلاط بسائر القوى واتباعها في كثير من الأحوال لها .
أو تكتنّفك عصمة وافرة أي الا أن تعصم عصمة تامة بما تكتسبه من قوة مستجدة تقوى بها على قمعها ودفعها والترأس عليها واستنباعها إياك في سائر أفعالها كلها وهذه القوة هي قوة الحكمة العلمية والقوة العملية .

(أما هذا الذي أمامك فباهت ^(٥) مهذارٌ بلفق ^(٦) الباطل تليقاً ويختلق الزور اختلافاً ^(٧) ، ويأتيك بأخبار ما لم تزوده قد درن حقه بالباطل وغرب صدقها بالكذب ، على أنه هو عينك وطلعتك ، ومن سبيله أن يأتيك بخبر ما غرب عن جنابك وغرب عن مقامك . وإنك لمبتلى باتقصاد حق ذلك من باطله .
والتقاط صدقه من زوره . واستخلاص صوابه من غواشي خطائه ، إذ لا بدّ لك

(١) هم و س : لا يبرحون عنك . (٢) هم و س : عنهم . (٣) أيضاً : المخاطب .

(٤) ب : ما دامت . (٥) ك : وأراد بالباهت الذي أمامه من قوة التخيل .

(٦) هم : يلف تليقاً ويختلف اختلافًا .

(وهذا الذي عن يسارك فقد زُهره قُرمٌ شَبِقٌ لا يَملأُ بطنه إلا التراب .
ولا يسدُّ غِمرته إلا الرغام ^(١) ، لَمَعةٌ لَحْسة طعْمة [ورقة ٩٢ الف] حرصه ،
كأنه خنزير أجمع ، ثم أرسل في الجَلْه .)

قوله وهذا الذي عن يسارك : يشير به الى القوة الشهوانية ووصفها بما طبع
عليه من القذارة والقرم والشبق أي شدة الميل الى المنكوح والمطعوم .
ودل بقوله لا يملأ بطنه إلا التراب ولا يسدُّ غِمرته إلا الرغام على أنها
لا تغتر > عن < من ^(٢) خاض فعلها من موجبات القرم والشبق على طول
ما تباشره بل هي دائمة العمل الخاص بها .

وقوله لَمَعةٌ لَحْسة وحرصه ^(٣) وطعْمة : أراد به أصناف ما يصدر عنها على
سبيل ما هي متطبعة بها ودوام صدور تلك الأصناف عنها من اللعق واللحس
والطعم والحرص ، وشبهها بخنزير أجمع ، ثم أرسل في الجَلْه . بفعله الجوع
الشديد على الاستعصاء على من يريد أن يمتعه عن ذلك .

(ولقد ألصقت يا مسكين ! بهؤلاء الصاقاً ، لا يُبريك عنهم إلا غربة
تأخذك الى بلاد لم ^(٤) يطأها أمثالهم ، واذلات حين تلك من غربة ^(٥) ولا يحيص
لك عنهم . فلتُطْلِمهم يدُك ، وليغلبهم سلطانك ، وإياك أن تقبضهم زمادك ،
أو تسهل لهم قيادك ، بل استظهر عليهم بحسن الإيالة ، وسهمهم سوم الاعتدال ،
فإنك إن مننت لهم مخزتهم ولم يسخروك ، وركبتهم ولم يركبوك .)

وقوله ولقد ألصقت . . . الصاقاً : أراد بذلك ما عليه القوة العقلية من
شدة ملازمة هذه القوى لها والضرورة في مجاورتها وإياها لأجل البدن ولأنه
لا مبرء ^(٦) لها ولا مخلص منها ما دامت مع البدن ، بل إنما يتوقع لها الخلاص بغربة .

(١) ب : الرغام . (٢) أيضاً : عن . (٣) أيضاً : حرصه ولحسه .
(٤) أيضاً : لن . (٥) هـ و ص : تلك الغربة . (٦) ب : متبراً .

إذ لا بد لك منه أى ان القوة [ورقة ٩١ ب] العقلية محتاجة اليها وإلى ما يورده عليها ، والاستعانة بها في خاص أفعالها .
وأشار بقوله فربما أخذ التوفيق بيدك الى الأحوال التي تعرض للنفس من جهة هذه القوة ، وذكر أقسام هذه الأحوال ، وذلك أنه أما أن يقوي النفس على السلامة من ضلالة هذه القوة فتسلم لها قوتها الخاصة بها ، وأما أن يحصل من جهتها على تحير وقلة اعتدائه الى الحق منها ، وأما أن تعجز عن ذلك عجزاً ويعتد بها اغترار فيعتقد في باطلها أنه حق ، وفي كليهما أنه صدق .

(وهذا الذي عن يمينك أهوج اذا انزعج هائج ، لم يقمعه النصيح ، ولم يطاقطئه الرفق ، كأنه نار في حطب ، أو سيل في صلب ، أو قرم مقتل ، أو سبع ناكل .)
قوله وهذا الذي أهوج ، أشار به الى القوة الغضبية .

وأراد بقوله عن يمينك الإشارة إلى < أن > رتبة الغضب أعلى من رتبة (*)
القوة الأخرى الشهوانية التي وصفها بأنها على اليسار ، إذ كان اليمين أقوى من الشمال ، وذلك أن من سوسها ما وصفها به من الهوج وهو ركوب الرأي من غير يقين^(١) ولا معرفة وإتيان ما يثفق من دون تدبير ولا تأمل^(٢) . ودل بقوله إذا انزعج هائج لم يقمعه النصيح ولم يطاقطئه الرفق على أن هذه القوة شديدة الشكيمة عظيمة الشوكة إذا احتاجت صعب الأمر في ردها الى الواجب بنصيحة أو يرفق . وشبهها في حالتها هذه بنار تلتهب فيشق إطفائها ، وبسيل في صلب ينحدر بقوة فلا يوجد سبيل الى رده ودفعه ، وبفحل قرم مقتل فمنهم على وجهه في طلب الأثني لا يصدّه عن ذلك صاد . وسبع ناكل أي لبوة تفقد أولادها ، فتنبعث في طلبهم فلا يقاومها مقاوم ولا يدفع وجهها^(٣) دافع .

(*) ك : أعلى رتبة من الأخرى . (١) ب : يمين . (٢) أيضاً : الا تأمل

(٣) م : وص : في وجهها .

تاريخ فكرة إعجاز القرآن

منذ البعثة النبوية حتى عصرنا الحاضر؛ مع نقد وتعليق

- ٩ -

٣ - الرافعي :

وللأديب مصطفى صادق الرافعي كتاب مطوّل في الإعجاز اسمه « إعجاز القرآن » عرض فيه لشق المذاهب التي قيلت فيه ونقدتها كما عرض فيه عدة مسائل تتعلق بهذا البحث وأبدى رأيه فيها وهو يعالج الموضوع بروح المسلم المتحمس للإسلام الثائر على من يعاندونه ولهذا يصم من يخالف عقيدة المؤمن الصادق بأنفاً تحطّ منه ، ويميل الى نصرة كل رأي بناصر الإسلام ولو كان بعيداً عن الروح العلمية الصحيحة ، ويقدم أخيراً رأيه الخاص في الإعجاز ، وتتلخص الأفكار التي وردت في كتابه بما يلي :

١ - يعرف الرافعي معنى الإعجاز فيقول : إنه ضعف الإنسان عن مزاولة المعجز واستمرار هذا الضعف مع الزمن .

٢ - يعرض لأول من طعن في الإسلام وهو لبيد بن الأعصم ومن خلفه من ذكرتهم سابقاً ولفتنة خلق القرآن وظهور طبقة المعتزلة وتأثرها بالفلسفة ومزجها بين هذه وبين الدين .

٣ - يعرض لفكرة الصرفة وبعض الذين قالوا بها كالنظام والمرئسي وابن حزم والملاحظ ويرفضها .

٤ - يتعرض للمذاهب المختلفة ، كالقول بإعجاز القرآن من ناحية النظم الغريب المخالف لنظم العرب ونثرهم في مقاطعه وفواصله ومطالعه ، كالقول بأنه في سلامة الألفاظ بما يشين اللفظ ، والقول بأنه في خلوه من التناقض واشتماله على

الى بلاد لم^(١) قطأها أمثالهم أي مفارقة البدن بالكلية والمصير الى العالم العقلي الذي هو منزئه عن أن يكون موطناً لأمثال تلك القوى .
 واذلات حين [ورقة ٩٢ ب] تلك من غربة أي ما دمت لم تحن لك حين تلك الحالة ولا معدل لك بعد عن هذه القوى فدبر أمر نفسك تدبيراً تسلم معه من غائلة عن غوائلها ومعراتها - وذلك بأن يكون يدك فوق أيديهم وسلطانك وقوتك غالبية بسلطانها وقوتها من غير انتقاد لها بوجه من الوجوه ، أو تخضع لغلبتها بسبب من الأسباب .

بل استظهر عليهم بحسن الإيالة أي كن رئيساً عليها ومائساً لها ، ومرتباً لأفعالها وحاملاً إياها على لزوم الاعتدال في متصرفاتها . فانك اذا قويت عليها استعبدتها وبخزتها لك ولم تستعبدك ولم تسخرك وعلوتها لغلبتك إياها ولم يغلبك .
 (ومن توافق^(٢) حيلك فيهم^(٣) أن تسلط بهذا الشكس الزعر على هذا الأرعن النهم ، تزيره زيراً ، فتكسره كسراً^(٤) أن تستدرج غلو^(٥) هذا التائه العسر بخلاية هذا الأرعن الملق فتخفضه خفضاً .)

ومن توافق حيلك فيهم : أراد به أن وجه تدبيرك حتى تصل الى المراد المقصود أن تستعين بالقوة الغضبية الموصوفة بالشكاسة والزعارة على التسلط على القوة الشهوانية الموصوفة بالرعونة والنهم فتدفع غائلتها بها دفعاً فتكسر بذلك من قوتها كسراً .

وأن تستدرج غلو هذا التائه العسر أي وأن تستعين^(٦) بالقوة الشهوانية على إبطال القوة الغضبية لتخضع لك خضوعاً وتُسكِن^(٧) لتدبيرك استكانة .

(يتبع) محمد المدعو بصغير حسن المصومسي

❦

(١) أيضاً : لن . (٢) أيضاً : نواقد (٣) أيضاً : فيها . (٤) أيضاً : أو .
 (٥) م و ص : غلواء . (٦) ب : ستمن . (٧) أيضاً : تستكن .

وابن أبي الأصبع والزملكاني ويقول إنها كتب أخذ بعضها من بعض ثم يذكر كتاب ابن سرافية وبعده من أعجب الكتب التي سمع بها .

١٠ - ويتكلم بعد ذلك على التدرّج في آيات التهدي وأنه كان بالأكثر فالأقل وجواب المشركين على هذا التهدي بوصف القرآن والرسول بعدة صفات ذكرها القرآن نفسه ثم يورد قول الجاحظ في كيفية تحدي القرآن للعرب وما دار في ذلك من جدل .

١١ - وينتقل من هذا الى الكلام على المتنبيين والمخالفين الذين عارضوا القرآن ويذكر بعضاً من أخبارهم وأقوالهم وهم مسيلمة والأسود العنسي وطلحة ابن خويلد وسجاح بنت الحارث والنضر بن الحارث ويذكر من اتهموا بالمعارضة ابن المقفع وابن سينا وقابوس بن وشمكير وابن الراوندي والمنيني والمعري ويدافع عن بعض هؤلاء المتهمين ويحمل على ابن الراوندي ويقف موقفاً حادياً من آخرين وقد ذكرت ذلك عند الكلام على كل واحد منهم في ترتيبه الزمني .

١٢ - يذكر عجز العرب عن مجازاة القرآن لأنهم كانوا يدركون في أنفسهم علو كعب القرآن عن متناولهم وذلك بقوة طبعهم وذوقهم الفني .

١٣ - ويقدم بعد ذلك رأيه الخاص في سبب الإعجاز فيقول إن أسلوب الأديب نتيجة لمزاجه الخاص وإن إعجاز القرآن في أسلوبه راجع الى أنه ليس من مزاج البشر ولولا ذلك لأشبه أسلوباً من أساليب العرب أو من جاء بعدهم الى هذا العهد ولهذا خلا من التناقض . ونلاحظ هنا أن الرافي يجعل السبب مسيئاً والعلّة معاولاً فبدلاً من أن يسعى لإثبات أن القرآن من عند الله بإثبات أنه معجز نراه يثبت بأنه معجز لأنه من عند الله وذلك بأن يعلل بأنه انفرّد عن أساليب العرب بأسلوبه الخاص لأنه ليس وضعاً إنسانياً ألبتة ولو أنه أثبت قبل ذلك أن أسلوب القرآن فوق طاقة البشر لكانت طريقته في البرهنة صحيحة لا غبار عليها . والقرآن في رأيه معجز أيضاً بهذا الضرب الخاص من الموسيقى

المعاني الدقيقة ، والقول بأنه في اجتماع هذه الأمور كلها وهو يرفض هذه الآراء جميعها متحكما .

٥- يذكر مذهب عبد القاهر في الإعجاز وأنه ليس السابق إليه بل تقدمه فيه الواسطي والرماني .

٦- ثم يذكر مذهباً آخر يقول إنه لطائفة من المتأخرين وهو في الحقيقة مذهب يحيى بن حمزة البيني صاحب « الطراز » وأضرابه وهو القائل بأن الإعجاز في فصاحة الألفاظ وبلاغة المعاني وحسن النظم .

٧- ثم يذكر أن بعض الطاعنين على القرآن قد ذكروا سفاسف تكلف بعض العلماء الرد عليها مع أنها لا تحتاج الى ردٍ لسخفها ويغرب عليها أمثلة ويقول بعد ذلك إن إنكار الإعجاز لم يقل به أحد من المتأخرين .

٨- يذكر جماعة ممن ينكرون الإعجاز كعميسى بن صبيح المزدار وأصحابه والحسينية .

٩- يذكر تأليف الجاحظ « كتاب نظم القرآن » ويذكر نقد الباقلاني له وقد سبق هذا النقد ثم يذكر بعض الكتب التي ألفت في الإعجاز ككتاب الواسطي الذي يعدّه أول هذه الكتب وكتاب الرماني وكتاب الباقلاني ويقول فيه إن المتأخرين أجمعوا على أنه باب في الإعجاز على حدة ثم ينقد كتاب الباقلاني بما تقدم به هذا كتاب الجاحظ (ص ١٥٢ من إعجاز القرآن للرافعي) وبأنه جمع فيه بين جنس وجنس من القول وحشر إليه أنظمة من كل قبيل من النظم والنثر واستراح الى القتل . ولا ينكر قيمة الكتاب من حيث وقاؤه بكثير مما قصد إليه من أمهات المسائل ويقول إن الباقلاني ما زاد على أن ضمن الكتاب روح عصره وأنه أقتع معاصريه في كتابه بما يتعلق بذوقهم إذ ذاك ولكنه لا يكفي لبيان إعجاز القرآن في كل جيل ثم يذكر الرافعي بعد ذلك أن ممن ألفوا في الإعجاز على وجوه مختلفة من البلاغة والكلام وما إليها الإمام الخطابي والرازي (نثر الدين)

وبذكر أخيراً اختلاف أعداء النبي في الصفة التي يجب أن يعتواها القرآن إذا حضر العرب الموسم واتفقهم آخر الأمر على وصفه بالسحر .
ويمسّن الرافعي في أن يجعل سبب الإعجاز قائماً في الأسباب الثلاثة الأولى ولو أنها لا تكفي في بيان الإعجاز لأن كلام المخلوقين لا يخلو من هذه الصفات ، ولكن الرافعي يخطئ إذ يجعل من القرآن موسوعة دينية دنيوية لعلوم الأرض .

٤ — عبد العليم الهندي :

وننتقل من كتاب إعجاز القرآن للرافعي الى مقالة ضافية متعمقة في تطور فكرة الإعجاز لعبد العليم الهندي نشرها في مجلة الثقافة الإسلامية التي تصدر في الهند باللغة الانكليزية في العدد الأول والثاني من أعداد سنة ١٩٣٢ .
(The Islamic culture N° 1 and 2, 32 th year) .

يصف الباحث في هذه المقالة حالة العرب زمن النبي وبيانهم وأميتهم وعدم معرفتهم النثر الفني ويعمل ذلك ثم يصف مخالفة القرآن في أسلوبه لأساليب العرب حينئذ ويقول بأن القرآن تعبير عن التجربة الدينية في نفس محمد ثم يذكر آيات التهدي والتدرج في نزولها ويعمل عجزم عن معارضة القرآن وكيف نجت فكرة أن القرآن فوق الطائفة من هذا التهدي ثم يتكلم على الحوادث الاجتماعية والسياسية التي أدت الى تفكير المسلمين في القرآن ونشوء الأفكار الحرة والزندقة وبدء الكلام في الإعجاز .

ثم يتكلم على ظهور ثلاث طرق في مناقشة مسألة الإعجاز في هذا الزمن :
طريقة التفسير وطريقة علم الكلام التي تقول بضرورة وجود فكرة المعجزة لإثبات النبوة وطريقة المعتزلة وعلى العوامل التي أدت الى وجود كل منها وعلى اتصال كل واحدة من هذه الثلاثة بالأخرى ثم على انبثاق طريقة رابعة من هذه الثلاث وهي طريقة علم البيان في الأدب ويقول بأن أولها ظهوراً طريقة

اللغوية في انسجامه واطراد نسقه واتزانه على أجزاء النفس مقطعاً ومقطعاً ونبرةً نبرة كأنها توقعه توقيعاً ولا تتلوه تلاوةً وبذكر بهذه المناسبة أثر موسيقى القرآن في نفس عمر بن الخطاب حين أسلم وأثرها في نفس بعض المشركين وأن من عارضه كسيلمة لاحظ هذا الجانب الموسيقي فقلده وطوى عماء وراءه من التصرف في اللغة وأسايلها ومحاسنها ودقائق التركيب البياني ثم يقول : « ولا يخفى أن مادة الصوت هي مظهر الانفعال النفسي وهذا الانفعال بطبيعته إنما هو سبب في تبويب الصوت » (ص ٢٢٢ إعجاز القرآن للرافعي) .

وخلاصة رأي الرافعي في هذا الموضوع أن القرآن مجز :
 ١ - بهذه الموسيقى التي فيه .

٢ - بهذه الروح المستشفة من نظم القرآن والتي تخاطب الروح وهي ليست ألفاظاً ذات معنى فقط بل هي حياة تضطرم وهي خلق روحي (فيه صوت النفس الطبيعي في تركيب اللغة العربية وصوت الفكر أو العقل وقد توفر للعرب ويمتاز القرآن بصوت ثالث هو صوت الحس في الألفاظ والمعاني الممثلة) .

٣ - خلو القرآن من الألفاظ التي تكون كمنكاً وهذا المنكاً يشاهد في كلام البلغاء وهو يرى أن كلمات القرآن كلها ضرورية في تأدية المعاني التي يريد بها .

٤ - في اشتغال القرآن على مبادئ العلوم وعلى كثر من المخترعات والنفذات العلمية الحديثة وقد ذكرت رأيه في ذلك قبل قليل كما أورده الأستاذ الخولي وذلك حين الكلام على نظرية الإعجاز العلمي .

ويذكر الرافعي بمناسبة الإعجاز العلمي كلام ابن رشد في احتواء القرآن على طرق التعليم المنطقية وقد ذكرت ذلك أثناء الكلام على ابن رشد وبينت رأبي فيه .

ارتباطاً بالمعتزلة ثم يذكر ان عمل المتأخرين من المتكلمين كالقاضي عياض والآمدي والشهرستاني هو مجرد شرح وإنضاج لأدلة المتقدمين ثم يتحدث عن الراغب الأصفهاني وابن حزم .

ثم يتحدث عن المنكرين لفكرة إعجاز القرآن وعن الذين عارضوه كالنصر ابن الحارث ومسيلمة وابن المقفع وأصحابه وأبي الطيب المتنبي وقابوس بن وشمكير وأبي العلاء ويذكر سبب اتهامهم بالمعارضة وأثر الخيال الشعبي في اتهامهم ولم توسع خياله في هذا الاتهام ويتكلم على اتهام القاسم بن إبراهيم الرازي وغيره ابن المقفع ويدفع عنه تهمة القاسم هذا وينقل بعد ذلك إلى ظهور فتنة خلق القرآن زمن المأمون وأثرها في مناقشة هذه القضية ثم على مراسلة بين مسلم يدعو إلى الإسلام وبؤيد دعوته بإعجاز القرآن ومسيحي يرد عليه وينكر هذه الفكرة ثم على ابن الراندي وطعنه على القرآن والإسلام ثم على رد علماء الكلام على من انتقدوا القرآن ويذكر تأليف كتاب وافي في الدفاع عن الإسلام لأبي الحسن عبد الجبار المحمدي الأسعد آبادي (٤١٠) واسمه « تنزيه القرآن عن المطاعن » ويختتم مقاله بقوله : « ومن المفيد جداً لدارس تاريخ الإسلام الديني وتاريخ اللغة العربية الأدبي أن تجمع هذه الانتقادات كلها مع الردود عليها وأن تنظم تنظيمًا علميًا » وبأنه ربما بحث هذا الموضوع على افراد .

نعيم الحمصي

(يتبع)

المعتزلة ثم المتكلمين ثم المفسرين وأخيراً أرباب البلاغة ؛ وبذكر بعد ذلك المعتزلة الذين لهم رأي في الإعجاز وأول من يبحث هذه المسألة من المتكلمين وهو علي ابن ربن الطبري وأول من بحثها فيما علمنا من المفسرين وهو ابن جرير الطبري وبعده القمي وأشار الى اتصال التفسير بالكلام والفلسفة ثم تكلم على ظهور الكلام في هذه القضية في الأدب ووضع بعد ذلك جدولاً بأسماء من ألفوا كتباً أو أبحاثاً مستقلة في الإعجاز ثم تكلم على كتاب الباقلاني منها بخاصة وبورد ما اقررد فيه والخطبة العامة التي اتبعها في دراسة الموضوع ثم يذكر أسفه لضياح كتاب الشريف الرضي في الإعجاز وفرحه لبقاء بعض المقالات التي تؤدي صورة عن أقواله في الموضوع ويتكلم بعد ذلك على أثر فكرة الإعجاز في إيجاد علوم البلاغة وأن الناس انقسموا منذ البدء الى قسمين يقول بالإعجاز القرآن في بيانه وقسم ينكرونه ويضعون أسباباً أخرى للإعجاز الى جانب أنهم يرون القرآن بليغاً ، ثم يتكلم على المؤلفين في الإعجاز من أهل البيان كالجاحظ ، والجرجاني في كتابيه الدلائل والأسرار وشرحيه الأكبر والأصغر على كتاب الخطابي ، ونظر الدين الرازي ، وابن أبي إسبع القيرواني ، والزملكاني ، وحازم القرطاجني - وهو يذكر أسماء هؤلاء وأسماء كتبهم فقط - ثم يتكلم على أطوار مدلول كلمة إعجاز ثم يذكر أسماء المفسرين الذين تكلموا في الموضوع ثم يتكلم على الفكرة لدى علماء الكلام وأسماء من يعرف أنهم ألفوا فيها منهم .

ويتحدث بعد ذلك عن كلمة الإعجاز ونشوتها من لفظة عجز وأطوار الفكرة ثم عن حجج المتكلمين في إثبات إعجاز القرآن ثم عن رأي النظام في الإعجاز ثم الجاحظ ثم ابن ربن الطبري ثم الرماني ثم القمي ثم الخطابي ثم الباقلاني ثم يتكلم على تكامل علم الكلام في نهاية القرن الرابع وعلى اكتمال التأخرين على المتقدمين ثم على رأي الشريف المرتضى وهذه المناسبة يذكر أن العسرة لدى المتكلمين الشيعة أكثر منها لدى المتكلمين من أهل السنة لأنهم أكثر

ولقد اطلعت على نسخة منه مأخوذة بالآلة الكاتبة عن نسخة دار الكتب المصرية منذ نحو سبع سنوات عند الأديب المصري الأستاذ عبد العزيز الاهواني وكنت لقيته بالاسكوريال من اسبانيا فتصفحتهما ونقلت منها بعض الفوائد وهناك تميت أن لو قبض الله له أديكاً ميسراً بهذه الآثار القيمة فعمل على نشره وتحقيقه وقلت للأستاذ الاهواني : ومن له غيرك ؟ ...

وحقيقة فإن هذا النص الأدبي النفيس يجب أن يتوفر ناشره على ثقافة أدبية واسعة وأن يكون مطلعاً على أدبيات المغرب وتراجم رجاله فضلاً عن الثقافة العامة التي يلزم أن يتحقق بها كل ناشر .

ولحسن الحظ فقد أتبع له ناشر من الطبقة الرفيعة من أدباء مصر هو الدكتور شوقي خفيف المعروف بأبحاثه الأدبية القيمة وآثاره الطائلة في عالم التأليف والنشر ولقد سلك في تحقيقه والتعليق عليه الطريقة العلمية التي هو بها قس ، فقام أولاً بإعداد النص الكامل للكتاب وكان ينقص مخطوطته التي توجد بدار الكتب قطعة مهمة وقع العثور عليها مؤخراً بمكتبة في إحدى القرى المصرية ، وذلك فضلاً عن اضطراب أوراق المخطوطة وعدم تنظيمها كما يجب ، فعمل الناشر الفاضل على إلحاق القطعة المذكورة بمكانها وترتيب أوراق المخطوطة الترتيب اللازم . ثم أخذ في مقابلة النصوص الأدبية والتاريخية بالمراجع والمطان العديدة التي ذكرها في مقدمته واستعان كثيراً في هذا الصدد بنفع الطيب الذي يعد المغرب من مصادره المهمة وقد صحح بهذه المقابلة كثيراً من الخطأ الذي كان يوجد في نص المخطوطة وكل النقص ونسق الكتاب على الترتيب الذي وضعه عليه المؤلف مستدلاً في الترتيب خاصة بالفهارس التي توجد بآخر المخطوطة . وبعد ذلك جاء دور الضبط والتعليق فضبط الكتاب كله بالشكل التام ، وعاق عليه تعاليق مفيدة جداً ، منها ما هو من قبيل اختلاف النسخ بحسب الأصول التي اعتمدها في المقابلة والتصحيح ، ومنها ما هو شرح لبعض الجليات اللغوية

التعريف والنقد

المغرب في علي المغرب للأبن سعيد المغربي

حققه وعاق عليه الدكتور شوقي ضيف

طبع دار المعارف بمصر (٤٤٨) صفحة

هذا الكتاب هو من أمهات كتب الأدب والتراجم التي خلفها الأندلسيون وقد تعاقب على تصنيفه في مدة مائة وخمس عشرة سنة ستة أعلام من أهل الأندلس : ابو محمد الحجاري وأبناء سعيد الخمسة : عبد الملك وولده احمد ومحمد فومى بن محمد ثم علي بن موسى الذي هو في الحقيقة جامع شتاته وناظم درره .

وأهمية هذا الكتاب في التعرف الى أدب المغرب والأندلس لا تحصى على أحد من يعاني هذه المباحث بحيث يصح وضعه في مقابل المجموعة الكبيرة من الكتب المؤلفة في هذا الصدد والتي تشمل الحدائق لابن فرج الجياني والبديع لأبي الوليد حبيب وقلائد العقيان ومطمح الأنفس للفتح بن خاقان والذخيرة لابن بسام وزاد المسافر لصفوان بن ادريس وتحفة القادم لابن الابار وغيرها لأن هذه المؤلفات انما تتناول أدباء العصور التي ألفت فيها على حين ان المغرب يتضمنها جميعاً ويزيد عليها من روى عنهم وطهرهم الى أواخر القرن السابع أعني الى وفاة علي بن موسى آخر المؤلفين للكتاب .

وكان المغرب من نفائس الأعلام التي تدخرها دار الكتب المصرية وتنفرد بها فلم نكن نعرف له وجوداً هنا في خزائن المغرب ولا في مكاتب اسبانيا وهي مظنة وجوده والبلاد التي ألف في أديها وتراجم أبنائها . وغاية ما كنا نعرفه منه هذه النقول التي تصادفنا في الكتب التي استمدت منه وخاصة نفع الطيب للمقري .

وبرغم أن تحقيق الكتاب وضبطه قد بلغا الغاية الممكنة من التحري والاعتناء فإن هناك هنوات لا يسلم من مثلها كتاب وهفوات لا يخلو من نظيرها كاتب وإني لما أنشده من التعاون على نفذ الغبار عن آثار أسلافنا الكرام وعرض إنتاجهم المصوب بالمظهر اللائق به من التحرير والاتقان أحب أن أنبه عليها وأرجو أن تقع من حضرة الدكتور موضعها حتى إذا نشر (المغرب) في طبعة ثانية قريباً إن شاء الله أخذ بها أو بما كان منها صواباً إذ ما أبرئ نفسي من الخطأ أيضاً .

فإن ذلك أنه في أول الصفحة ٢٩ من المقدمة وقع اسم ابن زاكور بالذال المعجمة بدل الزاي وهو خطأ مطبعي في الغالب لأن اسم هذا الأديب قد جاء في أثناء الكتاب^(١) على الوجه الصحيح ولكن بما أن القارئ قد يشبه عليه الأمر ولا يدري أيها الصواب وجب التنبيه عليه هنا .

وكذلك ابن الشعر ضبط في ص ٤٧ بفتح الشين وكسر الميم على وزن كنف وفي ص ٥٠ ترك بغير ضبط ولما جاءت ترجمته في ص ١٢٤ - ١٢٧ ضبط بسكون الميم وقد تكرر اسمه في الترجمة وضبطه كذلك وأظن هذا هو الصواب فيه فكان الأولى ضبطه من أول وهلة بهذا الضبط .

وفي ص ٥٨ يقول المؤلف وهو يترجم لبعض الزهاد : (وكان أكثر دهره مفكراً وجهه على ركبته ثم يرفع رأسه فيقول : أي وحله ؟) وقد علق الناشر الفاضل على هذه الكلمة بقوله - هكذا في الأصل - وهي عبارة تقتضي القنطرة أو التوقف . وأرى أن العبارة منسجمة مع حال الرجل التي وصفها المؤلف فهو يفكر في الحياة والمصير ويطلق التفكير وحين يرفع رأسه يقول : أي وحلة : بفتح المدة وتشديد الياء يعني أي - ورطة هذه التي وقع فيها الإنسان أو بكسر المدة وسكون الياء بمعنى أي أجل ! هي ورطة ! والمعنى على القسم وإن لم يذكر في اللفظ . وعلى كل حال فوحلة اسم للمرة من

والمعاني الخفية في الأشعار أو الأسجاع التي يتضحها الكتاب ، ومنها تراجم
للأشخاص المذكورين في الكتاب أو إشارة الى المراجع التي ترجمتهم ؛
تعين الراغب في التوسع واستكمال معلوماته في هذه الناحية ، وهو يذكرها
بالجزء والصفحة ان كان الكتاب المرجع مطبوعاً وبالورقة إن كان مخطوطاً
مع ذكر مكان وجوده طبعاً .

ولعل هذه الخطة هي أكل خطة في نشر نص من قبيل كتاب المغرب له
أهمية تاريخية وأدبية ، فالتعليق التاريخي لا كمال التعريف بالشخص أو الحادث
الذي لم يستتم المؤلف الكلام عليه والتعليق الأدبية إما لتصحيح النص أو تفسير
بعض الغموض الواقع فيه من غير توغل في ذلك ولا إكثار بنقل ما قالته
المعاجم اللغوية في اللفظ أو قررته كتب القواعد في التركيب لأن ذلك
يخرج عن حد التعليق الى الشرح المبسط الذي يكون قراء هذه الكتب غالباً
في غنى عنه .

ولقد صدر الناشر الكتاب بمقدمة ومدخل يقعان في أكثر من ٣٠ صفحة
تحدث فيها عن الكتاب ومؤلفه وفكرة نشره والطريقة التي اتبعها في تحقيقه ،
وألم إماماً طيباً بتاريخ الشعر الأندلسي أو قل المغربي والكتب المصادر التي يرجع
اليها فيه ، وهكذا لم يقدم الكتاب غفلاً من التعريف بل لم يترك شاذة
ولا فاذة مما يتعلق بالموضوع إلا أحاط بها أو أشار اليها .

وإني لا أكنتم شعوري في إعجابي بعمله وتقدير لي لجهوده ، وقد كنت أعتقد
أن هذه الكتب المغربية قلما يتمكن من خدمتها غير مغربي . والآن يقترب أبناء
العروبة بعضهم من بعض ويعودون كما كانوا أسرة واحدة فلا يجهل المغربي أحوال
أخيه المشرقي ولا يخفى عن المشرقي أمر من أمور أخيه المغربي ولا سيما اذا كان
الأمر متعلقاً بهذا التراث الأدبي الضخم الذي يعد مفخرة للجميع والذي يجب
أن تتضافر جهود الجميع على إبرازه من العدم الى الوجود وتجليته للناس على
منصة الفخار .

وفي صفحة ٨٩ فصل في ذَمّ مؤاخ . وقد جاء فيه : « ييض الأثوق من رِفْده أمكن » وضبط لفظ لأثوق بفتح الهذوة وسكون النون وضم الواو وهو الأثوق بضم النون وسكون الواو للعقاب الطائر المعروف ويضرب به المثل في العزة فيقال هو أعز من ييض الأثوق لأن العقاب تضع ييضها في شواحق الجبال فلا يوجد إليه سبيل :

وفي ص ٩١ جاء هذا البيت :

بددت ريح الصبا لؤلؤه فانبرى بوقد عنه سرجا
وضبط الصبا بالكسر وهو خطأ مطبعي لاشك فيه . لأن الصبا : الريح الشرقية . مفتوحة الصاد .

وفي صفحة ١٠٧ شعر في المحببات منه :

هات التي ان قربت جرة فهي على الأحشاء كالماء
وقربت مبني للمفعول فجرة ينبغي أن يكون منصوباً على الحال لا مرفوعاً كما وقع في الطبع . وقد جاء بعد هذا البيت :
وكلما عض بها لاثم تبسمت عن ثغر حسناء
ولا ينبغي أن لاثم مصحفة عن لاثم .

وفي الصفحة نفسها أورد المؤلف بيتين في قضيب آس وصل الى الشاعر من محبته . وثاني البيتين هو هذا :

أتى كاسمه آس لما بي من الجوى فحل السعد والمال واليمن
وقد كتب الناشر الفاضل على كلمة آس قوله : « هكذا في الأصل » فان كان يعني أن حقها النصب أي أن يقول الشاعر أتى كاسمه آسيا فذاك . وإلا فلا موجب لهذا التعليق . على أن النصب في الكلمة ليس ضربة لازب إذ لا يمنع توجيه رفعه بحسب القواعد . وقد يقال أنه باق على نصبه وأجرى الوصل بحري الوقف .

وحل يحل اذا وقع في الوحل وهو الطين ويتوسع في معناه فيستعار للوقوع في
الورطات التي لا تخلص منها .

وفي صفحة ٧٦ وردت هذه الأبيات في مליح صرح من حبس :

صفح السرار عن القمر وبدا وقد كانت استتر
كتب السرور لناظري لما رآه قد ظهر
هذا أمان للجفوت من المدامع والسر

وقد شكلت كلها على الوجه الصواب إلا كلمة السرور فإنها جاءت منصوبة وحقها
الرفع لأنها فاعل كتب ويحق وضع نقطتين بعد لفظ ظهر في آخر البيت الثاني
لأن ما بعده هو المكتوب فيدل على ذلك بالنقطتين المذكورتين على ما اصطلاح
عليه أهل الاملاء الحديث .

وفي ص ٨١ ثلاثة أبيات أدلها :

ولرب حان قد أدرت بديره خمر الصبا مزجت بصفر خموره

وقد علق الناشر الفاضل على لفظة حان بما يلي :

« حان : خمار أو الحانة نفسها . وفي النخيرة : خان بالغاء ولا معنى لها »
ويظهر لنا أن ما في النخيرة هو الصواب لأن المراد بالخان النزل والفندق وهو
قد يكون له دير فيه رهبان وفيه خمر فأوى اليه الشاعر على عادتهم وأما الحان
فما عهد أن يكون فيه دير وليس ذلك من شأنه .

وفي صفحة ٨٤ وقع هذا البيت :

كأن هامته والريح يحملها غراب بين على بان النقا نعقا

هكذا جاءت كلمة الريح بالراء والياء والجم ولا معنى لها . وظاهر أن البيت
في وصف رأس مقطوع محمول على ربح والربح يسمى الزج بضم الزاي وتشديد
الجم فصواب البيت حينئذ أن يقال : كأن هامته والزج يحملها

وفي ص ١٥٩ وهي خاصة بترجمة القاضي أبي الوليد يونس بن عبد الله بن الصغار من بني مغيث ما نصه : « واستخلف على القضاء ابنه مغيث بن محمد » ولا يصح هذا وقد علم أن اسم والده يونس فيجب التحقق منه .
وفي ص ١٦٢ في ذكر أحد القضاة : « وهو مقيم على حاله الى وقت املاء هذا الكتاب وقد نيف على الثمانين . حسن البقية » وضبط حسن بضم الحاء وسكون السين ولعل الصواب فتح الحاء والسين معاً .

وفي ص ١٦٨ زجل لابن قزمان منه هذا الشطر : « قد حط فيه السيف حطاً لا يفهم » بالحاء المهملة في الفعل والمصدر ولا يخفى أن المقام للحاء لا للحاء لأن المراد تشبيه أثر السيف بالكتابة وهي الخط . وبدون ريب هذا خطأ مطبعي .
وفي الصفحة التي تليها في زجل آخر للمذكور هذا البيت :

والرياض تلبس غللاً من نبات فحل زمرد

وضبط لفظ فحل بفتح الفاء وسكون الحاء ولا معنى للفحل هنا وإنما المراد أن النبات (في حال) الزمرد يشبه به في حسن خضرته وجمال نضرته فضبط فحل بسكون الفاء وفتح الحاء . ولا زال هذا اللفظ مستعملاً عندنا في العامي بهذا المعنى فهو من قبيل الفتح في الفصح .

وفي ص ١٧٠ بيت من زجل له أيضاً هو هذا :

ونجوم السعد تطلع ونوار اليمى تفتح

وضبط تفتح بفتح التاء الثانية مع التخفيف وأرى تشديدها فيكون بصيغة الماضي لأن النوار مذكور في العامي والفصح فإذا لم تشدد التاء الثانية وجب رد تفتح الى يفتح .

وفي ص ١٨٣ ورد هذا البيت لعبد الله بن الناصر .

أتاك تعبيري ولما يحل مني على أضغاث أحلام

وكان شاعر أهدى اليه باسميناً ابيض وأصفر مع شعر يقول فيه :

وفي ص ١١٦ قطعة شعرية منها هذا البيت :

أو ما ترى أوتارها قصد القنا وحيا لمن ذوائب الفرسان
وهو يصف خيام قوم محاربين . وقد وقع ضبط كلمة قصد بفتح فسكون .
ويظهر لي أن الصواب كسر الصاد مع فتح القاف فإنه يقال ربح قصد بوزن
كتف وقصيد بمعنى منكسر وعلى هذا يفسر البيت .

وفي ص ١٢٢ فقرة نصها : « زففتها بنت ليلتها عذراء . وجلوتها عليك
كريمة فكرها حسناء » وعلق على فكرها بقوله : في هامش الذخيرة : « فكرتها »
وأباً كان فان كريمة مضافة الى ما بعدها وقد جاءت في الطبع منونة وهو ولا شك
خطأ مطبعي .

وفي ص ١٣٣ وردت هذه العبارة : « وفي ابن حنص المتقدم الذكر يقول »
وصوابها : « وفي أبي حنص » على ما تعطيه الإشارة الى المذكور قبلها .
وفي ص ١٤٣ ورد هذا البيت :

ولادة قد صرت ولاده من دون بل فُضح الكاتم

وقد ضبطت ولادة في أوله بضمة واحدة وحققا التنوين محافظة على الوزن وان
خولفت قاعدة نداء المفرد العلم . وقد ورد مثله منوناً في شواهد العربية كما هو معلوم .
وفي ص ١٤٥ وقعت هذه العبارة في وصف قاض : « وكان يدخل المسجد
وعليه رداء معصر وحذاء صرار » وضبط صرار بكسر الصاد وفتح الراء مع
التخفيف وأظن أن صوابها ففتح الصاد وتشديد الراء بصيغة المبالغة .

وفي ص ١٥٣ وردت هذه العبارة والكلام على أحد القضاة : « ومدار فتياء
على بقي وعبيد الله بن يحيى » وقد ضبط اسم بقي بشدة على الياء وفوقها فتحة
ولا ينبغي أن الصواب في ضبطه الكسر والتنوين مع التشديد ان كان أصله
الصفة والفتح فقط بدون تشديد إن كان أصله الفعل .

وقد وقع شكل يشتكي بفتح الياء وكسر الكاف والصواب ضم الياء
 وفتح الكاف لتتسجم العروض مع نظائرها في السموط الأخرى . وظننت أولاً
 أنها غلطة مطبعية فاذا بي أرى كد وذل في المعجز منصوبتين وحققا الرفع .
 وفي ص ٢٨١ زجل منه هذا الشطر :

وانا ذاب نحسوها ليل نهار

وقد ضبط فيه انا بكسر الحمزة وتشديد النون وأثبتت ذا بلصقها وهي معجمة
 وب مكسورة بازاء نحسوها ولعل الناشر الفاضل تصورها مثل هذه الباء المصرية
 التي تدخل على الفعل المضارع في درج الكلام . والذي يظهر لي أن يضبط
 انا بفتح الحمزة والنون مخففاً على صورة ضمير المتكلم وحده وداب كلمة واحدة
 بدال مهجلة وباء مفتوحة أصلها دأبا ثم خففت بتسهيل الحمزة وحذف الألف
 وكذلك نستعملها في اللفظ العامي والمراد على كل حال معناها اللغوي وهو الاستمرار
 والعادة والشأن أي وأنا شأني وعادتي أو على الاستمرار نحسوها ليل نهار . ولا يعكز
 علينا كون الفعل - نحسوها - مفتوحاً بنون المتكلم ومعه غيره لأنه كذلك
 يستعمل في العامي حالة الافراد والجمع فيقال انا نكتب وانا تقرأ وهكذا .
 ويصح كسر الباء من كلمة دأبي أي عادتي كما لا يخفى على الاستعمال النصح
 فيكون التقدير وأنا دأبي أي عادتي نحسوها ، ولكن عدم همز الألف وحذف
 الياء التي بعد الباء يرجع أن أصلها كان دأب بفتح الباء كما قلنا .

وفي ص ٢٨٣ زجل جاء فيه :

قاضي بعطي عطية الاسرا

رد غرناط مسكة الشعرا

وضبط رد بضم الراء وسكون الدال بدون تشديد ومكة بكسر التاء المربوطة
 والصواب فتح الراء من رد وتشديد الدال على صيغة الماضي وفتح تاء مكة على
 أنه مفعول رد الثاني أو تسكينها جريباً على الاصطلاح العامي ، للتخفيف .

من ياسمين كالنجوم تبرجت أيضاً وصغراً • والسماح يعبر
فكان تعبير هذا الأمير ان اجازته بدرام ودفانير ولم يحل على أضفان الأعلام •
فيحل حينئذ بفهم الياء وكسر الحاء من أحال الرباعي الذي مصدره الاسالة
والاسم منه الحوالة لا من حال يحول كما ضبطه الناصر الفاضل •
وفي ص ٢٠١ لفر في المجرة وهو هذا :

وجائت لما ابن مستطار يفارق جسمه عند افتراق
ولم أر قبله من ذي نعيم يحرق جسمه والروح باق
إذا صاحبت لم يبد شخصاً ولا يخفى عليك لدى التلاقي
ويظهر لي أن صواب عجز البيت الأول : « يفارق جسمه عند احتراق » •
فالفاء واقعة مكان حاء والا فتعبر « يفارق جسمه عند افتراق » لا طائل تحته
والتصويب وان كان يؤدي الى هذا المعنى أيضاً فان فيه تقنناً سيفي اللفظ مع
موافقته للصورة التي تضمنها البيت الثاني بل ان هذا البيت لا يعدو أن يكون
مفسراً للأول •

ثم ان يحرق في الكتاب وقع ضبطه بصيغة المبني للفاعل والصواب ضبطه
بفتح الراء على المبني للمفعول • كما أن التلاقي كبت بدون ياء والصواب اثباتها •
وفي ص ٢٠٣ هذا البيت :

رجعت على رغم الوفاء الى الصبر كما صبر الظمان في البلد القفر
وقد ضبطت فيه كلمة صبر بكسر الباء والصواب فتحها وهو غلط مطاعي لاشك •
وفي ص ٢٢١ وقع هذا البيت من قطعة :

هذا هو السبل البهيم بدا على القفر المنير
هكذا بوضع الميم من كلمة البهيم في حيز الشطر الأول وبضبطها بالسكون
والصواب رفعها وجعلها في مبدأ الشطر الثاني ليستقيم البيت •
وفي صفحة ٢٦٧ موشحة منها هذا السط :

مثل حالي حقه أن يشتكي كد البأس وذلب الطمع

وفي ص ٣٤٩ : « وكان له فيها مقام محمود » بضم الميم من مقام وأظن أن الأولى فتحها لأن المراد بالمقام هنا المنزل والمكانة لا الإقامة والنزول .
 وفي ص ٣٥٥ : « الى أن انتهوا به منقطع أثره بقربة بلده » وعلق الناشر الفاضل على قوله بقربة بلده فقال : « وفي الذخيرة بتربة . وهو تحريف » .
 وأظن أن الصواب هو ما في الذخيرة لأن بلده هي القرية فإضافة القرية إليها من إضافة الشيء الى نفسه بخلاف التربة فإن فيها مغايرة وقد درجوا على استعمال التربة في هذا المعنى فلا موجب لإنكاره . قال الشاعر :

بلاد بهسا نبطت على ثمائي وأول أرض مس جلدي تراها

وفي ص ٣٦٥ : « وليس يحمّد قبل النضج بحران » وقد ضبط يحمّد بفتح الياء مبنياً للفاعل وعلق الناشر الفاضل على بحران بقوله « البحران الجائع » ولا يخفى ما فيه . وهذا مثل خبره صالح بن عبد القدوس في قصيدته النونية المشهورة إذ يقول :
 فلا تكن عجلاً في الأمر تطليه فليس يحمّد قبل النضج بحران
 فيحمّد بصيغة المبني للفائض والبحران من الاصطلاحات الطبيعية يراد بها ما يطرأ على البدن دفعة من التهيّج حالة المرض . قال الشيخ داود الانطاكي في كتابه التذكرة (١) : - واحمده ما وقع بعد النضج - وقال في كتابه « التزهة » (٢) :
 والمراد بالنضج اعتدال الخلط فليعرف .

وفي ص ٤١٠ عند ذكر تقسيمات مملكة لشبونة وقع ضبط النسرين بفتح النون وكذلك في صفحة ٤١٧ والمعروف أنه بالكسر فليُنظر .
 وفي ص ٤١٣ : وقع هذا البيت :

عيرتني بسقام وضى ان هذين لزين العاشقين

بصيغة الخطاب للأنثى أي بسكون الراء وكسر التاء من عيرتني وهو كذلك لا يتزن فالصواب فتح الراء وسكون التاء . وربما كان هذا الخطأ من المطبعة .

(١) ص ٤٥ ، ج ني ، المطبعة الأزهرية بمصر .

(٢) التزهة المبهجة . بهامش التذكرة ص ٤٦ ، ج ني .

وفي ص ٣٠٠ زجل يقول صاحبه فيه :

حبيب اياك تبعد عن عيني

فاني بعسك يولد حبيبي

وقد ضبط فعل يولد بضم الياء وفتح اللام وتركت كلمة بعسك بدون ضبط وهي ان قرأتها بفتح الباء فكانت ظرفاً هنال المعنى وتفه وان قرأتها بضم الباء وهو الواجب كان يولد بضبطه المذكور لا ارتباط بينه وبينها . والصواب ضبطه بتشديد اللام على صيغة المبني للفاعل ويكون هو الخبر عن بعسك .

وفي ص ٣٠٥ بيتان في تفاعلة :

تفاعلة بت بها ليلتي أبشها مري والشكوى

أصمها معتقلاً لائمًا اذ كثرت مرة من اهوى

وعلى الناشر الفاضل على اذ ذكرت بقوله : « في نفع الطيب اذا وهو تحريف » ولا تحريف فيه اذا قرئت اذ بسكون الدال وجعلت الألف من الفعل فهدرت وفتحت وسكن ذال الفعل وخففت كافه فكان اذ كرت .

وفي ص ٣١٣ وقع هذا البيت من قطعة :

تبين فقد وضع المعلم وبان الأمر لو تفهم

وضبط فيه المعلم بضم الميم والصواب فتحها لأن المراد واحد المعالم وهي المعاهد وأمارات الطريق بخلاف المعلم المضموم الميم فانه من أعلم الشيء جعل له علماً والثوب المعلم المخطط أو المطررز وذلك هو عمله .

وفي ص ٣٤٤ : « والقت بمسقط الرأس جيرانها » وضبط الناشر الفاضل كلمة

مسقط بفتح القاف ، والفعل بالفتح للمكان من مسقط صحيح قياساً ولكنهم لم يذكروا مسقط الرأس إلا بالكسر فلعلهم خصوه بذلك والسماع في هذا الباب أولى كما هو معروف .

لا فائدة فيه خصوصاً والناشر الفاضل اذا عدل عن الوجه العامي في ذلك فانه
يقرب من الوجه الفصيح .

وختاماً لقد رأى القارئ العزيز أن هذه الملاحظات منها ما نشأ عن خطأ
مطبعي ومنها ما كان سببه السهو فقط ومنها ما يتعلق بنطق جهوي خاص فجميعها
ليس فيه غشاضة على الكتاب وتحقيقه . وانا قبلها وبعدها لنُبدي إعجابنا
بمضرة الدكتور ضيف الذي استطاع أن يخرج هذا الأثر النفيس بهذه العناية
الكاملة التي قلّ من يضطلع بها من بين الناشرين المحققين وإنا لنهنته من صميم
الفؤاد على توفيقه ونجاحه .
غفر الله كنون



كتاب نسب قريش

لأبي عبد الله المصعب بن عبد الله بن المصعب الزبيري
(١٥٦ - ٢٣٦ هـ)

عني بنشره لأول مرة وتصحيحه والتعليق عليه

١٠ ليثي يروفنسال

استاذ اللغة والحضارة العربية بالسوربون ومدير معهد الدروس الاسلامية بجامعة باريس
ان هذا الكتاب الذي نشره المستشرق ليثي يروفنسال قد فقدت نسخته
المخطوطة من الشرق الاسلامي مع أنه أُلّف في ربوعه ، ولولا حرص العلامة
السيد عبد الحّي الكتاني على هذه المخطوطة اليتيمة لضاع من النسب علم كثير ،
ولما أُخرجت هذه الدرّة النفيسة من خزانة كتبه ، لينشرها هذا المستشرق
الذي نشر من قبل كتاب « جهرة أنساب العرب » لابن حزم الذي ردّ على
من زعم أن علم النسب علم لا ينفع وجمل لا يضر ، ولا حاجة بنا الى إثبات
فضل علم النسب على العرب خاصة والعلم والأدب عامة ، وقد عدّ من علوم الأدب

وفي صفحة ٤١٨ : « ومن ثمره في كتاب الذخيرة [ما] يدل على طبقة »
وما هذه التي بين المعقنين من زيادة الناشر من ما يظهر ولا داعي لها وليقرأ
يدل بالبناء للمفعول .

وفي الصفحة التالية لهذه شعر منه :

أما الرياض فانهن عرائس لم يحتجب حذار عين الكالي
جاد الربيع لها بنقد مهورها دفعا ولم ييخل بوزن الكالي
وقد فسر الفاضل الكالي من البيت الأول بالمرقب وأصاب وفسره في البيت
الثاني بقوله : « الكالي هنا كلا : مقلوب كال » فأبعد النجمة وانما هو من كلا
الدين اذا تأخر دفعه فهو كالي وكان الأصمعي لا يهزوه .
وبكثر استعمال هذه الكلمة بين المؤثقين خصوصا في عقود الزواج فيقولون
في الصداق : جلته ما بين نقد وكالي كذا وكذا وذلك لأنه يستحب تأخير
جزء من الصداق الى ما بعد الدخول على قول العلماء .

هذه هي جملة الملاحظات التي عنت لنا أثناء مطالعة الكتاب وأمكننا التنبه
عليها وبقيت ملاحظات أخر لم نتمكن من تحقيقها لأننا بحال هجرة وكتبنا ليست
معنا . وأهم هذه الملاحظات ما كانت له علاقة بالتاريخ وتحقيق شخصية ما كهذا
(المبدورة) بالباء الموحدة المذكور في صفحة ١٧١ فقد وقع في وهمنا أنه ربما
تصحف عن المبدورة بالياء المثناة والمبدورة في العامية المغربية اسم جلد الخروف
الذي يتخذ للجوس والشخص بما وصف به من شذوذ جنسي ربما كان لقبه هذا
لقوة الشبه بينه وبين جلد الخروف في الاستعمال ولكننا الآن لا نهزم بشيء
في هذا الاسم لاسيما والأسماء لا تعمل كما يقولونست .

وتم من الملاحظات ما لم نمره اهتماما كبيرا وهو ما يتعلق بضبط الأرجال
فإن كثيرا من هذا الضبط مخالف للنطق العامي في المغرب الذي يتشابه مع
ما كان عليه في الأندلس ولكننا رأينا أن التعلق بذلك من التعق الذي

الرواية واللغة والنحو والعروض فضلاً عن أغلاط مطبعية قلما نجى كتاب منها ،
فن أخطاء الرواية قول جرير بن عبد الله (ص ٧) حين نافر الفرافصة الكلي
الى الأقرع بن حابس :

يا أقرع بن حابس يا أقرعُ إن يصرع اليوم أخوك تصرعُ

والرواية المشهودة ، والموافقة لقواعد النحوي هي :

يا أقرع بن حابس يا أقرعُ إنك ان يصرع أخوك تصرعُ

لأن جملة تصرع خبر (إن) ، وعلى رواية كتاب النسب يجب كسر عين
الروي لأنها جواب الشرط .

وعجز بيت الحاشية (ص ٤٣) الأول : « والعلم قد يلقي لدى السائل » ،

ولعل صوابه قد (يلقي) ورواية قول الوليد بن عقبة (ص ١٤٠)

و (ص ١٢١) :

قطعت الدهر كالسوم المعنى تهذر في دمشق وما ترم

هي : (كالسدم) بكسر الدال أي المهموم النادم ، لأن السدم كالندم لفظاً

ومعنى ، ولكنه ندم مقرون بالهم ، وقلما يفرد السدم من الندم ، وقيل السدم

المتغير العقل من الغم ؛ وأما السوم وزان القوم فهو عرض السلعة على البيع

كالمسامة ، والرواية الصحيحة ، هي رواية اللسان ، وصحة المعنى على السدم ؛

ثم يقول الوليد بعده :

يمثيك الخلافة كل ركب لأنضاء العراق بهم رسم

ورواية اللسان :

يمثيك الإمارة كل ركب من الآفاق سيرهم الرسم

ويروي أيضاً : (لأنضاء العراق بهم رسم) ، فما هي الرواية الصحيحة ؟

ثم يقول الوليد :

فانك والكتاب الى علي كدابقة ، وقد حُلُم الأديم

التي لا يستغني عنها أديب عربيّ بارع ، والشعر العربي في الجاهلية والاسلام
مقيم بأسماء القبائل والأعلام ، وكثيراً ما يتوقف فهم كثير من الشعر على
معرفة قارئه بأنسب العرب ، وكان لقومنا العرب في الجاهلية مزيد عناية بحفظه
وضبطه لأنه من أسباب التناصر والتفاخر ، وما حفظوا أنسابهم إلا ليتضافروا
بها على أعدائهم ، لأن معرفة الأنساب مما يبعث على التعاطف والتآلف وصلة
الأرحام التي حثّ عليها القرآن بقوله : «والذين يصابون ما أمر الله أن يوصل
ويخشون ربهم ويخافون سوء الحساب» . قال أئمة التفسير : هي الرحم التي أمر الله
بوصلها ، ويخشون ربهم في قطعها ، ويخافون سوء الحساب في المعاقبة عليها ،
والأحاديث في ذلك كثيرة ، ويقول عمر بن الخطاب : «تعلموا أنسابكم
ولا تكونوا كنبطي السواد إن سئل عن أصله قال من قرية كذا» ، وقد
بلغ من حرص قومنا العرب على العناية بالنسب أنهم كانوا ينسبون حتى الخليل
والإيل والكلاب والحمّام .

وبعد المصعب الزبيري ، مؤلف هذا الكتاب من أوثق النسّابين الذين يجمعون
بين النسب والمعرفة بأيام العرب ، حدث في بغداد عن مالك بن أنس ، وإبراهيم
ابن سعد ، وعبد العزيز بن أبي حاتم وغيرهم ، وكتب عنه يحيى بن معين
وأبو خيثمة ، وروى عنه ابن أخيه الزبير بن بكار وأحمد بن أبي خيثمة وإبراهيم
الحري ، وموسى بن هرون وعبد الله بن أحمد بن حنبل وأبو القاسم البغوي ،
وذكر يحيى بن معين أن الزبيري أخذ النسب عن الواقدي وأنه ثقة ، وسمع
سليمان بن الأشعث أحمد بن حنبل يقول : مصعب الزبيري مستثبت .

وفي هذا الكتاب من نصوص الشعر الصحيحة ما لا يوجد في غيره ، ومن
الفوائد التاريخية ما يندر العثور عليها ، ويظهر أن المخطوطة مشوهة المحاسن
بأغلاطها الناشئة عن نسخ النسخ ، فانه على الرغم مما بذله الفاضلان أحمد محمد
شاكر وعادل الغضبان من الجهود في مراجعة النص وتصحيحه لم يخل من أخطاء

فصددت عنهم ، والأحبة فيهم طمعاً لم بعقاب يوم مُرصِد
وهناك رواية أخرى وهي (٠٠٠ يوم سرمد) : أي يوم طويل يمتد بلاؤه ،
قال التبريزي : وأيام النعم والحنّة توصف بالطول ، وكان ينبغي أن يشار في
الحاشية الى هذه الروايات ، والنشر العلميّ الصحيح يقتضي مثل ذلك .
وجاء في (٣/٣١٣) البيت الأول معزواً للحارث بن هشام ، وهو الصواب ،
وإن عناء الزمخشري في أساسه لعمر بن أبي ربيعة ، ويقول الحارث في الصفحة
عينها (س ١١) لعبد الملك بن مروان : (٠٠٠ بكفك بكؤسى أو لديك
نميمها) ، ولعل الصواب (بكؤسى) بكسر السين .

وجاء في الحاشية (٢) من هذه الصفحة : مغرورق مأخوذ من اغروراق
العين بالدموع ، والعربي لا يقوى على النطق بغير (اغريراق) ، والتعليل
العربي معروف .

وجاء في الصفحة (٣٦٥) : « وأبقى آخرين ييسر قوم » والصواب : (ييسر ٠٠٠)
بكسر الباء .

وأما أخطاء اللغة فمنها ما جاء في (٩/٢٤) : « فهذه أشر كلمة فخش سمعتها
منه قط » على اللغة الرديئة ، ولعل الأصل كان : « فهذه أشر كلمة ٠٠٠ »
لأن الحسن كان من أفصح الناس ، فقد جاء في لسان العرب : (وهو شر منك ،
ولا يقال أشر حذفوه لكثرة استعمالهم إياه ، وقد حكاه بعضهم) . وقال الجوهري :
(ولا يقال أشر الناس إلّا في لغة رديئة) .

وجاء في (٧/٢٨) : « وأما جويرة ٠٠٠ » والصواب (جويرة) بالتخفيف
لأنه تصغير جارية .

وجاء في (٥/٥٩) قول الحسين بن علي في الرباب وسكينة :
لعمرك إنني لأحب داراً تُصنّفُها سكينة والربابُ
والصواب على المعنى : (تُصنّفُها) أي نزل بها ضيفاً سكينة والرباب : تقول

والصواب ، وهي رواية اللسان وغيره : (والكتاب) بفتح الباء للعطف ؛
وصواب العجز : (كدابة وقد حليم الأديم) : (دابة) بالغين لا بالقاف ،
و (حليم) بكسر اللام لا ضمها ، وقد جاء في اللسان مادة (حلم) ما نصه :
والحلم بالتحريك أن يفسد الإهاب في العمل ويقع فيه دود فينتقب ، تقول
منه حلم بالكسر .

من أبيات يحضّ فيها معاوية على قتال عليّ عليه السلام ، ويقول له : أنت
تسعى في إصلاح أمرٍ قد تمّ فساده كهذه المرأة التي تدبغ الأديم الحلم الذي
وقعت فيه الحلتمة فتجّبه وأفسدته فلا ينتفع به . وعلى قول صاحب اللسان
تكون (كدابة) مصحّفة ، يدلّ على تصحيحها : (وقد حلم الأديم) .

وفي الصفحة (٦/٢٠٨) يعود ضمير (وقال) الى ورقة بن نوفل ، ويعزى
هذا الشعر أيضاً الى أمية بن أبي الصلت كما عناه اللسان : وعجز البيت الرابع :
(وقبل سبّحه الجودي والجمد) يروى : (وقبلنا سبّح الجودي والجمد) .

وجاء في الصفحة (٢/٣٠٢) لحسان بن ثابت يعيّر الحارث بن هشام بالفرار :
ترك الأحبة لم يقاتل دونهم ونجا برأس طمرة وجام
وصواب الرواية على ما في ديوان حسان (٠٠٠ أن يقاتل) ، وكذلك رواية الحماسة .
وبعد هذا البيت يعتذر الحارث بن هشام ، وحدث الأصمعي أنه لم يسمع
بأحسن من اعتذاره ذلك من فراره ، وهو :

القوم أظلم ما تركت قتالهم حتى رموا فرمي بأشقر منبر
وصواب الرواية على ما في الحماسة (الله يعلم ٠٠٠) ، والتعبير الشعري بذلك أقوى .
وعجز البيت الثاني : (أقتل ولا ينكي عدوي مشهدي) ، وصواب الرواية على
ما في الحماسة : (أقتل ولا يضرر عدوي مشهدي) ، وجاء البيت الثالث بعده :
فصدرت عنهم ، والأحبة فيهم طمعاً لم يعقاب يوم مفسد
وبت الحماسة أصح وأفصح ، وعجبت كيف لم يرجع إليها ، وهذا البيت هو :

والصواب (مقويّة) ، لانكسار البيت بتشديد الياء ، ولأنها اسم فاعل للمؤنث ، قال ابن سيده : قَوِّتَ الدجاجةُ نَقَوِيَّ يِقِيَاءَ وَقَوَّاةٌ صَوَّتَتْ عند البيضِ فهي (مقوية) .

وجاء في (٧/١٤٨) : «وهو الذي عمل السقاية بمعرفة» بكسر الراء ، والصواب بفتحها ، وهي كمرفات موقف الحبيج المعروف .
وجاء في (٤/١٩٥) :

الواهب البسختُ خضعاً في أزمئتها والبيض فوق تراقبها الدنانيرُ
بفتح باء (البحر) والصواب بضمها ، وهي الأربل الخراسانية تُنْتَجِجُ من بين عريية وفالج ، وهو البعير ذو السنامين ، يُنْجِيّ والناقاةُ بُنْجِيَّةٌ ، ويجمع على بُنْجَتْ وَبُنْجَاتٍ ، وقيل الجمع بُنْجَاتِيَّةٌ غير مصروف .

وجاء في (٥/٢١٣) : «قتله المجذّر بن زياد بن البلوي» والصواب بمحذف (بن) الثانية^(١) ، على ما جاء في تاج العروس (جذر) ، وعلى أسلوب النسب عند العرب .

وجاء في (٥/٢١٤) قول المجذّر البلوي هذا حين قتل العاصي أبا الليثري يوم بدر :

أنا الذي أزعَمُ أصلي من بلى

أطعن بالحربة حتى تنثني

وصواب النطق العربي : (أزعَمُ) بضم العين ، و(الحربة) بفتح الحاء لا كسرهما .

وجاء في (٤/٢١٧) قول طلحة بن عبد الرحمن بن الأسود يوم قتل اصهبانياً بارزه :

أولجته صعدةً موقمةً سيئانها كالشهاب في الظلمة

وضعت من السنان في موضع الشمس على بن الشرسوف والحلّة

(١) ويراجع طبقات ابن سعد (٢/٣ ، ٩٨ - ٩٩) ، والاشتقاق (ص ٣٢٢) .

بلسان العرب (تضيفته نزلت به ضيقاً ، ويؤنس بهذا رواية هذا البيت في
(مقاتل الطالبين) ص ٩٠ : « تكون بها سكينه والرباب » .

وجاء في (١١/٩٠) قول الفضل بن العباس بن عتبة الشاعر :
من يساجلني يساجل ماجداً يملأ الدلو الى عقد الكرب
هكذا بضم كاف (الكرب) ، والصواب بثفتحها ، كما في اللسان ، وقال ابن سيده :
« الكرب جبل يشد على عراقي الدلو ، ثم يثنى ثم يثلث والجمع أكراب »
ومعنى البيت على ذلك واضح ، والشواهد عليه جمة .

وجاء في (١٠/١١٨) قول العرجي وهو في السجن :
يا ليت سلمى رأتنا لا قراع بنا لا هبطنا جميعاً أبطح السوق
بضم قاف (قراع) ، ولعل الصواب بكسرها ، لأن القراع والمقارعة المضاربة
بالسيوف ، وعليه قول النابغة : (هن فلول من قراع الكتائب) ، ويكون
المعنى : رأتنا ونحن لا قراع بنا أي لا نقوى في السجن على المجادلة بالسيوف ،
ومع ذلك نبسم لشدائد السجن ، ويقوي هذا المعنى قوله بعد ذلك :
وكشرنا وكبول القين تنكبتنا كالأسد تكشر عن أنيابها الروق
فان الكشر بمعنى التيسم والافتقار .

وجاء في (٣/١٢٩) قول عبد الله بن همام السلولي في معاوية بن يزيد :
فأنت دنياكم بكم اطمانت فأولوا أهلها خلقاً سديداً
والصواب : (فأولوا) ، يقال : أوليت فلاناً خيراً ، وأوليته معروفاً ، أو خلقاً
سديداً اذا أسديت ذلك اليه كما في اللسان ، ولعلها من أغلاط الطبع ؛ وليته
كان لها ولسائر الأخطاء فهرس للتصويب .

وجاء في (٢٠/١٤٦) قول عبد الله بن الحجاج الثعلبي في أحيى بن خالد
ولم يحمد قراءه :

كانني إذ نزلت على أحيى نزلت على مقوقية ييوض

قتلوا ابن عفان الخليفة محرماً ومضى فلم أر مثله مخذولا
وجاء في (٦/٣٨٢) للنعمان بن عدي العدوي :
إذا كنت ندماني فبالا كبراسقي ولا نسقي بالأصغر المتثلّم
بفتح اللام المشدّدة من (المتثلّم) والصواب بكسرهما لأنه على صيغة اسم الفاعل ،
وبذلك ضبطه اللسان (جذا) .

وجاء في (١٧/٤٤٧) من قول 'شريح بن الحارث في عجز البيت الأول :
(مروّته) بنسبيل المحزّة ، والأفصح (مروّته) كما في الاستيعاب (١/٣٢٩) .
وأما ما عثرنا عليه من أخطاء النحو فقد جاء البيت الثالث من شعر أحمد بن
أبي خيشمة (مقدمة ١٩) :

من يلقني يلق مرهوناً بصوّته متيّهاً لا يفك الدهر قيده
وقد رُفع (الدهر) فاعلاً لـ (يفك) ، فيجب أن يكون ما بعده مفعولاً
(قيده) ، والصواب أن ينصب (الدهر) على الظرفية ، ويرفع (قيده) على
على أنه نائب فاعل لـ (يفك) المبني للمجهول .

وجاء في (٨/٤١) قول سليمان بن قتّبة يرثي الحسين بن عليّ رحمه الله :
ألم تر أن الأرض أصبحت مريضةً لفقد حسينٍ والبلادُ اقشعرتِ
يرفع (البلاد) والصواب نصبها عطفاً على الأرض في الصدر .

وجاء في (٩/١٧٩) عجز البيت الرابع من شعر يحيى بن الحكم بن أبي العاصي :
(كانُ على أُنباجنّا فلقُ الصخر) والصواب (فلق) بالنصب اسماً لكان .
وجاء في (٦/٢٣٢) من قول زينب بنت العوام ترثي ابنها عبد الله بن حكيم :
وقد هدّني قتل ابن عفان قبله وجادت عليه عبرتي بسُجُوم .

و (ابن) مرفوعة ، والصواب (ابن) على أنه مضاف إليه .
وجاء في (٤/٢٣٣) من قول أبي ذهبل الجمحي يرثي عثمان بن عبد الله بن حكيم :
هو التاركُ المال النفيس حمية وللموت من بعد المعيشة أرواحُ
والصواب (وللموت) بفتح اللام القسميّة وضم التاء على أنه مبتدأ و (أرواح) الخبر .

وصواب البيت الأول : (سنائها كالشهاب ٠٠٠) ، و (المسعل) في البيت الثاني بفتح الميم لا بكسرها ، ففي اللسان : « وأمسعل موضع السعال من الخلق ، وليس فيه (مسعل) بكسر الميم لأنه آلة ، والمعنى على الموضع .
وجاء في (٩/٢٣٤) عجز البيت لأبي دَهبل الجمحي : (جلد القوي مرّ المريرة) بكسر ميم (مرّ) والصواب بضمها .

وجاء في (٩/٢٧٧) لعبد الله بن أبي بكر الصديق قوله في مطلقته المرتجة :
أراني وأهلي كالهَجول تروّحت الى بوّها قبل العُشار الروائم .

بضم عين (العجول) فتصبح جمع عجل بكسر العين ولد البقرة ، والصواب أنها بفتح العين وهي من النساء والاولل - كما في اللسان وغيره - والواله التي فقدت ولدها الثكلى ليجلّتها في جيئتها وزهاها جزعاً قالت الخنساء :

فما تجول على بوّ تطيف به لها حنينات إعلان وإسرار
وجاء في (٩/٣٢١) من الرجز : (فردّ بعض القوم لو تخلفنا) ، ولعل الصواب لاستقامة المعنى : « يودّ بعض القوم لو تخلفنا » ، ومن النسخ ما هو مسخ .
وجاء في (١٣/٣٢٧) قول خالد بن المهاجر يلعن بني أمية وهو من الاحذّ المضمر من الكامل :

صبّ الاله عليكم عصباً أبناء جيش الفتح أو بدر
ولعل أصل التعبير الشعري في الصدر كان (صبّ الاله عليكم غضباً) على المجاز كما ورد في سورة الفجر : « فصب عليهم ربك سوط عذاب » ، وفي الأساس :
وصبّ الله عليه صاعقة ، ومثلها : غضباً ؟ .

وجاء في الصفحة عينها والسطر ١٨ لخالد بن المهاجر في قتلى مكة بعد أن نصب يزيد الحرب لابن الزبير :

فإن بقتلوا بها ، وإن كنت مُحرمًا وجدّك أشدّ فوق رأسي عمامي
بضم الميم وفتح الراء من (مُحرمًا) والصواب بكسر الراء يقال أحرمتنا : أي دخلنا في الشهر الحرام أو البلد الحرام وهو كما قال الراعي :

وجاء في الصفحة (٤/٢١٧) من المنسرح (سبئانها كالشهاب في الظلمة) ، وهو من خطأ النسخ أو الطبع ، ويستقيم الوزن مع التصحيح (سبئانها ١٠٠) ، وجاء بعده :
 يـحـفـي بـكـسـفـي عـلـي فلم تخوله بعد طعنتي كـلـه
 ولم تجيئ التفعيلة الأولى من المنسرح على (مفاعيلن) مثل (تخوله) المضارع المجزوم بـلـم ، فالبيت مكسور على ذلك ومصحف .

وجاء في (٦/٢٣٠) رجز صفية بنت عبد المطلب في الزبير بن العوام وهو صبي : (من قال لي أني أبغضه فقد كذب) وهو مكسور بزيادة (اني) .
 وجاء من الرمل المحذوف في (١٢/٢٤٠) قول مومي شهوات في حموة ابن عبد الله بن الزبير :

حموة المتباع بالمال الندي يرى في بيعه أن قد غبن
 وصحة الوزن : (ويرى في ١٠٠) .

وجاء في (١٤/٣٠١) قول كعب بن الأشرف في الحارث بن هشام :
 نبئت أن الحارث بن هشام في الناس بيني المكرمات ويجمع
 وهو من الكامل ، والصدر مكسور لحجاء التفعيلة الثالثة منه على (فعلاتن) بدل متفاعلت .

ومن الأخطاء الشبهة بالطبعية التي نذكرها حجا بكال طبع مثل هذا السفر الجليل ماجاء في (٣/٩) : (بن عمير بن بن أسامة) ، منها (بن) زائدة ، وجاء في (١٤/٢١) : (ثم ولدت له مارية بنت شمعون بن ابراهيم) والصواب حذف (بن) لأن مارية القبطية ولدت للرسول ﷺ ابراهيم .

وجاء في (١٠/٣٠٢) : «أما كنا نستبدل دار بداء ٠٠٠» والصواب داراً بداراً ، وهناك نقط طارت أثناء الطبع فأما فجأ منها كتاب ، ولو كان لهذا السفر فهرس للخطأ والصواب لدنا من الكمال ، والكمال مجز ، وهو مالا يدفع المنصف عن الاعتراف بفضل الناشر واحسانه للعلم والأدب ، وخزائن كتب العرب .

وجاء في الصفحة عينها والسطر التاسع قول أبي دهل لعبد الله بن عثمان .
قضت وطراً من أهل مكة نافتي سوى أُملي في الماجد بن حزام
والصواب (حزام) مضافاً إليه .

وجاء في (١٠/٢٥٥) من قول قتيلة بنت النضر ترثي أباه :
مني إليه وعبرة مسفوحة جادت للمحها وأخرى تخفق
والصواب (للمحها) .

وجاء في (١٧/٣١٧) قول ابن الزبيري يمدح ببحراً بن أبي ربيعة ذي الرحمن :
بحر بن ذي الرحمن قرب مجلسي يروح علينا فضله غير عاتم .
والصواب (غير) بالنصب على الحال .

وجاء في (١٣/٣٦٤) قول زيد بن عمرو بن نفيل :
عدت بما عاذ به إبراهيم مستقبل الكعبة وهو قائم
والصواب (مستقبل) بالنصب على الحال أيضاً .

ومن أخطاء العروض ما جاء في (١١/١٥٥) في قول يزيد لأُم هاشم وقد
تزوج عليها :

مالك أم هاشم تبكين من قدر حلّ بكم تبضجين
وصحة الوزن على (تبكين) بتشديد الكاف ، وجاء البيت الخامس من هذا الرجز :
(زارتك في يثرب في حواريتين) ، وهو مكسور صوابه العروضي على رواية
الأغاني (٨٥/١٦) هو (٠٠٠ في حوارين) ، على أن الرواية الأولى أصح .

وجاء في (٧/٢١٦) قول عبد الرحمن بن عبد الله بن الأسود على المتقارب :
أمن أم طلحة طيف ألم ونحن بالأجزاع من ذي سلم
والصواب وصل همزة (الأجزاع) للوزن ، وجاء عجز البيت الثالث :

هي الركن ركن النساء اذا خرجت مشهداً يستلم
مكسوراً ويصح وزنه ، ولعله الأصل ، اذا قلنا : (خرجن الى مشهد يستلم) ،
والله أعلم .

وأما الجزء الثاني ففي عهد السيرة المدني ، وفي كل فصل من فصوله الستة مباحث أولها (فصل) في أدوار وسير انتشار الدعوة وفيه مباحث ، منها انتشار الدعوة في منطقة مكة وما وراءها ، وفي منطقة المدينة ، وصور متنوعة للمسلمين في العهد المدني ، وفي مباحث الفصل الثاني : اليهود ومواقفهم ودعائهم ، وفي مباحث الثالث : مواقف النصارى من الدعوة النبوية ، وحجاجهم فيها ، وما ورد في شأنهم وشأنها ، وفي فصل المناققين مباحث في صفاتهم وأحوالهم ، ومواقفهم الكيدية والساعرة والتآسرية ، ومواقفهم من الجهاد ووقائعه ، وفي الفصل الذي عقده في الجهاد بمحنتان : (١) الدعوة الى الجهاد بالمال والنفس ومواقف المسلمين منها . (٢) في وقائع الجهاد وسيرها ونتائجها .

وختم الفصول بالتشريع القرآني وصلته بالسيرة النبوية ، ومباحثه في أنواع التشريع ، فمنها التعبدية ، والسياسية ، والاجتماعية ، والاقتصادية ، والنشريع العائلي والآداب البيتية .

هذه كلمات في الأهميات من فصول الكتاب ومباحثه التي بلغت (٧٢٠) صفحة ، وهذه المباحث المهمة في التشريع الاسلامي هي من الفوائد الزوائد على ما كتب في سيرة الرسول عليه الصلاة والسلام . وطريقة المؤلف في سيرة الرسول أنه يكتب في صدر كل بحث - بالحرف الدقيق - عناوين ما اشتمل عليه البحث ، ومثاله من مقدمة المؤلف ما نصه : « الباعث على كتابة الكتاب ، إمكان كتابة فصوله في نطاق القرآن ، كتب السيرة القديمة ، كتب السيرة في العهود المتوسطة ، كتب السيرة الحديثة ، سداد وفائدة وطرافة السيرة في نطاق القرآن ، فصول الكتاب واتساقها ، اعتراف المؤلف بالهجز عن الاحاطة ، اعتذار عن كثرة الآيات وتبرير لها ، الروايات في الكتاب » وبأني بعد هذه الكلمات الدقيقة البدة بمسائلها ، ويستشهد بكل ما ورد في الذكر الحكيم على كل مسألة أو دعوى أو مطلب ، لأنه الغرض من التأليف ، والباعث عليه ، وبعد الآيات بالأرقام ، وبذكر اسم السورة معها .

سيرة الرسول

صور مقتبسة من القرآن الكريم ، وتحليلات ودراسات قرآنية

مؤلفها : محمد عزة دروزة

امتازت هذه السيرة النبوية على غيرها من كتب السير القديمة والحديثة ، بكونها أخذت من آيات القرآن الكريم وسوره وفسرت بها ، وقد ألفها الأستاذ الجليل (دروزة) في جزأين ، يبلغ الأول منها (٣٢٠) صفحة ، والثاني (٤٠٠) صفحة ، وركب كل جزء منها من ستة فصول ، ورتب كل فصل منها على عدة مباحث ، وقسم كل بحث الى مسائل (أو مقالات) معدودة بالأرقام عدا تمهيدين في مقدمة الجزأين .

وهذه الفصول الاثنا عشر هي : التنويه بأخذ السيرة من القرآن ، شخصية الرسول عليه الصلاة والسلام ، العهد المكي ، مواقف العرب غير الكتابيين من الدعوة في هذا العهد ، مواقف العرب الكتابيين منها فيه ، العهد المدني ، سير انتشار الدعوة بين العرب في هذا العهد ، اليهود ومواقفهم فيه ، النصارى أيضاً ، المنافقون في عهد النبوة ، الجهاد في هذا العهد ، وختام هذه الفصول سيف التشريع القرآني .

وهذه مباحث الجزء الأول : (فصل في شخصية النبي عليه السلام) : عروبة النبي ﷺ ومكيبته وقرشيتيه ، شخصيته ونشأته وسيرته قبل البعثة ، أخلاقه وفضائله ، حياة النبي الزوجية والبيئية ، صور لسلوك المسلمين معه ، الوحي وأوليائه . (عهد السيرة النبوية المكي) : دور الخطوات الأولى ، موقف زعماء مكة من النبي ، مشاهد وصور متنوعة بين النبي والزعماء ، مشاهد التحدي ، محنة الأذى والفتنة ومشاهدها ونتائجها ، الأزمات النفسية النبوية ، صور متنوعة للمسلمين في العهد المكي ، فصل في موقف العرب الكتابيين في العهد المكي .

تقريره . قال : « على أننا توخينا في هذا أيضاً ما توخيناه في الكتاب السابق أي عصر النبي عليه السلام وبيئته قبل البعثة ، وقد طبع في دمشق الشام) من تجديد الصلة بين القرآن وبين ناشئتنا - تلك الصلة التي تكاد تكون مبنية - لاسيما أن هذا الكتاب مجموعة دراسات وتحليلات قرآنية ، من شأنها أن تساعد الناشئة العزيزة على تذوق القرآن وفهم دلالته وملحاته ، وقراءته وظروف نزوله ومراميه المعاصرة والمخالدة » .

أقول : هذا حق فنوجه الى هذا الكتاب النفيس أنظار الجامعة السورية ، بل الجامعات ومدارس التجهيز أيضاً ، في العالم العربي كله ، فقد كتب بلغة العصر ، ورممت فيه الآيات الكريمة على نحو ما في المصحف العثماني مشكولة شكلاً تاماً ، وفسرت بالظاهر المتبادر منها ، ولخصت مباحثه أحسن تلخيص ، وقد اجاب المؤلف عما يقوله في عيونا هذا بعض الأجانب من أن اليهود في المدينة لم يعطوا حريتهم الدينية والاقتصادية . بل أجلاوا عنها ، وتجد جوابه السديد (ج ٢ ص ١١٢ وما بعدها) ، وقال في مباحث الجهاد بالنفس والمال : « وأطلق تعبير الجهاد على الجهاد البدني والمالي معاً ، بل قدم الثاني بالذكر في كل موضع ذكر فيه الاثنان تنهويهما بنظورته » الخ . . . قلت : إلا آية : « إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة » التوبة الآية : ١١٠ فقد قدمت فيها الأنفس على الأموال .

هذا وليس من غرض الأستاذ أن يفسر الآيات القرآنية في الرسول العربي بكتب المهدين ، وإن وصف فيها كقوله تعالى « الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجيئونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل » (الأيتان ١٥٧ و ١٥٨ من الأعراف) وقد يدنا ذلك مفصلاً ^(١) .

وقد عد الأستاذ (في ج ١ ص ٩٨ و ٩٩) : ولو أننا نزلنا اليهم الملائكة ، وكلهم الموتى الآية ١١١ من الأنعام ، « ولو أن قرآناً سيرت به الجبال »

وقد بذل المؤلف جهده أثابه الله تعالى في استقصاء ما في القرآن الكريم من آيات مكية ومدنية ، متصلة بالسيرة النبوية ، وصنفها في مجموعات متناسبة ، يقول هذا في معرض تعيين أدوار السيرة من القرآن . ويرى أن القرآن جميعه يمثل هذه السيرة ، وليس فيه آية الا وهي تشير الى دور أو موقف من أدوار ومواقف النبي ﷺ فيما بلغه عن ربه من وعد ووعد ، وأمر ونهي ، وتعليم وتشريع ، وتأديب وأمثال وقصص ، ودعوة وجهاد ، وجدال وحجاج . . . الخ . . . ويمكن القول بأن سيرة الرسول بأجمعها هي التي تمثل القرآن أو تمثل أمره ، ولم يكن جهاده وجداله وحججه إلا بعد نزول الأوامر الإلهية في ذلك ، وهكذا التعليم والتشريع ، والترغيب والترهيب ، وقد قالت أم المؤمنين عائشة في وصفه : « كان خلقه القرآن » فهو ﷺ يمثل في هديه القرآن الكريم أصدق تمثيل ، وإذا عمل باجتهاده في أمر قبل نزول الوحي عليه جاء الوحي مصدقاً له ، أو معاتباً في ما كان خلاف الأولى .

والأسناد (دروزة) لم يبخس كتب السيرة حقها ، بل ذكر محاسنها ومزاياها ، لكنه رأى فيها اختلاف الأقوال واضطراب الروايات ، فنجاء بما لا يمتثل المجلد من كتاب « لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه » تنزيل من حكيم حميد » وكتب فصولاً خالية من الأسماء والأعلام والأرقام والتواريخ ، لتكون خطوطاً عامة - وهي الجوهر الباقي - أصدق وأوثق وأقوى من الوجهة المذكورة كما قال . وإذا اختلفت الأقوال في ترتيب النزول ، وفي المهدين المكي والمدني ، رجّح بعضها على بعض بمرجحات قامت عنده ، كالزمان والمكان ، وسياق الآيات وسباقها ، واستعان بأسلوبها أيضاً .

وقد اعتذر عن كثرة ما أورده من الآيات في الموضوع الواحد ، بأن القرآن هو سند الكتاب (أي مصدره الوحيد) ولا حاجة الى الاعتذار عن الاكثار منها ، مادام يجيب عنها بأنها تحتوي بعض الفروق التي تحمل دلالات ومعاني فيها بعض التفات ، مما يكون في إثباته تقوية للدلالة أو المعنى المراد

آراء وأنباء

انتخاب أعضاء مراسلين

انتخب المجمع العلمي العربي في جلسته المنعقدة في ٢٦ حزيران سنة ١٩٥٤ برئاسة الأستاذ الرئيس خليل مردم بك ستة أعضاء مراسلين وهم السادة :

- | | |
|--|-----------|
| ١ - الدكتور قسطنطين زريق . | لبنان . |
| ٢ - الأستاذ قدري حافظ طوقان . | فلسطين . |
| ٣ - الأستاذ الشيخ محمد البشير الابراهيمى . | الجزائر . |
| ٤ - الدكتور كارل اشتولز . | النمسا . |
| ٥ - الدكتور يوسف شخيت . | هولاندة . |
| ٦ - الدكتور رجبى بلاشير . | فرنسا . |

وقد صدرت بإقرار انتخابهم وتعيينهم ستة مراسلين جمهورية أرقامها من ١٨٨٤ الى ١٨٨٩ جاريج ١٤ ايلول سنة ١٩٥٤ .



(٣١ من سورة الرعد) من الأسلوب اللين خطاباً للمعتدلين ، ونرى أنها خطاب قوي موجه للمصريين المستكبرين .

وكتب في ذيل (ص ٤٦٥) عند قوله تعالى « وإن كان رجل يورث كلالة أو امرأة ، وله أخ أو أخت فلكل واحد منها السدس » فإن كانوا أكثر من ذلك فهم شركاء في الثلث » : من أمهات متعددة وأب واحد ، وهو سبق فلم بلا شك ، وقد أجمعوا على أن المراد أولاد الأم ، أي الإخوة للأم الواحدة . ونختم هذه الكلمة بما أشار إليه المؤلف الكريم من كتب السير التي وضعت في عصور الانحطاط ، وما حشيت به من الضعاف والموضوعات ، حتى خرجت بها « من صفة الكتاب التاريخي الى صفة الكتاب التعبدية » وما استُعيد من قصص المولد الشريف التي تتلى في الحفلات لمقاصد تعبدية وتبركية ^(١) . أقول : للأستاذ المؤلف أن ينكر هذه المظاهر اللاهية ، والآثار الواهية ، التي اعتاد الناس روايتها وسماعها في مثل هذه المواسم والمراسم ، وإن الأخبار التي تخالف العقل والنقل الصحيحين يخشى من ضررها في عقائد المتعلمين أضعاف ما يرجي من نفعها عند بعض العوام ، دع ما ورد فيها من الوعيد الشديد ، وإن في هذه القصص التي تتلى في المحافل الكبرى من غرائب النقول ما يصرف أذهان المستمعين عن حياة الرسول (ﷺ) إلى تصورات خيالية لا أثر لها في عالم الحس والحقيقة .

فجدير بالعلماء العاملين والحكام العادلين أن يجعلوا درس السيرة النبوية في هذه المجتمعات العامة ، شذرات من لبائها ، ملائمة لروح المجتهدين ، مغذبة لعقولهم ، باعثة على حسن الاستماع والاتباع .
وإننا لنشكر العلامة (دروزة) على هذا النوع الفريد من السيرة الذي أخرج به للناس ، ونسأله سبحانه له مزيد العناية وأن يبارك في عمره وعمله .

محمد بن محمد البيطار

م

(١) انظر الفصل الثاني الذي مقدمه في شخصية النبي (ﷺ) (ص ٢٣) .

الرثية الحادة : Acute arthritis

قلت هي التهاب المفصل الحاد والرثية ترجمة (روماتيزم) وليس كل التهاب مفصل رثية .

كلاء سَدَوِي حاد : Acute interstitial nephritis

قلت ان وزن فَمَال من «كلي بكلي اذا أُصِيت كليته وآلمت» حسن لأن وزن فَمَال يدل على المرض غير أننا نفضل أن يحتفظ بهذه الكلمة للدلالة على ألم الكلمة (néphralgie) وان نترجم كلمة (nephritis) بالتهاب الكلية ولتعد الآن الى سدوي من السَدَاة أو السَدَي ترجمة (chaîne) الفرنسية وهي خلاف اللُحْمَة (trame) ان هذا المصطلح لا يوافق معنى (interstice) ومعناه الفاصل أو الخلاء بين شَيْئَيْن والخِلَال أصح جاء في المعاجم «خلال الدبار ما بين بيوتها» يستنتج مما تقدم أن الترجمة الفضلى هي «التهاب الكلية الخِلَالِي الحاد» .

برانية الأوعية : adventitia

قلت لا حاجة الى برانية ما زال الفيضد يفيد المعنى جاء في المعاجم «غمد السيف أو غمْدَانُهُ غلافه» وما (الادفتيس) سوى غلاف العروق .

بول زلالي : albuminuria

ان ترجمة البومين بزلال خطأ فلما الزلال هو الماء العذب الصافي وأما الالبومين فهو آلاح أو بياض البيضة ثم ان بول هو ترجمة (urine) ونفضل استعمال الاسم (بيلة) فنقول (بيلة آحية) .

القلاء : alkalosis

ان ما ذكرته في حَمَاض يصح ذكره هنا فيفضل اشتقاق فعل جديد من القَيْل وهو شيء يتخذ من حريق الحامض (القاموس) فيقال في (alcaliniser)

ملاحظات على مصطلحات طبية

نشرت مجلة مجمع اللغة العربية في جزئها السابع مصطلحات في علم الأمراض وطلبت إبداء الرأي فيها وقد سألتني معالي رصيفنا العلامة الأمير مصطفى الشهابي أن أقوم بهذا العمل فلبيت الطلب وكتبت هذا المقال مبيناً رأيي في بعض من تلك المصطلحات .

إجهاض : Abortion

قلت جاء في المعاجم « أجهضت الناقة ألقت ولدها وقت نبت وبره فهي مُجْهَضٌ ، ، وإِجْهَاضٌ هي الناقة التي من عادتها إلقاء الولد اغير تمام » . وجاء فيها أيضاً « سقط الولد من بطن أمه خرج وأسقطت الأم ولدها وضمته اغير تمام . يتبين مما تقدم أن الاسقاط خاص بالنساء والاجهاض بالحيوانات واذا جاز استعمال الاجهاض في المرأة توسعاً لشيوع هذه الحكمة كان علينا أن تقدم الاسقاط عليها فنقول في الترجمة (إسقاط ، إجهاض) .

الحموضة : Aciditiy

قلت يجب حذف التعريف وهذا ما يقال في جميع المصطلحات المعروفة .

الحُمَاض : Acidosis

قلت ان استعمال وزن فَعَالٍ للدلالة على حموضة الدم لا يفي بالمعنى المراد واشتقاق فعل جديد أفضل وهو «تَحْمَضُضُنْ» ومصدره «تَحْمَضُضُنْ» ويستحسن إضافته الى الدم ليستقيم المعنى فنقول «تَحْمَضُضُنْ الدم» (واذ لم نرغب في اشتقاق فعل جديد فنقل (احمضاض الدم) .

التهاب شرياني حاد : Acute artiritis

والأصح التهاب الشريان الحاد .

جاء في المعاجم « مصراع الباب أحد غلقيه وهما مصراعان الى اليمين واليسار »
 وأما الصمام فهو السِّداد فقد جاء صمام القارورة سدّادها فلنقل « مصراع الوتين » .
 روماتزم مفصلي :
 articular rheumatism
 قلت هي رثية مفصلية كما ذكرت آنفاً .

رثية :
 arthritis
 قلت هي التهاب المفصل .
 جرثمة الدم ، بكتيريا :
 bacteraemia

قلت ان استعمال مصدر من الفعل اللازم أصح لأن الدم يتجرثم بدخول
 الجراثيم فيه فلنقل تجرثم الدم ولا حاجة الى التعريب .
 دويعات عظيمة :
 bone trabecula

قلت ان دويعة تصغير داعمة موافقة للمعنى . والجائز ج . اجوزة وهو
 الخشبة المعترضة بين الحائطين تفي بالمراد أيضاً وهي أخف لفظاً فلنقل أجوزة
 العظم أو دويعاته .

متابولسم الكلسيوم :
 metabolism calcium
 قلت لا حاجة الى التعريب ، فان كلمة تصرف أو تطور تفي بالمعنى المراد
 من متابولسم .

عظم اسفنجي - المشاش :
 Cancellous bone
 قلت ان ترجمتها بعظم اسفنجي هو الصحيح وأما المشاش ج مشاشة فهي
 ترجمة (épiphyse) والمشاش وان تكن عظماً اسفنجياً بينها فليست وحدها
 اسفنجية بل ان معظم العظام القصيرة هي اسفنجية أيضاً فلتحذف كلمة المشاش
 وليكتف (بعظم اسفنجي) .

تنكروز جبني - نخر جبني :
 Caseous necrosis
 قلت ان الاكتفاء بنخر جبني أفضل .

قَلَوْنٌ وفي (alcalinisation) قَلَوْنَةٌ وفي (alcalose) الفرنسية أو (alkalosis) الانكليزية «تَقَلُّوْنُ الدَّمِ» ولا يخفى أن هذه الكلمات جميعها عربية الأصل .

amniion السلى :

قلت ان السلى ترجمة (delivre) أو (arrière faux) الفرنسية أو (secundines) الانكليزية وأما الامنيوس فهو الساياء كما أن الخُولاء هي (poche des eaux) والصاءة هي (le liquide amniotique de la poche des eaux) والسُخذ هو (placenta) والمشيمة هي (chorion) والسُخط هو (le liquide amniotique) .

anaemia انيمية ، فقر الدم :

قلت نحن في غنى عن التعريب فلنكتف بفقر الدم .

anastomosis of blood vassels تفصم الأوعية الدموية :

قلت ان اشتقاق هذا المصدر من فم لا حاجة اليه لأن الفُصم هو الفم والمفاغمة هي أن يقبل الشخصان كل منهما الآخر بأن يضع فمه على فم رفيقه وهذا ما يصنع في مفاغمة العروق أو الأمعاء فلنقل «مفاغمة العروق الدموية» .

Ankylostoma aneamia انيمية الانكلستوما :

قلت ان فقر الدم غير من التعريب كما ذكر آتفاً والانكلستوما هي الالقواء أو المشقوقوة الفم ولا حاجة الى تعريب الكلمة .

Aorta الأورطى ، الوتين :

قلت فليكتف بالوتين ، ومثلها في قوس الوتين التي تليها .

aorta valva صمام الاورطى ، صمام الوتين :

قلت ان معنى كلمة (valva) اللاتينية (battant de porte) أي المصراع

فلنطلق كلمة (قسّخ) على (dislocation) جاء في المعاجم « قسّخ العود : أزاله عن موضعه وكذا المفصل عن موضعه وفسّخ يده فك مفصلها من غير كسر » .
التصلب المنتشر : disseminated sclerosis

قلت أما وقد ترجمنا كلمة (diffuse) بمنتشر فلنضع كلمة أخرى لـ (disséminé) فان اللغة العربية غنية بالترادفات ولنقل (تصلب منتشر) .
تشنج حملي - اكلبسية : eclampsia

قلت ان الاكلبسية ليست خاصة بالحوامل بل ان الأطفال تعترهم اختلاجات لا يختلف مظهرها عن اكلبسية الحمل ويحسن بنا أن نختار كلمة للدلالة على هذا النوع من الاختلاجات التي تصيب الحوامل والأطفال على السواء وكلمة « إرجاج » توافق كل الموافقة المعنى المراد .

داء الفيل : elephantiasis

قلت ان تسمية هذا المرض بداء الفيل غير صحيحة فقد يتبادر منها الى الدهن انه داء يصيب الفيلة مع أن الأمر خلاف ذلك كما لا يخفى فهو مرض يصيب الانسان فيضخم طرفاء السفليان ضخامة شديدة حتى انهما يشبهان ساقى الفيل ولو ان هذه التسمية تصح لكان سبقنا اليها أطباء العرب الأقدمون فسعوا الكتلّب مع انه داء يصيب الكتلّب « داء الكتلّب » فخرّباً على خطة السلف اقترح زميلنا الأستاذ صلاح الدين مسعود الكواكبي تسمية هذا الداء بالـ « قَيْل » وقد وافقنا عليها وأثبتناها في معجمنا المائل للطبع .

التهاب الدماغ السباتي : encephalitis lethargica

قلت ان السبات هو النوم أو خفته أو ابتدائه كما ذكرت آنفاً ولا يصح في ترجمة (léthargie) وهي حالة موت ظاهر لشدها بل يحسن اختيار كلمة (نُوَام) فيقال (التهاب الدماغ النُوامي) ولا يخفى أن من مترادفات مرض النوم الافريقي أو (النُوام) باللغة الفرنسية (léthargie d'Afrique) .

Chlorosis : الخلوروز :

قلت ان معنى كلمة خلوروز الخضر وهو مرض يمتنع به لون الجلد فلنسميه الخَضَر من خَضِرَ الشيء خَضَرًا صار أخضر وهذه اللفظة العربية الخفيفة تغني عن الكلمة الأعجمية الثقيلة ولنقل في (clorotique) الخَضُور أي ذو الخضرة أو اللون الأخضر^(١) .

Cochlea : القوقعة :

قلت وهي الحلزون (limacon) .

diabetic coma : سبات السكر :

قلت السبات هو النوم وقيل خفته وقيل ابتدؤه وأصله الراحة ومنه في القرآن الكريم «وجعلنا نومكم سباتا» و (coma) حالة تتصف بزوال الوظائف النفسانية وبقاء الدوران والتنفس فهي حالة نوم شديد فسبات لا يصاح لترجمة (coma) . والتسبيخ والتسبيخ هو النوم الثقيل الشديد فلنقل (تسبيخ مسكري) وليس سبات السكر .

diffus suppurative nephritis : التهاب كلوي تقبيحي :

قلت ان كلمة (diffuse) لم تترجم كما ان المترجم عدل عن 'كلاء هنا الى التهاب الكلية وهذا ما ذكرناه آنفاً فلنقل التهاب الكلية المنتشر المتقيح .

dislocation : خلع :

قلت لا ينكر ان (dislocation) و (luxation) مترادفان وان كلمة خلع تصلح للدلالة على الأولى والثانية معاً غير أن أمامنا كلمتين أجنبيتين ويحسن بنا أن نضع لكل منهما كلمة خاصة بها وقد شاع إطلاق كلمة خلع على (luxation)

(١) والخلوروز في النبات هو اليرقان والارقان وهو داء يصيبه لكثرة السكس (الجير) في التراب أو لفرط الرطوبة فيه ، فيفسد النبات ويسمى مبروقا ومأروقا (الخصص) ، التاج ، اللسان ، معجم الألفاظ الزراعية) .

(angiome simple) والثاني متكحف (caverneux) متصف باتعاضه فيحسن بنا أن نسمي (angiome) بالورم الوعائي وأن نطلق على (hémangiome) الورم الوعائي المتكحف تمييزاً له من النوع الأول .

بول دموي : haematuria

قلت هي « ييلة دموية » كما ذكر آنفاً .

ارتفاع ضغط الدم - التبيغ : high blood pressure

قلت باغ الدم وتبيغ نار وهاج فالتبيغ ترجمة (hyperémie) ويجب حذف هذه الكلمة والاكتفاء بارتفاع ضغط الدم .

السدفسة : hilum

قلت ان (hilum) اللاتينية أو (hile) الفرنسية هي نقرة صغيرة في البزرة يتم بها اتصال البزرة بأغشية الثمرة وهي في جسد الانسان مدخل الأوعية الدموية في كل عضو من أعضائه فلا يختلف معناها في النبات والانساف . والسدفسة 'لغة' « سترة تكون على الباب تقيه من المطر واخ » . ولا تفيد المعنى المراد من (hile) بيد أن التفسير هي الترجمة الصحيحة فقد جاء (النقيير النكتة في ظهر النواة) .

احنسقاء دماغى : hydrocephalus

قلت ان معنى الكلمة اليونانية (ماء ورأس) لاء وءاء وءاء فلىكن أءاء فى الترجمة والنقل فضلاً عن أن الرأس هو المسسقى ولىس الدماغ .

فرط الدُرّاقية : hyperthyroidism

قلت ان استعمال دُرّاق للدلالة على حالة مرضية فى الدرق جائز وحسن كما يقال 'قلااب فى داء لالقلب و'كباد فى ألم الكبد . وبعنى هذا الوزن الاطلاق ولا يفيد التخصيص فلفظة كباء مثلاً تعنى ألم الكبد سواء أنجم هذا الألم عن سخراج أو رمل أو سرطان أو غير ذلك واذا قلنا دراق تبادرت إلى ذهننا

ensiform cartilage : رهاية الغضروف الخنجري :

قلت الغضروف الخنجري خطأ مطبعي وهي الخنجري نسبة الى الخنجر واذا شئنا ترجمة صحيحة لمعنى الكلمة الأنجمية قلنا « السيفي » لأن الكلمة اللاتينية مركبة من « (ensis) ومعناها السيف ومن (forme) ومعناها الشكل .

épigastric région : المنطقة الشراسيفية :

قلت ان ترجمة (region) بناحية أو رجا أصح لأن المنطقة أو المِنْطَقَة لا تفيد معنى الناحية ثم ان النسبة الى المفرد أفضل فلينسب الى شرسوف وليس الى شراسيف ولتقل (الناحية الشرسوفية) .

fat necrosis : نكروز دهني :

قلت نخر دهني كما ذكرنا آنفاً فلماذا التعريب .

glycosuria : بول سكري :

قلت الصحيح بيلة سكرية كما ذكر آنفاً .

goitre : الجوتر

قلت هي السيلعة جاء في المعاجم « السيلعة الضواة وهي كالغدة في البدن وقيل خراج في العنق أو غدة فيه أو زيادة في البدن كالغدة تمر بين الجلد واللحم اذا ضغطت وتكون من قدر حمصة الى بطيخة تقول ما هذه سلعة انما هي سلعة أي غدة دائسة » .

gonorrheal arthritis : رثية سيلانية :

قلت هي التهاب المفصل السيلاني كما ذكر آنفاً .

haemangioma : ورم وعائي دموي :

قلت ان (angiome) أي الورم الوعائي و (hémangiome) كلمتان مترادفتان باللغة الفرنسية ويصح إطلاق الورم الوعائي على كل منهما . ولا يخفى أن لهذا الورم نوعين يمتاز أحدهما عن الآخر ببنائه فالأول بسيط

Intima جوائية الأوعية :
قلت هي البطانة .

Lepaemia شحمية الدم :
قلت والأفضل تَشَحَّمُنُ الدم .

Lobe of ear شحمة الأذن :
قلت ان الترجمة صحيحة ولكننا نفضل استعمال كلمة مرادفة لشحمة لثلا
يتبادر الى الذهن أنها شحمة حقيقية وكلمة (حَبَّة) هي المختارة .

Mastoid antrum جيب الخشاء :
قلت ان الجيب ترجمة (poche) أو (pocket) أو (pouch) الانكليزيتين

ولا يصلح الترجمة (antrum) فجيب الأرض مدخلها وجيب القميص ونحوه
طوقه والخب . بيد أن الغار هو الكلمة الموافقة فالغار الكهف وقيل كالبيت في
الجبل وقيل ما ينحت في الجبل شبه المغارة فاذا اتسع قيل كهف .

Monoplégia الشلل الطرفي :
قلت هو شلل طرف (أي طرف واحد) .

Mummification necrosis تنكروز مومي ، نخر مومي :
قلت ان حذف تنكروز واجب كما ذكرنا آنفاً ثم إن المومي أو الموما والمومة
هي المغارة الواسعة الملاء وقيل الفلاة التي لا ماء بها ولا أنيس وأما اذا أردنا
النسبة الى موميا فلنقل موميائي أو موميادي دفعاً للالتباس هذا اذا لم نستعمل
كلمة تختبط العربية مكات الموميا اليونانية .

Néphrosis الفساد الكلوي :
قلت ليس (النفروز) فساداً في الكلية بل داءٌ منصفاً بآفات استحالته في

نسيجها بدون حالة النهائية فيه وترجمتها الصحيحة « حوُول كلوي » .

Neurone عَصْبَة

قلت ان عصبه هي واحدة العصب فهي ترجمة (Nerf) وأما (النورون)
فهو عنصر عصبي مؤلف من خلية عصبية واستطالات متصلة باستطالات الخلايا

الحالات المرضية التي تطرأ على الغدة الدرقية إجمالاً فإذا شئنا التخصيص وهو ضروري في كل علم وفي الطب بالخاصة كان علينا ألا نستعمل هذا الوزن مكتفين به والا اضطرب المعنى ثم إن زيادة الياء المصدرية لا تزيد المعنى إيضاحاً وتخصيصاً . ولست أظن أن طبيباً يستطيع أن يفهم من كلمة (دراقية) أنها تعني الافراز الدرقي لكي يستنتج منها إذا تقدمتها كلمة (فرط) أو (نقص) أنها تعني فرط الافراز أو نقصه فعلياً أن نوضح المعنى المراد فنقول (فرط إفراز الدرق) في (hyperthyroidism) ونقص إفراز الدرق في (hypothyroidism) .
الورم الكلي : hypernephroma

قلت إن هذا الورم ليس كلياً وترجمته بالورم الكلي خطأ علمي . فإن الورم يقع في المحفظة فوق الكلية أو ماسميناء (الكظر) فالترجمة الصحيحة هي (ورم كظري) .

شلل الطفولة : Infantile paralysis
قلت إن شلل الطفولة ترجمة (paralysie de l'enfance) والطفولة لا تشل بل الطفل ويستقيم المعنى إذا قلنا (شلل طفلي) .

العدوى : Infection
قلت إن العدوى ترجمة (contagion) ويموز أن تترجم كلمة (Infection) بعدوى أيضاً في قولنا عدوى بالهواء (Infection par l'air) وعدوى بالأنف (Infection par les poussières) غير أن المراد عادة من كلمة (Infection) هو انسداد البدن بالجراثيم أو الدبقات التي تدخله واستعمال العدوى في هذه الحالة لا يوافق المعنى المراد فعلياً أن نستعمل كلمتين في ترجمة (Infection) للدلالة على معنيها (عدوى) أو (خبيج) فقد جاء « خبيج » تخميناً فتر من مرض أو تعب فتر خبيج أو خبيج والأول أعرف .

الاذن الداخلية : Internal ear
وأظنها الداخلية أو الباطنة .

ملاحظات على ديوان علي بن الجهم المطبوع

١ - جاء في «ص ٤» من المقدمة أن أخا علي بن الجهم الأكبر هو محمد بن الجهم وكان عالماً أديباً يذكره الجاحظ كثيراً في كتبه ويروي عنه ويستشهد بكلامه وكان مقرباً عند المأمون ولأه عدة ولايات في بلاد فارس . وأحلت في ذلك على الأغاني «١٣ : ١٥» طبعة سامي .

والذي نعلمه أن محمد بن الجهم الذي يذكره الجاحظ هو «محمد بن الجهم البرمكي» لا أخو علي بن الجهم ، أما أخوه ولعله «عبد الله» الذي ذكرتموه فلم يعرف اسمه الخطيب ، لأنه قال «ج ١٤ ص ٤٣٠» :

«أخو علي بن الجهم بن بدر السامي الشاعر ، لم أعرف من أمره إلا ما أنا ذاكره : أنشدنا الحسن بن عليّ الجوهري قال أنشدنا اسماعيل بن محمد بن زنجي الكاتب قال أنشدني أخو علي بن الجهم :

كريم له نفس تثير بليتها ليرفع عن سلطانها سنن الكبير

إذا نازعته نفسه عظم قدره دعاه الى تسكينها عظم القدر» .

وكيف يصح أن يكون «محمد بن الجهم» أخا علي بن الجهم وهو فيلسوف مصحفه كتب أرسططاليس كما نقلتم في «ص ٦» من المقدمة ، مع أن علي بن الجهم سلفي متجنب مشهور الدبابة ؟ ولا يكون مثل هذا بين أخوين نشأ في بيئة واحدة وبیت واحد إلا شاذاً .

على أن الخبر الطريف الذي نقلتموه في «ص ٨» و «ص ١٣٠» هل فيه تصريح بأن اسم أخي علي هو «محمد» ؟ (أ) والا فقد ذكرنا أن الخطيب ذكر له أخاً شاعراً لم يعرف اسمه ؟

(أ) نعم في الخبر تصريح بأن اسم أخي علي «محمد» ونريد هنا نقل الخبر كما ورد في ربيع الأبرار للزنجيري ج ٤ ص ١٨٧ المخطوط المحفوظ في دار الكتب الظاهرية —

العصبية الأخرى . فليست التورون والحالة هذه عصباً عادياً بل مجموعة مؤلفة من استطلاات أعصاب عديدة وقد سميناها (جامعة عصبية) .

تبادل التوكسين : neutralisation of toxin

قلت هو التعديل من عدل وليس التعادل من عادل لأن المقصود هو جعل التوكسين متعادلاً وأما التوكسين فليست أرى ضرورة الى تعريبها فان الديفان أو البسمين يفيد معناها فلنقل « تعديل الديفان » .

وعاء غازي : neutrient vessel

وصحيفه وعاء غازي أو مغذٍ .

تكيس الكلو القيجي : pyonephrosis

وهو بالأحرى « انسقاء الكلية المتقيح » .

الكساح : rickets

ليس (الريبكاتز) كساحاً فالكساحة هي الزمانة في اليدين والرجلين وأكثر ما يستعمل في الرجلين وهي الترجمة الفضلى لـ (paraplégie) وأما الراخيتس فهو الخروع فقد جاء « خروع الرجل » لأنك مفاصله واسترخى . وتخرج : استرخى وضعف ولان » . ففي هذا الفعل ما يدل على الاسترخاء والضعف والليان كما يحدث للخروع .

الاسقربوط : scurvy

قلت لماذا التعريب جاء في مادة حفر حفر فنه حفر حفر بالبناء للمجهول ، فسدت أصول أسنانه من الحفر وهو سلاق في أصولها « فالحفر » حسن في ترجمة الاسقربوط وقد سبقنا الأتراك الى تسميته « بداء الحفر » . ونحن نفضل الحفر لكونه كلمة واحدة .

عقدة سمثاوية : sympathetic ganglion

قلت هي عقدة ودية ولا حاجة الى التعريب فاللفظة العربية ألطف على السمع من الأجنبية .

الركتور مرشد خاطر

فالتفسير الذي ذكرتموه لا يحتمله قول الشاعر ٤ وتفسيره بالاذالة عموماً
يضادُّ المعنى المراد ٤ فلذلك استرجحتُ «الاذالة» وقد نبهت في «ص ١١»
على أن ناسخ الديوان كثيراً ما يهمل نقطة النال .

٤ - وجاء في - ص ٦ - قول الشاعر :

أعاذل ما أعزّك بي اذا ما أتاح الليل وحشي الكلام !

وقلت في الحاشية «في الأصل : ما أعزّك .. وما ذهبنا اليه أرجح وللشاعر نفسه
مثل هذا التركيب ...» .

وعندي أن الأصل هو الصحيح الملبح ٥ وهو الذي يقتضيه المقام فإنه يتمعجب
من غرور عاذلته على قول الشعر لأنها مغرورة في أمره ٥ ولا موضع للعزّ
ولا كان العذل للعز ولا العاذل عزيزاً بمذوله حيناً من الأحيان . ولا وُجد
هذا المعنى الذي تريدونه في سيرة اجتماعية ٥ أما أن يكون «لشاعر نفسه
مثل هذا التركيب : بأبي أنت ما أعزّ بك الحق ...» فن طريق الاحتجاج
فذاك عزّ وحق وهذا غرور وعذل ٥ و «ما أعزّ» مدح و «ما أعزّ» لوم
وتأنيب ٥ و «ما أعزّ» مفعوله معه و «ما أعزّ» لا مفعول معه .

٥ - وفي ص ٧ «تهافت المطي من السنام» والمعروف «السّام» بمدة
على الألف كالسّامة لفنح الحمزة وفتح ما قبلها ٥ جاء في «سأل» من القاموس
قول بلال بن جرير :

إذا ضفتهم أو سألتهم وجدت بهم علة حاضره
هكذا كتب لا «سألتهم» .

٦ - وصف «القاطول» في «ص ٧» مبهم والأحسن الرجوع الى «مراسد
الاطلاع» ولا يزال مجراه فوق سامراً ٥ وهو مما يلي سامراً لا مما يلي بغداد ٥
والتحقيق أن في العراق عدة قواطيل .

٧ - وورد في «ص ٢١» قول ابن الجهم :

لعلّ بني العباس بأصوكلوهم فيجبر مسني هاشم ما تهبها

٢ - لم تذكروا في مراجع نفي علي بن الجهم «بدائع البدائه» لابن ظافر الأزدي ، قال «ص ١٩١» :

ولم يكن بين اغتباط المتوكل بعلي هذا الاغتنباط وبين نفيه إلا نحو سنة لأنه نفاه الى خراسان في سنة ثمان وثلاثين «(ب)» .

٣ - جاء في ص ٤ س ١ :

لأمرع ما أدالتك الليالي وأخلت عنك عائرة السّوام
وفسرتم «الادالة» بجعل الشيء متداولاً ، والعواب «أذالتك» أي جعلتك
مذالة أي مهانة . قال الجوهري «الاذالة : الاهانة يقال : أذال فرسه وغلّامه
وفي الحديث نهى عن اذالة الخيل . . .» .

وقال «وآدالنا الله من عدونا : من الدولة والادالة : الغلبة يقال : اللهم
ادلني على فلان وانصرني عليه» .

وقال الزمخشري في الأساس «وآذاله : أهانه . . . وأذال فرسه وغلّامه :
لم يحسن للقيام عليها فهزلا ونسدا» . وقال : «أدال الله بني فلان من عدوهم :
جعل الكرة لهم عليهم ، وعن الحجاج : ان الأرض ستُدال منا كما أدلنا منها»
وفي مثل : «يُدال من البقاع كما يُدال من الرجال وأدبل المؤمنون على المشركين
يوم بدر وأدبل المشركون على المسلمين يوم أحد» .

— وهو : (محمد بن الجهم : دعاني المأمون يوماً فقال : قد نبه لك أخ يقول الشعر
فأنشدني له ، فلم أذكر إلا قوله في الكتاب :

أوصيك خيراً به فإن له سجية لا أزال أحمدها
يدل ضيفي عليّ في غسق الليل إذا النار نام موقدها

فقال قد أحسن الموصي بالكتاب وأمر لي بحال » .

(ب) لازم علي بن الجهم الخليفة المتوكل منذ بوجع سنة ٢٣٢ الى أن تخطب عليه وأمر
بجيشه سنة ٢٣٨ ثم أسره بنفيه سنة ٢٣٩ «الأغاني ٢٠٦/١٠ . الطبري ٤٩/١١ .
ابن الأثير ٢٣/٧» .

خليل مردم بك

١١ - جاء في «ص ٥٥» ذكر قصر وضاح ، وذكرتم أن «قصر وضاح»
قصر بني للمهدي قرب رصافة بغداد ثم ذكرتم قول الخطيب إنه كان قرب
الكرخ ، وشعر ابن الجهم يؤيد قول الخطيب فكان ينبغي الإعراض عن
القول الأول ، لأن بين الرصافة والكرخ دجلة في الأقل فضلاً عن المسافات
الطويلة الأخرى .

١٢ - وورد في الصفحة المذكورة «س ١٠» والسراة والصحيح «الصراة»
بالصاد .

١٣ - وجاء في ص ٦٣ :

أتتينا القوافي صارخات لفقده مصلّمة أرجازها وقصيدُها
وقلتم في الحاشية «في الأصل مسلّمة ٠٠٠» قلت والأصل أقرب إلى الحقيقة ،
لأن المراد «مسلّبة» من تسليب المرأة أي موت ولدها أو إلقائه لغير تمام
فاستعمار الشاعر الفعل باسم فاعله لأرجازها وقصيدُها . ولو كانت مصلّمة
ما قال في البيت الثاني «ارجعي موفورة» . لأن الوفّر يدل على التمام .
١٤ - وفي ص ٦٧ قوله :

وإذا أسرّ هوّى أشاد به دمعُ بصرتِه ويخدره
ولعلّ الأصل «بصرتِه» فليس لتصريح الدمع مكان عند العرب ، وبصرتي
منه نصرية الشاة وهي أن لا يجلبها حتى يتلى ضرعها لبناً ، فكانه أراد أنه
يخدر دمه بالجملة لا شيئاً فشيئاً بحسب المناسبات والحوادث . أو لعله «بصرتِه»
أي يقلّله ومنه نصريد الشراب .

١٥ - وفي ص ٦٦ «أخلفتها مصالحه» وقلتم في الحاشية «وفي الأصل مصالحه»
وهو تصحيف ، قلت : وهي لغة عراقية قديمة تعني «السد» على الأنهار ومن
ومن ذلك ما جاء في تجارب الأمم ج ٧ ص ٦٩ «وعمد إلى مصالح بغداد
فأوجدتها بعد الدم وأعادها إلى ريعانها بعد الحزم» وهي تحريف «المصنعة» الفضيحة .
م (١٠)

وأنا أرى أن الأصل «لعلّ فتي العباس» أو «لعلّ بني العباس تأسو» والاول أقوى عندي .

٨ - وفي ص ٢٥ : «وتصلو الأرضون حين يصلو» بفتح الراء من «الأرضون» والصواب «الأرضون» بتسكين الراء لثلاثا ينكسر الوزن من بحر الخفيف ، قال الجوهري «... وأرضون بفتحها أيضا وربما سكنت» فأرضون ابن الجهم من هذا المسكن الراء .
٩ - وفي «ص ٢٧» :

يا شهر ذي الحجة قد أصبحت تشبهك الأيام والأشهر
والصواب «تشنوك» لأنه شهر مبارك عزيز على الشاعر ، ولو كان مشبها لغيره من الأشهر لم يكن للبيت معنى ولا لذكر ذي الحجة مقام :
١٠ - ورد في كتاب الطرائف واللطائف لأبي نصر أحمد بن عبد الرزاق المقدمي «ص ٤٦» بيتان من قصيدة ابن الجهم الواردة في «ص ٢٨» من الديوان وهما (١) :

وما زلت أسمع أن الملك تبني على قدر أخطارها
فلما رأيت بناء الامام رأيت الخلافة في دارها

وفيها تصحيح ثان لما في الديوان و «رأيت» بدل «رأينا» .
ووردت فيه أيضا «ص ١٥١» الأبيات السجنية الواردة في «ص ٤١» من الديوان . وما فيه بعض الخلاف «أوما رأيت الليث بألف غاية» بدل «غيلة» وضبط فيه «معقّب» بدل «معقب» في قوله ص ٤٤ «ولكل حال معقب» وربما . و «السجن» بدل «الحبس» في قوله ص ٤٥ «والحبس ما لم تغشه لذيئة» و «تجلّة» بدل «كرامة» في قوله «بيت يجدد الكرم كرامة» . و «يقصد» بدل «يحفد» في قوله «ويزار فيه ولا يزور ويحفد» .

(١) في الأصل «ومن أحسن ما قيل في الدور قول علي بن الجهم ...» .

البدائه «لم أنس ليلاً ضيقنا بعد هجمة» قال «وذكر ابن أبي طاهر في أخبار بغداد عن محمد بن عبدوس الفارسي أنه قال سرت يوماً إلى علي بن الجهم فأنشدني لنفسه في العناق : ولم أنس ليلاً . . .» .

٢١ - وجاء في - ص ١٠٥ - «وكما انسكبت في الكأس آنية» وفسرتم آنية بـ «متناهية في الحرارة» والذي أرى في معنى آنية «ناضجة» ولا محل للحرارة (أ) في الخبر وإنما المراد نُضجها بمرور الزمان عليها وإدراكها قال ابن فارس «وأما ادراك الشيء فالأني تقول انتظرنا إلى اللحم أي إدراكه» . وقال الجوهري «وأنى أيضاً : أدرك قال الله تعالى : غير ناظرين إناه» . أما «أنى الحميم» انتهى حره» فذلك معنى آخر .

٢٢ - وجاء في «ص ١١٣» بيت ذكر فيه الحارثي ، وقد ورد في أخبار أبي تمام «ص ١٨٤» ولم تشيروا إلى ذلك ، وقد ورد ذكر الحارثي هذا . وهو زياد بن عبيد الله ، في أخبار أبي تمام أيضاً «ص ٣٨ ، ١٤٠ ، ١٨٤» .

مصطفى جواد



(يتبع)

(أ) من أسماء الحتر الحما واشتقاقها من الحو . وتوصف الحرة بالحرارة والتوقد والنهب إما اطعمها أو لونها أو اغفلها . قال ديك الجن :
فقام تكاد السكاس تحرق كفه من الشمس أو من وجنيه استمارها
وقال أبو نواس :

كدنا على علفنا بالشك نسأله أراحنا نارنا أم نارنا الراح
وقد شربوها سخنة وقاترة كما شربوها مشمولة باردة قال عمرو بن كلثوم التغلبي :
مشمشة كالن الحس فيها إذا ما الماء خالطها سخينا
وقال الوليد بن يزيد :

نشرها صرقا وممزوجة بالسخن أحياناً وبالقاتر
خليل مردم بك

وحرفت «السلحة» في اللغة القديمة العامة الى «مصلحة» أيضاً ومسمى الرجل المسلحي «مصلحياً» رأيت في المنتظم لابن الجوزي ولا أذكر الموضع وسأبحث عنه إن شاء الله تعالى .

وجاء في - ص ٧٦ - :

وهذه أنت تلافيتها فعاد ما قد كاد لا يذكر
وعندي أن الأصل «ما قد كان لا يذكر» لأن معناه على ما ورد في الديوان
أنه يذكر مع صعوبة مع أن مراد الشاعر أنه لم يكن يذكر قط كما قال
- ص ٢٧ - :

ما مثل نعماك علينا به إلا الذي كان ولا يذكر

١٧ - وفي ص ٧٧ :

لئن جلّ ذنب ولم أعتده فأنّت أجلّ وأعلى يدا
وذكرتم في الحاشية رواية «لأنّ» وهي الصواب كما قال النابغة :
لئن كنت قد بلّغت عني وشايةً لميلفك الواشي أغش وأكذب
فالجواب للقسم لا للشرط .

١٨ - وفي ص ٨٧ :

وكذا . . . الملك في تدبيره والعزّ دوت فثائه والسودد
فلتم «بياض بالأصل» وما هو إلا «يموت» فيكون «وكذا يموت الملك
في تدبيره» .

١٩ - وجاء في ص ٩٠ «فبادرته بد المشتاق تسنّده» والصحيح
«تسنّده» ومنه الاسناد، أما «تسنّده» فلازم قال ابن فارس في المقاييس
«يقال : سندتُ الى الشيء وأسندتُ سنوداً . . . وأسندتُ غيري إسناداً . . .
والاسناد في الحديث أن يُسنَدَ الى قائله» .

٢٠ - وجاء في - ص ٩٥ - «سقى الله ليلاً ضمناً بعد فرقة» وفي بدائع

بعض الهواة المولعين بلغة الضاد العاملين على التأليف والنشر ووضع المصطلحات وما أقل عددهم إذ ذلك ، أخص بالذكر منهم الأستاذة : مرشد خاطر ، وحدي الخياط ، والرحوم جميل الخرافي الذين كانوا يكتبون في مجلة المعهد الطبي العربي (أسست في مستهل عام ١٩٢٤) ولولا همهم العالية التي خصهم الله بها وتضحياتهم بأوقاتهم الغالية للعمل في هذا الحقل - على ما فيه من جهد ومشقة بالغة - غيرت على لغة العلم العربية ، أقول لولا ذلك لما كانت الآن بين أيدينا هذه الشكينة البدعة الخافلة بالثلاث العديدة من الثمرات الينيرة ، جزاهم الله عن اللغة العلمية العربية خير جزاء وأطال عمر من لا يزال منهم في قيد الحياة ليجودوا على دائرة المعارف العربية من قرائتهم الوفاة الخصبة ، وهي بحق أجل مثال للنشاط الفكري المتدفق ، بما يسجل لهم بمداد الفخر والإعجاب والإكبار .

ولم أقم بطبع مصطلحاتي العلمية للمرة الأولى (١٩٣٦) رسالة صغيرة بعدما نشرت تباعاً في مجلة المعهد الطبي ، إلا لأضم عملي الى أعمال من سبقني في هذا المضمار ليسهل انتقاء الأصلح من كلمات عربية عديدة لكلمة افرنجية واحدة ، حتى اذا قيض الله لهذه الأمة العربية لجنة علمية رسمية عامة قامت بإقرار الاتفاق من هذه المصطلحات الجاهزة في شتى العلوم والفنون وطبعها على شكل معجم كما هي عليه المعاجم الافرنجية العلمية ، فيتيسر بذلك للأستاذة والطلاب التعليم والدراسة بمصطلحات علمية صحيحة موحدة في جميع الأقطار العربية .

وغابني من إعادة نشر مصطلحاتي مزبدة بما تبسر لي وضعه أو نخته أو اشتقاقه لكلمات جدد ، لا تختلف أبداً عن مقصدي الأول وهو فسح المجال للغيرين على لغة الضاد العلمية للنظر فيها والعمل على إيجاد ما هو أصح وأصلح . واني لا أقبل بقبول حسن كل نقد لا يستهدف به الناقد النزبه غير الحقيقة والصواب .

(وفوق كل ذي علم عليم) .

(مَرْخَمَة) أم (مَحْفَضَة) ؟

كنت أهدبت الى الزميل الفاضل الأمير مصطفى الشهابي نسخة من مصطلحاتي العلمية (من طبعتها الرابعة ١٩٥٠) فأبدى رأيه في بعض منها في كلمة له نشرت في هذه المجلة (مجلد ٢٥ سنة ١٩٥٠ ج ١ ص ١١٦) تحت عنوان (نظرة في : مصطلحات علمية) . ولا ريب عندي أن الرصيف الحصيف لم يتوخ من نظراته هذه إلاّ البحث عن الحقيقة التي ينشدها كل عالم محقق مثله . وكان حقاً في نقده ومنصفاً في حكمه ، فأشكره هنا وقد سخر لي الفرصة ، على عنايته بمطالعة مصطلحاتي وإبدائه ملاحظاته على ما كان منها متعلقاً بالفنون الزراعية وهو من فحول هذا العلم وأحق من بيدي فيها رأياً .

واني مع الزميل الكريم بأن على المؤلف ألاّ يتجاوز في وضع المصطلحات الى علوم آخر هو غير إحصائي فيها لئلا تزل به القدم . ولكن ما قول العلامة ، في مؤلف أراد أن يكتب مقالاً أو يؤلف كتاباً فوقع على كلمات أجنبية لم يجد لها مصطلحات في المعاجم التي بين يديه ؟ أيقف عن عمله يائساً ، من أول عثرة أم يتابع السير ويضع من الكلمات ما يراه - بعد الاجتهاد - موافقاً ، غير مدّع بصوابة ما وضع وإنما ألجأته الحاجة الى استعماله لئلا تقف الكلمة حائلاً في سبيل إتمام مقاله أو مؤلفه ، ثم هو يعرض مصطلحاته بعد ذلك في رسالة خاصة على أنظار الفيورين على اللغة العلمية ليحصوها ويبدوا فيها آراءهم لعلمهم يهتدون الى ما هو أكثر ملائمة منها للمعنى المطلوب ؟

هذا ما كانت حالي عليه يوم بدأتُ بالنشر والتأليف (سنة ١٩٢٤) والنهضة العلمية العربية في سورية آنئذ يصح أن يطلق عليها أنها كانت في بدء النشوط إذ لم يعض على خروج سورية من حكم العثمانيين بضع سنين واللهجة الترككية غالبية على الألسنة ، وليس من يعني بوضع المصطلحات في تلك الآونة ، إلاّ

فارسية معناها ، المريض والتي تتولى العناية بالولد . والترك يستعملونها بمعنى المربية أيضاً) .

فالخاضعة إذن هي من تتولى حضن الولد وتربيته فأولى أن تخصص للمربية .
والمترخمة تخصيصاً ، للحيوانات وللأجهزة سيفي المخاير أو في دور الزراعة .
المحضنة أولى أن تخصص للدار التي تحضن فيها اللقطاء .

وبقيني بعد هذا أن الأمير الصديق يوافقي على ما يلي :

حاضنة لما يقابل nourrice .

محضنة لما يقابل asile des enfants naturels des ou bâtards .

مترخمة لما يقابل couveuse .

الكواكبي



مختصر (جمهرة النسب)

كنت وصفت مخطوطة نفيسة مجهولة الأب هي (مختصر جمهرة النسب) .
في الجزء الأول من المجلدة السابعة والعشرين من مجلة (المجمع العلمي العربي)
(ص ٤٠ - ٥٠) فكتب العلامة المحقق الدكتور مصطفى جواد - عضو المجمع -
في الجزء الرابع من المجلدة الثامنة والعشرين « ص ٦٥٧ » مقالة يرجع فيها
أن يكون المؤلف هو كمال الدين أبو البركات المبارك بن أبي بكر بن حمدان
ابن أحمد بن علوان الموصل المتوفى سنة ٦٥٥ هـ . وقال : (وأما عن الدين
شيخه فيتبارد الى الدهن أنه عن الدين علي بن محمد المعروف بابن الأثير المتوفى
سنة ٦٣٠ هـ . . وإلا فهو - مع بعض التسامح - عز الدين أبو القاسم عبد الله
ابن الحسين الأنصاري الحموي الشافعي المتوفى سنة ٦٤٦ هـ) .

ولقد أيد حضرة الباحث المحقق رأيه ودعم حججه بما يدل على سعة اطلاع ،
ويمن عن خلق نبيل ، هو تقوية الصلات العلمية بين أقطار العروبة فحياء الله
من عالم عامل ، وأكثر من أمثاله . وإن كان لي ما أعلق به على كلمة حضرة

ولأنّفل الآن الى صدد الكلّين (مرّخمة) و (محضنة) .
قال الأمير الصديق ، في نظريته ، حول كلمة مرخمة : (لو راجع المؤلف
معجم الألفاظ الزراعية لوجد أن أصلح الأسماء لآلة التفريخ هذه هو - المحضنة -
ثم الحاضنة ثم الميرخمة وباسم الآلة . ولوجد ان الدجاجة التي تحضن بيضها
هي الحاضن والراخم والرتقاء . وان العش أو السلة أو القصة أو الصندوق التي
توضع فيها الدجاجة الحاضن هي المفرخ couvoir . ففي المعاجم ، المفارخ
مواضع تفريخ الطير . وفي التاج لم يذكروا له مفرداً ، قلت وقياس مفردة
على اسم المكان أو اسم الآلة) ٥٠١ .

قلت : couveuse (من اللاتينية cubare : نام) هي آلة لتفريخ الدجاج
في دور الزراعة أو دور النسيج لدراسة تطور الأجنة . وهي صندوق من خشب
مستطيل ذو عيون حولها خزان الحرارة وهو غالباً الماء ، يستحق لدرجة ثابتة
بمصباح البنترول أو بغيره من يتابع الحرارة .

وفي كتب اللغة : أرخمت الدجاجة على بيضها ورخمته وعليه رخماً
ورخماً ورخمة وهي مرخيم وراخيم : حضنته . ورخماً أهلها توخيّاً
ألزموها إياها . فاشتقاق كلمة من (رخم) هذه وزان متفعلة (وكنت أول
من أشار الى هذا الوزن وأدخله المصطلحات العلمية) أي مرخمة ، يدل
على المكان (صندوق أو ماشئت) الذي توضع فيه البيوض لتفريخها دجاجاً
في دور الزراعة ، أو في دور النسيج لدراسة تطور الأجنة .

على هذا ، فأصلح الأسماء لآلة التفريخ هي التي وضعتها أي الميرخمة
(وكذا الميرخمة) على صيغة اسم الآلة .

فالرخم والإرخام والتريخ كل هذا خاص بالدجاج وشرح المعاجم صريح .
أما الحَضْن فقد جاء في مادة حَضَن : حَضَن الصبي حضناً وحضانة ،
جملة في حضنه أو رباه كاحضنه . والحاضنة الداية . (قلت ، والداية

الفهرس العام

لواء المجلد التاسع والعشرين

منسوقاً على حروف الهجاء

آيات الخالق الكونية والنفسية

(كتاب) ١٣٣

(ب)

بجل أم بجل ؟ ٣١٠

(ت)

تاريخ علم الفلك في العراق ١٨٩ ، ٢١٩ ،

٥٥٣ ، ٣٩٦

تاريخ فكرة إعجاز القرآن ١٠٤

٥٧٣ ، ٤١٧ ، ٦٢٣ ، ٩

تصويب أغلاط مطبعية ٣١٢

التعريف والنقد ١١٥ ، ٢٦١ ، ٢٥٦ ، ٤٢٥ ،

٥٨٠

تفسير جزء قد سمع (كتاب) ٤٣٨

تفسير القرآن (جزء أول) ٢٧٩

تفسيرنا الشعري ١٦١

(ث)

ثورة الخيام (كتاب) ٢٦٣

(أ)

آراء وأبناء ١٤٠ ، ٢٨١ ، ٤٤٠ ، ٦٠٩

أبو سفيان ١٦٧

أبو الطيب اللغوي ١٧٥

أبو العلاء المعري ٣٢١ ، ٤٨١

أجزاء جديدة من تاريخ مدينة دمشق ١٤٩

استدراك ٤٧٣

الاشارات الى معرفة الزيارات (كتاب)

١٣٨

الاشتقاق للاصمعي (٣) ٢٢ ، ١٨٤

أعضاء المجمع العلمي العربي ١٤٤

أعضاء المجمع العلمي العربي الراحلون ١٤٦

أغلاط مطبعية ١٥٥

الأمثال العامة اللبائية ١١٥

انتخاب أعضاء جدد ١٤٨

انتخاب أعضاء مراسلين ٦٠٩

أوائل المقالات في المذاهب والمختارات

(كتاب) ١٢٩

الدكتور القيمة فهو انني قد اطلعت على كتاب (المآخذ على شراح ديوان أبي الطيب المتنبي) وهم ابن جني والواحدى وأبي العلاء والتبريزي والكندي . ومؤلف هذا الكتاب هو أبو العباس احمد بن علي بن معقل الأزدي المهلبى الحمصي عز الدين . المولود سنة ٥٦٧ والمتوفى سنة ٦٤٤ في شهر ربيع الأول منها . وهو الذي يغلب على ظني أنه شيخ مختصر الجهرة - بكسر الصاد - فقد رحل الى بغداد وأخذ النحو عن أبي البقاء العكبري وغيره . وله ترجمة في الشذرات (ج ٥ ص ٢٢٥) وفي البقية (ص ١٥١) . كتابه (المآخذ) يوجد منه نسخة في (معهد المخطوطات) التابع للادارة الثقافية في الجامعة العربية مصورة على شريط رقمه (٦٩٢ و ٦٣٢ و ٦٣٣) من مكتبة (فيض الله) باستنبول ورقم الأصل في هذه المكتبة ١٧٤٨ . ويقع في ٣٧٨ ورقة وفي آخره نقص . وفي الورقة ٢٥٦ : (سمع جميع هذا الكتاب على مصنفه الشيخ الامام العالم العلامة عز الدين هجة العرب افتخار أهل الأدب أبي العباس أحمد بن علي ابن معقل الأزدي المهلبى بقراءة الامام الفاضل جمال الدين أبي العباس احمد بن عبد الله بن شعيب التميمي (كلمة غير واضحة) شرف الدين أبو عبد الله الخطيب بن ابراهيم الاربلي و ٠٠٠ و ٠٠٠ وذلك في يوم الأربعاء السابع والعشرين من ذي الحجة سنة أربعين وسبعمائة بمنزل المسمع بدمشق وأجاز للجماعة جميع ما يتجوز له روايته ٠٠) .

————— (الرياض) محمد الجاسر —————

هدية من كريمه السلطان عبد الحميد

أهدت الأميرة نائلة كريمة السلطان عبد الحميد الثاني الى دار الكتب الظاهرية بدمشق نسختين مذهبتين بخط جميل من القرآن الكريم ، كتب الأولى السيد حسن الحسيني سنة ١٢٨٤ هـ والثانية بقلم السيد حسين الزهدي المعروف بقوجاقل زاده سنة ١٢٦١ هـ ومعها نسخة مذهبية بخط حسن من دلائل الخيرات بقلم محمد وصفي المعروف بكبجي زاده ، فلها الشكر الجزيل .

—————

معاني العقل في الفلسفة العربية ٤٩٦
 معجم ألفاظ القرآن (كتاب) ٢٧٧
 المغرب في حلى المغرب (كتاب) ٥٨٠
 مفرج الكروب في أخبار بني أيوب
 (كتاب) ١٣٥
 مقالة أبي العلاء أو مذهب العقل ٤٨١
 مقدمة المرزوقي لشرحه لحاسة أبي تمام
 ٥٤٤ ، ٣٨٧
 ملاحظات على الجزء الرابع من المجلد ٣١٣
 ملاحظات على ديوان علي بن الجهم ٦٢١
 ملاحظات على مصطلحات طبية ٦١٠
 مناظرة طالبين في مجلس المأمون ٣
 مناهج الدراسة الأدبية في الأدب العربي
 كتاب ٤٢٦
 من صميم الحياة (كتاب) ٢٨٠
 (ن)
 نسب قریش (كتاب) ٥٩٣
 (هـ)
 الهوى والشباب (كتاب) ٢٦١
 هدية كريمة السلطان عبد الحميد ٦٣٢
 (و)
 وفاة الأستاذ أحمد أمين ٤٤٠
 وفاة الأستاذ ك. و. و. ستروتن ١٤٠
 ولاية دمشق في عهد المالك وأوائل العهد
 العثماني (كتاب) ١٢٣

كلمة الدكتور حسني سبيح في استقبال
 الدكتور محمد صلاح الدين الكواكبي ٣٠٨
 كلمة الدكتور حكمة هاشم في جلسة
 استقباله ٤٤٥
 كلمة الدكتور سامي الدهان في جلسة
 استقباله ٢٨١
 كلمة الأستاذ شفيق جبيري في استقبال
 الدكتور حكمة هاشم ٤٥٩
 كلمة الدكتور محمد صلاح الدين
 الكواكبي في جلسة استقباله ٣٩٩
 الكلمات العربية في اللغة الاردية ٢٥٢
 (ل)
 ليل العنيفة (كتاب) ٤٢٩
 (م)
 مجموعة رسائل (كتاب) ١٢٧
 محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء
 الثاني) ٤٢٥
 محمود سامي البارودي ١١٧
 محيي الدين ابن عربي ٥٢٧ ، ٣٤٥
 مختصر جبهة النسب ٦٣١
 مخطوطات بدار الكتب ١٤٨
 المدرسة العادلية الكبرى ٥٢
 المدينة العادلة ٣٣٣
 مرآة الزمان (الجزء الثاني) ١١٨
 مرخم أم محضنة ٦٢٨

<p>(س)</p> <p>سيرة الرسول (كتاب) ٦٠٤</p> <p>(ش)</p> <p>الشاعر القروي (كتاب) ٤٣٢</p> <p>شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكوام (كتاب) ١٣٤</p> <p>شجرة الخيام بين العلم والأدب ٥١٢</p> <p>الشوارد أو خطرات عام (كتاب) ١٣٧</p> <p>(ص)</p> <p>صحيح الأخبار عما في بلاد العرب من الآثار (كتاب) ٢٦٦</p> <p>(ع)</p> <p>علمني الحياة (كتاب) ١٢٦</p> <p>عمر الخيام ٥١٢</p> <p>(غ)</p> <p>(غول) أم (كحول) ؟ ٤٧٤</p> <p>(ف)</p> <p>فضل الثنائية على المعجمية (٢) ٧٧</p> <p>الفلسطينيات (كتاب) ٤٢٨</p> <p>الفنون لابن عقيل (كتاب) ٣٦</p> <p>فهرست مؤلفات محيي الدين ابن عربي ٥٢٧ ، ٣٤٥</p> <p>(ك)</p> <p>كلمة الأمير جعفر الحسني في استقبال الدكتور سامي الدهان ٢٩٦</p>	<p>(ج)</p> <p>جولة لغوية في كتاب النبات ٤٣٧٤ ٥٣٧</p> <p>(ح)</p> <p>حول تصحيح سبعة أسطر ١٥٥</p> <p>حول ذيل طبقات الحنابلة لابن رجب ١٥١</p> <p>حي بن يقظان ٤٠٦ ، ٥٦٣</p> <p>(خ)</p> <p>الخيام ٥١٢</p> <p>(د)</p> <p>دار الحديث الرويَّة ٢١٥</p> <p>دارم وتوث ٤٧٦</p> <p>دراسات عن مقدمة ابن خلدون (نقد) ٢٠٣ ، ٦٧</p> <p>دمشق من سنة ١٠٧٥ الى ١١٥٤ م (كتاب) ١٢٤</p> <p>ديوان ابن حيوس (كتاب) ٤٦٨</p> <p>(ر)</p> <p>رسالة حي بن يقظان مع شرحها لابن سينا ٥٦٣ ، ٤٠٦</p> <p>رسالة الهدى (كتاب) ٤٣٧</p> <p>رعاية الطفولة والأومة في قانون ابن سينا ٣٦٠</p>
--	---

محمد صغير حسن المصومي ٥٦٣ ٤٠٦

محمد الطاهر ابن عاشور ٥٤٤ ٣٨٧

محمود الملاح ٣١٣

مرشد خاطر ٦١٠

مرمرجي البومني ٣١٢ ٧٧

مصطفى جواد ٦٢١ ٤٦٨

منير المجلافي ١٦٧

(حرف النون)

نعمي الحمصي ٦٤١٧ ٢٣٩ ١٠٤

٥٧٣

(حرف الكاف)

كود كبس عواد ٥٢٧ ٣٤٥

(حرف الميم)

مبارك الباكستاني ٢٥٢

محمد أحمد دهمان ٤٧٣ ٥٢

محمد هبة البيطار ٦١٣٣ ١٢٩

٢٧٧ ٢٢٩ ٤٣٧ ٤٣٨

٦٠٤

محمد حميد الله ٤٧٦

محمد صلاح الدين الكواكبي ٢٩٩

٦٢٨ ٤٧٤ ٣١٠

فهرس الاعلام

أبي أسماء كتاب المقالات المفسورة في هذا المجلد

مرتبة على حروف الهجاء

٤٥٩٦٤٢٩٦٤٢٨٤٤٢٦٦٤٢٥

شوكة القنواقي ٣٦٠

(حرف الصاد)

صلاح الدين النجد ١٣٤ ، ١٣٥ ،

١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٤٩ ، ٢١٥

(حرف العين)

عارف النكدي ٤٣٢

عباس الغزوي ٨٩ ، ٢١٩ ، ٣٩٦

٥٥٣

عبد الحق فاضل ٥١٢

عبد الفتاح أبو غدة ١٥١

عبد القادر المغربي ٣ ، ١١٥ ، ١١٧

٢٨٠ ، ٣٧٤ ، ٥٣٧

عبد الله كنون ٥٨٠

عز الدين التتوخي ١٢٦ ، ١٢٧ ،

١٢٥ ، ٥٩٣

عمر فروخ ٦٧ ، ٢٠٣

(حرف الألف)

احمد السمان ٢٦٦

(حرف الجيم)

جعفر الحسني ١١٨ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ٢٩٦

جميل صليبا ٣٣٣ ، ٤٩٦

(حرف الحاء)

حسني سبيع ٣٠٨

حكمة هاشم ٤٤٥

حمد الجاسر ٦٣١

(حرف الخاء)

خليل مردم بك ٣٢١ ، ٤٨١

(حرف الدال)

دبدرينغ س ١٤٠

(حرف السين)

سامي الدهان ٢٨١

سليمان ظاهر ٢٢ ، ١٨٤

(حرف الشين)

شفيق جبيري ١٦١ ، ٢٦١ ، ٢٦٣

مَطْبُوعَاتُ الْمَجْمَعِ الْعِلْمِيِّ الْعَرَبِيِّ بِدِمَشْقَ

- ١ — محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء الأول)
- ٢ — محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء الثاني)
- ٣ — نشوار المحاضرة للقاضي أبي علي الحسين التنوخي (الجزء الثاني) بتحقيق
المستشرق الأستاذ مرجليوث
- ٤ — نشوار المحاضرة للقاضي أبي علي الحسين التنوخي (الجزء الثامن) بتحقيق
المستشرق الأستاذ مرجليوث
- ٥ — رسالة الملائكة لأبي العلاء المعري : بتحقيق الأستاذ محمد سليم الجندي
- ٦ — المهرجان الألفي لأبي العلاء المعري : قدّم له الأستاذ خليل مردم بك
- ٧ — تاريخ حكماء الإسلام لظهير الدين البيهقي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ٨ — المستجاد من فملات الأجواد للقاضي أبي علي الحسين التنوخي : بتحقيق
الأستاذ محمد كرد علي
- ٩ — كتاب الأشربة لابن قتيبة : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ١٠ — البيزة لبازيار العزيز بالله الفاطمي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ١١ — غوطة دمشق (الطبعة الثانية) : تأليف الأستاذ محمد كرد علي
- ١٢ — كنوز الأجداد : تأليف الأستاذ محمد كرد علي
- ١٣ — ديوان الوليد بن يزيد : جمع وترتيب المستشرق الأستاذ ف . جبريالي
قدّم له الأستاذ خليل مردم بك
- ١٤ — ديوان ابن عنين : بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
- ١٥ — ديوان علي بن الجهم : حققه وجمع تكملة الأستاذ خليل مردم بك
- ١٦ — ديوان ابن حيّوس (الجزء الأول) بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
- ١٧ — (الجزء الثاني) = = = =
- ١٨ — الدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي (الجزء الأول) :
بتحقيق الأمير جعفر الحسيني

فهرس الجزء الرابع من المجلد التاسع والعشرين

صفحة

٤٨١	مقالة أبي العلاء أو مذهب العقل (٢)	للأستاذ خليل سرمد بك . .
٤٩٦	مآني العقل في الفلسفة العربية	للككتور جميل صليبا . .
٥١٢	شجرة الحيام بين العلم والأدب	للأستاذ عبد الحق فاضل .
٥٢٧	فهرست مؤلفات عبي الدين ابن عربي (٢) . .	للأستاذ كوركيس هواد .
٥٣٧	جولة لغوية في كتاب النبات (٢)	للأستاذ عبد القادر المغربي .
٥٤٤	مقدمة المروزقي لشرحه لحجاسة أبي تمام (٢) .	للأستاذ محمد الطاهر ابن عاشور .
٥٥٣	تاريخ علم الفلك في العراق (٤)	للأستاذ عباس المزروعى . .
٥٦٣	رسالة حي بن يقظان مع شرحها لابن سينا (٢) .	للككتور محمد صغير حسن المصوي .
٥٧٣	تاريخ فكرة إعجاز القرآن (٩)	للأستاذ نعيم الجمعي . .

التعريف والنقد

٥٨٠	المغرب في حل المغرب لابن سعيد المغربي . .	للأستاذ عبد الله كنون .
٥٩٣	كتاب نسب قریش	للأستاذ هز الدين التتوخي
٦٠٤	سيرة الرسول	للأستاذ محمد بهجة البطار

آراء وأنباء

٦٠٩	انتخاب أعضاء مراسلين
٦١٠	ملاحظات على مصطلحات طبية	للككتور مرشد خاطر .
٦٢١	ملاحظات على ديوان علي بن الجهم المطبوع . .	للككتور مصطفى جواد
٦٢٨	(مرسخة) أم (عضة) ؟	للككتور محمد صلاح الدين السكو
٦٣١	مختصر جهرة النسب	للأستاذ حمد الجاسر .
٦٣٣	هدية من كريمة السلطان عبد الحميد
٦٣٣	الفهرس العام (مواد المجلد التاسع والعشرين)
٦٣٦	فهرس الأعلام (أي أسماء كتّاب المقالات المنشورة في هذا المجلد)

- ١٩ — المدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي (الجزء الثاني) :
بتحقيق الأمير جعفر الحسيني
- ٢٠ — الرسالة الجامعة المنسوبة للمجريطي (الجزء الأول): بتحقيق الدكتور جميل صليبا
- ٢١ — " " " " (الجزء الثاني) " " " "
- ٢٢ — فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (قسم التاريخ) وضعه
الدكتور يوسف العش
- ٢٣ — ديوان الوأواء دمشقي : بتحقيق الدكتور سامي الدهان
- ٢٤ — تاريخ مدينة دمشق للحافظ ابن عساكر (المجلد الأول) : بتحقيق
الدكتور صلاح الدين المنجد
- ٢٥ — تاريخ مدينة دمشق للحافظ ابن عساكر (القسم الأول من المجلد الثانية) :
بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد .
- ٢٦ — فضائل الشام ودمشق لأبي الحسن علي بن محمد الربيعي : بتحقيق
الدكتور صلاح الدين المنجد
- ٢٧ — طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب للسلطان الملك الأشرف عمر بن
يوسف بن رسول : بتحقيق المستشرق السويدي الأستاذ ك. و. سترستين .
- ٢٨ — تاريخ داريا للقاضي عبد الجبار الخولاني : بتحقيق الأستاذ سعيد الأفغاني
- ٢٩ — عثرات اللسان : تصنيف الأستاذ عبد القادر المغربي
- ٣٠ — الموفي في النحو الكوفي للسيد صدر الدين الكنفراوي الاستانبولي : شرحه
وطبق عليه الأستاذ محمد بهجة البيطار
- ٣١ — التبصر بالتجارة للمحافظ : بتحقيق الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب
- ٣٢ — المنتقى من أخبار الأصمعي للإمام الربيعي
- ٣٣ — تكملة إصلاح ما تغلط به العامة للجواليقي
- ٣٤ — بحر العوام في ما أصاب فيه العوام لابن الخنيلي الحلبي
- ٣٥ — الرسالة النباتية : للأمرير مصطفى الشهابي
- ٣٦ — المسكرات ومضارها النفسية والاجتماعية : للدكتور أسعد الحكيم
- ٣٧ — الفيلسوف صدر الدين الشيرازي : أطروحة الأستاذ أبي عبد الله الزنجاني